

ADVOKATERNA  
HANCOCK & AXÉN

Advokat Olle Hancock  
Advokat Mats Axén (LL. M.)

SVEA HOVRÄTT  
011006

INKOM: 2022-07-04  
MÅLNR: Ä 7143-22  
AKTBIL: 12

Till  
Svea hovrätt  
Avd 1

Mål nr Ä 7143-22

Kriminalvården ./ **Mohammed Almasri**

Efterkommande hovrättens föreläggande från den 16 juni, får jag som ombud för Mohammed Almasri anföra följande.

Mohammed Almasri bestrider kriminalvårdens ändringsyrkanden, således även andrahandsyrkanden, och yrkar för sin del att underinstansens fastställs.

### Grunder

Till en början hänvisas till vad Mohammed Almasri anfört i övervakningsnämnden i det aktuella målet. Kriminalvårdens överklagande till Uppsala tingsrätt har han inte tidigare fått del av och inte heller tingsrättens avslagsbeslut.

Alldeles oavsett dettas hänvisas till vad han anfört vid övervakningsnämndens sammanträde, rörande grunden för bestridandet av kriminalvårdens ansökan, nämligen att den begärda avgränsningen är oproportionerligt omfattande. Det blev också övervakningsnämndens och senare tingsrättens beslut.

### Ytterligare omständigheter

Efter övervakningsnämndens tidigare avslag av yrkandena, har kriminalvården anhängiggjort en ny talan om mera begränsade föreskrifter för Mohammed Almasri. Den ansökan bifölls av övervakningsnämnden 2022-05-25. Beslutet överklagades av Mohammed Almasri till tingsrätten, som avslog överklagandet 2022-06-27.

Vid tidpunkten för Mohammed Almasris överklagande av övervakningsnämndens beslut 2022-05-25 hade han inte fått del av kriminalvårdens överklagande av det nu överklagande beslutet. Han gjorde därför gällande i första hand vid tingsrättens sammanträde 2022-06-22, att kriminalvårdens talan såvitt gällde den senaste mera begränsade ansökan om föreskrifter skulle avvisas p.g.a. litis pendens och i andra hand att avgränsningen inte skulle vara så

Huvudkontor  
S:t Persgatan 7, 1 tr.  
Box 1917, 751 49 Uppsala  
SWEDEN  
Tel +46 (0)18 - 15 65 10  
Fax +46 (0)18 - 15 74 80  
E-mail olle.hancock@advha.se

Filialkontor  
Box 91  
191 22 Sollentuna  
Tel +46 (0)8 - 678 20 20  
Fax +46 (0)8 - 631 00 60

Filialkontor  
Drottninggatan 34  
803 11 Gävle  
Tel +46 (0)26 - 10 54 10  
Fax +46 (0)26 - 10 54 11

**Advokat Olle Hancock AB**  
Pg 146 88 08-9 Klientmedel  
Bg 5482-3927 Bg 5651-0902  
Momsregnr. SE 556364-8798-01  
Innehar F-skattsedel

Mottagning efter överenskommelse i Öregrund, tel. 070-515 31 39

ADVOKATERNA  
HANCOCK & AXÉN

omfattande som kriminalvården begärt. Uppsala tingsrätt avslog emellertid Mohammed Almasris emellertid även avvisningsyrkandet i beslutet 2022-06-27.

Det beslutet är ännu inte överklagat av Mohammed Almasri, varför i princip två öppna mål såvitt gäller föreskrifterna f.n. föreligger, fram till dess något av besluten vinner laga kraft.

En sådan oordning är inte tilltalande.

Alldeles oavsett detta och mot bakgrund av det i övrigt anförda, rörande föreskrifterna och deras oproportionerliga utformning i förhållande till sitt syfte, hemställs att det nu aktuella överklagandet lämnas utan bifall.

---

Mohammed Almasris överklagande av övervakningsnämndens senaste beslut och Uppsala tingsrätts beslut från 2022-06-27 med protokoll bilägges.

Uppsala 2022-07-04



Olle Hancock

**Advokat Olle Hancock**  
**Advokat Mats Axén (LL.M.)**

## ÖVERKLAGANDE

**Överklagat beslut:** Övervakningsnämndens beslut 2022-05-25, § 65

**Advokat Olle Hancock AB**  
Pg 146 88 08-9 Klientmedel  
Bg 5482-3927 Bg 5651-0902  
Momsregnr. SE 556364-8798-01  
Innehar F-skattsedel

ADVOKATERNA  
HANCOCK & AXÉN

I vart fall motiverar inte det som anförts av kriminalvården att förskriften om geografisk avgränsning ska avse Uppsala stad och den del av Gränby som betecknas Boländerna och huvudsakligen består av industriområden

---

När det gäller begränsningen rent allmänt kan sägas, att denna såvitt avser Uppsala stad, omöjliggör ett normalt social liv för Mohammed Almasri. Föreskriften ska inte tvinga honom bort från Uppsala kommun, vilket det tidigare av övervakningsnämnden undanröjda beslutet gjorde. Tanken med begränsningen är att förhindra kriminella kontakter och konfrontationer som kan leda till brott, inte att omintetgöra sedvanlig socialisering och nödvändig rehabilitering. Inte heller ska begränsningen förmå Mohammed Almasri att flytta och bryta alla kontakter med anhöriga, som alla samtliga bor i Uppsala, där han vuxit upp.

Som exempel kan nämnas, att det är omöjligt för Mohammed Almasri att med den föreskrivna beegränsningen resa med kollektivtrafiken Uppsala, eftersom alla bussar går genom innerstaden. Han har heller inte körkort som skulle underlätta färd från olika delar av staden eller mellan ytterområdena. Tåg till och från Uppsala är inte att tänka på, då centralstationen ligger inom det avgränsade området.

Inte heller kan han gå på bio eller besöka näringsställen, som huvudsakligen ligger i innerstaden. Besöka vänner – icke kriminella förstås – boende i de mera centrala delarna av Uppsala är också omöjligt.

Den beslutade avgränsningen, som är tänkt att avhålla Mohammed Almasri från brott och rehabilitera honom, är i hög grad kontraproduktiv i förhållande till sitt syfte. Han har avtjänat sitt straff och ska återanpassas till samhället, inte fördes med ett fortsatt utanförskap. Detsamma gäller för den beslutade digitala kontrollen, som starkt begränsar ett sedvanligt vardagsliv med ständiga, många gånger onödiga, kontakter med kriminalvården, som exempelvis påmint honom nattetid att batteritiden är låg m.m.

Då föreskrifterna i sin nuvarande utformning inte är proportionerliga i förhållande till sitt syfte ska åtgärderna undanröjas. Åtgärden är, som ovan skisserats, alldeles för ingripande i praktiken och kan med fog sägas strida mot artikel 8 i Europakonventionen.

Det yrkas slutligen muntlig förhandling i ärendet med Mohammed Almasri närvarande plats.

Uppsala 2022-06-02

Olle Hancock



Tid: 13.06–13.52

**RÄTTEN**

Rådmannen Carina Asplin

**PROTOKOLLFÖRARE**

Tingsnotarien Matilda Trense

**PARTER**

**Klagande**

Mohammed Almasri, 19951229-2138

Blomdahls väg 3

756 49 Uppsala

*Närvarande via videolänk*

Ombud: Advokat Olle Hancock

Advokatfirman Hancock & Axén HB

Box 1917

751 49 Uppsala

*Närvarande*

**Motpart**

Kriminalvårdsjurist Helene Mårtensson

Kriminalvården

Sektionen för allmän klientjuridik

Box 331

701 46 Örebro

*Närvarande via videolänk*

**SAKEN**

Prövning av Övervakningsnämndens beslut

Sammanträdet ropas på och närvaron kontrolleras.

Det konstateras att det inte föreligger hinder mot sammanträdet.

Ordföranden redogör för vad som förevarit i ärendet och syftet med sammanträdet.

Olle Hancock uppger att Mohammed Almasri yrkar att tingsrätten i första hand ska avvisa talan. I andra hand yrkas ändring av övervakningsnämndens beslut på sätt att den geografiska avgränsningen för Mohammed Almasri inte ska avse Uppsala stad och den del av Gränby som avser området inom gatorna Kungsängsleden - Tycho Hedéns väg - Vaksalagatan - Österleden samt att föreskriften om elektronisk kontroll undanröjs.

Helene Mårtensson bestrider att talan ska avvisas samt bestrider ändring av övervakningsnämndens beslut.

Olle Hancock utvecklar Mohammed Almasris talan enligt följande. Geografisk avgränsning för Mohammed Almasri och föreskrift om elektronisk kontroll har tidigare varit föremål för beslut hos övervakningsnämnden som överklagats till tingsrätten och därefter till hovrätten. Talan är fortfarande föremål för prövning i hovrätten. Eftersom nu aktuellt beslut rör samma sak föreligger det hinder och talan ska avvisas. Avseende andrahandsyrkandet utvecklas talan i enlighet med överklagandeskriften, aktbilaga 1.

Helene Mårtensson utvecklar bestridandet och uppger följande. Avseende förstahandsyrkandet är det fråga om parallella processer som avser två olika beslut. Avseende andrahandsyrkandet är av betydelse att Mohammed Almasri är villkorligt frigiven från ett fängelsestraff för medhjälp till grov misshandel. Enligt uppgifter från polisen bedöms han vara en ledande person i ett av de kriminella nätverk som verkar i region Mitt. Han har haft en mycket stor negativ inverkan på lokalsamhället i Uppsala och Gävle. Risken för att han återfaller i grov brottslighet anses vara mycket stor. Det finns även en stor risk för att han utsätts för våld eller utsätter andra för våld. Föreskriften anses stå i proportion till syftet med åtgärden. Han kan även få beträda den förbjudna zonen om han meddelar frivården i förväg och har ett giltigt skäl. Föreskriften är nödvändig för att minska risken att han begår nya brott och för att underlätta hans anpassning till samhället.

Mohammed Almasri hörs över ärendet. Videoupptagning sker i VERA.

Olle Hancock slutför Mohammed Almasris talan.

Olle Hancock yrkar ersättning med 5 408 kr för tre timmars arbete. Av beloppet avser 4 326 kr arbete och 1 082 kr mervärdesskatt.

Sammanträdet förklaras avslutat.

Parterna underrättas om att beslut kommer att meddelas den 27 juni 2022 genom att hållas tillgängligt på tingsrättens kansli från kl. 14.00.

---

Efter enskild överläggning meddelar tingsrätten följande

**BESLUT** (att meddelas den 27 juni 2022, kl. 14.00)

1. Tingsrätten avslår Mohammed Almasris överklagande.
2. Mohammed Almasri ska stå för sina kostnader.

*Skäl*

Genom att det rör sig om olika beslut föreligger inte hinder och talan ska inte avvisas.

Tingsrätten delar Övervakningsnämndens bedömning och finner att den geografiska begränsningen tillsammans med föreskriften om elektronisk kontroll är proportionerlig i förhållande till syftet med åtgärden samt att en mindre ingripande åtgärd inte bedöms vara tillräcklig. Mohammed Almasris överklagande ska därför avslås.

Vid denna utgång i ärendet ska Mohammed Almasri stå för sina kostnader.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 1 (TR-12)

Beslutet får överklagas till Svea hovrätt senast den 18 juli 2022.

Matilda Trense

Protokollet uppvisat/





## Hur man överklagar

Beslut i tvistemål och ärende, tingsrätt

TR-12

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från beslutets datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i beslutet.

### Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
  
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i beslutet.

### Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

### Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

### Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i beslutet.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).