



ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Attunda tingsrätts dom den 7 september 2021 i mål nr B 2441-21, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 5)

Klagande och motpart (Åklagare)

1. Vice chefsåklagare Anna Svedin
Åklagarmyndigheten
Södertörns åklagarkammare i Stockholm

2. Kammaråklagare Joel Teran
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Västerås

Klagande och motpart (Tilltalad)

Christian Homsí, 19981018-6156
Frihetsberövande: Häktad
Stalldrängsgatan 7
724 66 Västerås

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Per Svedlund
Advokatfirman Per Svedlund AB
Sveavägen 14 A
737 47 Fagersta

SAKEN

Grovt vapenbrott

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten tillåter den av åklagarna gjorda åtalsjusteringen avseende stämningsansökan den 15 juli 2021.
2. Hovrätten fastställer tingsrättens dom.
3. Christian Homsí ska vara häktad till dess fängelsestraffet får verkställas.
4. Per Svedlund får ersättning av allmänna medel med 112 794 kr. Av beloppet avser 49 875 kr arbete, 33 390 kr tidsspillan, 6 970 kr utlägg och 22 559 kr mervärdesskatt. Kostnaden ska stanna på staten.

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Attunda tingsrätts dom den 7 september 2021 i mål nr B 2441-21, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 5)

Klagande och motpart (Åklagare)

1. Vice chefsåklagare Anna Svedin
Åklagarmyndigheten
Södertörns åklagarkammare i Stockholm

2. Kammaråklagare Joel Teran
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Västerås

Klagande och motpart (Tilltalad)

SHAHRAM Sarbast Said, 19950713-2554
Frihetsberövande: Häktad
Steken 1 J Lgh 1002
424 38 Agnesberg

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Per Svedlund
Advokatfirman Per Svedlund AB
Sveavägen 14 A
737 47 Fagersta

SAKEN

Grovt vapenbrott m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten fastställer tingsrättens dom.
 2. Vad tingsrätten förordnat om beslag ska fortsätta att gälla.
 3. Shahram Said ska vara häktad till dess fängelsestraffet får verkställas.
 4. Per Svedlund får ersättning av allmänna medel med 94 090 kr. Av beloppet avser 42 750 kr arbete, 26 865 kr tidspillan, 5 657 kr utlägg och 18 818 kr mervärdesskatt. Kostnaden ska stanna på staten.
-

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Attunda tingsrätts dom den 7 september 2021 i mål nr B 2441-21, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 5)

Klagande och motpart (Åklagare)

1. Vice chefsåklagare Anna Svedin
Åklagarmyndigheten
Södertörns åklagarkammare i Stockholm

2. Kammaråklagare Joel Teran
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Västerås

Klagande och motpart (Tilltalad)

Charbel Homsy, 19941020-1876
Frihetsberövande: Häktad
Stalldrängsgatan 7
724 66 Västerås

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Camilla Karapetyan
Advokatfirman Camilla Karapetyan AB
Sjöhagsvägen 6
721 32 Västerås

SAKEN

Grovt vapenbrott m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten tillåter den av åklagarna gjorda åtalsjusteringen avseende stämningsansökan den 15 juli 2021.
 2. Hovrätten ändrar tingsrättens dom på så sätt att fängelsestraffets längd bestäms till 5 år.
 3. Vad tingsrätten har förordnat om beslag ska fortsätta att gälla.
 4. Charbel Homsy ska vara häktad till dess fängelsestraffet får verkställas.
 5. Camilla Karapetyan får ersättning av allmänna medel med 162 416 kr. Av beloppet avser 78 375 kr arbete, 41 760 kr tidsspillan, 9 798 kr utlägg och 32 483 kr mervärdesskatt. Kostnaden ska stanna på staten.
-

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Attunda tingsrätts dom den 7 september 2021 i mål nr B 2441-21, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 5)

Klagande och motpart (Åklagare)

1. Vice chefsåklagare Anna Svedin
Åklagarmyndigheten
Södertörns åklagarkammare i Stockholm

2. Kammaråklagare Joel Teran
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Västerås

Klagande och motpart (Tilltalad)

Maykil Yokhanna, 19920327-6176
Frihetsberövande: Intagen i kriminalvårdsanstalt
Vårby Allé 50 Lgh 1201
143 40 Vårby

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Johan Cahp
Juristhuset-Lawhouse Advokatfirman Sjöström AB
Box 2106
103 13 Stockholm

SAKEN

Grovt vapenbrott

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten tillåter den av åklagarna gjorda åtalsjusteringen avseende stämningsansökan den 15 juli 2021.
 2. Hovrätten ändrar tingsrättens dom på så sätt att fängelsestraffets längd bestäms till 2 år och 6 månader.
 3. Vad tingsrätten har förordnat om beslag ska fortsätta att gälla.
 4. Johan Cahp får ersättning av allmänna medel med 168 648 kr. Av beloppet avser 121 125 kr arbete, 13 703 kr tidsspillan, 90 kr utlägg och 33 730 kr mervärdesskatt.
 5. Neo Barstedt, som tidigare har varit förordnad som offentlig försvarare för Maykil Yokhanna, får ersättning av allmänna medel med 5 344 kr. Av beloppet avser 4 275 kr arbete och 1 069 kr mervärdesskatt.
 6. Kostnaderna för försvaret ska stanna på staten.
-

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Attunda tingsrätts dom den 7 september 2021 i mål nr B 2441-21, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 5)

Klagande och motpart (Åklagare)

1. Vice chefsåklagare Anna Svedin
Åklagarmyndigheten
Södertörns åklagarkammare i Stockholm

2. Kammaråklagare Joel Teran
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Västerås

Klagande och motpart (Tilltalad)

Amir Mirza, 20010219-2234
Adolf Zethelius Gata 9 Lgh 1302
724 78 Västerås

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Joel Apitzsch
Advokatfirman GUIDE AB
Högbergsgatan 27, 2 tr
116 20 Stockholm

SAKEN

Grovt vapenbrott m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten fastställer tingsrättens dom.
 2. Vad tingsrätten har förordnat om beslag ska fortsätta att gälla.
 3. Joel Apitzsch får ersättning av allmänna medel med 54 799 kr. Av beloppet avser 38 831 kr arbete, 4 568 kr tidspillan, 440 kr utlägg och 10 960 kr mervärdesskatt. Kostnaden ska stanna på staten.
-

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Christian Homs

Åklagarna har yrkat att Christian Homs ska dömas för synnerligen grovt vapenbrott, i stället för grovt vapenbrott (stämningsansökan den 15 juli 2021).

Christian Homs har yrkat att åtalet (stämningsansökan den 15 juli 2021) ska ogillas eller i vart fall att straffet ska lindras.

Part har bestritt motparts ändringsyrkande.

Shahram Said

Åklagarna har yrkat att Shahram Said ska dömas till ett längre fängelsestraff.

Shahram Said har yrkat att åtalet för grovt vapenbrott (stämningsansökan den 23 juli 2021, åtalspunkten 1.2) ska ogillas och att han beträffande åtalet för narkotikabrott (stämningsansökan den 30 juli 2021) endast ska dömas för innehav av 47,11 gram cannabis, vilket ska bedömas som ringa narkotikabrott. Han har under alla förhållanden yrkat att straffet ska lindras.

Part har bestritt motparts ändringsyrkande.

Charbel Homs

Åklagarna har yrkat att Charbel Homs ska dömas för synnerligen grovt vapenbrott, i stället för grovt vapenbrott, såvitt avser åtalet i stämningsansökan den 15 juli 2021 och att han under alla förhållanden ska dömas till ett längre fängelsestraff.

Charbel Homs har yrkat att åtalet beträffande vapenbrott i två fall (stämningsansökan den 15 juli 2021 och stämningsansökan den 23 juli 2021, åtalspunkten 1.2) ska ogillas. Han har under alla förhållanden yrkat att straffet ska lindras och han därvid i första hand ska dömas till en icke frihetsberövande påföljd.

Part har bestritt motparts ändringsyrkande.

Maykil Yokhanna

Åklagarna har yrkat att hovrätten ska upphäva tingsrättens beslut att avvisa del av åtalet mot Maykil Yokhanna i stämningsansökan den 15 juli 2021 och döma honom för synnerligen grovt vapenbrott, i stället för grovt vapenbrott, såvitt avser åtalet i den stämningsansökan. Åklagarna har vidare yrkat att Maykil Yokhanna under alla förhållanden ska dömas till ett längre fängelsestraff.

Maykil Yokhanna har yrkat att åtalet ska ogillas i dess helhet (stämningsansökan den 15 juli 2021 och stämningsansökan den 23 juli 2021, åtalspunkten 1.2). Han har under alla förhållanden yrkat att straffet ska lindras.

Part har bestritt motparts ändringsyrkande.

Amir Mirza

Åklagarna har yrkat att Amir Mirza ska dömas till ett längre fängelsestraff.

Amir Mirza har yrkat att åtalet beträffande grovt vapenbrott och två fall av olaga hot, grovt brott (stämningsansökan den 23 juli 2021, åtalspunkterna 1.1, 1.3 och 1.4) ska ogillas. Han har under alla förhållanden yrkat att straffet ska lindras.

Part har bestritt motparts ändringsyrkande.

Åklagarna har förklarat sig godta tingsrättens bedömning i fråga om brottstidpunkt i stämningsansökan den 23 juli 2021, åtalspunkten 1.1.

Begäran om justering av gärningsbeskrivningen i stämningsansökan den 15 juli 2021 m.m.

Åklagarna har i hovrätten begärt att få göra vissa justeringar i gärningsbeskrivningen avseende stämningsansökan den 15 juli 2021.

Texten i första stycket första meningen (jfr tingsrättens dom s. 13) lyder efter begärd justering enligt följande. ”Christian Homs, Charbel Homs och Maykil Yokhanna har tillsammans och i samråd med ett antal andra gärningsmän, enligt en gemensam

brotsplan, under perioden 30 juli – 1 augusti 2020, i bland annat Stockholm och Västerås, innehaft *fem* skarpa skjutvapen, varav den AK-47:a som användes vid mordet på 12-åriga Adriana Ostrowska i Norsborg den 2 augusti 2020, utan att ha rätt till det.”

Texten i andra stycket punkten 1 lyder efter begärd justering enligt följande. ”1. innehavet har avsett *ett stort antal* vapen som har innehafts, transporterats och hanterats under en längre tid och vissa av vapnen har varit av särskilt farlig beskaffenhet;”.

Maykil Yokhanna har gjort gällande att den förändring som åklagarna begärt att få göra avseende gärningsbeskrivningens första stycke – dvs. från lydelsen ”innehaft *i vart fall fyra* skarpa skjutvapen” till lydelsen ”innehaft *fem* skarpa skjutvapen” – utgör en ändring av det väckta åtalet och därför inte är tillåten.

Åklagarna har förtydligat att med uttrycket ”skarpa skjutvapen” avses funktionsdugliga skjutvapen. De har även framhållit att om hovrätten inte skulle anse att det är visat att ett vapen var funktionsdugligt så kan innehav av vapnet alltså ligga till grund för straffrättsligt ansvar, förutsatt att det är fråga om ett vapen som omfattas av vapenlagens (1996:67) tillämpningsområde.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Inte överklagade skuldfrågor

I enlighet med tingsrättens i dessa delar inte överklagade dom ska Amir Mirza dömas för narkotikabrott i två fall (stämningsansökan den 23 juli 2021, åtalpunkterna 3 och 4) och Charbel Homsy ska dömas för narkotikabrott i ett fall (stämningsansökan den 23 juli 2021, åtalpunkten 5). Gärningarna ska bedömas så som tingsrätten har gjort.

Stämningsansökan den 15 juli 2021 (Christian Homsy, Charbel Homsy och Maykil Yokhanna)

Utredningen

Hovrätten har tagit del av i huvudsak samma bevisning som tingsrätten. Åklagarna har i hovrätten som ny skriftlig bevisning åberopat bl.a. information från den krypterade

chattjätten SKY ECC, analyser rörande brukare av ett antal olika SKY ECC-identiteter samt promemoria och analysresultat avseende en automatkarbin av typen Kalashnikov, modell AK-47, som anträffats av polis och tagits i beslag efter tingsrättens dom i detta mål.

Vidare har på åklagarnas begäran hållits tilläggsförhör med Maykil Yokhanna och Charbel Homsy. De hörda har uppgett i huvudsak följande.

Maykil Yokhanna: Den ifrågavarande pistolen Glock tillhör honom. Vid tillfället i Bjurhovda centrum var pistolen inte funktionsduglig eftersom slagstiftet var av. Både Charbel Homsy och Christian Homsy visste att pistolen inte var funktionsduglig. Han skulle aldrig lämna över ett fungerande vapen till någon annan.

Charbel Homsy: Han har aldrig innehaft någon SKY-telefon och inte heller använt någon sådan telefon. Det är således inte hans telefon som har tagits i beslag under förundersökningen.

Frågan om avvisning av del av åtalet i förhållande till Maykil Yokhanna

I likhet med tingsrätten kan hovrätten konstatera att vad Maykil Yokhanna gjort gällande om att han obrutet haft besittning till pistolen Glock under perioden den 30 juli 2020 till 31 augusti 2020 inte har vederlagts av åklagarna. På de av tingsrätten anförda skälen anser därför även hovrätten att Maykil Yokhannas olovliga innehav av pistolen Glock den 31 augusti 2020, vilket han redan tidigare har dömts till straffrättsligt ansvar för, innefattas av hans obrutna besittning till samma vapen under den i detta mål aktuella brottsperioden. Innehavet utgör således en och samma brottsenhet. Som tingsrätten funnit kan följaktligen åtalet i denna del enligt 30 kap. 9 § första stycket rättegångsbalken inte tas upp till prövning. Tingsrättens beslut om avvisning ska därför stå fast.

Frågan om åklagarnas begäran om justering av gärningsbeskrivningen

Maykil Yokhanna har alltså gjort gällande att den förändring som åklagarna begärt att få göra avseende gärningsbeskrivningens första stycket – dvs. från lydelsen ”innehaft i

vart fall fyra skarpa skjutvapen” till lydelsen ”innehaft *fem* skarpa skjutvapen” – utgör en ändring av det väckta åtalet och därför inte är tillåten.

Av 45 kap. 5 § första stycket 1 rättegångsbalken framgår att väckt åtal inte får ändras. Med stöd av tredje stycket i samma lagrum får dock åklagaren beträffande samma gärning bl.a. åberopa ny omständighet till stöd för åtalet. Här finns en parallell till regleringen av rättskraftsfrågor i 30 kap. 9 § rättegångsbalken. Rättskraft gäller nämligen nytt åtal för samma gärning, och utan hinder av rättskraften kan nytt åtal väckas för annan gärning. Detta innebär att i den mån åklagaren modifierar sin talan inom det område som täcks av rättskraften föreligger ingen ändring av åtalet utan en tillåten åtalsjustering. (Se Peter Fitger m.fl., Rättegångsbalken, 1 juli 2021, JUNO Version 90, kommentaren till 45 kap. 5 §.) En sådan åtalsjustering anses även kunna ske i högre domstol (se a.a., kommentaren till 51 kap. 4 §).

Vid bedömningen av frågan huruvida det är fråga om ”samma gärning” ska huvudvikten läggas vid om det rör sig om väsentligen samma händelseförlopp eller inte. Gärningsidentitet anses således föreligga bl.a. om det på grund av samma handlingsförlopp föreligger brottslighet i flera hänseenden (jfr a.a., kommentaren till 30 kap. 9 §).

I nu aktuellt fall råder det inga tvivel om att den ifrågavarande modifieringen av gärningsbeskrivningen avser samma händelseförlopp som det väckta åtalet och att det följaktligen inte är fråga om en annan gärning. Den av åklagarna gjorda åtalsjusteringen ska således tillåtas.

Det kan också framhållas att det av tingsrättens dom framgår att de påstådda olovliga innehaven av just de fem skjutvapen som avses också har prövats inom ramen för processen i den instansen. Vad Maykil Yohanna anfört om att han till följd av att åtalsjusteringen gjorts först i hovrätten har betagits en prövning av tingsrätten i förhållande till den slutliga utformningen av åtalet i denna del, saknar således fog.

Skuld

Liksom vid tingsrätten avser prövningen i hovrätten påstådda olovliga innehav av fem specifika skjutvapen. Vad gäller den del av åtalet som rör en automatkarbin av typen Kalashnikov, modell AK-47, har som ovan nämnts åberopats viss ny skriftlig bevisning av åklagarna i hovrätten. Av den tillkommande bevisningen framgår bl.a. att en AK-47:a anträffades av polis i samband med en förundersökning i ett annat ärende i slutet av september 2021. De undersökningar som gjorts beträffande vapnet visar, enligt hovrättens mening, att det är fråga om samma vapen som hanteras i den ifrågavarande musikvideon, nämligen vid inspelningen i garaget i Sollentuna. Det förhållandet att vapnet nu har tagits i beslag, och resultatet av de undersökningar som till följd därav företagits, befäster de slutsatser som tingsrätten har gjort rörande vapnets äkthet och funktionsduglighet vid brottstidpunkten. Med hänsyn till vad som framgår av det råmaterial till inspelningen som hovrätten tagit del av råder det inga tvivel om att vapnet dessutom var skarpladdat.

Inte heller i fråga om den kulsprutepestol, Scorpion, som hanterades vid inspelningen av scenerna vid Nybyggeskolan i Västerås finns det utrymme för något rimligt tvivel rörande vapnets äkthet och funktionsduglighet vid brottstidpunkten. Även såvitt avser detta vapen framgår det av musikvideon att vapnet var skarpladdat. Samma bedömning gör hovrätten beträffande pistolen Glock som hanterades i Bjurhovda centrum. Av NFC:s undersökning av pistolen framgår bl.a. att det är en halvautomatisk pistol i kaliber 9 mm Parabellum som till utseendet liknar en pistol av märket Glock modell 17. Vid NFC:s provskjutning med vapnet någon månad efter den här aktuella brottstidpunkten fungerade det utan anmärkning. Vad Maykil Yokhanna vid sitt tilläggsförhör i hovrätten hävdade om att pistolen inte var fungerande är föga trovärdigt med hänsyn till den övriga utredningen och föranleder därför inte några andra slutsatser. Liksom tingsrätten finner alltså hovrätten att också pistolen var ett äkta, funktionsdugligt och dessutom skarpladdat vapen vid brottstidpunkten.

Som tingsrätten har angett har NFC uttalat att resultaten av granskningen avseende videomaterialet talar extremt starkt (Grad +4) för att ett av de vapenliknande föremål som förekom vid inspelningen i garaget i Sollentuna ursprungligen är ett skarpt skjutvapen, nämligen en revolver av märket Smith & Wesson, modell Double Action.

Oaktat att det ifrågavarande föremålet inte har anträffats, och att någon rent faktisk undersökning således inte har kunnat göras av föremålet, anser hovrätten att det redan på grundval av NFC:s utlåtande är utrett att det är en revolver och inte en replika. NFC har emellertid inte kunnat avgöra om vapnet är funktionsdugligt, modifierat eller om det av okänd anledning är obrukbart. Hovrätten återkommer nedan till frågorna om vad som kan anses visat avseende revolverns funktionsduglighet och vilken eventuell betydelse det har för det straffrättsliga ansvaret.

Inte heller det föremål som i likhet med revolvern och AK-47:an förekom vid inspelningarna i garaget i Sollentuna och som åklagarna gjort gällande är en kulsprutepistol, Scorpion, (dock ett annat vapen är det som förekom vid inspelningen i Västerås) har anträffats och rent faktiskt kunnat undersökas. Som tingsrätten redogjort för har NFC på grundval av sin granskning av videomaterialet uttalat att föremålet visuellt helt överensstämmer med skarpa kulsprutepistoler av märket CZ, modell vz 61 med varianter, men att det förekommer ett större antal av icke tillståndspliktiga vapen som i hög grad efterliknar originalvapnet. Detta, i kombination med att vissa detaljer av vapnet inte tydligt framgår i videomaterialet, medger enligt NFC inte någon säker slutsats.

Åklagarna har i hovrätten som ny skriftlig bevisning åberopat information från den krypterade chatttjänsten SKY ECC till styrkande bl.a. av att det nyss nämnda föremålet i garaget är en äkta kulsprutepistol, Scorpion, och att både detta vapen och revolvern var funktionsdugliga vid brottstidpunkten. I det åberopade materialet finns ett flertal meddelanden som avser revolver och Scorpion. Bland annat skickades någon timme efter att inspelningen i garaget avslutades i garaget i Sollentuna vid ca kl. 23 den 30 juli 2020 meddelanden rörande en revolver från ett konto, vilket åklagarna påstått brukats av en person som också medverkade vid inspelningen. I meddelandena anges bl.a. ”revolvern stänger inte med skott i” och ”nej den e konstig”. Ytterligare omnämnanden av revolver finns i meddelanden från samma konto vid ca kl. 17.30 den 31 juli 2020; då anges att en revolver är gömd tillsammans med – vad som får förstås – ett annat vapen med kaliber 7,65 mm.

Vidare finns i det åberopade materialet meddelanden från konton som åklagarna påstått använts av Maykil Yokhanna och Charbel Homs. Enligt åklagarna skickade således Maykil Yokhanna den 23 juli 2020 – en vecka före inspelningarna av musikvideon – meddelanden som angav bl.a. att han hade ”3 skorpor” att hämta från Göteborg och ”9mm skorpa”. Den 10 augusti 2020 skickade han enligt åklagarna meddelanden vari han frågade var ”skorpan” är samt angav att ”skorpan” och ”rev är heta rör dom ej stasha bara”. Även den 20 augusti 2020 skickade, enligt åklagarna, Maykil Yokhanna meddelanden avseende en ”skorpa” och en revolver. Charbel Homs har enligt åklagarna den 28 augusti 2020 kommunicerat med en person rörande transport av en ”skorpa” och revolver till Göteborg. Den person som Charbel Homs kommunicerade med har samma datum – vilket också var den dag då musikvideon publicerades på YouTube – mottagit meddelanden med lydelsen ”din skorpa kmr bli känd”, ”idioterna la upp videon ändå bytte färg på bilen till orange” och ”din skorpa syns hela videon”. Också under september 2020 skickades meddelanden från bl.a., enligt åklagarna, Charbel Homs rörande en Scorpion och revolver.

Hovrättens uppfattning är att den utredning som åklagarna presenterat till stöd för sina påståenden om att Maykil Yokhanna och Charbel Homs har brukat de ifrågavarande SKY ECC-kontona är fullt ut övertygande. I sammanhanget kan dock inte helt bortses från det förhållandet att det förekommer att dylika telefoner lånas ut och används av andra personer än deras ägare. Vidare bör hållas i åtanke att, som även åklagarna påpekat, det är uppenbart att alla meddelanden som har skickats och mottagits inte finns med i det åtkomna materialet. Nu nämnda omständigheter innebär att viss försiktighet är påkallad vid värderingen av meddelandenas bevisvärde. Även med beaktande härav anser hovrätten emellertid att de åberopade meddelandena ger stöd för åklagarnas påstående om att det föremål som hanterades i garaget i Sollentuna är en äkta kulsprutepestol, Scorpion, och inte någon replika. Meddelandena bekräftar också hovrättens ovan angivna slutsats om revolverns äkthet.

Som hovrätten redan i det föregående har konstaterat är det vidare styrkt att de övriga fyra vapenliknande föremål som hanterades under inspelningarna av musikvideon och omfattas av åtalet utgör äkta skjutvapen. Utredningen i målet visar också tydligt på att man till inspelningen av musikvideon bemödade sig om att införskaffa äkta narkotika

som rekvisita – bl.a. förekommer i sekvenserna från lägenheten på Levertinsgatan i Stockholm en ansenlig mängd hasch och Tramadol. Särskilt sett i ljuset härav ter det sig som i princip uteslutet att annat än äkta skjutvapen användes vid inspelningarna.

Sammantaget gör således hovrätten bedömningen att åklagarna har förmått visa att även den andra kulsprutepistolen, Scorpion, är ett äkta skjutvapen.

Utredningen medger emellertid varken i fråga om revolvern eller den Scorpion som hanterades i garaget i Sollentuna några tillräckligt säkra slutsatser om vapnets funktionsduglighet vid brottstidpunkten. Såvitt avser revolvern tyder de meddelanden som skickades någon timme efter inspelningen i garaget, vid vilket tillfälle revolvern alltså hanterades, närmast på att det vapnet inte var funktionsdugligt.

Det förhållandet att det således inte är visat att dessa båda vapen, till skillnad från övriga i målet förekommande vapen, var funktionsdugliga saknar dock i sig betydelse för det straffrättsliga ansvaret. Av bestämmelsen i 1 kap. 3 § b vapenlagen följer nämligen att bestämmelserna om bl.a. tillståndsplikt även gäller för obrukbara vapen som i brukbart skick skulle räknas som skjutvapen. Begreppet obrukbara vapen omfattar både obrukbara vapen som kan göras om till brukbara vapen och vapen som anses varaktigt obrukbara (se Fredrik Landgren och Kazimir Åberg, Vapenlagen – En kommentar, JUNO Version 1C, kommentaren till 1 kap. 3 §). Således kan också den som olovligen innehar ett icke funktionsdugligt skjutvapen dömas till ansvar för vapenbrott.

I likhet med tingsrätten anser hovrätten att den av åklagarna presenterade utredningen på ett övertygande sätt identifierar samtliga tilltalade som närvarande vid inspelningarna i garaget i Sollentuna och i Bjurhovda centrum. Det råder inte heller minsta tvekan om att den vapenhantering som skett vid dessa platser, och som alltså omfattar AK-47:an, revolvern, den ena kulsprutepistolen, Scorpion, samt pistolen Glock, utgör sådan befattning som innebär att vapnen har innehafts olovligen. Enligt hovrättens mening är det uteslutet att någon av de tilltalade kunnat missta sig i fråga om att vapnen var äkta samt, såvitt gäller AK-47:an och pistolen Glock, funktionsdugliga och skarpladdade. Alla tre tilltalade har därmed haft erforderligt

uppsåt till vapenbrott omfattandes nu nämnda vapen, dock att Maykil Yokhanna som tingsrätten funnit inte ska dömas för innehav av pistolen Glock. Deras respektive brott har begåtts tillsammans och i samråd med åtminstone övriga tilltalade.

Vad slutligen gäller den andra kulsprutepistolen, Scorpion, och som hanterades av Christian Homs i vid inspelningen av scenerna vid Nybyggeskolan i Västerås, kan konstateras att varken Charbel Homs i eller Maykil Yokhanna förekommer på bild i materialet avseende denna del. Inte heller utredningen i övrigt talar för att de överhuvudtaget var på plats i samband med inspelningen vid Nybyggeskolan, snarare tvärtom. Det ovan redogjorda materialet avseende meddelanden som skickats via SKY ECC medger vidare inte några tillräckligt säkra slutsatser rörande deras eventuella befattning med just detta vapen vid brottstidpunkten. På grund av vad som nu anförts anser hovrätten, till skillnad från tingsrätten, att det inte är styrkt att Charbel Homs i och Maykil Yokhanna har innehaft detta vapen, varför åtalet mot dem i denna del inte kan bifallas.

Beträffande Christian Homs i gör hovrätten ingen annan bedömning än den som tingsrätten har gjort såvitt avser hans hantering av kulsprutepistolen, Scorpion, vid Nybyggeskolan. Han ska således dömas för vapenbrott hänförligt även till detta vapen.

Rubricering

Sammanfattningsvis ska alltså Christian Homs i dömas för vapenbrott hänförligt till innehav av fem skjutvapen, varav tre bevisligen var funktionsdugliga och skarpladdade. Dessa tre vapen – AK-47:an och den av kulsprutepistolerna, Scorpion, som bevisat var funktionsduglig samt pistolen Glock – utgör vapen av särskilt farlig beskaffenhet.

Charbel Homs i ska dömas för vapenbrott hänförligt till innehav av fyra skjutvapen; samtliga vapen som nyss nämnts beträffande Christian Homs i förutom den bevisat funktionsdugliga kulsprutepistolen, Scorpion. Det vapenbrott som Maykil Yokhanna ska dömas för hänför sig till tre skjutvapen – han ska inte dömas för innehav av pistolen Glock och inte heller, liksom Charbel Homs i, den bevisat funktionsdugliga kulsprutepistolen, Scorpion.

I enlighet med de av tingsrätten anförda skälen är det uppenbart att de tilltalades respektive gärningar i vart fall är att bedöma som grovt vapenbrott. Vad gäller frågan om gärningarna ska, som åklagarna gjort gällande, bedömas som synnerligen grovt vapenbrott gör hovrätten följande överväganden.

Som tingsrätten har konstaterat ska enligt den i målet tillämpliga lydelsen av 9 kap. 1 a § vapenlagen vid bedömningen av om brottet är synnerligen grovt särskilt beaktas om innehavet har avsett ett stort antal vapen. Av förarbetena till den här relevanta lydelsen av bestämmelsen framgår bl.a. följande. Införandet av brottet synnerligen grovt vapenbrott med ett straffmaximum på sex års fängelse syftade till att skapa utrymme att vid straffmätningen beakta allvaret hos brott som rör ett stort antal vapen. Det är också främst den omständigheten att ett brott rör ett stort antal vapen som kan motivera att brottet bedöms som synnerligen grovt. Det anges inte i lagen vilket antal vapen det ska röra sig om, eftersom även andra försvårande omständigheter bör vägas in i bedömningen. Ju farligare vapen det är fråga om, eller ju mer försvårande omständigheterna i övrigt är, desto färre vapen bör krävas. (Se prop. 2013/14:226 s. 42 och 48.)

Det kan konstateras att det finns ett flertal mycket försvårande omständigheter i förevarande fall. Skarpladdade vapen har under inspelningarna hanterats på ett i allra högsta grad vårdslöst sätt, bl.a. genom att repetera automatvapen och göra mantelrörelser på en pistol samt göra patron ur. Skarpladdade vapen har dessutom riktats rakt mot filmteamet under inspelningarna. Det kan särskilt framhållas att vad gäller händelserna i Bjurhovda centrum har vapen hanterats på detta vårdslösa sätt helt öppet i omedelbar anslutning till ett område med lägenhetshus och där personer stod runt omkring och rökte narkotika. Från denna plats finns också bl.a. en sekvens där Christian Homsí åkte på en skoter eller moped med pistolen. Även den vapenhantering som skedde med en skarpladdad kulsprutepistol på och i anslutning till en skolgård i Västerås är högst anmärkningsvärd.

Nu nämnda omständigheter vittnar om stor hänsynslöshet från de tilltalades sida och talar med styrka för att det förelegat avsevärda risker för att människor skulle kunna komma till skada.

Vidare är det hovrättens bedömning att bl.a. den tekniska bevisningen i form av positionsuppgifter rörande Christian Homsis telefon och råmaterialet till musikvideon styrker att samtliga tre tilltalade var delaktiga i den skottlossning som utgör den sista scenen i musikvideon. Sekvensen med skottlossningen spelades in omedelbart efter scenerna i Bjurhovda centrum och filmades från en bil som färdades parallellt med en svart Audi på Österleden i Västerås. I scenen ses en okänd person i Audin hålla ett vapen utanför bilens sidoruta och skjuta flera skott snett upp i luften. Skottlossningen skedde i tätbebyggt område med omgivande lägenhetshus.

Det finns omständigheter som talar för att det var pistolen Glock som avfyrades, men i materialet från inspelningen i Bjurhovda centrum synes även ett annat oidentifierat vapenliknande föremål förekomma. Utredningen tillåter därför inte någon helt säker slutsats i fråga om att det vapen som användes vid skottlossningen också omfattas av åtalet i målet. Även med beaktande härav anser hovrätten att skottlossningen, och det förhållandet att alltså samtliga tilltalade var delaktiga i den, bekräftar den hänsynslöshet som präglat de tilltalades ageranden vid brottstidpunkten och således – utöver vad som ovan angetts – kan tas till intäkt för att de tilltalades respektive gärning har varit av särskilt farlig art.

Som tingsrätten angett närvarade vid inspelningarna av musikvideon ytterligare personer som ingår i eller har en tydlig koppling till organiserad brottslighet och som i vart fall är misstänkta för annan mycket allvarlig brottslighet. Även hovrätten anser att det är visat att det bakom framtagandet av musikvideon fanns en tydlig vilja från mer eller mindre organiserade brottsliga grupperingar att genom videon markera sin makt och styrka utifrån förekomsten av bl.a. vapen och viljan att använda dessa också för dödligt våld.

I rättsfallet NJA 2017 s. 794 bedömde Högsta domstolen att innehavet av fem helautomatiska automatkarbiner, vilka samtliga ansågs vara vapen av särskilt farlig beskaffenhet, med en stor mängd tillhörande ammunition inte utgjorde synnerligen grovt vapenbrott, utan i stället grovt vapenbrott. Enligt hovrättens mening har befattningen med vapen i förevarande mål visserligen skett i sammanhang som är mer allvarliga än i 2017 års rättsfall. Sammantaget anser emellertid hovrätten att antalet

vapen i var och en av de tilltalades respektive innehav – som mest fem, varav tre vapen av särskilt farlig beskaffenhet (Christian Homs) – inte fullt ut, även med beaktande av de mycket försvårande omständigheter som förelegat, räcker för att bedöma gärningarna som synnerligen grova vapenbrott enligt den lydelse av 9 kap. 1 a § vapenlagen som ska tillämpas i detta mål. Det är dock fråga om mycket kvalificerade gärningar som också enligt den här tillämpliga lydelsen tillhör det absoluta gränssnittet mellan grovt och synnerligen grovt vapenbrott. Särskilt gäller detta Christian Homs brottsliga gärning.

Detta innebär att tingsrättens domslut i fråga om skuld och rubricering ska stå fast beträffande samtliga tre tilltalade.

Stämningsansökan den 23 juli 2021

Åtalspunkterna 1.1 och 1.2 (Amir Mirza, Shahram Said, Charbel Homs och Maykil Yokhanna)

Utredningen

Hovrätten har tagit del av samma utredning som tingsrätten. Viss ny muntlig bevisning har åberopats i hovrätten. På Shahram Sids begäran har således hållits vittnesförhör med Emine Soysal. Vidare har vittnesförhör ägt rum med Nathalie Kwiek på begäran av Charbel Homs. Slutligen har på åklagarnas och Maykil Yokhannas begäran hållits vittnesförhör med Khalil Ibrahim.

De i hovrätten hörda personerna har uppgett i huvudsak följande.

Emine Soysal: Shahram Said är hennes pojkvän sedan ca ett och ett halvt år tillbaka.

Vid tidpunkten för den aktuella händelsen hade de känt varandra ca en månad.

Shahram Said bodde hos sin mamma i Göteborg men kom till henne i Västerås då och då. De hade sovit tillsammans i hennes bostad de två föregående nätterna, men åkte till lägenheten på Puddelugnsgratan 66 på kvällen den 3 april 2020 och vistades där en kort stund. Därefter åkte de till en bensinmack och återvände sedan till lägenheten. Efter att de hade tittat på TV och ätit lade de sig tillsammans i sovrummet för att sova. Dörren till sovrummet var stängd. De umgicks bara de två under kvällen och inga andra personer befann sig i lägenheten. Hon vaknade av att polis kom till lägenheten, varvid

Shahram Said gick upp ur sängen och ut från sovrummet medan hon stannade kvar där. Hon hade inte märkt att de andra tilltalade hade kommit till lägenheten och vet således inte när de kom dit. Hon är säker på att Shahram Said inte lämnade lägenheten under natten efter att hon somnat. Att hon är säker på detta beror på att hon är lättväckt och att hon och Shahram Said brukar sova nära och hålla om varandra, varför hon skulle ha märkt om han gick upp ur sängen. – Hon hade varit i lägenheten vid ett tillfälle före den 4 april 2020. Då befann sig sex till sju killar där och verkade ha fest. Innehavaren av lägenheten kontaktade henne några dagar efter den aktuella händelsen och bad henne om betalning för lägenheten. Hon förstod inte varför. Därefter berättade Shahram Said för henne att det inte fanns någon överenskommelse mellan honom och lägenhetsinnehavaren om betalning. Hon fick uppfattningen att innehavaren försökte lura henne på pengar. Hon vet inte anledningen till att Shahram Said post anträffades i lägenheten eller varför det fanns saker som tillhörde honom i en garderob i sovrummet.

Nathalie Kwiek: Hon känner Charbel Homsy sedan de var tonåringar och de brukar träffa på varandra då och då. En natt hade hon svårt att sova och gick därför ut på en promenad någon gång vid ca kl. 04.00 – 05.00. Ungefär 30 meter från Café 57 träffade hon på Charbel Homsy, som stod på vägen. Såvitt hon minns bar han mörka kläder. De bytte några ord med varandra. Hon såg tre till fem personer som var i rörelse borta vid Café 57, men det var mörkt och hon vet inte vilka de var. Kort efter att hon hade träffat på Charbel Homsy hördes skottlossning. Hon blev rädd och sprang därför tillbaka hemåt. Charbel Homsy sprang efter henne en bit, men han avvek då de passerade en fotbollsplan. Någon vecka tidigare hade hon också hört skottlossning i samma område.

Khalil Ibrahim: Natten till den 4 april 2020 hörde han att ett flertal skott avlossades. Han bodde vid tillfället på Puddelugnsgatan 52 och sprang då han hörde skottlossningen till sin balkong. Han såg tre killar som gick från platsen där han uppfattade att skottlossningen hade skett, nämligen mellan Café 57 och en förskola. Han såg inte personernas ansikten eftersom det var mörkt ute och han iakttog dem endast under kort tid och på ca 100 till 150 meters avstånd. Han uppfattade att personerna var ungdomar, dvs. under 18 år. De passerade en gatlamppa och gick i riktning mot en parkering där det fanns övervakningskameror. Det var bara dessa tre

killar som befann sig utomhus, han såg alltså inga andra personer. Med anledning av skottlossningen ringde han till polis, som snabbt kom till platsen.

Maykil Yokhanna och åklagarna har i samband med Khalil Ibrahims vittnesförhör åberopat vad han enligt förhørsprotokoll uppgett till polis per telefon den 5 maj 2020, nämligen bl.a. att killarna var fyra till antalet, att de var i 16–18 årsåldern och att han grundade killarnas ålder på deras längd, kroppshållning och hur de rörde sig samt att han tror att de bar röda, svarta och bruna kläder. Konfronterad härmed har Khalil Ibrahim vidhållit att det var tre killar som han såg, vilket antal han också hävdade att han förmedlade vid polisförhören, och att han nu inte minns något avseende deras klädsel.

Skuld

Tingsrätten har utförligt redogjort för utredningen i denna del av målet och för hur tingsrätten har värderat bevisningen. Hovrätten instämmer, även med beaktande av den nya muntliga bevisning som här har åberopats, i stort sett med tingsrättens slutsatser. Det kan inledningsvis nämnas att hovrätten, till skillnad från tingsrätten, visserligen anser att bildmaterialet från en övervakningskamera på den bensinstation som Amir Mirza besökte tidigare på natten inte är av sådan beskaffenhet att det medger några tillräckligt säkra slutsatser i fråga om att det verkligen var just Charbel Homsy och Maykil Yokhanna som Amir Mirza då var i sällskap med. Hovrätten anser emellertid att det förhållandet att det följaktligen inte är utrett att dessa tre tilltalade var i sällskap med varandra flera timmar före de i målet aktuella händelserna inte har någon avgörande betydelse för bedömningen.

I linje med vad tingsrätten har angett anser således även hovrätten att de fyra tilltalade är identiska med de fyra personer som av vittnen observerades komma springande tillsammans och ta sig in i fastigheten på Puddelugnsgränd 66 endast någon minut efter skottlossningen.

Emine Soysals uppgifter om att Shahram Said i stället låg och sov med henne i lägenheten vid nämnda tidpunkt har inte lämnats under ed med hänsyn till hennes och Shahram Sids relation. Uppgifterna måste därför som utgångspunkt värderas med försiktighet. Därtill kommer att hon mot bakgrund av den övriga utredningen i målet

inte överhuvudtaget framstår som trovärdig i det hon har berättat, varken såvitt avser Shahram Said's förehavanden den ifrågavarande natten eller hans anknytning till lägenheten. Liksom tingsrätten anser hovrätten att det är utrett att Shahram Said disponerade lägenheten vid tidpunkten för den aktuella händelsen.

Nathalie Kwiek har, till skillnad från Emine Soysal, gjort ett trovärdigt intryck. Hennes uppgifter om att hon befann sig tillsammans med Charbel Homsy då skottlossningen ägde rum framstår dessutom som tillförlitliga. Det finns inte heller skäl att ifrågasätta Khalil Ibrahim's trovärdighet. Vad han vid förhöret i hovrätten har berättat om att han iakttog tre personer som rörde sig bort från platsen för skottlossningen överensstämmer med det som Nathalie Kwiek har sagt om att Charbel Homsy då i stället befann sig tillsammans med henne. Det är däremot tydligt att de uppgifter som Khalil Ibrahim har lämnat om de tre personernas ålder och klädsel inte kan läggas till grund för några direkta slutsatser kring deras identiteter. Detta med hänsyn till att han gjorde sina iakttagelser på ett relativt långt avstånd och i mörker samt vad han vid polisförhör uppgett om vilka faktorer som han grundade sin uppfattning om åldern på.

Mot bakgrund av det ovan sagda kan hovrätten konstatera att det inte är visat att Charbel Homsy var tillsammans med de övriga tilltalade när någon av dem sköt flera skott intill lekplatsen. Varken Nathalie Kwieks eller Khalil Ibrahim's vittnesmål förtar emellertid på intet vis värdet av den övriga utredningen som på ett fullt ut övertygande sätt styrker att Charbel Homsy anslöt sig till de tre andra tilltalade direkt efter skottlossningen och tillsammans med dem anlände till fastigheten på Puddelugnsgatan 66 där vapnen gömdes i trapphusets tak. Det kan med hänsyn till omständigheterna inte anses råda något tvivel om att, som också tingsrätten funnit, samtliga tilltalade tillsammans haft rådighet över vapnen vid denna tidpunkt, liksom att de haft rådighet över den ammunition som fanns i lägenheten där de senare greps. Vidare anser hovrätten, i likhet med tingsrätten, att Amir Mirza, Shahram Said och Maykil Yokhanna tillsammans hade rådighet över vapnen när de dessförinnan var ute och sköt.

Rubricering

På de av tingsrätten anförda skälen instämmer hovrätten i bedömningen att Amir Mirza, Shahram Said och Maykil Yokhanna ska dömas för grovt vapenbrott. Hovrätten

gör samma bedömning beträffande Charbel Homsy, även med beaktande av att det inte är visat att han var delaktig i skottlossningen och då hade rådighet över vapnen.

Åtalspunkterna 1.3 och 1.4 (Amir Mirza)

Utredningen är densamma som i tingsrätten. Hovrätten gör inga andra bedömningar än de som tingsrätten har gjort vare sig i fråga om Amir Mirza har begått de åtalade gärningarna eller hur de ska rubriceras. Tingsrättens dom ska således inte ändras i dessa delar.

Stämningsansökan den 30 juli 2021 (Shahram Said)

Utredningen är densamma som i tingsrätten. Hovrätten gör inga andra bedömningar än de som tingsrätten har gjort vare i fråga om Shahram Said har begått den åtalade gärningen eller hur den ska rubriceras. Även i denna del ska därför tingsrättens dom stå fast.

Påföljder

Christian Homsy

Som ovan angetts anser hovrätten att det grova vapenbrott som Christian Homsy gjort sig skyldig till tillhör det absoluta gränssnittet mellan grovt och synnerligen grovt vapenbrott. Det är alltså fråga om den mest kvalificerade formen av grovt vapenbrott enligt tillämplig lydelse av vapenlagen och ska bestraffas därefter. Hovrätten gör därför inga andra bedömningar än de som tingsrätten har gjort vare sig avseende straffvärde eller påföljdsval. Tingsrättens dom beträffande Christian Homsy ska således stå fast i dess helhet.

Shahram Said

Hovrätten instämmer i tingsrättens bedömning i fråga om straffmätning avseende den brottslighet som Shahram Said har gjort skyldig till. Detta också med beaktande av att narkotikabrottet avser befattning med cannabis som huvudsakligen haft en särskilt låg halt THC. Som tingsrätten funnit är annan påföljd än fängelse utesluten. Även beträffande Shahram Said ska följaktligen tingsrättens dom fastställas.

Charbel Homs

Hänförligt till det grova vapenbrottet i stämningsansökan den 15 juli 2021 döms nu Charbel Homs, utöver vad tingsrätten har dömt honom för, även för innehav av en revolver och en kulsprutepistol, Scorpion, vilka dock inte var bevisat funktionsdugliga vapen vid brottstidpunkten. Till skillnad från vad tingsrätten kom fram till ska han emellertid inte dömas för vapenbrott i nämnda del hänförligt till innehav av den bevisat funktionsdugliga och skarpladdade andra kulsprutepistolen, Scorpion. Mot denna bakgrund anser hovrätten att straffvärdet av Charbel Homsis gärning ligger något under fängelse i fyra år.

Det förhållandet att hovrätten, i motsats till tingsrätten, inte finner visat att han var delaktig i skottlossningen och i samband därmed hade rådighet över vapnen hänförligt det grova vapenbrottet i stämningsansökan den 23 juli 2021, åtalspunkten 1.2, har viss betydelse för straffvärdet av den gärningen.

Vid en samlad bedömning av Charbel Homsis brottslighet anser hovrätten att straffmättningsvärdet för hans del uppgår till fängelse i fem år. Annan påföljd än fängelse är vid sådant förhållande utesluten. Tingsrättens dom beträffande Charbel Homs ska således ändras på så sätt att fängelsestraffets längd bestäms till fem år.

Maykil Yokhanna

Liksom Charbel Homs ska Maykil Yokhanna, utöver vad tingsrätten har dömt honom för hänförligt till det grova vapenbrottet i stämningsansökan den 15 juli 2021, även dömas för innehav av en revolver och en kulsprutepistol, Scorpion, vilka dock inte var bevisat funktionsdugliga vapen vid brottstidpunkten. Inte heller han ska i nämnda del dömas för innehav av den bevisat funktionsdugliga och skarpladdade andra kulsprutepistolen, Scorpion. Också straffvärdet av hans gärning ligger något under fängelse i fyra år. I övriga delar av åtalet har hovrätten inte gjort några andra bedömningar i fråga om skuld än de som tingsrätten har gjort beträffande honom.

Som tingsrätten angett är de brott som Maykil Yokhanna ska dömas för inom ramen för detta mål att betrakta som nyupptäckta i förhållande till de brott han dömdes för genom dels Svea hovrätts dom den 2 mars 2021 i mål B 571-21, dels – numera – Svea

hovrätts dom den 15 oktober 2021 i mål B 9398-21. I den sistnämnda domen, som alltså meddelats efter tingsrättens dom i detta mål, fastställdes den dom av Södertälje tingsrätt som redogjorts för i tingsrättens dom. Med hänsyn till att det alltså rör sig om nyupptäckta brott har hovrätten att tillämpa bestämmelsen i 34 kap. 2 § brottsbalken, vilket innebär att det vid påföljdsbestämningen ska iakttas att påföljderna tillsammans inte överstiger vad som skulle ha dömts ut för den samlade brottsligheten.

Vid flerfaldig brottslighet sker straffmätning enligt asperationsprincipen. En allmän kontroll görs också av att ett enligt asperationsprincipen beräknat straffvärde inte framstår som oproportionerligt i förhållande till den typ av brottslighet som är aktuell. (Se t.ex. NJA 2020 s. 703 p. 24.) Vid en bedömning gjord i enlighet med det nu sagda av Maykil Yokhannas tidigare ådömda brott och de nu tillkommande brotten anser hovrätten att det straffvärde som tingsrätten beräknat för den samlade brottsligheten, nämligen fängelse i sex år och två månader, är för lågt. Detta oaktat att hovrätten gjort vissa justeringar i bedömningen av skuldfrågan avseende det grova vapenbrottet i stämningsansökan den 15 juli 2021. Enligt hovrättens mening uppgår det samlade straffvärdet till fängelse i sju år och sex månader. Med hänsyn härtill, och då fängelse i totalt fem år har dömts ut i de tidigare domarna, ska tingsrättens dom i fråga om Maykil Yokhanna ändras på så sätt att fängelsestraffets längd bestäms till två år och sex månader.

Amir Mirza

Hovrätten gör beträffande Amir Mirza inte några andra bedömningar än de som tingsrätten har gjort vare sig i fråga om straffmätning eller påföljdsval. Tingsrättens dom beträffande Amir Mirza ska således stå fast.

Häktning

Christian Homs, Shahram Said och Charbel Homs döms genom denna dom samtliga för grovt vapenbrott. För det brottet är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år. Det finns risk för att Christian Homs, Shahram Said och Charbel Homs avviker eller på något annat sätt undandrar sig nu ådömda straff. Beträffande Charbel Homs finns det även risk för att han fortsätter sin brottsliga verksamhet. Mot denna bakgrund

är det inte uppenbart att det saknas skäl för häktning beträffande någon av dem. Skälen för häktning uppväger det intrång eller men i övrigt som åtgärderna innebär för dem.

Christian Homsí, Shahram Said och Charbel Homsí ska därför stanna kvar i häkte till dess att deras respektive fängelsestraff får verkställas.

Försvararnas ersättningsanspråk

Eftersom envar av Per Svedlund, såvitt avser hans uppdrag avseende Shahram Said, och Johan Cahp samt Camilla Karapetyan har yrkat ersättning av allmänna medel med belopp överstigande 100 000 kr har hovrätten inhämtat åklagarnas yttranden över deras ersättningsanspråk. Åklagarna har därvid inte haft något att erinra mot Per Svedlunds eller Johan Cahps begärda ersättningar för arbete. Hovrätten anser att de ersättningar som Per Svedlund, Johan Cahp, Neo Barstedt (i egenskap av tidigare offentlig försvarare för Maykil Yokhanna) och Joel Apitzsch har begärt får anses skäliga med hänsyn till uppdragens art och omfattning. Vad gäller Johan Cahp, som yrkat ersättning för arbete med 121 125 kr motsvarande 85 timmar, kan särskilt framhållas att han förordnats till ny offentlig försvarare i hovrätten. De nu nämnda ska därför tillerkännas ersättning i enlighet med deras yrkanden.

Camilla Karapetyan har yrkat ersättning för bl.a. arbete med 99 038 kr motsvarande 69,5 timmar. Åklagarna har anfört att den begärda ersättningen framstår som väl hög och att ett belopp motsvarande 30 timmar i stället kan tillstyrkas som skäligt. Med hänsyn till uppdragets art och omfattning, samt även med beaktande av att bl.a. viss skriftlig bevisning tillkommit i hovrätten från åklagarnas sida, anser hovrätten att Camilla Karapetyan får anses skäligen tillgodosedd med ett belopp om 78 375 kr för arbete motsvarande 55 timmar. I övrigt ska hon tillerkännas begärd ersättning.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B
Överklagande senast 2022-01-13

I avgörandet har deltagit hovrättslagmannen Staffan Lind, hovrättsrådet Christina Berg, referent, tf. hovrättsassessorn Marika Wensmark samt nämndemännen Jan Alvebäck och Marianne Melander.

Avräkningsunderlag, se bilaga C–G



ATTUNDA TINGSRÄTT
Avdelning 3

DOM
2021-09-07
meddelad i
Sollentuna

Mål nr: B 2441-21

PARTER (Antal tilltalade: 5)

Tilltalad

Charbel Homsy, 19941020-1876
Frihetsberövande: Häktad
Stalldrängsgatan 7
724 66 Västerås

Offentlig försvarare:

Advokat Camilla Karapetyan
Advokatfirman Camilla Karapetyan AB
Sjöhagsvägen 6
721 32 Västerås

Åklagare

1. Vice chefsåklagare Anna Svedin
Åklagarmyndigheten
Södertörns åklagarkammare i Stockholm
Box 1123
141 23 Huddinge
2. Kammaråklagare Joel Teran
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Västerås
Box 21
721 03 Västerås

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Narkotikabrott, 1 § 1 st 3 p och 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)
2021-02-02
2. Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 december 2020
2020-04-04 -- 2020-08-01 (2 tillfällen)

Påföljd m.m.

Fängelse 5 år 6 månader

Lagrum som åberopas

34 kap 1 § 1 st brottsbalken

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Tingsvägen 11

Telefon

08-561 696 03

Öppettider

måndag - fredag

08:00-16:30

Postadress

Box 940

191 29 Sollentuna

E-post

Malavdelning3.attunda.tingsratt@dom.se

Webbplats

www.attundatingsratt.domstol.se

Förverkande och beslag

1. I beslag tagna pistoler, ammunition, magasin, påsar, väska, vakuumförpackare och hylsor förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Mitt, polisområde Västerås; beslagsliggare nr 2020-5000-BG41569 p. 1-7, 12 och 13).
2. I beslag tagen narkotika samt kontanter förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Mitt, polisområde Västerås; beslagsliggare nr 2021-5000-BG14122 p. 1-4, 7 och 9).
3. I beslag tagna mobiltelefoner förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Mitt, polisområde Västerås; beslagsliggare nr 2021-5000-BG14122 p. 8 samt 2021-5000-BG14148 p. 2 och 3).
4. Beslaget av telefon ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Charbel Homsy (Polismyndigheten Region Stockholm, polisområde Sthlm Syd; beslagsliggare nr 2021-5000-BG32215 p. 3).

Häktning m.m.

1. Charbel Homsy ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.
2. Åklagarens tillstånd att meddela restriktioner hävs.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Camilla Karapetyan får ersättning av staten med 583 320 kr. Av beloppet avser 339 150 kr arbete, 103 095 kr tidsspillan, 24 411 kr utlägg och 116 664 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararna.
-



Tilltalad

Christian Homsj, 19981018-6156
Frihetsberövande: Häktad
Stalldrängsgatan 7
724 66 Västerås

Offentlig försvarare:

Advokat Per Svedlund
Advokatfirman Per Svedlund AB
Sveavägen 14 A
737 47 Fagersta

Åklagare

1. Vice chefsåklagare Anna Svedin
Åklagarmyndigheten
Södertörns åklagarkammare i Stockholm
Box 1123
141 23 Huddinge
2. Kammaråklagare Joel Teran
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Västerås
Box 21
721 03 Västerås

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 december 2020
2020-07-30 -- 2020-08-01

Påföljd m.m.

Fängelse 4 år

Häktning m.m.

Christian Homsj ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Per Svedlund får ersättning av staten med 325 617 kr. Av beloppet avser 161 025 kr arbete, 84 195 kr tidspillan, 15 274 kr utlägg och 65 123 kr mervärdesskatt.

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Tingsvägen 11

Telefon

08-561 696 03

Öppettider

måndag - fredag

08:00-16:30

Postadress

Box 940

191 29 Sollentuna

E-post

Malavdelning3.attunda.tingsratt@dom.se

Webbplats

www.attundatingsratt.domstol.se

2. Staten ska stå för kostnaden för försvararna.
-



Tiltalad

Maykil Yokhanna, 19920327-6176
Frihetsberövande: Intagen i kriminalvårdsanstalt
Vårby Allé 50 Lgh 1201
143 40 Vårby

Offentlig försvarare:

Advokat Neo Barsoum Barstedt
Advokatfirman Onyx AB
Polhemsgatan 16
112 36 Stockholm

Åklagare

1. Vice chefsåklagare Anna Svedin
Åklagarmyndigheten
Södertörns åklagarkammare i Stockholm
Box 1123
141 23 Huddinge
2. Kammaråklagare Joel Teran
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Västerås
Box 21
721 03 Västerås

DOMSLUT

Brott som den tiltalade döms för

Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 december 2020
2020-04-04 -- 2020-08-01 (2 tillfällen)

Åtal som avvisas

Synnerligen grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 2 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 december 2020, 2020-07-30 -- 2020-08-01, i bland annat Stockholm och Västerås i den del som avser innehav av en Glock 19 (Se dom 2021-03-02, B 571/21, Svea hovrätt Avd 5)

Påföljd m.m.

Fängelse 1 år 2 månader

Lagrum som åberopas

34 kap 1 § 1 st brottsbalken
34 kap 2 § brottsbalken

Förverkande och beslag

1. I beslag tagna pistoler, ammunition, magasin, påsar, väska, vakuumförpackare och hylsor förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Mitt, polisområde Västerås; beslagsliggare nr 2020-5000-BG41569 p. 1-7, 12 och 13).
2. I beslag tagen pistol, ett magasin samt 14 kulpatroner förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm, polisområde Sthlm Syd; beslagsliggare nr 2021-5000-BG4025 p. 1 och 2).

Häktning m.m.

1. Maykil Yokhanna ska inte längre vara häktad i målet.
2. Åklagarens tillstånd att meddela restriktioner hävs.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Neo Barstedt får ersättning av staten med 463 097 kr. Av beloppet avser 285 000 kr arbete, 85 478 kr tidspillan och 92 619 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararna.
-



Tiltalad

SHAHRAM Sarbast Said, 19950713-2554
Frihetsberövande: Häktad
Steken 1 J Lgh 1002
424 38 Agnesberg

Offentlig försvarare:

Advokat Per Svedlund
Advokatfirman Per Svedlund AB
Sveavägen 14 A
737 47 Fagersta

Åklagare

1. Vice chefsåklagare Anna Svedin
Åklagarmyndigheten
Södertörns åklagarkammare i Stockholm
Box 1123
141 23 Huddinge
2. Kammaråklagare Joel Teran
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Västerås
Box 21
721 03 Västerås

DOMSLUT

Brott som den tiltalade döms för

1. Narkotikabrott, 1 § 1 st 3 p, 4 p och 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)
2021-01-01
2. Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 december 2020
2020-04-04

Påföljd m.m.

Fängelse 3 år 4 månader

Lagrum som åberopas

34 kap 1 § 1 st brottsbalken

Förverkande och beslag

1. I beslag tagna pistoler, ammunition, magasin, påsar, väska, vakuumpförpackare och hylsor förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Mitt, polisområde Västerås; beslagsliggare nr 2020-5000-BG41569 p. 1-7, 12 och 13).

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress	Öppettider	Postadress	E-post
Tingsvägen 11	måndag - fredag	Box 940	Malavdelning3.attunda.tingsratt@dom.se
Telefon	08:00-16:30	191 29 Sollentuna	Webbplats
08-561 696 03			www.attundatingsratt.domstol.se

2. I beslag tagen narkotika och emballage samt mobiltelefon och våg förklaras förverkad. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Storgbg Nordost; beslagsliggare nr 2021-5000-BG252 p. 1.1 och 2 och p. 2-5 samt 2021-5000-BG258 p. 1 och 3).
3. I beslag tagen narkotika, påsar, våg och mobiltelefon förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Mitt, polisområde Västerås; beslagsliggare nr 2020-5000-BG41580 p. 1-13).
4. Beslaget av mobiltelefon ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Shahram Said (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Storgbg Nordost; beslagsliggare nr 2021-5000-BG258 p. 2).

Häktning m.m.

Shahram Said ska fortsatt vara häktad till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Per Svedlund får ersättning av staten med 300 947 kr. Av beloppet avser 196 670 kr arbete, 37 057 kr tidsspillan, 7 031 kr utlägg och 60 189 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-



Tilltalad

Amir Mirza, 20010219-2234
c/o Najla Jabbar
Smältverksgatan 119
724 74 Västerås

Offentlig försvarare:

Advokat Joel Apitzsch
Advokatfirman GUIDE AB
Högbergsgatan 27, 2 tr
116 20 Stockholm

Åklagare

1. Vice chefsåklagare Anna Svedin
Åklagarmyndigheten
Södertörns åklagarkammare i Stockholm
Box 1123
141 23 Huddinge
2. Kammaråklagare Joel Teran
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Västerås
Box 21
721 03 Västerås

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Olaga hot, grovt brott, 4 kap 5 § 2 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2016
2016-02-19 -- 2020-03-30 (2 tillfällen)
2. Narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p och 3 p narkotikastrafflagen (1968:64)
2019-05-30
3. Narkotikabrott, 1 § 1 st 3 p och 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)
2020-03-30
4. Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 december
2020
2020-04-04

Åtal som den tilltalade frikänns från

Brott mot vapenlagen, 9 kap 2 § 1 st d vapenlagen (1996:67)
2020-04-28

Påföljd m.m.

Fängelse 2 år 3 månader

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Förverkande och beslag

1. I beslag tagna pistoler, ammunition, magasin, påsar, väska, vakuumförpackare och hylsor förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Mitt, polisområde Västerås; beslagsliggare nr 2020-5000-BG41569 p. 1-7, 12 och 13).
2. I beslag tagen ammunition, hölster och väska förklaras förverkad. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Mitt, polisområde Västerås; beslagsliggare nr 2020-5000-BG51830 p. 1-7).
3. I beslag tagen narkotika förklaras förverkad. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Mitt, polisområde Västerås; beslagsliggare nr 2020-5000-BG39363 p. 1 och 2 samt 2020-5000-BG39368 p. 1).
4. I beslag tagen mobiltelefon förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Mitt, polisområde Västerås; beslagsliggare nr 2020-5000-BG39363 p. 3).
5. I beslag tagen narkotika och förpackningar förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Mitt, polisområde Västerås; beslagsliggare nr 2019-5000-BG58712 p. 1-27).
6. I beslag tagna mobiltelefoner och våg förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Mitt, polisområde Västerås; beslagsliggare nr 2019-5000-BG58712 p.30 samt 2019-5000-BG58726 p. 1 och 2).
7. I beslag tagna kontanter förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Mitt, polisområde Västerås; beslagsliggare nr 2019-5000-BG58712 p. 28).

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Katerina Tomis Blissinger får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 17 028 kr. Av beloppet avser 8 265 kr arbete, 4 567 kr tidspillan, 790 kr utlägg och 3 406 kr mervärdesskatt.
 2. Joel Apitzsch får ersättning av staten med 198 998 kr. Av beloppet avser 147 844 kr arbete, 10 440 kr tidspillan, 914 kr utlägg och 39 800 kr mervärdesskatt.
 3. Jacob Asp får ersättning av staten med 105 985 kr. Av beloppet avser 84 788 kr arbete och 21 197 kr mervärdesskatt.
 4. Staten ska stå för kostnaden för försvararna och målsägandebiträdet.
-

Innehållsförteckning

Domslut	1
Charbel Homsy	1
Christian Homsy	3
Maykil Yokhanna	5
Shahram Said	7
Amir Mirza	9
Stämningsansökan den 15 juli 2021	13
Åtalspunkten Synnerligen grovt vapenbrott	13
Yrkanden och inställning	13
Utredning	14
Domsäl	15
Stämningsansökan den 23 juli 2021	25
Åtalspunkt 1.1 Grovt vapenbrott	25
Yrkanden och inställning	25
Åtalspunkt 1.2 Grovt vapenbrott	26
Yrkanden och inställning	26
Utredning (även åtalspunkt 1.1)	27
Domsäl (även åtalspunkt 1.1)	28
Åtalspunkt 1.3 Grovt olaga hot	43
Yrkanden och inställning	43
Utredning	43
Domsäl	44
Åtalspunkt 1.4 Grovt olaga hot	45
Yrkanden och inställning	45
Utredning	46
Domsäl	46
Åtalspunkt 2 Brott mot vapenlagen	48
Yrkanden och inställning	48
Utredning	49
Domsäl	49
Åtalspunkt 3 Narkotikabrott	50
Yrkanden och inställning	50
Utredning	51
Domsäl	51

Avdelning 3

Åtalspunkt 4 Narkotikabrott	51
Yrkanden och inställning	51
Utredning	52
Domsål	52
Åtalspunkt 5 Narkotikabrott	53
Yrkanden och inställning	53
Utredning	54
Domsål	54
Ståmningsansökan den 30 juli 2021.....	55
Åtalspunkten Narkotikabrott	55
Yrkanden och inställning	55
Utredning	56
Domsål	56
Gemensamma domsål	58
Påföljd	58
Håkning	61
Beslag och förverkande	63
Ersåttning till försvarare och målsågandebitråde	64
Övriga frågor	66

Stämningsansökan den 15 juli 2021

Åtalspunkten – Synnerligen grovt vapenbrott (Christian Homs, Charbel Homs och Maykil Yokhanna)

YRKANDEN OCH INSTÄLLNING

Åklagaren har yrkat att Christian Homs, Charbel Homs och Maykil Yokhanna ska dömas för *synnerligen grovt vapenbrott* med tillämpning av 9 kap. 1 a § andra stycket vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före den 1 december 2020) enligt följande gärningsbeskrivning.

Christian Homs, Charbel Homs och Maykil Yokhanna har tillsammans och i samråd med ett antal andra gärningsmän, enligt en gemensam brottsplan, under perioden 30 juli–1 augusti 2020, i bland annat Stockholm och Västerås, innehaft i vart fall fyra skarpa skjutvapen, varav den AK-47:a som användes vid mordet på 12-åriga Adriana Ostrowska i Norsborg den 2 augusti 2020, utan att ha rätt till det. Vapnen har, tillsammans med den bil som användes vid mordet på 12-åriga Adriana Ostrowska, använts vid inspelningen och produktionen av en musikvideo som har gjorts allmänt tillgänglig via internet.

Vapenbrottet är synnerligen grovt eftersom:

1. innehavet har avsett flera vapen som har innehavts, transporterats och hanterats under en längre tid och vissa av vapnen har varit av särskilt farlig beskaffenhet;
2. gärningen har varit av särskilt farlig art, bland annat då gärningsmännen på ett mycket vårdslöst sätt har hanterat skarpladdade och skjutklara vapen genom att bland annat repetera automatvapen och göra manterörelser på en pistol samt göra patron ur, bland annat på en allmän plats eller på en plats där människor brukar samlas, samt avlossat skott från en bil framförd i hög hastighet;
3. flera av vapnen har kommit till brottslig användning; och
4. gärningsmännens avsikt har varit att publicera och sprida bruket och innehavet av vapnen på internet i syfte att förstärka sin kriminella identitet och våldskapital.

Som försvårande omständigheter ska beaktas att Christian Homs, Charbel Homs och Maykil Yokhanna visat stor hänsynslöshet och att brottet utgjort ett led i en brottslighet som utövats i organiserad form. Christian Homs, Charbel Homs och Maykil Yokhanna begick gärningen med uppsåt.

Christian Homs, Charbel Homs och Maykil Yokhanna har förnekat gärningen.

Maykil Yokhanna har för sin del yrkat att åklagarens åtal ska avvisas i den del som avser innehav av en Glock 19 , eftersom han genom Svea hovrätts lagakraftäggande dom den 2 mars 2021 (mål B 571-21) redan dömts för innehavet av denna pistol.

Åklagaren har även yrkat att från Charbel Homs i beslag tagen telefon ska bestå till dess domen vinner laga kraft (beslagsnummer 2021-5000-BG32215 punkt 3).

Åklagaren har vidare efter justering yrkat att från Maykil Yokhanna beslagtagen pistol, magasin samt 14 kulpatroner ska förverkas med tillämpning av 9 kap. 5 § vapenlagen (beslagsnummer 2021-5000-BG4025 punkt 1 och 2).

Varken Charbel Homs eller Maykil Yokhanna har haft någon erinran mot åklagarens förverkandeyrkanden eller yrkande om bevisbeslag.

UTREDNING

Åklagaren har slutligen preciserat sin åberopade skriftliga och övriga bevisning beträffande aktuell åtalspunkt enligt domsbilaga 1.

Christian Homs, Charbel Homs och Maykil Yokhanna har hörts. På åklagarens begäran har även vittnena Viktor Skarbäck, Jesse Kinyanjui, Niclas Hultenius, Robert Williams och Björn Tulldahl, samt sakkunniga Robert Larsson och Linnea Carlsson, hörts.

DOMSKÄL**Fråga om avvisning (förbudet mot ne bis in idem)**

Maykil Yokhanna har erkänt att han under den i denna åtalspunkt aktuella brottsperioden den 30 juli–den 1 augusti 2020 och därefter obrutet haft besittningen till den pistol Glock 19 som han genom Svea hovrätts dom den 2 mars 2021 dömdes för att ha innehavt den 31 augusti 2020. Hans påstådda besittning till skjutvapnet har inte vederlagts av åklagare. Det är vidare i målet obesträtt att det är fråga om samma skjutvapen som Maykil Yokhanna är dömd för i domen som förekommer vid och i anslutning till inspelningen av den aktuella videon i Stockholm och Västerås.

Maykil Yokhanna har gjort gällande att det strider mot förbudet mot ne bis in idem (dvs. att straffas mer än en gång för samma gärning) att i detta mål döma honom för vapenbrott för det innehav han redan dömts för av Svea hovrätt i den laga kraftägande domen den 2 mars 2021. Åklagaren har motsatt sig Maykil Yokhannas avvisningsyrkande.

I 30 kap. 9 § första stycket rättegångsbalken finns bestämmelsen om negativ rättskraft i brottmål. Negativ rättskraft tar sikte på hur ett avgörande som vunnit laga kraft kan hindra att en fråga om ansvar för en tilltalad för en gärning kan upptas till en ny prövning. Principen brukar benämnas ”ne bis in idem”. Väcks en sådan talan ska den avvisas av rätten (30 kap. 3 § första stycket rättegångsbalken).

Aktuell fråga är alltså om Maykil Yokhannas olovliga innehav genom besittningen till pistolen Glock 19 den 30 juli–den 1 augusti 2020 respektive den 31 augusti 2020 är att anse som en eller flera s.k. brottsenheter. Vid denna bedömning kan ledning fås genom Högsta domstolens dom den 20 maj 2021 i mål B 4294-20.

I nämnda dom konstaterar Högsta domstolen beträffande brottsenhet vid vapenbrott (p. 14–17) bland annat att för straffbarhet krävs endast handling eller underlåtenhet

Avdelning 3

och inte någon effekt. Straffansvar för vapeninnehav förutsätter i princip att innehavaren har vapnet i sin besittning. Vidare att den straffbara handlingen att inneha vapen utan ha rätt till det innebär att ett kontinuerligt innehav utgör en brottenhet och därmed ett vapenbrott. Den bedömningen påverkas i princip inte av att vapnen innehåses på olika platser. Högsta domstolen påpekar vidare att ett olovligt vapeninnehav – liksom bl.a. olovligt innehav av narkotika – är ett perdurerande brott som fortsätter att begås så länge det genom handlingen uppkomna tillståndet varar i tiden efter brottets fullbordan. Högsta domstolen påpekar även i domen att processuella överväganden – såsom rättskraftens omfattning – inte bör ges någon avgörande betydelse vid bedömningen om ett innehav ska ses som ett eller flera brott.

Tingsrätten gör bedömningen att Maykil Yokhannas olovliga innehav av pistolen Glock 19 den 31 augusti 2020, som han dömdes för genom Svea hovrätts lagakraftvunna dom den 2 mars 2021, innefattas av hans obrutna besittning till skjutvapnet som förelåg i vart fall under den period – den 30 juli–den 1 augusti 2020 – som omfattas av nu aktuellt åtal. Innehavet får alltså anses utgöra en och samma brottsenhet. Vid nämnda förhållande är därför tingsrätten förhindrad att pröva samma gärning. Åtalet mot Maykil Yokhanna såvitt det avser innehavet av en pistol Glock 19 ska alltså avvisas.

Den negativa rättskraften i ett fall som detta gör inte varje handhavande av det innehavda vapnet straffritt, i den meningen att ett väckt åtal inte kan avvisas som utöver själva innehavet innefattar en påstående att innehavaren av vapnet själv eller tillsammans med annan person hanterat vapnet vid exempelvis en skjutning med vapnet där en person skadas eller dödas. Detta förhållande är dock inte för handen för tingsrättens prövning i detta mål.

Skuld

Tingsrätten ska utifrån åklagarens gärningsbeskrivning i denna åtalspunkt pröva om Christian Homsy, Charbel Homsy och Maykil Yokhanna under dagarna den 30 juli–den 1 augusti 2020 haft visst eller vissa skjutvapen i sin besittning; i vart fall i en sådan

Avdelning 3

omfattning att de i straffrättsligt hänseende olovligen innehavt tillståndspliktiga skjutvapen. Om så befinns vara fallet, ska tingsrätten även pröva om innehavet skett enligt en gemensam planering tillsammans och i samråd även med andra gärningsmän. Tingsrätten ska däremot inte i detta mål pröva om någon eller några av här aktuella gärningsmän eventuellt tillsammans med andra senare hanterat något eller några av dessa skjutvapen, såsom vid skjutningen den 2 augusti 2020 då en 12-årig flicka sköts till döds. Däremot kan en senare hantering av samma vapen med tillhörande ammunition ha betydelse för att säkerställa om ett skjutvapen – även under i vart fall tidsperioden som är aktuell i detta mål varit funktionsdugligt och därmed på sätt åklagaren påstått varit ett ”skarpt” skjutvapen.

Under tiden den 30 juli–den 1 augusti 2020 spelades in en musikvideo ”Blue Cheese” med rapparen ”10an” (Christian Homsí) i Stockholm och Västerås. Musikvideon gjordes tillgänglig på YouTube den 28 augusti 2020 och hade den 24 juli 2021 haft drygt 131 000 visningar. Musikvideon var fortfarande vid huvudförhandlingens inledning tillgänglig för envar med tillgång till i vart fall YouTube.

Genom musikvideon kunde identifieras producenten till inspelningen Viktor Skarbäck; som inte delgivits misstanke om brott. Vid en husrannsakan hos honom kunde det s.k. råmaterialet från inspelningen tas i beslag. Råmaterialet består av ett antal digitala filer med de inspelningar som gjordes den 30 juli–den 1 augusti 2020. Tingsrätten har i samband med huvudförhandlingen kunnat ta del av – förutom den tidigare publicerade musikvideo som är aktuell i målet – de oredigerade digitala filerna sammanställda i kronologisk ordning. Sammanställningen har en speltid på omkring 1 timme och 30 minuter. Huruvida råmaterialet även kan ha använts för någon annan musikvideo än ”Blue Cheese” med rapparen ”10-an” är dock inte fråga för tingsrätten i målet.

Tingsrätten har också kunnat ta del av en inte slutredigerad version av musikvideon som polisen under utredningen påträffat i Ruben Sanchez mobiltelefon. Av denna version framgår vissa detaljer tydligt som i den publicerade versionen är maskerade eller har ändrad färg. Sålunda framgår ett vid inspelningen använt fordon – en vit Audi – med originalfärgen och med omaskerat registreringsnummer (BEK 794).

Avdelning 3

Av förhören med Viktor Skarbäck och Christian Homsí bekräftas att de haft ett antal kontakter under slutredigeringen av musikvideon ”Blue Cheese”, där Christian Homsí framför önskemål om bl.a. tydligare maskering av ögon, maskerat registreringsnummer och ändrad färg på förekommande bil samt även borttagande av en scen med Audin och ett antal med skjutvapen beväpnade passagerare. Sett i sitt sammanhang framstår det som uppenbart att dessa tydliga instruktioner om redigeringar och maskeringar i videon inte enbart härrör från Christian Homsí personligen.

Det har också uppenbarligen funnits olika syften med att producera och publicera den aktuella musikvideon. Christian Homsí själv har som ”10an” ett personligt intresse av att få spridning av sin musik och uppnå etablering som rappare. Han är också som ”10an” upphovsman till texten och musiken till ”Blue Cheese” med följande text.

Refräng

Guzzen, hon bär på Loubs
Guzzen är bad and boujee (Bad and boujee)
Guzzen har ass och boobs
Guzzen la cash på Louis (Cash på Louis)
Baby, jag bär på Gucci
Jag bär Kalash och Uzi (Kalash och Uzi)
Livet är helt otroligt, livet är som på movies

Vers 1

Vi vill nå dig på cross, håller en Glock
Skjuter han? Någon går bort (Bort)
Allt är on fleek, köper hon is?
På kvällen hon får min snopp (Får min snopp)
Slösar min tid, för mycket para, livet det är på topp (Ya-ya-yah)
För de är i svit, vi röker lala, vi dricker och äter något (Äter något)
Vill du ha beef? Du ska få det rått (Få det rått, beef)
Vill du ha cheese? Du ska få det blått (Blue cheese)
Du vill ha keys, har du ens råd med sånt? (Har du ens råd med sånt?)
Mannen, please, har du ens råd med nåt? (Please)
Har du ens varit där vi är? (Vi är)
Mannen, det är farligt där vi är (Vi är)
Vi röker ba Marley där vi är (Vi är)
Alla går all in där vi är (Vi är, vi är)
Tiden är para (Tiden är para)
Gucci bandana (Gucci bandana)
Louis Vuitton (Louis Vuitton)
Dolce & Gabbana (Dolce & Gabbana)
Ferra-Ferra-Ferragamo (Ferragamo)
FTP, fuck five-o (Fuck dem)

Avdelning 3

Skickar kilos som Pablo (Pablo)
 De ringer min lur, hallå (Hallå)
 Vart är du? (Vart är du?)
 Vart är jag? (Vart är jag?)
 Gör nåt fult (Gör nåt fult)
 Bon voyage

Vers 2

Har gjort allt i mitt liv, ingenting är bra (Aha)
 Har gjort allt i mitt liv, det ba millen kvar (Okay)
 Vi snackar dollar (Dollar)
 De gillar kolla (Kolla)
 Bitch, jag är hundra, du är en nolla (Zero)
 Kickar aina motorväg (Vroom)
 Hundra tusen Louis-bag (Cash)
 Semester runt hela världen (Huh?)
 Kommer bort ifrån misären (Aha)
 Har du ens varit där vi är? (Vi är)
 Mannen, det är farligt där vi är (Vi är)
 Vi röker ba Marley där vi är (Vi är)
 Alla går all in där vi är

Christian Homsí har under sitt förhör uppgett att han till sin musik använder passande texter som är mer eller mindre direkt ordagranna översättningar av motsvarande engelskspråkiga förlagor. Han har dock inte lämnat något konkret exempel på en sådan förlaga. I stället har åklagaren kunnat åberopa andra i närtid av Christian Homsí författade texter som tydligt är inriktade på en bejakad användning av våld, vapen och narkotika.

Christian Homsí hade också tidigare samverkat med Viktor Skarbäck, som är en etablerad producent och filmare på detta särskilda område, när han tidigare producerat andra musikvideos inom samma genre.

Utredningen i målet visar även att det bakom framtagandet av aktuell musikvideo finns en tydlig vilja från mer eller mindre organiserade brottsliga grupperingar att genom musikvideon markera sin makt och styrka utifrån förekomsten av bland annat snabba bilar, pengar, narkotika, märkeskläder och exklusiva klockor samt vapen och viljan att använda dessa också för dödligt våld.

Avdelning 3

Åklagaren har på ett övertygande sätt kunnat presentera en utredning – i allt väsentligt utgående från det beslagtagna råmaterialet till musikvideon – som identifierar inte bara närvaron av Christian Homsí, hans bror Charbel Homsí och Maykil Yokhanna utan även närvaron av ytterliga åtminstone fem personer som ingår i eller har en tydlig koppling till organiserad brottslighet och som är i vart fall misstänkta för annan mycket allvarlig brottslighet.

Viktor Skarbäck och Christian Homsí har genom textmeddelanden den 24 juli 2020 varit överens om att spela in musikvideon den 30 och 31 juli 2020 i Stockholm och Västerås. De hade också gemensamt kommit överens om ett s.k. treatment för inspelningen. Mot denna bakgrund finner tingsrätten att Christian Homsís uppgift vid huvudförhandlingen att han kvällen innan inspelningen skulle påbörjas blivit oense med dem som i övrigt skulle medverka vid inspelningen är osannolik. Det var bara tack vare hans bror Charbel Homsí som det hade funnits tillgång till en lägenhet och även medverkande samt rekvisita den första inspelningsdagen. Enligt Christian Homsí skulle även själva handlingen ha skett spontant och utan manus. Var och en närvarande hade enligt honom kunnat styra handlingen vid inspelningen. Påståendet ges inte något direkt stöd av i vart fall det råmaterial som tingsrätten tagit del av. Det framstår snarast som Viktor Skarbäck tillsammans med sina medarbetare Steven Nyberg och under den andra dagen även med Jesse Kinyanjul har kunnat följa en viss förutbestämd agenda med åtföljande struktur för inspelningen.

Av utredningen i målet framgår att själva inspelningen av videon påbörjades i Stockholm den 30 juli 2020 omkring kl. 18 i en lägenhet på Levertinsgatan och fortsatte sedan från omkring kl. 22 i ett garage på Djupdalsvägen i Sollentuna. Inspe-lingen fortsätter därefter på eftermiddagen den 31 juli 2020 genom att Christian Homsí och Viktor Skarbäck och medarbetare träffas i stadsdelen Hammarby i Västerås. Inspelning sker där vid Nybyggeskolan. Därefter fortsätter inspelningen i Bjurhovda centrum i Västerås. Den sista scenen filmas efter midnatt natten till den 1 augusti 2020 från en bil som färdas parallellt med en svart Audi på Österleden i Västerås.

Avdelning 3

Åklagaren har gjort gällande att Christian Homsí, Charbel Homsí och Maykil Yokhanna tillsammans och i samråd under företrädesvis inspelningen av material till musikvideon innehavt i vart fall fyra ”skarpa skjutvapen”. Tingsrätten uppfattar att de vapen som åklagaren avser är först den halvautomatiska pistol Glock 19 som Maykil Yokhanna erkänt innehavet av och som tingsrätten beträffande honom redan behandlat inledningsvis i denna del. Genom utredningen målet framgår att pistolen omfattas av vapenlagens bestämmelser om tillståndsplikt, var fullt funktionsdugligt och därtill skarpladdat vid i vart fall Bjurhovda centrum då den främst hanterats av Maykil Yokhanna.

Därefter förekommer i musikvideon och råmaterialet två kulsprutepistoler, Scorpion. Den ena förekommer och hanteras av Christian Homsí vid inspelningen av scenerna dels på skolgården, dels från amfiteatern på Nybyggeskolan. I utredningen framgår det av råmaterialet till musikvideon respektive den version av musikvideon som återfunnits vid tömningen av Ruben Sanchez mobiltelefon. Vid granskningen av videon får det hållas för visst att vapnet vid tillfället var skarpladdat. Vid den i målet åberopade jämförande utredningen av det skjutvapen som tydligt kan iakttas av det inspelade materialet och den senare i beslag tagna kulsprutepistolen har Nationellt forensiskt centrum, NFC med den högsta graderingen +4 bedömt att det beslagtagna vapnet – som var fullt funktionsdugligt och tillståndspliktigt – är detsamma som det som förekommer i materialet till musikvideon.

Den andra kulsprutepistolen, Scorpion, som på musikvideon ses hanteras i garaget på Djupdalsvägen i Sollentuna har granskats av NFC som gör slutsatsen att det kulsprute-liknande föremålet i videomaterialet överensstämmer helt med skarpa k-pistar av märket CZ, modell vz 61 med varianter. Enligt NFC förekommer dock ett större antal av icke tillståndspliktiga vapen som i hög grad efterliknar originalvapnet. Detta, i kombination med att vissa detaljer av vapnet inte tydligt framgår i videomaterialet medger inte någon säker slutsats. Tingsrätten finner mot denna bakgrund att innehavet av detta vapenliknande föremål inte kan läggas till grund för att fälla till ansvar för vapenbrott.

Avdelning 3

Därefter förekommer i materialet från inspelningen av musikvideon i garaget på Djupdalsvägen i Sollentuna ett vapenliknande föremål Kalashnikov – AK-47 som hanteras av flera av de närvarande. Av tillgänglig inspelning kan noteras att vid denna hantering kommer bland annat patroner att ramla ned på garagegolvet.

NFC har i sitt utlåtande efter granskning av tillgängligt inspelat material kommit till slutsatsen att det extremt starkt talar för att det vapenliknande föremålet är ett skarpt skjutvapen av typen AK-47 som är tillståndspliktigt enligt 2 kap. 1 § vapenlagen. Emellertid har NFC inte kunnat avgöra på enbart videomaterial om aktuellt vapen är funktionsdugligt, modifierat eller om det av okänd anledning är obrukbart.

Emellertid har polisen vid platsundersökning den 7 augusti 2020 av garaget på Djupdalsvägen i Sollentuna återfunnit en patron passande till en AK-47. Av tillgänglig utredning och det förhållandet att patronen återfanns i direkt anslutning till den plats i garaget där det vapenliknande föremålet (AK-47) hanterats enligt vad som framgår från det inspelade videomaterialet anser tingsrätten det ställt utom rimligt tvivel att patronen också hänför sig till den aktuella hanteringen.

Den upphittade patronen har undersökts av NFC beträffande vapenspår och jämförts med de patroner som säkrats vid dödsskjutningen den 2 augusti 2020. De senare patronerna har också konstaterats överensstämma med två tidigare skjutningar mot person. Vid sin undersökning kommer NFC till slutsatsen att resultatet talar starkt för att patronen från garaget och inspelningen där är repeterad/hanterad i samma vapen som patronhylsorna från skjutningen den 2 augusti 2020 är avlossade i (Grad +3).

Tingsrätten finner att utredningen därmed ger tillräckligt stöd för att finna att den vid inspelningen hanterade AK-47:an är ett skarpt, funktionsdugligt och tillståndspliktigt vapen.

Slutligen förekommer i materialet ett vapenliknande föremål som utseendemässigt närmast överensstämmer med en revolver Smith&Wesson, Dubbel Action. Enligt NFC talar undersökningen utifrån granskningen extremt starkt för att det är fråga om

Avdelning 3

ett tillståndspliktigt vapen (grad +4). Emellertid går det enligt NFC inte att avgöra om det aktuella vapnet är funktionsdugligt, modifierat och om det av okänd anledning är obrukbart. Mot denna bakgrund anser tingsrätten att innehavet av detta vapenliknande föremål inte kan läggas till grund för att fälla till ansvar för vapenbrott.

Det är alltså ställt utom rimligt tvivel att det under inspelningen av musikvideon förekommit tre funktionsdugliga och under i vart fall viss tid skarpladdade skjutvapen som innehavts och hanterats tillsammans och i samråd av åtminstone Christian Homs, Charbel Homs och Maykil Yokhanna i och för den i allt väsentligt planerade och gemensamt genomförda inspelningen av musikvideon. Det måste ha framstått som klart för var och en av dessa tre att det rört sig om skarpa vapen avseende en pistol Glock 19, en kulsprutepistol, Scorpion, och en Kalashnikov – AK-47. Åtalet är därför i den delen styrkt, dock med beaktande av att Maykil Yokhannas innehav av pistolen Glock 19 tidigare avvisats av tingsrätten.

Rubricering

Tingsrätten har alltså i det föregående funnit styrkt att Christian Homs, Charbel Homs och Maykil Yokhanna tillsammans och i samråd med andra gärningsmän, enligt en gemensam brottsplan, under perioden den 30 juli–den 1 augusti 2020 i bland annat Stockholm och Västerås innehavt flera skjutvapen utan att ha rätt till det. Förutsättningarna att döma samtliga tre för vapenbrott enligt 9 kap. 1 § första stycket vapenlagen är därmed uppfyllda.

Åklagaren har dock gjort gällande att samtliga tre ska dömas för synnerligen grovt vapenbrott. Tingsrätten konstaterar att enligt 9 kap. 1 a § andra stycket vapenlagen i den lydelse som gällde vid tidpunkten för gärningen (SFS 2017:1139) ska vid bedömning av om brottet är synnerligen grovt särskilt beaktas om – som i detta fall – innehavet har avsett *ett stort antal* vapen. Tingsrätten – som självfallet inte får tillämpa äldre lagstiftning i ljuset av senare ändringar av vapenlagen – kan i detta avseende inte finna att omständigheterna i målet är sådana att brottet ska bedömas som synnerligen grovt.

Avdelning 3

Detta särskilt som åklagaren i gärningsbeskrivningen – och i likhet med vad tingsrätten också funnit utrett – endast påstått att innehavet avsett *flera vapen*.

Tingsrätten övergår därför till att pröva om brottet kan rubriceras som grovt vapenbrott enligt 1 a § första stycket i dess dåvarande lydelse och därvid om någon eller flera av de omständigheter föreligger som enligt bestämmelsens fyra punkter är sådana som särskilt ska beaktas vid bedömningen om brottet är grovt. Tingsrätten har därvid funnit att samtliga tre gärningsmän innehavt de aktuella vapnen på allmän plats, på annan plats där flera har samlats och i ett fordon på en sådan plats. Vidare har tingsrätten funnit att det varit fråga om flera vapen och att dessa varit av särskilt farlig beskaffenhet. Gärningen har också varit av särskilt farlig art. Tingsrätten gör därför bedömningen att rubriceringen grovt vapenbrott vilar på stabil grund för samtliga tre gärningsmän. Charbel Homsy, Christian Homsy och Maykil Yokhanna ska alltså var och en under denna åtalspunkt dömas för grovt vapenbrott.

Det förhållandet att samtliga omständigheter föreligger som enligt tillämplig lagstiftning ska beaktas för att bedöma om brottet ska rubriceras som grovt liksom att de tre gärningsmännen får anses ha visat stor hänsynslöshet samt att innehavet av vapnen uppenbarligen har en direkt koppling till en brottslighet som utövas i organiserad form utgör sådana omständigheter som beaktas skärpande vid bedömningen av straffvärdet av den aktuella brottsligheten. I detta fall inom ramen för tillämplig straffskala för grovt vapenbrott om fängelse lägst två och högst fem år. Tingsrätten återkommer dock senare i domen till detta, under bedömningen av påföljdsval och det samlade straffvärdet för var och en av de tilltalade.

Stämningsansökan den 23 juli 2021

Åtalspunkt 1.1 – Grovt vapenbrott (Amir Mirza)

YRKANDEN OCH INSTÄLLNING

Åklagaren har yrkat att Amir Mirza ska dömas för *grovt vapenbrott* med tillämpning av 9 kap. 1 a § första stycket vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före den 1 december 2020 enligt följande justerade gärningsbeskrivning.

Amir Mirza har, dels ensam och dels tillsammans och i samförstånd eller samråd med annan person (som ej omfattas av åtalet) och andra personer (se åtalspunkten 1.2), innehaft två pistoler med tillhörande magasin och ammunition utan att ha rätt till det. Det hände från den 24 februari 2020 till och med den 4 april 2020 vid Puddelugnsgratan, Västerås, Västerås stad och på annan plats i Sverige.

Den ena pistolen, en modifierad halvautomatisk start-/tårgas-/signalpistol av märket Zoraki, har innehafts med annan person den 24 februari 2020. Samma pistol har därefter innehafts ensam av Amir Mirza till och med den 4 april 2020.

Den andra pistolen, en halvautomatisk pistol av märket Zastava, har innehafts i vart fall den 4 april 2020 och då tillsammans och i samförstånd eller samråd med andra personer.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom:

1. innehavet avsett två funktionsdugliga halvautomatiska pistoler med tillhörande magasin och ammunition samt medelbar tillgång till extra magasin och en stort mängd ammunition,
2. pistolerna har innehafts och avfyrats på allmän plats i bostadsområde samt innehafts i fordon på allmän plats,
3. pistolerna har innehafts i en kriminell miljö,
4. pistolerna har delvis innehafts och brukats under påverkan av narkotika,
5. en av pistolerna (Zoraki) är ett modifierat vapen som saknar legalt användningsområde.

Amir Mirza begick gärningen med uppsåt.

Som försvårande omständigheter ska beaktas att brottet utgjort ett led i en brottslighet som utövats i organiserad form.

Amir Mirza har förnekat gärningen.

Åklagarens särskilda yrkanden samt Amir Mirzas inställning till dessa framgår under åtalspunkten 1.2.

Åtalspunkt 1.2 – Grovt vapenbrott (Maykil Yokhanna, Shahram Said och Charbel Homs)

YRKANDEN OCH INSTÄLLNING

Åklagaren har yrkat att Maykil Yokhanna, Shahram Said och Charbel Homs ska dömas för *grovt vapenbrott* med tillämpning av 9 kap. 1 a § första stycket vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före den 1 december 2020) enligt följande justerade gärningsbeskrivning.

Maykil Yokhanna, Shahram Said och Charbel Homs har, tillsammans och i samförstånd eller samråd med varandra och annan (se åtalspunkten 1.1), innehaft två pistoler med tillhörande magasin och ammunition utan att ha rätt till det. Det hände den 4 april 2020 vid Puddelugnsgatan, Västerås, Västerås stad. Den ena pistolen är en modifierad halvautomatisk start-/tårgas-/signalpistol av märket Zoraki och den andra pistolen en halvautomatisk pistol av märket Zastava.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom:

1. innehavet avsett två funktionsdugliga halvautomatiska pistoler med tillhörande magasin och ammunition samt medelbar tillgång till extra magasin och en stort mängd ammunition,
2. pistolerna har innehafts och avfyrats på allmän plats i bostadsområde,
3. pistolerna har innehafts i en kriminell miljö,
4. pistolerna har innehafts och brukats under påverkan av narkotika,
5. en av pistolerna (Zoraki) är ett modifierat vapen som saknar legalt användningsområde.

Shahram Said, Charbel Homs och Maykil Yokhanna begick gärningen med uppsåt.

Som försvårande omständigheter ska beaktas att brottet utgjort ett led i en brottslighet som utövats i organiserad form.

Shahram Said, Charbel Homs och Maykil Yokhanna har förnekat gärningen.

Åklagaren har även yrkat att i beslag tagna pistoler, ammunition, magasin, påsar och

Avdelning 3

väska, vakuumförpackare och hylsor ska förverkas från Amir Mirza, Charbel Homsî, Maykil Yokhanna och Shahram Said enligt 9 kap. 5 § vapenlagen och 36 kap. 2 § brottsbalken (beslagsnummer 2020-5000-BG41569.1–7, 12 och 13).

Åklagaren har vidare yrkat att i beslag tagen narkotika, påsar, våg och mobiltelefon förverkas från Shahram Said eller okänd person(er) enligt 6 § första och andra styckena narkotikastrafflagen (beslagsnummer 2020-5000-BG41580.1–13).

Amir Mirza, Shahram Said, Charbel Homsî och Maykil Yokhanna har inte haft något att invända mot förverkandeyrkandena.

UTREDNING (Åtalspunkterna 1.1 och 1.2)

Åklagaren har slutligen preciserat sin åberopade skriftliga och övriga bevisning beträffande aktuell åtalspunkt enligt domsbilaga 2.

Amir Mirza har som skriftlig och övrig bevisning åberopat artiklar ur Journal of Forensic Sciences samt Nature.

Amir Mirza, Shahram Said, Charbel Homsî och Maykil Yokhanna har hörts. På åklagarens begäran har även målsäganden Amir Kali samt vittnena Nohad Jabri, Sedigha Aghababa, Manne Pettersson, Robin Larsson, Frida Johansson, Johan Lindevret och Emil Jansson hörts.

På åklagarens och Charbel Homsîs begäran har sakkunnige Kent Nord hörts.

På Maykil Yokhannas begäran har vittnet Mikael Özgün hörts.

DOMSKÄL (Åtalspunkterna 1.1 och 1.2)**Skuld**

Vad som inledningsvis är bevisat om gärningen den 4 april 2020

Inledningsvis är följande utrett. Klockan 4.14 den 4 april 2020 fick polisen det första av flera samtal från allmänheten om skottlossning med flera skott vid Puddelugnsgratan i Bäckby som är ett bostadsområde i Västerås. Klockan 4.31 anlände den första polispatrullen och kort därefter fanns ytterligare poliser på plats. Sammanlagt fanns sju poliser i området fram till dess att den regionala insatsstyrkan inledde gripandet av de nu tilltalade Amir Mirza, Charbel Homs, Shahram Said och Maykil Yokhanna kl. 8.31 i lägenhet nr 1201 på Puddelugnsgratan 66. Mellan kl. 5.01 och 8.31 var lägenheten satt under polisbevakning i väntan på insatsstyrkan.

Vid genomsökningen av området hittade polisen en patron och fem patronhylsor intill en lekpark vid norra gaveln på Puddelugnsgratan 57. Mellan platsen för skjutningen och Puddelugnsgratan 66 är det ca 50 meter.

Polisen hittade också två pistoler med tillhörande magasin och ammunition som låg gömda ovanför takplattorna i trapphuset på Puddelugnsgratan 66.

Vid husrannsakan i lägenheten där de nu fyra tilltalade greps fann polisen ytterligare ammunition – ca 400 patroner i olika kalibrar i två påsar – samt ett magasin. Fynden gjordes i en garderob i det sovrum där Shahram Sids flickvän befann sig. Där hittade polisen även narkotika som låg intill Shahram Sids pass och 7 280 kronor i kontanter. Ytterligare narkotika hittades i vardagsrummet och i en jacka i hallen. Fynden beslagtogs liksom b.l.a. en vakuumpförpackare, plastförpackningar, flera mobiltelefoner, skor och kläder. Vidare togs fyra par handskar i beslag; ett par som anträffats på golvet i hallen, två par på ett element i vardagsrummet och ett par i ett köksskåp ovanför spisen i vardagsrummet.

Avdelning 3

När polisen tog sig in i lägenheten satt Amir Mirza, Charbel Homsî, Shahram Said och Maykil Yokhanna i en soffa i vardagsrummet.

Två dagar tidigare, natten mellan den 1 och 2 april, hade det också skett en skjutning i området vid Puddelugnsgatan. Polisen hittade då sex tomhylsor på en gångbana.

De i beslag tagna pistolerna, magasin och ammunition

Åklagaren har presenterat sakkunnigutlåtanden från Nationellt forensiskt centrum, NFC. Av utlåtandena framgår att den ena pistolen är en fungerande modifierad halvautomatisk start-/tårgas-/signalpistol av märket Zoraki, kaliber 7,65 mm Browning, 32 Auto, att piploppet var helt öppet och att tillhörande magasin var tomt på patroner (beslag 2020-5000-BG41569-1). Vidare framgår att den andra pistolen är en fungerande halvautomatisk pistol av märket Zastava av samma kaliber, att piploppet var helt öppet och att tillhörande magasin var laddat med patroner i kaliber 7,65 x 17 mm, 32 Auto (beslag 2020-5000-BG41569-2). Av NFC:s sakkunnigutlåtanden framgår också att patronerna som hittades i lägenheten passar till båda vapnen. Vidare framgår att magasinet som hittades i lägenheten tillhör pistolen av märket Zastava men att det är defekt.

Jämförelser mellan pistolerna och funna tomhylsor och patron

Av NFC:s sakkunnigutlåtanden framgår att de fem tomhylsorna och den skarpa patronen som hittades vid platsen för skjutningen är i kaliber .32 Auto, 7,65x17 mm (beslag 2020-5000-BG41539-1-3 och 2020-5000-BG43804-1-BG43804-3). Patronen passar i båda de beslagtagna pistolerna. Vid jämförelse mellan pistolerna, hylsorna och patronen har NFC kommit fram till att resultatet i någon mån talar för att patronen är repeterad/hanterad i pistolen av märket Zastava (Grad + 1) samt att resultatet talar extremt starkt för att de fem patronhylsorna är avlossade i pistolen av märket Zoraki (Grad + 4). Vidare framgår att resultatet av undersökningen av de sex patronhylsor som hittades i närheten två dagar tidigare talar extremt starkt för att dessa är avlossade av pistolen av märket Zastava.

DNA-undersökningar av spår på pistolerna

Åklagaren har presenterat sakkunnigutlåtanden från NFC avseende DNA-undersökningar som har gjorts av båda pistolerna varvid DNA från Maykil Yokhanna, Amir Mirza Shahram Said och Charbel Homsy har använts som jämförelsematerial. Analysen av pistolen av märket Zoraki visar bl.a. blandningar av DNA från minst två personer och resultatet talar extremt starkt för att huvuddelen av DNA:t i de båda undersökta områdena (höger och vänster kolvplatta) kommer från Amir Mirza (Grad + 4), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting. De mindre delarna av DNA:t kunde inte utvärderas för jämförelse mot person. I två undersökta områden (avtryckaren samt magasinbotten) påvisades DNA men resultaten kunde på grund av komplexitet inte utvärderas för jämförelse mot person. I tre undersökta områden (höger mantelgrepp, vänster mantelgrepp samt magasinsläpparna) kunde DNA som kan jämföras mot person inte påvisas.

Analysen av pistolen av märket Zastava visar också blandningar av DNA från minst två personer och resultatet talar extremt starkt för att huvuddelen av DNA:t i ett undersökt område (magasinbotten) kommer från Amir Mirza (Grad +4), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting. Den mindre delen av DNA:t kunde inte utvärderas för jämförelse mot person. Resultatet talar också starkt för att huvuddelen av DNA:t i ett annat undersökt område, (höger mantelgrepp) kommer från Amir Mirza (Grad +3), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting. Resultaten talar också extremt starkt för att huvuddelen av DNA:t inte kommer från någon annan av de under jämförelsematerial nämnda personerna (Grad +4). Den mindre delen av DNA:t kunde inte utvärderas för jämförelse mot person. I tre undersökta områden (höger och vänster kolvplatta samt vänster mantelgrepp) påvisades DNA men resultaten kunde på grund av komplexitet inte utvärderas för jämförelse mot person. I två undersökta områden (avtryckaren samt magasinsläpparna) kunde DNA som kan jämföras mot person inte påvisas.

Undersökningar av tändsatspartiklar och DNA på handskar och kläder

Åklagaren har presenterat sakkunnigutlåtanden från NFC avseende både spår av tändsatspartiklar och DNA på de fyra par handskar och kläder som beslagtogs i lägenheten vid tidpunkten för gripandena. Resultatet av NFC:s analys beträffande handskarna talar starkt för att samtliga par handskar har varit i nära anslutning till skjutvapen då det avfyrats eller har varit i kontakt med skjutvapen eller något annat vapenrelaterat, t.ex. patronhylsor (Grad + 3). På handskarna har NFC funnit spår av olika typer av tändsatspartiklar. En sammansättning, kallat Typ 3, är densamma som man funnit vid urskrapningsprov från en av patronhylsorna som hittades intill lekplatsen.

DNA har också påvisats i samtliga par handskar. Resultaten av NFC:s analys talar extremt starkt för att DNA kommer från Charbel Homsy i ett av handsk-paren och från Amir Mirza i ett annat av handsk-paren (Grad +4). Två av handskarna har inte kunnat jämföras mot person.

På jackan av märket Hugo Boss (BG41569-19) har påvisats DNA från Charbel Homsy (Grad +4). Resultatet av analysen av tändsatspartiklar på den jackan talar i någon för att jackan har varit i nära anslutning till skjutvapen då det avfyrats eller har varit i kontakt med skjutvapen eller något annat vapenrelaterat, t. ex. patronhylsor (Grad + 1).

På den ena av jackorna av märket Moncler (BG41569-22) har påvisats DNA från Amir Mirza (Grad +4). Resultatet av analysen av tändsatspartiklar på den jackan talar för att jackan har varit i nära anslutning till skjutvapen då det avfyrats eller har varit i kontakt med skjutvapen eller något annat vapenrelaterat, t. ex. patronhylsor (Grad +2).

På jackan av märket Sail Raising (BG41569-24) har påvisats DNA från både Maykil Yokhanna och Amir Mirza. Resultatet talar extremt starkt för att del av DNA:t i huvuddelen kommer från dem (Grad +4), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting. Resultatet av analysen av tändsatspartiklar på den

Avdelning 3

jackan talar i någon mån för att jackan har varit i nära anslutning till skjutvapen då det avfyrats eller har varit i kontakt med skjutvapen eller något annat vapenrelaterat, t. ex. patronhylsor (Grad +1).

På den andra av jackorna av märket Moncler (BG41569-23) och på jackan av märket North Face (BG41569-20) har varken DNA eller spår av tändsatspartiklar kunnat påvisas.

Av NFC:s analys av beslagtagna byxor talar resultatet i någon mån för att två av byxorna som tillhörde Charbel Homsy (BG41554-2) och Amir Mirza (BG41559-3) har varit i nära anslutning till skjutvapen då det avfyrats eller har varit i kontakt med skjutvapen eller något annat vapenrelaterat, t. ex. patronhylsor (Grad +1). Resultaten talar varken för eller emot att byxorna (BG41552-3) och (BG41562-3) har varit i nära anslutning till skjutvapen då det avfyrats eller har varit i kontakt med skjutvapen eller något annat vapenrelaterat, t. ex. patronhylsor (Grad 0). Den sammansättning av tändsatspartiklar som NFC funnit på handskarna, kallat Typ 3, är densamma som man funnit vid urskrapningsprov från en av patronhylsorna som hittades intill lekplatsen.

Jämförelseanalys av vakuumpförpackaren och ammunition

NFC har jämfört den beslagtagna vakuumpförpackaren med tillhörande påsar med en av påsarna med ammunition och resultatet talar extremt starkt för att förslutningssvetsen i den yttre vakuumpåsen har förslutits med vakuumpförpackaren (Grad +4).

Resultat av de rättskemiska undersökningarna

Åklagaren har presenterat resultat av provtagning av urin från samtliga nu tilltalade vilket har skett tre dagar efter den aktuella händelsen. Resultatet visar att Amir Mirza och Maykil Yokhanna har haft tramadol i kroppen samt att Amir Mirza, Charbel Homsy och Shahram Said har haft tetrahydrocannabinolsyra som bildas i kroppen efter intag av THC som finns i cannabis.

En sammanvägd bedömning av bevisningen i åtalspunkterna 1.1 och 1.2 avseende den 4 april 2020

Genom utredningen är klarlagt att polisen på morgonen den 4 april 2020 hittade de två pistoler med tillhörande magasin och ammunitionen som omfattas av åtalet. Fynden gjordes ovanför takplattorna i trappuppgången på Puddelugnsgratan 66. Med pistolen av märket Zoraki hade det skjutits flera skott strax efter klockan fyra samma morgon. Det finns också stöd i utredningen för att pistolen av märket Zastava hanterades vid samma tillfälle och då lämnade kvar en skarp patron som inte hade avlossats. Skottlossningen skedde ett femtiotal meter från nr 66. Den ytterligare ammunition, ca 400 patroner, som omfattas av åtalet påträffades samma morgon i lägenhet nr 1201 i nr 66 i samband med husrannsakan och gripande av Amir Mirza, Maykil Yokhanna, Shahram Said och Charbel Homsy. Det magasin som hittades i lägenheten var inte funktionsdugligt och omfattas inte av vapenlagens bestämmelser.

Mitt emot Puddelugnsgratan 66 bor tillsammans Sedigha Aghababa och Nohad Jabri som har hörts som vittnen. De är mor och dotter och har berättat att de var uppe för att be när de hörde flera skott. Åklagaren har åberopat fotografier som visar att det från deras fönster är möjligt att se port nr 66 och den väg som leder mot platsen där skjutningen ägde rum.

Nohad Jabri och Sedigha Aghababa har lämnat samstämmiga uppgifter om att de kort efter skottlossningen såg fyra män som kom springande och tog sig in i nr 66. Nohad Jabri har uppgett att männen kom springande från höger vilket är det håll sett från deras fönster som skottlossningen ägde rum. Hon har också uppgett att de hade fönstret öppet och att hon hörde att männen fnittrade, men att hon inte kunde höra vad de sa.

Nohad Jabri och Sedigha Aghababa har båda beskrivit att ljuset tändes i trapphuset när männen kom in i porten och att männen sprang upp flera våningar. Nohad Jabri har också berättat att ljus därefter tändes en kort stund i lägenheten till väster, vilket senare konstaterats är nr 1201 där de nu tilltalade greps senare på morgonen.

Åklagaren har också åberopat en polispromemoria med redogörelse för polisens kontakt med en representant för fastighetsbolaget Hembla som bekräftar att ljuset tänds automatiskt vid rörelse i trappuppgången på Puddelugnsgrata 66.

Nohad Jabri och Sedigha Aghababa har i sina respektive vittnesförhör beskrivit hur männen sett ut och var klädda. Uppgifterna överensstämmer i stort med de signalement som de lämnade till polisen den aktuella morgonen. Nohad Jabri har uppgett att männen var smala, att en av männen var mer ljushyad och de andra mer mörkhyade. Sedigha Aghababa har uppgett att två var mörkhyade, och åklagaren har läst upp ur polisförhör där hon uppgett att en var ljushyad. Både Sedigha Aghababa och Nohad Jabri har uppgett att en av männen var kortare än de andra. Åklagaren har också redogjort för polisens uppgifter om de tilltalades längd varvid det framkommit att en av dem är kortare än de andra. Sedigha Aghababas och Nohad Jabris uppgifter kan inte anses stå i motsats till de tilltalades utseende, då med beaktande av att det kan ha varit svårt att urskilja hudfärgen eftersom samtliga bar mer eller mindre skägg och att orden ljus- och mörkhyad kan ha olika innebörd för olika människor.

Vidare har både Nohad Jabri och Sedigha Aghababa uppgett att männen bar mörka jackor med luvor och att materialen var glansiga. Deras uppgifter stämmer med utseendet på de i lägenheten beslagtagna jackorna som åklagaren har visat bilder på; de fem beslagtagna jackorna är samtliga mörka, fyra av dem har luvor och två har glansigt material.

Sedigha Aghababa har vid huvudförhandlingen uppgett att en av männen bar en vit keps, men sedan åklagaren har läst upp att hon i polisförhör har uppgett att en av männen bar en svart keps med ett vitt märke har hon uppgett att hon tror att hennes minnesbild var bättre vid tidpunkten för polisförhöret. Åklagaren har också presenterat bildmaterial från två övervakningskameror från två bensinstationer tidigare på natten den 4 april. Hennes beskrivning av kepsen stämmer in på den keps som Shahram Said bar tidigare på natten vilket framgår av den ena av övervakningsfilmerna. Shahram Said har vidgått att det är han på bilden som visar när han och hans flickvän handlar på en

Avdelning 3

bensinstation. Där framgår tydligt att han då bär en mörk jacka med luva samt en svart keps med vitt märke på.

Nohad Jabri och Sedigha Aghababa uppgifter om jackorna stämmer även med utseendet på de jackor som syns på den andra övervakningsfilmen och som åklagaren har påstått bärs av Amir Mirza, Charbel Homsí och Maykil Yokhanna. På den filmen syns tre män i en bil och två av dem går också ur bilen. Amir Mirza har vidgått att han är en av dem som kliver ur bilen. Maykil Yokhanna, som åklagaren påstår är den andre som kliver ur bilen, har inte vidgått att det är han. Charbel Homsí, som åklagaren har påstått kör bilen, har inte heller vidgått att det är han.

Beträffande Maykil Yokhanna har åklagaren presenterat daktningsbilder från polisen. Vid jämförelse mellan dessa och övervakningsbilderna kan konstateras att i båda fallen är jackorna lika; det är fråga om en täckjacka som är stor till formen, har mörk färg och har ett delvis vitt märke på vänster ärm. Utseendet på jackan från en daktningsbild som polisen tagit vid ett tidigare gripande överensstämmer också med den jacka av märket Sail Racing som polisen tog i beslag i lägenheten på Puddelugnsgratan 66 och som påvisat DNA från Maykil Yokhanna. Det framgår tydligt att märket och dragkedjan på jackans framsida är desamma. Åklagaren har även presenterat daktningsbilder avseende byxor och skor. Vid jämförelse med övervakningsbilderna kan konstateras att på båda bilderna syns mörka byxor med vita revärer och svarta skor med ljusa partier på skornas nedersta del. Kläderna tillsammans med utseendet i övrigt på den person som kliver ur bilden i övervakningsfilmen leder till tillslutsatsen att det är Maykil Yokhanna på övervakningsfilmen.

Beträffande Charbel Homsí har åklagaren också presenterat daktningsbilder som kan jämföras med övervakningsbilderna. Det kan konstateras att Charbel Homsís speciella frisyra med kort hår och rakade sidor överensstämmer med den man kör bilen på övervakningsfilmen. Frisyren, kläderna och utseendet i övrigt leder till slutsatsen att det är Charbel Homsí som syns på övervakningsfilmen.

Avdelning 3

Därmed kan konstateras att utseendet på Amir Mirzas, Charbel Homsis, Shahram Said, Maykil Yokhannas och jackor som de bar tidigare på kvällen överensstämmer med de jackor Nohad Jabri och Sedigha Aghababa har beskrivit. De överensstämmer även med utseendet på de jackor som påträffats i lägenheten vid husrannsakan.

Genom övervakningsfilmerna går det också att slå fast att Charbel Homs, Maykil Yokhanna och Amir Mirza var tillsammans på bensinstationen Circle K i Hammarbyrampen tidigare på natten. Tidpunkten kan fastställas till strax före halv två med hjälp av tidstämpeln på det kvitto på Amir Mirzas köp av cigaretter som åklagaren har presenterat.

Utöver ovan nämnda omständigheter ger också den övriga bevisningen mycket starkt stöd att det är de fyra tilltalade som har deltagit i skjutningen, sprungit in i porten i nr 66, gömt båda pistolerna med tillhörande magasin och ammunition ovanför takplattorna i trapphuset och sedan tagit sig upp till lägenheten där de har haft tillgång till ytterligare en stor mängd ammunition som passerat pistolerna: Amir Mirzas DNA fanns på båda pistolerna, det fanns fyra par handskar i lägenheten som samtliga bar spår av tändsatspartiklar med samma blandning, Typ 3, som fanns i en av patronhylsorna som hittades på platsen där skjutningen ägt rum, DNA från Amir Mirza och Charbel Homs fanns på handskarna och DNA från Amir Mirza, Charbel Homs och Maykil Yokhanna fanns på de beslagtagna jackorna. Det har också funnits spår av tändsatspartiklar på en del av jackorna och byxorna som tagits i beslag men sammansättningen Typ 3 har återfunnits i mycket små mängder eller inte alls. Störst antal tändsatspartiklar av den typen, fyra stycken, har återfunnits på Amir Mirzas byxor. Att andra typer av tändsatspartiklar återfinns på jackor och byxor talar för att dessa burits när andra vapen har avfyrats.

Någon forensisk bevisning beträffande Shahram Said har åklagaren inte lagt fram. Åklagaren har emellertid presenterat bevis för att det var Shahram Said som disponerade lägenheten. Av den meddelandetrafik mellan Shahram Said, flickvän och innehavaren av lägenheten som presenterats framgår att innehavaren begär att flickvännen betalar sin kille hyresskuld, att flickvännen frågar hur mycket han är skyldig

Avdelning 3

och att innehavaren anger beloppen för innevarande månad och månaden innan. Innehavaren kräver också att nyckeln till lägenheten återlämnas om inte pojkvännen betalar. Stöd för att Shahram Said disponerade lägenheten finns också i de uppgifter som polisassistent Robin Larsson har lämnat i sitt förhör. Han har uppgett att polisen vid husrannsakan hittade post och pass tillhörande Shahram Said och att den kvinna som polisen fann i sovrummet uppgav att det var hennes pojkvän Shahram Said som disponerade lägenheten. Det får därmed anses utrett att Shahram Said disponerade lägenheten vid tidpunkten för den aktuella händelsen.

Invändningar och bevis mot åtalet samt tingsrättens bedömningar av dessa

Från försvararnas sida har flera invändningar gjorts mot den bevisning som åklagaren har presenterat. Bland annat har framhållits att DNA-spår måste värderas med försiktighet med hänsyn till risken för så kallad sekundär överföring av DNA.

Tingsrätten ifrågasätter inte uppgiften att vetenskapliga studier och verkliga fall har visat att det finns risk för sekundär överföring av DNA. Denna risk måste beaktas vid bevisvärdering som grundar sig på DNA-analyser av spår på till exempel vapen eller kläder (jfr artikeln ”Forensic DNA evidence is not infallible”, Vol 526, Nature, 611 (2015).

Risken för att sekundär överföring av DNA kan leda till felaktigt utpekande av en person är emellertid störst vid så kallad Low Copy Number (LCN)-analys, dvs. då en ytterst liten mängd DNA har används. I detta fall har det inte varit fråga om några små mängder. Tingsrätten anser att sannolikheten för att de DNA-spår som är aktuella i detta fall skulle bero på sekundär överföring är försumbar.

Amir Mirza har beträffande hans DNA på pistolerna uppgett att han inte vet hur DNA:s kommit dit och att den enda gång som han i närtid kan ha lämnat DNA på vapen var när han besökte en källare vid Puddelugnsgratan 27. Han har uppgett att någon kommit fram och lagt flera vapen på det bord som han satt vid, att piporna var riktade mot honom vilket han tyckte var obehagligt eftersom han inte kunde säga om

Avdelning 3

de var äkta eller inte, och att han därför flyttade på vapnen så att piporna inte skulle vara riktade mot honom. Han har vidare uppgett att skälet till att han inte berättat detta i polisförhör är att han inte litade på polisen.

Även vid godtagande av hans uppgift om att han skjutit pistoler ifrån sig på ett bord kan det inte förklara att DNA påträffats på både höger och vänster kolvplatta på pistolen av märket Zoraki och magasinbotten och höger mantelgreppet på pistolen av märket Zastava som var den pistol som avfyrades.

Amir Mirza har också lämnat en alternativ förklaring till de funna tändsatspartiklarna. Han har uppgett att han någon eller några månader före aktuell händelse hade besökt skjutbanan Target. Hans tidsangivelse avviker dock från vad han uppgett i polisförhör vilket åklagaren har redogjort för. I polisförhören har Amir Mirza uppgett att han varit på Target några dagar innan han blev gripen. Vittnet Emil Jansson som har varit utredare i ärendet har i sitt vittnesförhör berättat om resultaten av polisens efterforskningar i frågan om Amir Mirzas besökt Target inom tre till fyra veckor från dagen för den aktuella händelsen. Emil Jansson har berättat att Amir Mirza varken har funnits på någon bokningslista eller varit registrerad som besökare på Target. Amir Mirza har inte heller syns på någon övervakningsfilm därifrån. Att Amir Mirza vid huvudförhandlingen lämnat nya uppgifter om en tidigare tidpunkt för sitt besök på Target, efter att polisen har kunnat vederlägga hans första uppgift, ger skäl att ifrågasätta Amir Mirzas uppgift vid huvudförhandlingen. Även ett godtagande av hans senare uppgift skulle emellertid inte förta värdet av åklagarens bevisning. Forensikern vid NFC Kent Nord har i sitt förhör uppgett att mängden tändsatspartiklar på handskarna talar för att det inte använts särskilt mycket efter att vapen har avfyrats och att det krävs ett slutet utrymme för att tändsatspartiklarna ska finnas kvar under en längre tid. Åklagaren har därmed motbevisat att eventuellt besök vid en skjutbana en månad tidigare skulle kunna förklara spåren av tändsatspartiklar.

Det nu anförda innebär att Amir Mirzas invändningar och den kompletterande utredning som han presenterat rörande DNA-analysen inte föranleder någon annan

Avdelning 3

slutsats angående bevisvärdet än den som tingsrätten redovisat ovan, dvs. att spåren av DNA och tändsatspartiklar måste anses ha ett mycket starkt bevisvärde.

Försvarearna har även invänt att det tidsmässigt varit möjligt för andra att ha lämnat lägenheten och port nr 66 innan polisen satte in sin bevakning.

Amir Mirza har vid huvudförhandlingen uppgett att han kvällen före den aktuella händelsen varit tillsammans med några personer som han nu inte minns vilka de var, och att det bodde flera personer i lägenheten men att han inte minns vilka. Vidare har han uppgett att det var mycket folk i lägenheten när han kom dit, att han rökte cannabis och att han därefter somnade på soffan. Vad han uppgett vid huvudförhandlingen avviker från det han uppgett i polisförhör vilket åklagaren har läst upp. I polisförhör har Amir Mirza berättat att han kom till lägenheten på kvällen tillsammans med sina vänner och att de besökte en kompis som bodde i lägenheten tillsammans med sin tjej. Av polisförhöret framgår att Amir Mirza tillfrågas hur många de var i lägenheten och att han då svarar att det var han själv, den som bor i lägenheten, dennes tjej och två killar till.

Charbel Homsi har vid huvudförhandlingen berättat att han stod och pratade med en vän en bit ifrån platsen för skotten och att de, när skottlossningen skedde, blev rädda och började springa. Vidare har han uppgett att han såg många som sprang och att han och vännen begav sig åt var sitt håll. Han har vidare berättat att han därefter stötte på en person vid namn Alex som sa ”kom så rör vi oss härifrån” och att han följde efter honom till Puddelugnsgatan 66. Han har också berättat att det i lägenheten fanns mellan fem och åtta personer när han kom dit, att de var på väg därifrån, att han hälsade på några av dem och att man pratade om att man hört skott. Slutligen har han berättat att han sedan sov i soffan till dess polisen tog sig in.

Shahram Said har uppgett att han inte har någon anknytning till lägenheten, att han inte vet vem som var innehavare till lägenheten och att han sov där den aktuella natten då han inte hade någonstans att sova. Han har vidare uppgett att olika personer kom och gick medan han själv låg och sov, att han inte vet hur ammunitionen, extramagasinet

Avdelning 3

och narkotikan hamnade i lägenheten och att det var många andra som vid olika tidpunkter besökte lägenheten. Han har även uppgett att kontanterna som påträffats hade han fått av sina föräldrar. Sedan åklagaren har läst upp från polisförhören att Shahram Said då uppgett att han vunnit på tipset har han uppgett att det stämmer.

Maykil Yokhanna har uppgett att han den aktuella natten besökt en spelklubb innan han promenerade till lägenheten. Han har vidare berättat att han såg några mörkhyade ungdomar vid porten, att ytterligare personer som han inte känner lämnade lägenheten samtidigt som han kom dit, och att Amir Mirza, Charbel Homsy och Shahram Said befann sig i lägenheten när han kom dit. Han har även uppskattat att han lämnade spelklubben mellan fyra och kvart i fem på morgonen och att han kom till lägenheten uppskattningsvis vid halv fem. Åklagaren har läst från polisförhören med Maykil Yokhanna då han uppskattat att han kom till lägenheten mellan klockan halv fem och halv sex. Det av honom åberopade vittnet Mikael Özgün har bekräftat att han träffade Maykil Yokhanna på spelklubben. Han har emellertid varit vag i fråga om tidpunkt för när Maykil Yokhanna lämnade klubben. Tingsrättens slutsats är att Mykil Yokhanna mycket väl kan ha varit på spelklubben tidigare på natten eller kvällen och att det inte står i motsats till åklagarens gärningspåstående.

De tilltalades påståenden om att det har varit andra i lägenheten som har gått in och ut och därmed haft möjlighet att gömma vapnen vid takplattorna och förvara ammunitionen i garderoben motsägs av vad Nohad Jabri och Sedigha Aghababa har berättat. De har båda uppgett att det efter att de fyra männen sprungit in i porten inte var några andra som gick in eller ut innan polisen kom till platsen. Nohad Jabri har berättat de hade fönstret öppet och hon har beskrivit att det var tyst utanför och att hon skulle ha märkt om några andra hade gått in eller ut ur porten.

Poliskommissarie Manne Pettersson, som ledde polisinsatsen, har i sitt förhör berättat att polisen fick in uppgifter om ett gäng som hade sprungit från platsen för skjutningen, att poliserna var på plats vid 04.30 och att det hela tiden var lugnt och stilla, att de med lätthet skulle ha hört om någon kom mellan gatorna eller öppnade en port och att poliserna skulle ha rapporterat till honom om de hade stött på någon. Vidare har han

Avdelning 3

berättat den aktuella lägenheten tidigare hade förekommit i kriminella sammanhang och att de inväntade den regionala insatsstyrkan, eftersom det var oklart vilket våldskapital som gänget hade.

Vittnenas uppgifter utesluter alltså att någon annan tagit sig in och ut från nr 66 från tidpunkten för skjutningen strax efter klockan fyra till dess polisen satt lägenheten under bevakning vid fem-tiden.

Tingsrättens slutsats i fråga om skuld

De tilltalades uppgifter och den utredning som har lagts fram från försvararnas sida försvagar inte av åklagarens bevisning. Åklagaren har alltså i samtliga delar motbevisat de tilltalades invändningar. Det är därmed ställt utom rimligt tvivel att Amir Mirza, Charbel Homsy, Shahram Said och Maykil Yokhanna varit tillsammans när någon av dem sköt flera skott intill lekplatsen vid Puddelugnsgratan och att de därefter sprungit in i porten i nr 66 och gömt vapnen där. Alla fyra har tillsammans haft rådighet över vapnen när de har varit ute och skjutit och de har även haft rådighet över vapnen när vapnen har legat gömda ovanför takplattorna i port nr 66. Vidare har de haft rådighet av den ytterligare ammunition som legat i garderoben i sovrummet i lägenheten.

Amir Mirza, Charbel Homsy, Shahram Said och Maykil Yokhanna ska därför fällas till ansvar för att de den 4 april 2020 tillsammans och i samförstånd har innehaft två halvautomatiska pistolerna av märkena Zoraki och Zastava med tillhörande magasin och ammunition.

Rubricering

En av pistolerna, den av märket Zoraki, är modifierat och saknar legalt användningsområde. Båda vapnen har innehafts på allmän plats och gärningen har varit av särskilt farlig art då i vart fall en av pistolerna har avfyrats med flera skott i ett bostadsområde. Vapnen har delvis innehafts och brukats under påverkan av narkotika.

Avdelning 3

Av beslagen som gjorts i lägenheten kan också slutsatsen dras att vapeninnehavet skett i en miljö där det pågått kriminell verksamhet med narkotika- och vapenhantering, brott som typiskt sett är kopplade till kriminella nätverk. Resultatet av tömningarna av mobiltelefonerna visar att dessa har använts för narkotikaförsäljning. De innehåller också bilder på narkotika och vapenhantering, bland annat en bild med där Amir Mirza och ytterligare en person poserar med pistolliknande föremål i en hiss och en film där Amir Mirza hanterar ett pistolliknande föremål i Råbygallerian. Det står klart att alla fyra har tillhört samma kriminella nätverk.

Ovan nämnda omständigheter är så allvarliga att det inte råder någon tvekan om att brottet under ska rubriceras som grovt.

Bedömning av åtalspunkten 1 i fråga om tiden från 24 februari fram till 4 april 2020

Åklagaren har i åtalspunkten 1 gjort gällande att Amir Mirza ska dömas inte bara för innehav den 4 april 2020 utan även i tiden före, från och med den 24 februari 2020. Till stöd för det har åklagaren presenterat två filmer som anträffats efter tömning av en i beslag tagen mobiltelefon den 27 april 2020. Åklagaren har presenterat resultat av NFC jämförelse av filmerna mot de i beslag tagna vapnen. NFC har bedömt att resultatet talar starkt för att pistolen på den första filmen är samma pistol som i (BG41569-1), dvs. pistolen av märket Zoraki, (Grad +3). Vidare har NFC bedömt att resultatet talar i viss mån för att pistolen på den andra filmen är samma vapen (Grad +1). Det är bara på den andra filmen som Amir Mirza förekommer. Åklagaren har anfört att resultatet av NFC:s analys av den andra filmen visserligen inte är tillräcklig för att det ska anses utrett att det är samma vapen men att filmerna tillsammans talar med tillräcklig styrka för att det är samma vapen. Som skäl för detta har åklagaren gjort gällande att filmerna är tagna vid samma tillfälle vilket stöds av klädseln på den vän som förekommer i båda filmerna är densamma och att de två filmerna har en skapandetid med bara 20 minuters mellanrum. Tingsrätten delar inte åklagarens bedömning. Genom de av åklagaren åberopade filmerna kan det inte anses tillförlitligen utrett att Amir Mirza den 24 februari 2020 innehaft den nu i beslag tagna

pistolen av märket Zoraki. Amir Mirza kan därför inte anses ha innehaft vapnen redan från den 24 februari 2020. Åtalet ska därför ogillas i den delen.

Åtalspunkt 1.3 – Grovt olaga hot (Amir Mirza)

YRKANDEN OCH INSTÄLLNING

Åklagaren har yrkat att Amir Mirza ska dömas för *grovt olaga hot* med tillämpning av 4 kap. 5 § andra stycket brottsbalken enligt följande justerade gärningsbeskrivning.

Amir Mirza har hotat Daniel Hjorth genom att rikta ett pistolliknande föremål mot Daniel Hjorth, fråga om han ska skjuta Hjorth samt genom att göra en mantelrörelse så att en patron lämnat det pistolliknande föremålet. Det hände från den 19 februari 2016 till den 30 mars 2020 på Okänd plats i Västerås, Västerås stad.

Hotet var sådant att Daniel Hjorth kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin personliga säkerhet.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom hotet har skett med ett pistolliknande föremål som för målsäganden uppfattats som en skarpladdad pistol.

Amir Mirza begick gärningen med uppsåt.

Amir Mirza har förnekat gärningen.

UTREDNING

Åklagaren har som skriftlig och övrig bevisning åberopat telefontömning, polispromemoria, stillbilder från film, film och dialogutskrift från film.

Amir Mirza har hörts.

DOMSKÄL**Skuld och rubricering**

I en av de mobiltelefoner som beslagtogs vid husrannsakan den 4 april 2020 på Puddelugnsgratan 66, (BG41569-8), anträffades en filmsekvens som förevisats vid huvudförhandlingen.

På filmen ses hur Amir Mirza riktar ett pistolliknande föremål mot målsäganden Daniel Hjort och även gör en mantelrörelse. Även okända personer syns på filmen. Åklagaren har presenterat den dialogutskrift som framgår nedan:

Daniel Hjort – *Ärligt.. det här är fucked up jag svär...*
 Sharam Said - **Skrattar**
 Amir Mirza - **Skrattar**
 Okänd – vet du ens.... **ohörbart**
 Amir Mirza – *ska jag skjuta dig...*
 Daniel Hjort – *Nej...*
 Amir Mirza – *ska jag lägga den i din arm...*
 Daniel Hjort – *Nej... nej...*
 Amir Mirza – *Här...känner du den*
 Daniel Hjort – *Jag känner av... jag svär... det är inte kul alltså... shit*
 Okänd – *Det räcker... de räcker... de räcker*
 Okänd – *Hallå... det räcker snälla*
 Amir Mirza – *Här... laddad...ser du kulan*
 Daniel Hjort – *Abow... det är riktiga vapen också...aj*
 Sharam Said - **skrattar **

Filmen är skapad i mobiltelefonen den 30 mars 2020 men det är oklart när filmen är tagen. Målsäganden Daniel Hjort har inte heller hört i målet. Med hänsyn till Amir Mirzas egna uppgifter i förening med de iakttagelser som kan göras på filmen följer att filmen är inspelad inom den tid som åklagaren har angett i gärningsbeskrivningen, dvs tidigast den 19 februari 2016.

Det kan konstateras att Daniel Hjort i objektiv mening har blivit utsatt för ett hot på det sätt som åklagaren har påstått. Amir Mirza har dock invänt att hotet inte var

allvarligt menat utan att det endast var fråga om ett ömsesidigt skämt. Det finns emellertid inte någonting i filmen som talar för att Daniel Hjort har uppfattat händelseförloppet på det sättet. Det är tvärtom tydligt att inte bara Daniel Hjort utan även personer runt omkring försöker förmå Amir Mirza att ta bort föremålet. Det står klart att Daniel Hjort blir naturligt rädd när Amir Mirza riktar det pistolliknande föremålet mot honom och gör en mantelrörelse så att en patron lämnar föremålet. Det som sägs är klart spontant och på riktigt. Det framgår också tydligt att Daniel Hjort, sedan Amir Mirza gjort en mantelrörelse så att en patron åkt ut, bedömer att det är en skarp pistol när han säger att det är ett riktigt vapen.

En person som får en pistol riktad mot sig, och då det finns skäl att tro att det är fråga om en skarp pistol, får typiskt sett förväntas känna allvarlig rädsla för sin personliga säkerhet.

Enligt tingsrätten är det genom den åberopade filmen tillförlitligen utrett att Amir Mirza har gjort sig skyldig till olaga hot som bör bedömas som grovt eftersom hotet har skett med ett pistolliknande föremål som för Daniel Hjort har uppfattats som en skarpladdad pistol.

Brottet har alltså skett tidigast den 19 februari 2016. Sedan dess har bestämmelsen om olaga hot varit föremål för lagändringar. Den för Amir Mirza lindrigaste lydelsen får anses vara den som gällde fram till den 1 juli 2016.

Åtalspunkt 1.4 – Grovt olaga hot (Amir Mirza)

YRKANDE OCH INSTÄLLNING

Åklagaren har yrkat att Amir Mirza ska dömas för *grovt olaga hot* med tillämpning av 4 kap. 5 § andra stycket brottsbalken enligt följande justerade gärningsbeskrivning.

Amir Mirza har hotat Amir Kali genom att rikta ett pistolliknande föremål mot Amir Kali och kommendera honom att sätta sig på knä. Det

hände från den 19 februari 2016 till den 24 november 2019 i Västerås, Västerås stad eller på okänd plats i Sverige.

Hotet var sådant att Amir Kali kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin personliga säkerhet.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom hotet har skett med ett pistolliknande föremål som för målsäganden uppfattats som en skarpladdad pistol.

Amir Mirza begick gärningen med uppsåt.

Amir Mirza har förnekat gärningen.

UTREDNING

Åklagaren har som skriftlig och övrig bevisning åberopat stillbilder från film, dialogutskrift från film samt identifiering av Daniel Hjorth.

Amir Mirza har hörts. På åklagarens begäran har även målsäganden Amir Kali hörts.

DOMSKÄL

Skuld och rubricering

I en av de mobiltelefoner som beslagtogs vid husrannsakan den 4 april 2020 på Puddelugnsgatan 66, (BG41569-8), anträffades en filmsekvens som förevisats vid huvudförhandlingen.

På filmen ses hur Amir Mirza riktar ett pistolliknande föremål mot målsäganden målsäganden Amir Kali och kommenderar honom att ställa sig på knä. Åklagaren har presenterat den dialogutskrift som framgår nedan:

ohörbart

flera personer skrattar

Okänd – Amir...*rör på dig*

Amir Mirza – *sätt dig...sätt dig... sätt dig...sätt dig...sätt dig... sätt dig...*

Avdelning 3

skratt hörs i bakgrunden

Amir Kali – *Det räcker...ta bort tabben mannen..*

Amir Mirza – *Varför är du kaxig...*

Amir Kali – *Jag är kaxig... på koranen jag är inte kaxig...Amir... ta bort... Okänd -*

ohörbart

Amir Kali – *Det räcker Amir..*

skratt hörs i bakgrunden

Filmen är skapad i mobiltelefonen den 30 mars 2020 men det är oklart när filmen är tagen. Med hänsyn till Amir Mirzas och Amir Kalis egna uppgifter i förening med de iakttagelser som kan göras på filmen följer att filmen är inspelad inom den tid som åklagaren har angett i gärningsbeskrivningen, dvs tidigast den 19 februari 2016.

Det kan konstateras att Amir Kali i objektiv mening har blivit utsatt för ett hot på det sätt som åklagaren har påstått. Amir Mirza har dock invänt att hotet inte var allvarligt menat utan att det endast var fråga om ett ömsesidigt skämt. Han har uppgett att de i förväg hade bestämt att de skulle spela in filmen. Målsäganden Amir Kali har också uppgett att det var fråga om ett skämt och att det var en planerad prank-video.

Vad Amir Mirza och Amir Kali har uppgett är enligt tingsrättens mening en klar efterhandskonstruktion. Det finns emellertid inte någonting i filmen som talar för det som sker skulle vara inövat eller planerat. Tvärtom är det tydligt att Amir Kali på filmen blir naturligt rädd när Amir Mirza riktar det pistolliknande föremålet mot honom och tvingar ner honom på knä. Detta trots att det skrattas på filmen.

En person som får en pistol riktad mot sig, och då det finns skäl att tro att det är fråga om en skarp pistol, får typiskt sett förväntas känna allvarlig rädsla för sin personliga säkerhet.

Enligt tingsrätten är det genom den åberopade filmen tillförlitligen utrett att Amir Mirza har gjort sig skyldig till olaga hot som bör bedömas som grovt eftersom hotet har skett med ett pistolliknande föremål som för Amir Kali har uppfattats som en skarp pistol.

Avdelning 3

Brottet har alltså skett tidigast den 19 februari 2016. Sedan dess har bestämmelsen om olaga hot varit föremål för lagändringar. Den för Amir Mirza lindrigaste lydelsen får anses vara den som gällde fram till den 1 juli 2016.

Åtalspunkt 2 – Brott mot vapenlagen (Amir Mirza)

YRKANDEN OCH INSTÄLLNING

Åklagaren har yrkat att Amir Mirza ska dömas för *brott mot vapenlagen* med tillämpning av 9 kap. 2 § första stycket d) vapenlagen [1996:67]) enligt följande gärningsbeskrivning.

Amir Mirza har olovligen innehaft ammunition bestående av totalt 198 patroner enligt följande:

- a) 58 st patroner i kaliber 9 mm Parabellum,
- b) 50 st patroner i kaliber 9 mm Browning,
- c) 15 st patroner i kaliber 7,62 mm Tokarev,
- d) 51 st patroner i kaliber 7,65 mm Browning,
- e) 18 st patroner i kaliber .40 Smith & Wesson,
- f) 6 st patroner i kaliber 9 mm Makarov.

Det hände från okänd tid till och med den 28 april 2020 på Puddelugnsgratan 62, Västerås, Västerås stad.

Som försvårande omständigheter ska beaktas att brottet utgjort ett led i en brottslighet som utövats i organiserad form.

Amir Mirza begick gärningen med uppsåt.

Amir Mirza har förnekat gärningen.

Åklagaren har även yrkat att i beslag tagen ammunition, hölster och väska ska förverkas enligt 9 kap. 5 § vapenlagen och 36 kap. 3 § brottsbalken (beslagsnummer 2020-5000-BG51830.1-7).

Amir Mirza har inte haft något att invända mot förverkandeyrkandet.

UTREDNING

Åklagaren har som skriftlig och övrig bevisning åberopat beslagsprotokoll, fotografier, forensisk undersökning, vapenundersökning och DNA-undersökning.

Amir Mirza har hörts.

DOMSKÄL**Skuld**

Genom utredningen är följande utrett. Den 28 april 2020 påträffades 198 patroner i ett förråd på Puddelugnsgratan 62 av en fastighetsskötare. Ammunitionen låg i emballage i en ryggsäck. Ammunitionen omfattas av vapenlagens bestämmelser.

Åklagaren har som bevisning för att Amir Mirza har innehaft den i beslag tagna ammunitionen åberopat DNA-analyser från NFC.

Av NFC:s sakkunnigutlåtande framgår att i ett undersökt område (knut på den ena påsen) talar resultaten extremt starkt för att DNA:t kommer från Amir Mirza (Grad +4), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting.

Resultatet av analys av två av patronerna (topsades tillsammans) från en av påsarna talade extremt starkt för att DNA:t kommer från Amir Mirza (Grad +4), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting.

Puddelugnsgratan 62 delar huskropp med Puddelugnsgratan 66 där polisen gjorde husrannsakan den 4 april 2020 och grep Amir Mirza, Charbel Homsî, Shahram Said och Maykil Yokhanna. De beslagtagna patronerna är av samma kaliber som de patroner som beslagtogs vid husrannsakan den 4 april 2020. Åklagaren har gjort gällande att ammunitionen även är förpackad på likartat sätt.

Avdelning 3

Åklagaren har anfört att dessa omständigheter sammantaget talar för att ammunitionen är en del av det kriminella nätverk som Amir Mirza är en del av.

Enligt tingsrättens mening kan dessa omständigheter inte anses tillräckliga för att det ska anses tillförlitligen utrett att det är Amir Mirza som haft rådighet över ammunitionen, särskilt inte då Amir Mirza var häktad vid tidpunkten för upptäckten av ammunitionen. Åtalet under denna åtalspunkt ska därför ogillas.

Åtalspunkt 3 – Narkotikabrott (Amir Mirza)**YRKANDEN OCH INSTÄLLNING**

Åklagaren har yrkat att Amir Mirza ska dömas för *narkotikabrott* med tillämpning av 1 § första stycket 3 och 6 narkotikastrafflagen [1968:64]) enligt följande gärningsbeskrivning.

Amir Mirza har i överlåtelsesyfte förvärvat och därefter innehaft 196,79 gram cannabis, som är narkotika. Det hände den 30 mars 2020 i Stockholm och Hällamotet/Stockholmsvägen, Västerås, Västerås stad eller på annan plats i Sverige.

Amir Mirza begick gärningen med uppsåt.

Amir Mirza har erkänt att han innehaft narkotikan för eget bruk men har bestridit förvärv i överlåtelsesyfte.

Åklagaren har även yrkat att i beslag tagen narkotika och mobiltelefon ska förverkas med tillämpning av 6 § narkotikastrafflagen eller i andra hand 36 kap. 3 § brottsbalken (beslagsnummer 2020-5000-BG39363.1-3 och 2020-5000-BG39368.1).

Amir Mirza har medgett förverkande av narkotikan och har inte haft något att invända mot förverkande av mobiltelefonerna.

UTREDNING

Åklagaren har som skriftlig och övrig bevisning åberopat fotografier, beslagsprotokoll, analysresultat och forensisk undersökning.

Amir Mirza har hörts.

DOMSKÄL**Skuld**

Amir Mirza har erkänt att han förvärvat och innehaft 196,79 gram cannabis på den tid och plats som åklagaren har påstått. Hans erkännande stöds av den övriga bevisningen. Amir Mirza har gjort gällande att det har skett för eget bruk. Emellertid talar bara mängden cannabis med styrka för att narkotikan inte har förvärvats och innehafts för eget bruk utan för att sälja. Därtill har narkotikan påträffats tillsammans med en krypterad sk. Sky-telefon vilket i också talar för att det är fråga om överlåtelsesyfte eftersom sådana telefoner används i kriminell verksamhet.

Åtalet är styrkt och Amir Mirza ska dömas för narkotikabrott i enlig med åklagarens gärningsbeskrivning.

Åtalspunkt 4 – Narkotikabrott (Amir Mirza)**YRKANDEN OCH INSTÄLLNING**

Åklagaren har yrkat att Amir Mirza ska dömas för *narkotikabrott* med tillämpning av 1 § första stycket 1 och 3 narkotikastrafflagen (1968:64) enligt följande gärningsbeskrivning.

Amir Mirza har vid okänd tid och på okänd plats i överlåtelsesyfte förvärvat åtminstone 34,99 gram kokain och har därefter i överlåtelsesyfte olovligen innehaft 34,99 gram kokain, som är narkotika. Innehavet

Avdelning 3

av narkotikan hände den 30 maj 2019 på Smältverksgatan 119, Västerås, Västerås stad.

Amir Mirza begick gärningen med uppsåt.

Amir Mirza har erkänt att han innehaft narkotikan för eget bruk men har bestridit förvärv och innehav i överlåtelsesyfte.

Åklagaren har även yrkat att i beslag tagen narkotika, förpackningar, mobiltelefoner, våg och kontanter ska förverkas med tillämpning av 6 § narkotikastrafflagen eller i andra hand 36 kap. 1 b § brottsbalken (beslagsnummer 2019-5000-BG58712.1-28 och 30 samt 2019-5000-BG58726.1-2).

Amir Mirza har medgett förverkande av narkotikan och har inte haft något att invända mot förverkande av mobiltelefonerna. Han har motsatt sig förverkande av kontanterna.

UTREDNING

Åklagaren har som skriftlig och övrig bevisning åberopat beslagsprotokoll, analysbesked, fotografier och telefontömningar.

Amir Mirza har hörts.

DOMSKÄL**Skuld**

Amir Mirza har erkänt att han förvärvat och därefter den 30 maj 2019 innehaft 34,99 gram kokain. Hans erkännande stöds av den övriga bevisningen. Amir Mirza har gjort gällande att det har skett för eget bruk. Emellertid talar bara mängden kokain med styrka för att narkotikan har förvärvats och innehaft i överlåtelsesyfte. Därtill visar de sms-konversationer som påträffats i de beslagtagna telefonerna som Amir Mirza hade på sig vid avvisiteringen på polisstationen att de har använts för hantering av narkotika

i överlåtelsesyfte. I mobiltelefonen av märket Alcatel har exempelvis ett sms den 23 maj 2019 inkommit där det står ”Candy tillbaka med nytt dunder, ljus och lite mellan hård, 5 för 5”. Kort efter det skickas det sms:et vidare från den beslagtagna telefonen där det står ”det finns g”. Ytterligare ett exempel är ett sms som skickas från den beslagtagna telefonen med innehållet ”g eller vit” och kort därefter inkommer ett sms ”G” och sedan skickas sms ”20min”. I mobiltelefonen av märket Nokia finns inkomna sms med bl.a. texterna ”Kan du hjälpa med röka”, ”Har du en Gubbe?”, ”Har du grönt bror”, ”Tillgängligt? 1 g” och ”Tjo kan du hjälpa med grönt?”. Det har också påträffats kontanter i form av tre 500-sedlar intill förpackningarna med kokain i ett skåp.

Åtalet är styrkt och Amir Mirza ska dömas för narkotikabrott i enligt med åklagarens gärningsbeskrivning.

Åtalspunkt 5 – Narkotikabrott (Charbel Homs)

YRKANDEN OCH INSTÄLLNING

Åklagaren har yrkat att Charbel Homs ska dömas för *narkotikabrott* med tillämpning av 1 § första stycket 3 och 6 narkotikastrafflagen (1968:64) enligt följande gärningsbeskrivning.

Charbel Homs har vid okänd tid och på okänd plats olovligen förvärvat i vart fall 488,71 gram cannabis och har därefter i överlåtelsesyfte olovligen innehaft 488,71 gram cannabis, som är narkotika. Innehavet av narkotikan hände den 2 februari 2021 på Hagagränd 1, Västerås, Västerås stad.

Charbel Homs begick gärningen med uppsåt.

Åklagaren har även yrkat att i beslag tagen narkotika, kontanter och mobiltelefoner ska förverkas med tillämpning av 6 § narkotikastrafflagen eller i andra hand 36 kap. 1 b § brottsbalken (beslagsnummer 2021-5000-BG14122.1-4 och 7-9 samt 2021-5000BG14148.2-3).

Charbel Homs har erkänt att han innehaft narkotikan för eget bruk.

Charbel Homsy har inte haft något att invända mot förverkandeyrkandena avseende narkotikan och mobiltelefonerna. Han har gjort anspråk på kontanterna och således motsatt sig att de förverkas.

UTREDNING

Åklagaren har som skriftlig och övrig bevisning åberopat fotografier, beslagsprotokoll, analysresultat, telefontömningar, promemoria samt angivna anspråkstagare av telefoner.

Charbel Homsy har hörts.

DOMSKÄL

Skuld

Polisen beslagtogs 488,71 gram cannabis den 2 februari 2021 vid husrannsakan på Hagagränd 1 där Charbel Homsy befann sig. Charbel Homsy har erkänt att han förvärvat och därefter innehaft narkotikan. Hans erkännande stöds av den övriga bevisningen. Charbel Homsy har gjort gällande att det har skett för eget bruk. Emellertid talar enbart mängden cannabis med styrka för att narkotikan inte har förvärvats och innehafts för eget bruk utan att det har varit i överlåtelsesyfte. Därtill visar de text-meddelanden som påträffats i de beslagtagna telefonerna att dessa har använts för hantering av narkotika i överlåtelsesyfte och att de kan knytas till honom. I en av telefonerna har exempelvis sms mottagits mellan de 22 januari och 2 februari 2021 från flera olika nummer med innehållet ”finns det???””, ”Har du b inne?”, ”Haru G” och i ett sms från den 30 januari 2021 finns ett inkommande sms där avsändaren frågar ”är det du som är charbel?”. De finns också en mängd utgående sms som skickats från telefonen där det exempelvis står ”fått in nytt dunder g top kvalité”. Det framgår också av utredningen att Charbel Homsy vid tidpunkten för gripandet uppgett att flera av mobiltelefoner var hans och att ytterligare telefoner påträffats i innerfickan

på Charbel Homsis jacka. Vid husrannsakan påträffades också kontanter, 500 kronor som låg på golvet nedanför en torkställning i vardagsrummet och 2 500 kronor låg i fickan på Charbel Homsis jacka.

Åtalet är styrkt och Charbel Homsis ska dömas för narkotikabrott i enligt med åklagarens gärningsbeskrivning.

Stämningsansökan den 30 juli 2021

Åtalspunkten – Narkotikabrott (Shahram Said)

YRKANDEN OCH INSTÄLLNING

Åklagaren har yrkat att Shahram Said ska dömas för *narkotikabrott* med tillämpning av 1 § första stycket 3, 4 och 6 narkotikastrafflagen (1968:64) enligt följande gärningsbeskrivning.

Shahram Said har vid okänd tid och på okänd plats i överlåtelssyfte olovligen förvärvat och därefter i samma syfte olovligen förvarat och innehaft 2 227,93 gram cannabis. Shahram Said har vidare innehaft 1 st tablett innehållande tramadol, som är narkotika. Det hände från okänd tid till och med den 1 januari 2021 på Steken, Agnesberg, Göteborgs stad eller på annan plats i Sverige.

Shahram Said begick gärningen med uppsåt.

Som försvårande omständigheter ska beaktas att brottet utgjort ett led i en brottslighet som utövats i organiserad form.

Åklagaren har även yrkat att i beslag tagen narkotika, emballage, mobiltelefon och våg ska förverkas med tillämpning av 6 § narkotikastrafflagen eller i andra hand 36 kap. 3 § brottsbalken (beslagnummer 2021-5000-BG252.1-5 samt 2021-5000-BG258.1 och 3).

Avdelning 3

Åklagaren har vidare yrkat att beslaget av en mobiltelefon ska bestå till dess domen vinner laga kraft, för att därefter återlämnas till Shahram Said (beslagsnummer 2021-5000-BG258.2).

Shahram Said har erkänt innehav för eget bruk av 47,11 gram cannabis, men förnekat gärningen i övrigt.

Shahram Said har inte haft något att invända mot åklagarens beslags- och förverkandeyrkanden.

UTREDNING

Åklagaren har som skriftlig och övrig bevisning åberopat fotografier, beslagsprotokoll, analysresultat, protokoll, mobiltömningar och analys.

Shahram Said har hörts.

DOMSKÄL**Skuld**

Polisen beslagtogs 2 227,93 gram cannabis den 1 januari 2021 vid en husrannsakan i och intill den bostad som Shahram Said bodde i vid tidpunkten. Shahram Said har erkänt innehav av en del av detta, 47,11 gram cannabis. Han har gjort gällande att det rum där en del av narkotikan påträffades i och som vetter mot den uteplats där den stora delen av narkotikan anträffades inte är hans. Han har dock inte gjort gällande att det är någon annan i familjen som disponerar rummet. Av fotografier som åklagaren presenterat syns kläder som ligger slängda och en av Shahram Sids mobiltelefoner påträffades också i rummet. Det står klart att det är ett rum som använts som sovrum och att det är Shahram Sids.

Avdelning 3

Av den bevisning som åklagaren har presenterat framgår att Shahram Said's fingeravtryck finns på de påsar med narkotika som påträffats vid utegrillen på uteplatsen som angränsar till hans rum och att ytterligare narkotika påträffats i rummet. Vidare framgår av utredningen att i den knapptryckstelefon som påträffades i hans rum har använts i stort sett uteslutande för narkotikaförsäljning. Den andra telefonen, en Iphone, som påträffades i en trappa utanför hans rum har använts mer för privat bruk. Åklagaren har presenterat ett stort antal bilder från knapptryckstelefonen som är annonser för olika typer av narkotika. Det är exempelvis bilder på hasch med text "Skunk hash, 1HG – 9 lax, 2 HG – 16 lax" och "Utkörning 24/7, 1 gubbe 1000 kr, 5a – 3500 kr". Det finns också bilder på narkotika med likadant emballage som det som påträffats vid husrannsakan liksom bild på en knapptryckstelefon som stämmer överens med utseendet på en av mobilerna som beslagtogs. Det finns också en bild på Shahram Said när han röker det som ser ut som en cigarett med marijuana. Av den stora mängd sms-konversationer finns exempel på när köpare och säljare kommer överens om pris och plats för misstänkt narkotikaöverlåtelse. Ett exempel som inleds med det mottagna meddelandet:

"Tjena, kan du lösa 3st bruna & 2st gröna för 2200?"

"Går för 2400 men kan du ta dig till mig då?"

Aadå, men skulle det gå för 2300? Har det kontant på mig. Adress?"

Ja okej ingen fara! Kan vi ses kl 5?" "Är med familjen just nu" "Bor i angered"

Genom den bevisning som åklagaren står det klart att Shahram Said har förvärvat och förvarat narkotikan.

Åtalet är styrkt och han ska dömas i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning.

Övriga gemensamma domskäl

PÅFÖLJD

Christian Homs

Christian Homs döms nu för grovt vapenbrott. Med beaktande av det höga straffvärdet för brottet saknas förutsättningar att bestämma något annat för honom än en frihetsberövande påföljd.

Christian Homs förekommer under två avsnitt i belastningsregistret. Det är två domar med villkorlig dom respektive dagsböter som påföljd.

Frivården har i yttrande gjort bedömningen att det utifrån Christian Homs relativt låga ålder och återfall i brott föreligger ett behov av övervakning. Frivården anser dock att det inte finns förutsättningar för en frivårdspåföljd mot bakgrund av det beräknade höga straffvärdet

Mot denna bakgrund ska Christian Homs dömas till fängelse och fängelsestraffets längd ska bestämmas till fyra år.

Charbel Homs

Charbel Homs döms nu för narkotikabrott och två fall av grovt vapenbrott. Redan på grund av det sammanlagt höga straffvärdet saknas förutsättningar att bestämma någon annan påföljd än fängelse.

Charbel Homs förekommer tidigare under sex avsnitt i belastningsregistret, varav två domar avseende narkotikabrottslighet.

I yttrande har frivården sammanfattningsvis gjort bedömningen att ett övervakningsbehov föreligger för att minska recidivrisk. Frivården avstår dock från att lämna något förslag om skyddstillsyn, eftersom Charbel Homs inte velat genomgå Kriminalvårdens behandlingsprogram gällande organiserad brottslighet, något som

frivården anser nödvändigt för att kunna förhindra återfall i brott. Charbel Homsy bedöms inte heller av frivården som lämplig att utföra samhällstjänst på grund av oklar missbruksproblematik samt att han enligt Polismyndigheten anses tillhöra ett kriminellt nätverk.

Charbel Homsy ska alltså dömas till fängelse och fängelsestraffets längd ska bestämmas till fem år sex månader. Med beaktande av fängelsestraffets längd saknas anledning att förverka de tolv dagar som återstår av den strafftid om tre månaders fängelse som i övrigt enligt belastningsregistret anses verkställt genom den senaste domen meddelad av Svea hovrätt den 29 november 2019.

Maykil Yokhanna

Maykil Yokhanna döms nu för två fall av grovt vapenbrott. Redan det mycket höga straffvärdet av den aktuella brottsligheten ger inte utrymme för att överväga någon annan påföljd än fängelse.

Maykil Yokhanna förekommer redan under 19 avsnitt i belastningsregistret, varav 8 domar med utdömda fängelsestraff. Enligt Svea hovrätts dom den 2 mars 2021 (mål B 571-21) avtjänar han sedan den 3 maj 2021 ett fängelsestraff om fyra år för grovt olaga hot och grovt vapenbrott med brottsdatum den 31 augusti 2020. Vidare har Maykil Yokhanna överklagat en dom från Södertälje tingsrätt meddelad den 5 juli 2021. Tingsrätten har dömt honom för grovt narkotikabrott med brottsdatum den 8 och 9 december 2019 till fängelse ett år. Genom samma dom förklarades en villkorligt medgiven frihet (10 månader 5 dagar) förverkad från en tidigare dom av Svea hovrätt den 13 oktober 2017 där Maykil Yokhanna dömdes till fängelse fem år för bland annat grovt vapenbrott med brottsdatum i februari 2017. Prövotiden för den villkorligt medgivna friheten utgick den 12 maj 2020; dvs. före gärningarna i åtalpunkt 1.2 enligt stämningsansökan den 23 juli 2021 i detta mål. Svea hovrätt har inte slutligt prövat den överklagade domen från Södertälje tingsrätt. Tingsrätten kan alltså inte beakta Maykil Yokhannas återfall i likartad brottslighet med tillämpning av 34 kap. 5 § brottsbalken.

Avdelning 3

Straffvärdet för den brottslighet som Maykil Yokhanna döms för genom denna dom uppgår till i vart fall fem års fängelse. Det finns därför inte förutsättningar för att som Maykil Yokhanna föreslagit meddela en s.k. konsumtionsdom med tillämpning av 34 kap. 3 § brottsbalken. Tingsrätten ska dock vid bestämmande av den nya påföljden för den nyupptäckta brottsligheten som Maykil Yokhanna döms för genom denna dom tillämpa 34 kap. 2 § brottsbalken. Vid bestämmandet av påföljden ska tingsrätten därför se till att denna påföljd tillsammans med tidigare påföljder inte överstiger vad som skulle ha dömts ut för den samlade brottsligheten. Straffvärdet för de enskilda brott som Maykil Yokhanna tidigare dömts för i Södertälje tingsrätts dom den 5 juli 2021 och Svea hovrätts dom den 2 mars 2021 tillsammans med de brott han döms för genom denna dom uppgår – med beaktande av den s.k. asperationsprincipen – till fängelse 6 år och 2 månader. Det innebär att påföljden för Maykil Yokhanna – med tillämpning av 34 kap. 2 § sista meningen – i denna dom endast kan bestämmas till fängelse ett år två månader.

Amir Mirza

Amir Mirza döms nu för två fall av grovt olaga hot, två fall av narkotikabrott och ett fall av grovt vapenbrott. Det samlade höga straffvärdet ger inte något utrymme för något annat än en frihetsberövande påföljd trots Amir Mirzas relativa ungdom. Däremot beaktar tingsrätten – med tillämpning av 29 kap. 7 § första stycket brottsbalken - vid straffmätningen att Amir Mirza vid brotten enligt åtalpunkterna 1.1. och 3 i stämningsansökan den 23 juli 2021 var 19 år gammal och vid brottet enligt åtalpunkt 4 i samma stämningsansökan var 18 år gammal. Vid bedömningen av straffvärdet för åtalpunkterna 1.3 och 1.4 i samma stämningsansökan utgår tingsrätten från att Amir Mirza endast var 15 år gammal.

Amir Mirza förekommer under fyra avsnitt i belastningsregistret, varav två domar från 2018 med ungdomstjänst respektive dagsböter som påföljd. Frivården har i ett av tingsrätten inhämtat yttrande gjort bedömningen att förutsättningar för en frivårdspåföljd saknas för Amir Mirza. Frivården uttalar därvid bl.a. följande: ”En påföljd i frivård kan möjliggöra fortsatt organiserad brottslighet av allvarligare karaktär då de kontrollfunktioner som bedöms behövas i aktuellt fall inte är möjliga under en

Avdelning 3

frivårdspåföljd. Sett till den höga risken för framtida brottslighet i kombination med ett samhälls- och brottsofferperspektiv bedöms det därav ej lämpligt med en påföljd i frivård.”.

Mot denna bakgrund ska Amir Mirza dömas till fängelse och fängelsestraffets längd ska bestämmas till två år tre månader.

Shahram Said

Shahram Said döms nu för narkotikabrott och grovt vapenbrott. Redan det samlade straffvärdet av aktuell brottslighet ger inte utrymme för något annat än en frihetsberövande påföljd.

Shahram Said förekommer under åtta avsnitt i belastningsregistret. Senaste avsnittet avser ett slutligt beslut av Hovrätten för Västra Sverige den 19 augusti 2020 genom vilket en av Västmanlands tingsrätt i dom den 8 augusti 2019 utdömd skyddstillsyn undanröjdes och påföljden för Shahram Said i stället bestämdes till fängelse i tre månader. Shahram Said påbörjade verkställigheten den 4 januari 2021 och blev villkorligt frigiven den 13 februari 2021 med en återstående strafftid om 30 dagar. De aktuella brott som Shahram Said döms för genom denna dom ligger alltså i tiden före verkställigheten av den av hovrätten bestämda påföljden.

Tingsrätten finner att fängelsestraffet för de brott som Shahram Said nu döms för ska bestämmas till fängelse tre år fyra månader.

HÄKTNING**Christian Homs**

Christian Homs döms i målet för brott där det inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år. Det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas. Det finns därutöver risk för att Christian Homs avviker eller på annat sätt undandrar sig lagföring eller straff.

Avdelning 3

Skälen för häktning uppväger det intrång eller men i övrigt som åtgärden innebär för Christian Homsí. Han ska därför vara kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Charbel Homsí

Charbel Homsí döms i målet för brott där det inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år. Det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas. Det finns risk för att Charbel Homsí avviker eller på annat sätt undandrar sig lagföring eller straff och att han fortsätter sin brottsliga verksamhet.

Skälen för häktning uppväger det intrång eller men i övrigt som åtgärden innebär för Christian Homsí. Han ska därför vara kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Åklagaren gör för tiden efter tingsrätten meddelat dom i målet inte längre gällande att det föreligger kollusionsfara. Det föreligger därför inte längre grund för att tillåta åklagaren att i detta mål meddela Christian Homsí restriktioner. Åklagarens tillstånd att meddela restriktioner ska därför hävas.

Maykil Yokhanna

Maykil Yokhanna döms i målet för brott där det inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år. Under den tid som Maykil Yokhanna verkställer annat fängelsestraff är det emellertid uppenbart att skäl till häktning på grund av flyktfara och recidivfara saknas. Åklagaren gör för tiden efter tingsrätten meddelat dom i målet inte längre gällande att det föreligger kollusionsfara. Det föreligger därför inte längre grund för att hålla Maykil Yokhanna häktad i och för detta mål. Eftersom tidigaste dag för villkorlig frigivning från pågående verkställighet – enligt föreliggande straffidsbeslut den 3 maj 2021 – är bestämd till den 2 maj 2023 finns det redan på grund härav inte skäl för tingsrätten att överväga en s.k. villkorad häktning. Mot denna bakgrund saknas vidare grund för att efter tingsrätten meddelat dom i målet längre tillåta åklagaren att i detta mål meddela Maykil Yokhanna restriktioner. Åklagarens tillstånd att meddela restriktioner ska därför hävas.

Amir Mirza

Amir Mirza döms i målet för brott där det inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år. Det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas. Det finns risk för att Amir Mirza avviker eller på annat sätt undandrar sig lagföring eller straff.

I beslut avkunnat i anslutning till huvudförhandlingens avslutande i målet ogillade tingsrätten åklagarens i samband med sitt slutanförande framställda häktningsyrkande gentemot Amir Mirza. Även om grund för häktning förelåg ansåg tingsrätten att det skulle vara oproportionerligt att häkta Amir Mirza på grund av hans relativa ungdom och att han under en längre tid redan varit frihetsberövad med restriktioner. Tingsrätten kvarstår vid denna bedömning.

Shahram Said

I anslutning till huvudförhandlingens avslutande avkunnade tingsrätten beslut att Shahram Said skulle häktas i målet. Shahram Said hade emellertid redan efter att åklagaren i samband med sitt slutanförande framställt häktningsyrkandet självantagit att lämna huvudförhandlingen.

Shahram Said döms i målet för brott där det inte är föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år. Det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas. Det finns därutöver risk för att Shahram Said avviker eller på annat sätt undandrar sig lagföring eller straff.

Skälen för häktning uppväger det intrång eller men i övrigt som åtgärden innebär för Shahram Said. Han ska därför fortsatt vara häktad i målet till dess domen i ansvarsdelen mot honom vinner laga kraft.

BESLAG OCH FÖRVERKANDE

De tilltalade har inte haft någon erinran mot åklagarens yrkanden om bevisbeslag, beslag och förverkande med undantag för yrkandena om förverkande av i beslag tagna

Avdelning 3

kontanter från Amir Mirza (under åtalpunkt 4 i stämningsansökan den 23 juli 2021) och från Charbel Homsy (under åtalpunkt 5 i stämningsansökan den 23 juli 2021).

Tingsrätten finner att det genom utredningen i målet är uppenbart att beträffande både Amir Mirza och Charbel Homsy de beslagtagna kontanterna utgör utbyte av brott och att åklagaren därför har fog för sina yrkanden med tillämpning av 6 § narkotikastrafflagen. Förverkandeyrkandena i dessa delar ska alltså bifallas och beslagen bestå.

Även övriga yrkanden om bevisbeslag, beslag och förverkande har stöd i lag och ska därför bifallas i enlighet med åklagarnas under respektive åtalpunkt i första hand angivna grunder och lagrum.

ERSÄTTNING TILL FÖRSVARARE OCH MÅLSÄGANDEBITRÄDE

De sammanlagt yrkade försvararkostnaderna framstår – även i ljuset av målets art och omfattning – som väl höga. Något som också åklagarna allmänt framhållit i sitt yttrande över arvodes- och kostnadsyrkandena från försvararna. En viss förklaring till kostnadsfördyring är att det i målet förekommer ett flertal häktade och att förhandlingar har behövt sättas ut huvudsakligen under normal semestertid. Till detta kommer att på relativt sent stadium ett antal åtal direkt eller via Västmanlands tingsrätt överlämnats för att handläggas gemensamt i detta mål vid Attunda tingsrätt. Detta har bland annat inneburit kostnadsfördyringar i form av försvararbyte i sent skede och tillhörande behov av substitution. Tingsrätten har dock vid sin granskning inte funnit skäl att ifrågasätta att någon av försvararna lagt ned det arbete som mer eller mindre tydligt redovisas i anslutning till deras kostnadsräkningar i målet. Det har inte heller framkommit något beträffande yrkandena för tidsspillan och utlägg som ger anledning till anmärkning. Tingsrätten kan dock även här konstatera att målets handläggning fördyrats genom att ett antal av försvararna har sin verksamhet på annan ort, såsom Västerås.

Avdelning 3

Advokat Katerina Tomis Blissinger har i viss del av målet varit förordnad som målsägandebiträde. Den av henne begärda ersättningen framstår som skälig och ska därför tillerkännas henne.

Advokat Per Svedlund har i målet varit förordnad som offentlig försvarare för Christian Homsí. I likhet med vad åklagarna anført har tingsrätten inte något att erinna mot den av Per Svedlund begärda ersättningen och den ska som skäligen ansedd därför tillerkännas honom.

Det kan antecknas att advokaten Ebru Tok tidigare varit förordnad som offentlig försvarare för Christian Homsí. Attunda tingsrätt har i ett särskilt beslut den 24 mars 2021 tillerkänt henne ersättning med 25 154 kr, varav 14 250 kr för arvode.

Advokat Camilla Karapetyan har i målet varit förordnad som offentlig försvarare för Charbel Homsí. Åklagarna har i yttrande över hennes ersättningsyrkande ansett att begärt arvode framstår som högt i förhållande till ärendenas omfattning och komplexitet. Tingsrätten instämmer i den bedömningen och anser att Camilla Karapetyan får anses skäligen tillgodosedd med ersättning för 220 timmars arbete i målet. Hon ska därför med endast denna justering tillerkännas begärd ersättning.

Det kan antecknas att advokaten Martin Beskow tidigare varit förordnad som offentlig försvarare för Charbel Homsí. Genom ett särskilt beslut av Västmanlands tingsrätt den 23 juli 2021 tillerkändes han ersättning i målet med 64 663 kr, varav 45 615 kr för arbete.

Advokaten Neo Barstedt har i målet varit förordnad som offentlig försvarare för Maykil Yokhanna. Tingsrätten har uppfattat att den av Neo Barstedt i anslutning till huvudförhandlingens avslutade inlämnade kostnadsersättningen omfattar all hans arbete och kostnader i målet och att den därmed ersätter en av Neo Barstedt tidigare i målet inlämnad kostnadsräkning. Den kostnadsräkningen avsåg tiden den 19 mars–den 8 april 2021 med ett yrkande om 11 429 kr, varav 7 838 kr för arbete.

Avdelning 3

Åklagarna har i yttrande över Neo Barstedts ersättningsyrkanden ansett att angiven effektiv arbetad tid framstår som något hög mot bakgrund av ärendenas omfattning och komplexitet. Tingsrätten instämmer i den bedömningen och anser att Neo Barstedt får anses skäligen tillgodosedd med ersättning för 200 timmars arbete i målet. Han ska därför med endast denna justering tillerkännas begärd ersättning.

Det kan antecknas att advokaten Ola Salomonsson tidigare varit förordnad som offentlig försvarare för Maykil Yokhanna. Genom ett särskilt beslut av Västmanlands tingsrätt den 23 juli 2021 tillerkändes han ersättning i målet med 39 759 kr, varav 13 537 kr för arbete.

Advokat Joel Apitsch har sedan den 11 augusti 2021 varit förordnad som offentlig försvarare för Amir Mirza. Under den första huvudförhandlingsdagen för Amir Mirzas del var han med rättens och Amir Mirzas medgivande substituerad av advokaten Carl-Albin Rudolfsson. Åklagarna har i yttrande över Joel Apitschs ersättningsyrkande ansett att angiven effektiv arbetad tid framstår som hög. Tingsrätten beaktar vid bedömningen av skälig tid för arbete att Joel Apitsch på mycket kort varsel inför huvudförhandlingen fått åta sig försvararuppdraget och att en förutsättning härför var att han kunde få substituera annan advokat vid den första huvudförhandlingsdagen. Det har självfallet sammantaget krävt en större arbetsinsats än som annars skulle vara påkallat. Tingsrätten finner därför att Joel Apitsch ska tillerkännas begärd ersättning.

Advokaten Jacob Asp har t.o.m. den 11 augusti 2021 varit förordnad som offentlig försvarare åt Amir Mirza. Åklagarna har i yttrande över Jacob Asps ersättningsyrkande ansett att den ingivna kostnadsräkningen inte tydligt specificerar vilket arbete som gjorts, när det gjorts samt vilken tid respektive åtgärd tagit. Det är därför utifrån underlaget svårt att bedöma advokatens arbetsinsats och huruvida arbetet varit nödvändigt. Sammantaget framstår angiven effektiv arbetad tid som hög.

Tingsrätten finner, även med beaktande av de synpunkter åklagarna framfört, att det vid en samlad bedömning också utifrån målets handläggning vid Västmanlands

Avdelning 3

tingsrätt att det nedlagda arbetet får anses befogat. Jacob Asp ska därför tillerkännas begärd ersättning.

Det kan antecknas att advokaten Daniella Zanetta tidigare varit förordnad som offentlig försvarare i målet för Amir Mirza. Genom ett särskilt beslut den 11 augusti 2021 av Attunda tingsrätt tillerkändes Daniella Zanetta ersättning med 80 976 kr, varav 64 780 kr för arbete.

Det kan vidare antecknas att även advokaten Maria Wilhelmsson tidigare varit förordnad som offentlig försvarare i målet för Amir Mirza. Genom ett särskilt beslut den 11 augusti 2021 av Attunda tingsrätt tillerkändes Maria Wilhelmsson ersättning med 149 163 kr, varav 75 179 kr för arbete.

Advokat Per Svedlund har i målet varit förordnad som offentlig försvarare för Shahram Said. Åklagarna har i yttrande över Per Svedlunds ersättningsyrkande uttalat att angiven effektiv arbetad tid framstår som något hög. Tingsrätten konstaterar att försvaren fått visst merarbete genom att de slutligen i målet handlagda åtalerna vid Attunda tingsrätt ursprungligen väcktes vid såväl Göteborgs tingsrätt som Västmanlands tingsrätt. Vid en samlad bedömning anser tingsrätten att den av Per Svedlund begärda ersättningen rimlig och att den därför ska tillerkännas honom.

ÖVRIGA FRÅGOR**Avgift till brottsofferfond**

Eftersom Christian Homsí, Charbel Homsí, Maykil Yokhanna, Amir Mirza och Shahram Said genom denna dom döms för brott där fängelse ingår i straffskalan ska de var och en betala lagstadgad avgift till brottsofferfonden.

Återbetalningsskyldighet till staten

Kostnaden för försvarare och målsägandebiträde ska, med beaktande av Christian Homsis, Charbel Homsis, Maykil Yokhannas, Amir Mirzas och Shahram Saidis ekonomiska förhållanden och fängelsestraffens längd stanna på staten.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se [bilaga 3](#) (TR-01)

Ett överklagande ställs till Svea hovrätt och ska ha kommit in till tingsrätten senast **den 28 september 2021**.

Robert Schött

Josefin Hagdahl

I avgörandet har f.d. lagmannen Robert Schött och tf. rådmannen Josefin Hagdahl samt nämndemännen Tanja Bojovic, Mia Bronieus, Roland Hansson och Patrik Söderberg deltagit. Rätten är enig.

Protokollförare har varit tingsnotarien Stefan Olafsson.

Avräkningsunderlag bifogas.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19941020-1876	Datum för dom/beslut 2021-09-07
Efternamn Homsí	Förnamn Charbel

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-04-04	2020-05-28
2021-03-15	

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Tingsvägen 11
Telefon
08-561 696 03

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:30

Postadress
Box 940
191 29 Sollentuna

E-post
Malavdelning3.attunda.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.attundatingsratt.domstol.se



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19981018-6156	Datum för dom/beslut 2021-09-07
Efternamn Homsj	Förnamn Christian

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-03-15	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Tingsvägen 11
Telefon
08-561 696 03

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:30

Postadress
Box 940
191 29 Sollentuna

E-post
Malavdelning3.attunda.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.attundatingsratt.domstol.se



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19920327-6176	Datum för dom/beslut 2021-09-07
Efternamn Yokhanna	Förnamn Maykil

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-04-04	2020-05-28
2021-04-20	2021-09-07

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☒ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Tingsvägen 11
Telefon
08-561 696 03

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:30

Postadress
Box 940
191 29 Sollentuna

E-post
Malavdelning3.attunda.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.attundatingsratt.domstol.se



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19950713-2554	Datum för dom/beslut 2021-09-07
Efternamn Said	Förnamn SHAHRAM Sarbast

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-04-04	2020-05-28
2021-01-01	2021-03-26

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Tingsvägen 11
Telefon
08-561 696 03

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:30

Postadress
Box 940
191 29 Sollentuna

E-post
Malavdelning3.attunda.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.attundatingsratt.domstol.se



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 20010219-2234	Datum för dom/beslut 2021-09-07
Efternamn Mirza	Förnamn Amir

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-04-04	2020-07-31
2021-02-16	2021-02-19

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Tingsvägen 11
Telefon
08-561 696 03

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:30

Postadress
Box 940
191 29 Sollentuna

E-post
Malavdelning3.attunda.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.attundatingsratt.domstol.se

STÄMNINGSANSÖKAN 12 juli 2021**Skriftlig och övrig bevisning, åberopad av åklagaren**ATTUNDA TINGSRÄTT
Avdelning 3INKOM: 2021-09-06
MÅLNR: B 2441-21
AKTBIL: 614

1. PM kamera 10 Shell Norsborg som filmar skjutningen vid Adrianamordet, utvisande att gärningsmännen avlossar skotten som dödade Adriana från en vit Audi, till styrkande av det, sid 72–73 i TP 1 daterat 30 juni 2021.

2. Film kamera 10 Shell Norsborg, utvisande att gärningsmännen avlossar skotten som dödade Adriana från en vit Audi, till styrkande av att det, film ingiven på USB-sticka till tingsrätten (åklagaren kommer spela upp videon under förhandlingen med egen dator och filmen är 25 sekunder).

3. Redovisning från NFC i ärende 5000-K923340-20, utvisande att det i förundersökningen gällande mordet på Adriana Ostrowska den 2 augusti 2020 säkrats 20 patronhylsor kaliber 7,62x39 och en hylsa kaliber 7,65x17 och att NFC jämfört patronhylsorna mot hylsor säkrade i två andra ärenden (5000-K876588-20 och 5000-K485761-20), till styrkande av att två olika vapen har använts vid mordet på Adriana Ostrowska och att ett av vapnen har använts vid två andra mordförsök 2018 och 2020, sid 75–84 i FUP.

4. Redovisning från NFC i ärende 5000-K923340-20, utvisande att resultaten talar starkt för att den patron som säkrats i Djupdalsgaraget (BG95667-1) är repeterad/hanterad i samma vapen som de 20 patronhylsor som säkrats vid mordet på Adriana Ostrowska (BG93935-1) grad +3, till styrkande av det, sid 85–92 i FUP.

5. Efterlysning Audi, utvisande att den vita Audi från vilken skotten avlossades den 2 augusti 2020 vid mordet på Adriana Ostrowska efterlystes av polisen vid 15-tiden den 4 augusti 2020, till styrkande av det, sid 12–16 i TP 3 daterat den 13 juli 2021.

6. PM den vita Audin i Djupdalsgaraget, utvisande att det under förundersökningen av mordet på Adriana Ostrowska framkommit vittnesuppgifter som tyder på att den vita Audin stått parkerad i

Djupdalsgaraget såväl före som efter mordet och att en bil som synes vara en vit Audi lämnar garaget vid 00:25 den 5 augusti 2020, till styrkande av det, sid 5 i TP 3 daterat den 13 juli 2021.

7. PM Kopplingen mellan Audin och vapen i garaget Djupdalsvägen och mord/mordförsök, utvisande att den bil och den AK-47:a som användes vid mordet på Adriana Ostrowska den 2 augusti 2020 i Norsborg förekommer i musikvideon "Blue Cheese", till styrkande av att en skarp AK-47 använts i musikvideon, sid 8–16 i FUP.

8. PM tidslinje rörande inspelning av musikvideon "Blue Cheese", utvisande när och var musikvideon spelas in, till styrkande av att vapnen hanteras under perioden 30 juli-1 augusti 2020, sid 17–26 i FUP.

9. Anmälan utvisande att en musikvideo anträffas i en beslagtagen mobiltelefon, till styrkande av det, sid 7 i FUP.

10. Officiell YouTube video "Blue Cheese, utvisande att musikvideon gjordes tillgänglig på YouTube den 28 augusti 2020, att musikvideon har över 130 000 visningar och att det i musikvideon syns ett antal vapen, en vit Audi, vad som verkar vara narkotika, patroner och telefoner med de krypterade tjänsterna "Ghost" och "Sky", till styrkande av att de tilltalades avsikt har varit att publicera och sprida bruket och innehavet av vapen på internet i syfte att förstärka sin kriminella identitet och våldskapital, ingivet till tingsrätten på en USB-sticka (åklagaren kommer spela upp videon under förhandlingen med egen dator och videon är 2 minuter och 30 sekunder).

11. Musikvideo "Blue Cheese påträffad i Ruben Sanchez mobiltelefon, utvisande att i den version av videon som påträffas i Ruben Sanchez mobiltelefon framgår registreringsnumret till den vita Audin tydligt, till skillnad från i den officiella versionen, till styrkande av att de tilltalade varit medvetna om att Audin har använts i samband med mordet på Adriana Ostrowska den 2 augusti 2020, ingivet till tingsrätten på en USB-sticka (åklagaren kommer spela upp videon under förhandlingen med egen dator

och videon är 2 minuter och 27 sekunder).

12. Angående ”Blue Cheese” spridning på YouTube och information om rapparen 10:ans lyssnare per månad på Spotify, till styrkande av att de tilltalades uppsåt har varit att hanteringen av vapnen skulle få stor spridning genom musikvideon, sid 75–78 i TP 1 daterat 30 juni 2021.

13. Låt text ”Blue Cheese” utvisande att det i texten anges ”Kalash” och ”Uzi”, samt ”håller en Glock, skjuter han? Någon går bort”, till styrkande av att de tilltalades uppsåt har varit att hanteringen av vapnen skulle få stor spridning genom musikvideon, sid 79–80 i TP 1 daterat 30 juni 2021.

14. Kort filmsekvens påträffad i Jesse Kinyanjuis mobiltelefon BG 156065-1, utvisande att delar av musikvideon spelats in på Nybyggeskolan i Västerås den 31 juli 2020, till styrkande av att ett funktionsdugligt vapen har hanterats på en plats där människor brukat samlas, ingivet till tingsrätten på en USB-sticka (åklagaren kommer spela upp sekvensen under förhandlingen med egen dator och sekvensen är 4 sekunder).

15. Bildkollage över råmaterialet, utvisande bland annat vilka personer som förekommer i råmaterialet, att vad som ser ut att vara narkotika och patroner förekommer under inspelningen av råmaterialet i lägenheten på Levertinsgatan 4, att en vit Audi med registreringsnummer BEK794 och ett antal vapen förekommer under inspelningen av råmaterialet i Djupdalsgaraget, att Maykil Yokhanna gör patron ur på en AK-47:a under inspelningen av råmaterialet i Djupdalsgaraget och att patronen hamnar på golvet, att Christian Homsy hanterar en kulsprutepistol Skorpion, att Maykil Yokhanna hanterar en pistol Glock och gör en mantelrörelse och patron ur under inspelningen av råmaterialet, att pistolen hanteras vårdslöst och bärs i byxlinningen av Charbel Homsy och Christian Homsy, att det hanteras narkotika under inspelningen av råmaterialet, att pistolen hanteras samtidigt som Christian Homsy sitter baktill på en moped och att det avlossas skott från en bil som framförs i hög hastighet i tätbebyggt område i Västerås, sid 5-59 i TP 1 daterat 30 juni 2021.

16. Råmaterial till musikvideon "Blue Cheese" utvisande var och på vilket sätt vapnen hanterats, att gärningsmännen är påverkade av narkotika under delar av inspelningen och att vapnen inte vid något tillfälle hanteras utan handskar, till styrkande av gärningspåståendet, ingivet till tingsrätten på en USB-sticka (åklagaren kommer spela upp råmaterialet under förhandlingen med egen dator och materialet är 1 timma 29 minuter och 26 sekunder).

17. Av polisen redigerad film från råmaterialet, utvisande bland annat hur AK-47:an hanteras i garaget och att Maykil Yokhanna gör patron ur och att en patron hamnar på marken i Djupdalsgaraget, till styrkande av att en patron som repeterats i AK:47:an hamnar på marken i Djupdalsgaraget, ingivet till tingsrätten på en USB-sticka (åklagaren kommer spela upp filmen under förhandlingen med egen dator och filmen är 7 minuter och 1 sekund).

18. PM Hur lång tid vapnen hanteras i filmmaterialet, utvisande hur lång tid vapnen hanteras i råmaterialet, till styrkande av det, sid 45–52 i FUP.

19. Meddelande från NFC samt PM förtydligande filer till grund för bildjämförelse, utvisande vilka delar av råmaterialet som NFC granskat och baserat sina utlåtanden på, till styrkande av att NFC inte har granskat allt material och att sekvensen där en person syns avfyra ett vapen från en bil inte ingått i undersökningen då kvalitén var för låg, till styrkande av det, sid 101–102 i FUP.

20. PM Uppgifter gällande kulsprutepistol Skorpion, utvisande att en kulsprutepistol togs i beslag i Västerås den 14 januari 2021 och att det vid tillslaget den 14 januari 2021 även togs en stor mängd narkotika och patroner i beslag, till styrkande av att kulsprutepistolen i musikvideon "Blue Cheese" kommit till brottslig användning, sid 55–56 i FUP.

21. PM vapen i beslag i Västerås, utvisande att flera vapen påträffades vid ett tillslag mot en lägenhet i Västerås (5000-K53390-21), till styrkande av att kulsprutepistolen i musikvideon "Blue Cheese" kommit till brottslig användning, sid 224–227 i FUP.

22. Vapenundersökning kulsprutepistol Skorpion i ärende (5000-K533390-21), utvisande att kulsprutepistolen är ett fungerande vapen gällande såväl halvautomatisk som helautomatisk eldgivning och att både vapen och ammunition omfattas av vapenlagens bestämmelser om tillståndsplikt, till styrkande av att vapnet är ett skarpt skjutvapen, sid 71–74 i FUP.

23. Beslagsprotokoll 2021-5000-BG4025, utvisande att en pistol med två magasin och 14 kulpatroner tagits i beslag den 11 januari 2021 av polisen i Västerås, till styrkande av det, sid 535 i FUP.

24. PM Glock utlåtande från tekniker, utvisande att Maykil Yokhanna är dömd för grovt olaga hot (5000-K1057372-20) med hjälp av den pistol av märket Glock som förekommer i råmaterialet och i musikvideon ”Blue Cheese”, till styrkande av att vapnen i musikvideon kommit till brottslig användning, sid 63 i FUP.

25. Protokoll över DNA, fingeravtrycks- och vapenundersökningar i ärende 5000-K1057372-20, utvisande att undersökningen av pistol av märket Glock med tillhörande magasin och ammunition ger starkt stöd för att pistolen är ett skarpt skjutvapen, till styrkande av att vapnet är ett skarpt skjutvapen, sid 65–66 i FUP.

26. Redovisning från NFC i ärende 5000-K1057372-20, utvisande att den halvautomatiska pistolen av märke Glock och 14 patroner omfattas av vapenlagens bestämmelser om tillståndsplikt, till styrkande av att vapnet är ett skarpt skjutvapen, sid 67–70 i FUP.

27. Redovisning från NFC i ärende 5000-K1501141-20, utvisande att det pistolliknande föremål och magasin som förekommer i råmaterialet från ”Blue Cheese” är samma som den pistol och magasin som tagits i beslag i ärende 5000-K1057372-20 grad +4, till styrkande av det, sid 93–100 i FUP.

28. PM från Bildex bildredigering vapen, utvisande att det i råmaterialet från ”Blue Cheese” går att se ett serienummer på den Glock som hanteras i

musikvideon, till styrkande av att vapnet i ”Blue Cheese” är samma pistol som beslagtogs i Västerås i ärende 5000-K1057372-20, sid 221–223 i FUP.

29. PM Bilder som visar att Glocken var skarpladdad i Bjurhovda centrum i Västerås, utvisande att Maykil Yokhanna gör en mantelrörelse på Glocken och att en patron då kastas ut ur vapnet och att Charbel Homsy har Glocken i byxlinningen varefter Maykil Yokhanna tar vapnet och återigen gör patron ur och därefter gör en mantelrörelse, till styrkande av att Glocken varit skarpladdad på en allmän plats i Västerås och hanterats på ett mycket vårdslöst sätt, sid 185–197 i FUP.

30. PM Christian Homsy håller i kulsprutepistolen Skorpion, utvisande att Christian Homsy hanterar kulsprutepistolen Skorpion på en skolgård i Västerås, till styrkande av att vapnet har hanterats på en plats där människor brukar samlas, sid 198–204 i FUP.

31. PM kulsprutepistolen Skorpion var skarpladdad på skolgården, utvisande att det i musikvideon ”Blue Cheese” förekommer en sekvens där ett laddat magasin hålls upp mot kameran och därefter slås in i kulsprutepistolen, till styrkande av att kulsprutepistolen har varit skarpladdad på en plats där människor brukar samlas, sid 208–209 i FUP.

32. PM Patron i garage, utvisande att polis den 7 augusti 2020 anträffar en patron på golvet i Djupdalsgaraget i Sollentuna, till styrkande av det, sid 210–211 i FUP.

33. PM kalashnikovpatroner som visas i filmmaterialet från musikvideon ”Blue Cheese”, utvisande att patronen som påträffades och beslagtogs i Djupdalsgaraget den 7 augusti 2020 visuellt liknar patroner som förekommer i råmaterialet till ”Blue Cheese” och att patronen påträffas på samma plats i garaget där Maykil Yokhanna gjort patron ur i råmaterialet, till styrkande av att patronen repeterats/hanterats i AK-47:an som förekommer i musikvideon ”Blue Cheese”, sid 212–220 i FUP.

34. Redovisning från NFC, utvisande att den revolver som förekommer i råmaterialet ursprungligen varit ett skarpt skjutvapen av märket Smith&Wesson, modell Double Action, som är tillståndspliktigt enligt vapenlagen (grad +4), att kulsprutepistol Skorpion som förekommer i Djupdalsgaraget visuellt helt överensstämmer med skarpa k-pistar av märket CZ modell vz 61, en militär halv- och helautomatisk kulsprutepistol i kaliber 7,65 mm Browning, men att vissa detaljer av vapnet inte tydligt framgår av videomaterialet varför NFC inte kan uppge om vapnet är skarpt och att den AK-47:a som förekommer i råmaterialet ursprungligen varit ett skarpt skjutvapen som är tillståndspliktigt enligt vapenlagen (grad +4) och att vapnet är ett sådant vapen som avses i vapenlagens 9 kap 1a § punkt 1 – vapen av särskilt farlig beskaffenhet, till styrkande av att ett antal av de vapen som förekommer i musikvideon ”Blue Cheese” är skarpa skjutvapen, sid 83-115 i TP 1 daterat 30 juni 2021.

35. PM identifiering av personer i musikvideon, utvisande att de tre tilltalade förekommer i musikvideon ”Blue Cheese” och i råmaterialet, till styrkande av det, sid 103–121 i FUP.

36. Bildkollage – stöd för identifiering av person 1 i inspelat råmaterial till musikvideon ”Blue Cheese”, utvisande att Christian Homsy deltar i inspelningen av ”Blue Cheese”, till styrkande av att det, sid 142–153 i FUP.

37. Foton från arresten i Flemingsberg på Christian Homsy, utvisande hur Christian Homsy såg ut när han greps, till styrkande av att det är Christian Homsy som deltar i inspelningen av musikvideon ”Blue Cheese”, sid 154–160 i FUP.

38. Bildkollage – stöd för identifiering av person 3 i inspelat råmaterial till musikvideon ”Blue Cheese”, utvisande att Maykil Yokhanna deltar i inspelningen av musikvideon ”Blue Cheese”, till styrkande av att det, sid 122–132 i FUP.

39. Beslagsprotokoll 2021-5000-BG33932, utvisande att det vid husrannsakan

hos Maykil Yokhanna den 18 mars 2021 beslagtas en tröja och ett par jeans, till styrkande av det, sid 538 i FUP.

40. Beslagsprotokoll 2021-5000-BG34327, utvisande att det vid husrannsakan hos Maykil Yokhanna den 19 mars 2021 beslagtas en munkjacka och ett par skor, till styrkande av det, sid 546 i FUP.

41. PM beslagtagna kläder i jämförelse med kläder i musikvideon "Blue Cheese", utvisande att en jacka och ett par skor som tagits i beslag från Maykil Yokhanna ser ut att vara samma kläder som förekommer i musikvideon "Blue Cheese", till styrkande av att Maykil Yokhanna deltar i inspelningen av musikvideon "Blue Cheese", sid 133–141 i FUP.

42. Bildkollage – stöd för identifiering av person 5 i inspelat råmaterial till musikvideon "Blue Cheese", utvisande att Charbel Homsy deltar i inspelningen av musikvideon "Blue Cheese", till styrkande av att det, sid 161–175 i FUP.

43. PM Charbel Homsis tatuering, utvisande att Charbel Homsy har en tatuering som visuellt är identisk med den tatuering som person nr 5 har i inspelat råmaterial i musikvideon "Blue Cheese", till styrkande av att det är Charbel Homsy som deltar i inspelningen av musikvideon "Blue Cheese", sid 3–4 i TP 1 daterat 30 juni 2021.

44. PM Husrannsakan Charbel Homsy den 2 februari 2021, utvisande att i samband med att Charbel Homsy grips misstänkt för narkotikabrott genomförs en husrannsakan på Charbel Homsis adress och att det på adressen påträffas kläder som förekommer i musikvideon "Blue Cheese", till styrkande av att Charbel Homsy är den person som syns i råmaterialet och musikvideon "Blue Cheese", sid 28 i FUP.

45. Beslagsprotokoll 2021-5000-GB14162, utvisande att en tröja, ett par byxor och en keps tagits i beslag från Charbel Homsy den 2 februari 2021, till styrkande av det, sid 536 i FUP.

46. Bilder på beslag tagna i samband med husrannsakan på Charbel Homsi adress den 2 februari 2021, utvisande att det på adressen påträffas kläder som förekommer i musikvideon ”Blue Cheese”, till styrkande av att Charbel Homsi är den person som syns i råmaterialet och musikvideon ”Blue Cheese”, sid 30–42 i FUP.

47. PM Husrannsakan Charbel Homsi, utvisande att i samband med att Charbel Homsi husrannsakan genomförs hemma hos Charbel Homsi den 9 november 2020 påträffas kläder som förekommer i musikvideon ”Blue Cheese”, till styrkande av att Charbel Homsi är den person som syns i råmaterialet och musikvideon ”Blue Cheese”, sid 183–184 i FUP.

48. Foton från arresten i Flemingsberg på Charbel Homsi, utvisande hur Charbel Homsi såg ut när han greps, till styrkande av att det är Charbel Homsi som deltar i inspelningen av musikvideon ”Blue Cheese”, sid 173–182 i FUP.

49. Identifiering av personer i musikvideon, utvisande att övriga personer som deltar i musikvideon ”Blue Cheese”, förutom de tilltalade, är Serkan Demirkiran, Furkan Küçüköl, Ferdi Küçüköl och Benjamin Mahdi som alla är häktade såsom på sannolika skäl misstänkta för mord och mordförsök den 2 augusti 2020 i Norsborg, till styrkande av att de tilltalade känt till eller förstått att den vita Audin som förekommer i råmaterialet och i videon kommit till brottslig användning, sid 17 i TP 3 daterat 13 juli 2021.

50. Bildkollage – stöd för identifiering av person 2 i inspelat råmaterial till musikvideon ”Blue Cheese”, utvisande att Furkan Küçüköl deltar i inspelningen av ”Blue Cheese”, till styrkande av att det, sid 54–63 i TP 3 daterat 13 juli 2021.

51. Bildkollage – stöd för identifiering av person 4 i inspelat råmaterial till musikvideon ”Blue Cheese”, utvisande att Serkan Demirkiran deltar i inspelningen av ”Blue Cheese”, till styrkande av att det, sid 42–53 i TP 3 daterat 13 juli 2021.

52. Bildkollage – stöd för identifiering av person 6 i inspelat råmaterial till musikvideon ”Blue Cheese”, utvisande att Benjamin Mahdi deltar i inspelningen av ”Blue Cheese”, till styrkande av att det, sid 18–31 i TP 3 daterat 13 juli 2021.

53. Bildkollage – stöd för identifiering av person 7 i inspelat råmaterial till musikvideon ”Blue Cheese”, utvisande att Ferdi Küçükgül deltar i inspelningen av ”Blue Cheese”, till styrkande av att det, sid 32–41 i TP 3 daterat 13 juli 2021.

54. Avrapporterings-PM Levertinsgatan 4 i Stockholm, utvisande att pass och post tillhörande Barlebo Hanna påträffas i lägenheten, till styrkande av att lägenheten disponeras av Barlebo Hanna, sid 228–229 i FUP.

55. PM Levertinsgatan 4 jämfört med lägenhetssekvenser i ”Blue Cheese”, utvisande att inspelningen av ”Blue Cheese” sker i lägenheten på Levertinsgatan 4, till styrkande av det, sid 230–234 i FUP.

56. Identifiering av Barlebo Hanna från Blue Cheese Levertinsgatan, utvisande att Barlebo Hanna är närvarande under inspelningen av Blue Cheese, till styrkande av att delar av musikvideon spelas in på Levertinsgatan, sid 235–236 i FUP.

57. PM Djupdalgaraget, utvisande att delar av musikvideon ”Blue Cheese” spelas in i Djupdalgaraget, till styrkande av att det, sid 237–239 i FUP.

58. Översiktsbilder Djupdalgaraget, utvisande att musikvideon ”Blue Cheese” spelas in i Djupdalgaraget, till styrkande av det, sid 60–63 i TP 1 daterat 30 juni 2021.

59. Planritning Djupdalgaraget, utvisande hur Djupdalgaraget ser ut och var en patron hittas vid undersökning av garaget den 7 augusti 2020, till styrkande av det, sid 64–71 i TP 1 daterat 30 juni 2021.
Inspelningsplatser i Västerås.

60. PM identifiering av inspelningsplatser i Västerås, utvisande var inspelningen av musikvideon ”Blue Cheese” sker, till styrkande av att delar

av musikvideon spelas in på allmän plats och på en plats där människor brukar samlas i Västerås, sid 240–252 i FUP.

61. Information gällande Nybyggeskolan i Västerås, utvisande att skolan är en högstadieskola och att skolan var stängd för sommarlov den 31 juli 2020 då råmaterialet filmades, till styrkande av att delar av råmaterialet filmades på en plats där människor brukar samlas, sid 81–82 i tilläggsprotokoll 1 daterat den 30 juni 2021.

62. PM identifiering av skjutplats i musikvideon, utvisande var skotten som avlossas från en bil framförd i mycket hög hastighet i musikvideon ”Blue Cheese” spelas in, till styrkande av att skotten avlossas på allmän plats i Västerås, sid 253–263 i FUP.

63. PM angående skottlossning i Västerås den 1 augusti 2021, utvisande att nödnummer 112 mottar ett flertal samtal från kl. 00:47 den 1 augusti 2020 om skottlossning i Bjurhovda Västerås och att tre personer kontrolleras i samband med polisens insats, till styrkande av att skotten avlossas i samband med inspelningen av ”Blue Cheese” och att de personer som kontrolleras kan knytas till de tilltalade, sid 264 i FUP.

64. Händelserapport från skottlossning i Västerås den 1 augusti 2021, utvisande att nödnummer 112 mottar ett flertal samtal från kl. 00:47 den 1 augusti 2020 om skottlossning i Bjurhovda Västerås och att tre personer kontrolleras i samband med polisens insats, till styrkande av att skotten avlossas i samband med inspelningen av ”Blue Cheese” och att de personer som kontrolleras kan knytas till de tilltalade, sid 265–270 i FUP.

65. Avrapporterings-PM hundsök, utvisande att det inte påträffas några tomhylsor längs med Österleden i samband med hundsök den 30 mars 2020, till styrkande av att hundsöket sker en lång tid efter det att skotten avlossades från bilen, sid 271 i FUP.

66. Kronologisk tidslinje baserad på uppgifter från förundersökningsmaterialet samt ytterligare urval från mobiltömningar, utvisande:

a. att Charbel Homs i chattar skriver om "Ghost" och "Sky", att han den 31 juli 2020 kl. 14:10 frågar en person som verkar delta i en scen i musikvideon "Wenak galob", att han har omfattande kontakter med personer på appen "Signal", att han ber en person om dennes "Wick", att han söker på Safari och Flashback den 7 augusti 2020 efter bland annat "Maykil Yokhanna", "May nätverket", "Man skjuten till döds, kvinna skottskadad, Kungens Kurva Stockholm 18/1-20", "Dödspatrullen" och "maykil yokhanna grovt vapen", att han ber en person köpa SIM-kort och att han har "Einar Officiell som kontakt på snapchat; och

b. att Christian Homs i skriver till Victor Skarbäck att "inte ha med någon som han inte känner igen från innan från det sista stället de filmade", att han den 5 augusti 2020 kl. 15:15 och 15:20 läser om att bilen i Adriana-mordet kan ha hittats och en artikel från Fredrik Sjöshult om mordet på Adriana och att han ber Victor Skarbäck att inte visa ögonen på personerna i lägenheten och garaget i videon, till styrkande av att Charbel Homs i och Christian Homs i använder ett flertal krypterade appar, att Charbel Homs i är kopplad till Maykil Yokhanna och organiserad brottslighet och att Christian Homs i varit medveten om att polisen redan den 4 augusti 2020 söker efter en vit Audi i samband med Adrianamordet, sid 54–93 i TP 3 daterat 13 juli 2021.

67. Artiklar från Expressen, utvisande att Expressen den 4 augusti 2020 kl. 16:01 publicerade en artikel döpt "Polisens fynd i natt: Kan ha hittat bilen" och att Fredrik Sjöshult den 5 augusti 2020 kl. 10:27 publicerade en artikel döpt "Sluta skambelägg brottsoffren efter flickmordet", till styrkande av att Christian Homs i redan den 4 augusti 2020 varit medveten om att polisen söker efter en vit Audi i samband med Adrianamordet, sid 94–98 i TP 3 daterat 13 juli 2021.

68. Protokoll mobilextraktion av BG150318-2, utvisande att det i mobiltelefon tagen i beslag från Victor Skarbäck förekommer ett antal kontakter med Christian Homs i, att delar av inspelningen sker på Levertinsgatan i Stockholm och i Västerås och att Christian Homs i i samband med färdigställandet av musikvideon och inför publiceringen av musikvideon

”Blue Cheese under perioden 23-28 augusti 2020 varit väldigt angelägen om att varken de personer som förekommer i musikvideon som den vita Audin och Djupdalsgaraget ska kunna gå att identifiera, till styrkande av att Christian Homsı har varit medveten om att såväl personerna som vapnen och bilen har kopplingar till mordet på Adriana Ostrowska den 2 augusti 2020, sid 273–287 i FUP.

69. Tjänsteanteckning, korrigering av fel tid Victor Skarbäcks mobiltömning, utvisande att det i protokoll mobilextraktion finns några sms som redovisas i tiden UTC+0 när det rätteligen ska vara UTC+2, sid 74 i TP 1 daterat 30 juli 2021.

70. Protokoll mobilextraktion av BG156065-1, utvisande att det i mobiltelefon tagen i beslag från Jesse Kinyanjui förekommer ett antal kontakter med Victor Skarbäck, att Jesse Kinyanjui deltagit i inspelningsarbetet med musikvideon ”Blue Cheese”, att delar av musikvideon har spelats in i Västerås och att Jesse Kinyanjui har varit medveten om att det är skarpa vapen som har använts under inspelningen av ”Blue Cheese” till styrkande av att vapnen som förekommer i musikvideon ”Blue Cheese” är skarpa, sid 291–297 i FUP.

71. Protokoll mobilextraktion av BG155382-1, utvisande att det i mobiltelefon tagen i beslag från Steven Nyberg förekommer ett antal uppgifter som tyder på att inspelningsarbetet med musikvideon ”Blue Cheese” har skett i Västerås och att Victor Skarbäck efter det att han hörts av polisen den 3 december 2020 uppmanar Steven Nyberg att radera alla meddelanden dem emellan, till styrkande av att såväl Victor Skarbäck som Steven Nyberg varit medvetna om att vapnen som förekommer i musikvideon ”Blue Cheese” är skarpa, sid 297–303 i FUP.

72. Beslagsprotokoll 2021-5000-BG32224, utvisande att det vid husrannsakan hos Christian Homsı den 15 mars 2021 beslagtas 2 mobiltelefoner, ett SIMkort och en balaklava, till styrkande av det, sid 537 i FUP.

73. Protokoll mobilextraktion av BG32224-1, utvisande att det i mobiltelefon

tagen i beslag från Christian Homs i framkommer att Christian Homs i och Charbel Homs i deltar i inspelningen av ”Blue Cheese”, att utkast till musikvideon ”Blue Cheese” skickas till Ruben Sanchez och att Christian Homs i och Victor Skarbäck i februari 2021 diskuterar inspelningen av ”Blue Cheese”, till styrkande av att de vapen som förekommer i musikvideon ”Blue Cheese” är skarpa vapen, sid 304–309 i FUP.

74. Extraktion WhatsApp och ljudfiler extraherade från WhatsApp, utvisande att Victor Skarbäck den 18 februari 2021 skickar fem ljudfiler till Christian Homs i i vilka han berättar om vad han uppgett i förhör till polisen, till styrkande av att vapnen som förekommer i musikvideon ”Blue Cheese” är skarpa vapen och att de tilltalade varit medvetna om att den vita Audin använts vid mordet på Adriana Ostrowska den 2 augusti 2020, sid 6-11 i TP 3 daterat 13 juli 2021 och ljudfiler ingivna på en USB-sticka till tingsrätten (åklagaren kommer spela upp ljudfilerna under förhandlingen med egen dator och ljudfilerna är totalt 1 minut och 58 sekunder).

75. Beslagsprotokoll 2021-5000-BG32215, utvisande att det vid husrannsakan hos Charbel Homs i den 15 mars 2021 beslagas 3 mobiltelefoner, till styrkande av det, sid 543 i FUP.

76. Protokoll mobilextraktion av BG138908-4, utvisande att det i mobiltelefon tagen i beslag från Charbel Homs i framkommer att Christian Homs i och Charbel Homs i deltar i inspelningen av ”Blue Cheese” och att utkast till musikvideon ”Blue Cheese” skickas till Ruben Sanchez, till styrkande av att Charbel Homs i och Christian Homs i förekommer i musikvideon ”Blue Cheese”, sid 310–315 i FUP.

77. Tjänsteanteckning gällande beslag BG32224, utvisande att beslagtagen simkortshållare och SIM-kort passar i mobiltelefon av märket Huawei, till styrkande av att det, sid 316 i FUP.

78. Analys av HÖK-uppkopplingar, utvisande att Christian Homs is, Charbel Homs is och Maykil Yokhannas telefoner kopplar upp mot master som överensstämmer med var musikvideon ”Blue Cheese” spelas in, till

styrkande av att Christian Homs, Charbel Homs och Maykil Yokhanna deltagit i "Blue Cheese", sid 317–326 i FUP.

79. PM avseende kortköp etc. gällande Victor Skarbäck och Jesse Kinyanjui, utvisande att de genomfört kortköp ibland annat Västerås den 31 juli och 1 augusti 2020, till styrkande av de varit i Västerås vid nämnda period, sid 53–54 i FUP.

80. Avlyssnat samtal mellan Christian Homs och Victor Skarbäck den 18 februari 2021, utvisande att Christian Homs vill veta vad polisen frågat Victor Skarbäck om i förhör, att Victor Skarbäck berättar för Christian Homs att polisen misstänker att den vita Audin som syns i musikvideon "Blue Cheese" är bilen som användes vid mordet på Adriana, att Victor Skarbäck uppger för Christian Homs att han sagt till polisen att han inte vet om vapnen i musikvideon är äkta eller repliker med undantag för de vapen som har skjutits och mantlats, att han inte minns något om locations, att det blivit polispådrag när någon sköt med pistoler och att Christian Homs medger att vapnet som avlossas från bilen går att skjuta med, till styrkande av att skarpa vapen har använts vid inspelning av "Blue Cheese", utskrift av samtalet sid 119-130 i TP 1 daterat 30 juni 2021 (åklagaren tar med samtalet som kommer att spelas upp under förhandlingen, samtalet är 8 minuter och 30 sekunder).

Ny bevisning, inlämnad under huvudförhandlingen

81. Tilläggsprotokoll 4, aktbil. 510, inlämnad under huvudförhandlingen.

- Texterna är hämtade från Christian Homs mobiltelefon och synes vara utkast till musik. Texterna åberopas till vederläggande av Christians Homs uppgifter om att han inte skriver den typ av texter som förekommer i Blue Cheese.
- Dokumentation från Åklagarmyndigheten och Polisen åberopas till vederläggande av Charbel Homs uppgifter att han inte kände till de andra personer som fanns i lägenheten under inspelningen av musikvideon.

82. Tilläggsprotokoll 5, aktbil. 517, inlämnad under huvudförhandlingen. Material från SKY ECC, brukaridentifiering av Benjamin Mahdi.

83. Utredningshandling, aktbil. 520, inlämnad under huvudförhandlingen. Beskrivning av SKY ECC samt europeisk arresteringsorder och polisförhör (Benjamin Mahdi).

STÄMNINGSAKSÖKAN 23 juli 2021, ÅTALSPUNKTERNA 1.1 – 1.2**Skriftlig och övrig bevisning, åberopad av åklagaren**

ATTUNDA TINGSRÄTT
Avdelning 3

INKOM: 2021-09-07
MÅLNR: B 2441-21
AKTBIL: 616

1. Händelserapport (förundersökningsprotokoll s. 18-33) för att bevisa att allmänheten kontaktat polis med anledning av att vapen avfyrats omkring kl 4 på morgonen den 4 april 2020 vid Puddelugnsgratan.
2. Anmälan i tidigare polisärende K390869-20 (förundersökningsprotokoll s. 732-733) för att bevisa att okända gärningsmän avfyrat 6 skott med en pistol på Puddelugnsgratan natten mellan den 1 och 2 april 2020.
3. Händelserapport i tidigare polisärende K390869-20 (förundersökningsprotokoll s. 33-37) för att bevisa att allmänheten kontaktat polis med anledning av att vapen avfyrats på natten den 1 april 2020 vid Puddelugnsgratan.
4. Beslagsprotokoll BG41569 (förundersökningsprotokoll s. 443-446) för att bevisa att det bl.a. anträffats två pistoler i trapphuset, att två påsar ammunition och ett magasin anträffats i sovrummet, att vakuumpörpackare anträffats i hallförrådet, att fyra par handskar anträffats i lägenheten samt att flera jackor och telefoner anträffats i lägenheten.
5. Beslagsprotokoll BG41539 (förundersökningsprotokoll s.437) för att bevisa att en patron och två hylsor anträffats på Puddelugnsgratan.
6. Beslagsprotokoll BG43804 (förundersökningsprotokoll s. 439) för att bevisa att tre hylsor anträffats på Puddelugnsgratan.
7. Beslagsprotokoll BG41580 (förundersökningsprotokoll s. 605-607) för att bevisa att det i lägenheten anträffats bl.a. narkotika, narkotikaförsäljningstelefon, påsar och våg.
8. Sammanställning över var hylsor och patron anträffades, var dom

tilltalade anträffades och var vittnen gjorde sina iakttagelser ifrån (förundersökningsprotokoll s. 210-217) för att bevisa att dom tilltalade använt och innehaft två pistoler.

9. Översikt av brottsplatsen och närområde (förundersökningsprotokoll s. 191-196) för att bevisa hur det såg ut på platsen samt att vapnen använts i bostadsområde.

10. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 219-226) för att bevisa hur pistolerna anträffades.

11. Fotografier och översiktsbild (förundersökningsprotokoll s. 197-209) för att bevisa hur hylsor och en patron anträffades.

12. Protokoll hundsökning (förundersökningsprotokoll s. 58-62) för att visa hur hundsöket genomfördes och vilka fynd som anträffades.

13. Polispromemoria angående ljus i trappuppgången (förundersökningsprotokoll s. 57) för att bevisa att ljuset tänds av rörelse i trapphuset på Puddelugnsgratan 66.

14. Bildbilaga från förhör med vittnet Jabri (förundersökningsprotokoll s. 507-510) för att visa vyn från vittnets fönster.

15. Bildbilaga från förhör med vittnet Aghababa (förundersökningsprotokoll s. 502) för att visa vyn från vittnets fönster.

16. Forensisk undersökning (förundersökningsprotokoll s. 272-279) för att bevisa att i beslag tagna vapen, hylsor och ammunition omfattas av vapenlagen samt att spårökning gjorts.

17. Vapenundersökning, NFC (förundersökningsprotokoll s. 303-307) för att bevisa att i beslag tagna pistoler och ammunition omfattas av vapenlagens bestämmelser samt mängden ammunitionen som anträffats och att detta passar till pistolerna.

18. Sakkunnigutlåtande, hylsor och patron (förundersökningsprotokoll s. 711-717) för att bevisa att patronen BG41539-1 som anträffades på brottsplatsen har hanterats av Zastavan (+1), att hylsorna BG41539 p. 2 och 3 samt BG43804 p.1-3 har avlossats i Zorakin (+4), och att de 6 hylsorna i K390869-20 har avlossats från Zastavan (+4). Vidare till styrkande av att kulfragment som anträffats i badrummet BG52372-1 härrör från samma ammunition som används i beslag tagna vapen kaliber 7,65 Browning.

19. DNA-undersökning, vapen (förundersökningsprotokoll s. 291-297) för att bevisa att DNA från Amir Mirza anträffats på både höger och vänster kolvplatta på BG58724 (+4) samt att DNA från Amir Mirza fanns på magasinbotten (+4) och höger mantelgrepp (+3) på BG41569-2. Vidare till styrkande av att DNA från ytterligare personer anträffats på pistolerna, men att detta inte kunnat jämföras mot person på grund av dess komplexitet eller ringa mängd.

20. Tändsatspartikelundersökning och analysresultat från NFC (förundersökningsprotokoll s. 282-284 och 334-345) för att bevisa: 1) att samtliga handskpar (BG41569 p. 14-17) varit i nära anslutning till eller i kontakt med i beslag tagna pistoler (+3),
2) att tändsatspartiklar anträffats på jackorna BG41569 p. 19, 22 och 24, och
3) att tändsatspartiklar anträffats på byxor BG41554-2 och BG41559-3 samt en ringa mängd på BG41552-3 och BG41562-3.

21. Forensisk undersökning av handskar och jackor (förundersökningsprotokoll s. 402-417) för att bevisa att jackor och handskar undersökts samt dess utseende.

22. Undersökning av DNA, kläder (förundersökningsprotokoll s. 394-401) för att bevisa att handskarna BG41569-15 använts av Charbel Homs, BG41569-17 använts av Amir Mirza och att BG41569 p. 14 och p. 16 inte kunnat jämföras mot person. Vidare till styrkande av att jackan

BG41569-19 använts av Charbel Homsy, BG41569-20 burits av Shahram Said, att BG41569 p. 20 och p. 23 inte kunnat jämföra mot person samt att BG41569-24 använts av Amir Mirza och Maykil Yokhanna.

23. Fotografier på handskar (förundersökningsprotokoll s. 346-359) för att bevisa var och hur handskarna anträffades samt dess utseende.

24. Fotografier på jackor med angivna beslagsnummer (förundersökningsprotokoll s. 360-370) för att bevisa jackornas utseende.

25. Sakkunnigutlåtande vakuummaskin/ammunition (förundersökningsprotokoll s. 330-333) för att bevisa att påsarna med ammunition som anträffats i sovrummet BG41569 p. 3 och p. 4 har svetsats ihop med i beslag tagen vakuummaskin BG41569-13.

26. Polispromemoria angående övervakningsfilm från Cirkle K Stenby/Nordanby och stillbilder från övervakningskamera (förundersökningsprotokoll s. 63-68) för att bevisa att Shahram Said och Emine Soysal varit på bensinmacken mellan ca. 02:07-02:13 den 4 april 2020 och bl.a. köpt varsin sallad.

27. Polispromemoria angående övervakningsfilm från Cirkle K Hammarbyrampen samt stillbilder från övervakningsfilm (förundersökningsprotokoll s. 69-82) för att bevisa att Amir Mirza, Maykil Yokhanna och Charbel Homsy varit på bensinmacken tillsammans omkring kl 01:21-01:29 den 4 april 2020.

28. Uppspelning av övervakningsfilm från Cirkle K i Stenby/Nordanby respektive Hammarbyrampen till styrkande av att de tilltalade varit på bensinstationerna vid angivna tider och datum (ca. 3 minuter). Filmen medtas av åklagare.

29. Fotografier på dom tilltalade (förundersökningsprotokoll s. 233 - 248) för att visa hur de såg ut och var klädda när dom greps.

30. Klädjämförelse (förundersökningsprotokoll s. 371-393) för att bevisa vilka plagg som tillhör/använts av respektive tilltalad.

31. Analysresultat, RMC (förundersökningsprotokoll s. 419-434) för att bevisa att samtliga tilltalade hade narkotika i sin kropp när dom greps.

32. Sammanställning över kopplingar mellan relevanta individer (förundersökningsprotokoll s. 83-85) för att bevisa att dom tilltalade umgås i samma krets av människor och att kretsen har nära koppling till bl.a. narkotikabrott.

33. Teleföntömning BG41580-2 (förundersökningsprotokoll s. 99-104) för att bevisa att en telefonen som används för narkotikaförsäljning anträffats i sovrummet på Puddelugnsgratan 66.

34. Teleföntömning BG41580-3 (förundersökningsprotokoll s. 105-117) för att bevisa att en telefonen som används för narkotikaförsäljning anträffats i sovrummet på Puddelugnsgratan 66.

35. Teleföntömning BG41569-10 (förundersökningsprotokoll s. 139-164) för att bevisa att telefonen tillhör Charbel Homsy och att telefonen innehåller bilder och filmer på vapen- och narkotikahandling, bland annat en bild med skapandetid 2020-04-04 där Amir Mirza och ytterligare en person, som förmodas vara Charbel Homsy, poserar med pistolliknande föremål i en hiss.

Vidare till styrkande av att Amir Mirza innehaft ett pistolliknande föremål i Råbygallerian under en tid då barn och andra människor vistades på platsen. Uppspelning av följande filmer från telefonen (ca. 1 min, medtas av åklagare).

1) IMG_0036 skapad 2020-02-11 kl 23:44.

36. Teleföntömning BG41569-8 och polispromemoria (förundersökningsprotokoll s. 118-133 och 134) för att bevisa att mobilen tillhör Shahram Said och att det i mobilen finns bilder och

filmer som visar att Shahram Said befattar sig med vapen och narkotika.

Vidare till styrkande av att Amir Mirza hotat Daniel Hjort och Amir Kali med pistolliknande föremål (åtalpunkten 1.3 och 1.4).

Uppspelning av följande filmer från mobilen (ca. 5 min, medtas av åklagare):

- 1) IMG_0353 skapad 2020-02-28 (AK och två pistoler),
- 2) två filmer från nyår (pistol),
- 3) IMG_0393 skapad 2020-03-30 (åtalpunkten 1.3), och
- 4) IMG_0150 skapad 2019-11-24 (åtalpunkten 1.4).

37. Sammanställning av media från mobiltelefoner i beslag (förundersökningsprotokoll s. 165-190) för att bevisa att det anträffats bilder och filmer på vapen och narkotika i flera telefoner samt skapandetider för dessa. Vidare till styrkande av att filmen IMG_0018.MOV fanns på Amir Mirzas mobiltelefon BG58630-1 som tagits i beslag i annat polisärende.

38. Bildjämförelseundersökning, NFC (förundersökningsprotokoll s. 308-316) för att bevisa att filmen IMG_0018.MOV med skapandetid 2019-03-24 fanns i Amir Mirzas telefon BG58630-1 som tagit i beslag i annat polisärende och att filmen visar pistolen BG41569-2 (Zastava).

39. -----||-----

40. Innehav den 24 februari 2020

Beslagsprotokoll BG69814 (förundersökningsprotokoll 5000-K632121-20/5000-K173806-21 s.29) för att bevisa att en mobiltelefon tagits i beslag från Taib Gaddes den 27 april 2020 i annat polisärende.

Protokoll och extraktionsrapport för BG69814-1 (förundersökningsprotokoll 5000-K632121-20/5000-K173806-21 s.11-12 och 14-15) för att bevisa att filmen BDE0520D-CBDC-4401-9AD6-DD27D2B835AA.mp4 skapats 2020-02-24 kl 13:43:14 samt att filmen FCA1467D-1698-4DBC-880AF0645ADB6B41.mp4 skapats 2020-02-24 kl 14:02:00.

Stillbilder från filmerna (förundersökningsprotokoll 5000-K632121-20/5000-K173806-21 s.34-41 och 53) för att bevisa att Amir Mirza och annan innehåft en pistol (Zoraki) den 24 februari 2020.

Bildjämförelseanalys, NFC (förundersökningsprotokoll 5000-K632121-20/5000-K173806-21 s.16-27) för att bevisa att pistolen från filmen BDE0520D-CBDC-4401-9AD6-DD27D2B835AA.mp4 och FCA1467D-1698-4DBC-880A-F0645ADB6B41.mp4 är BG41569-1 (Zoraki).

Uppspelning av filmerna BDE0520D-CBDC-4401-9AD6-DD27D2B835AA.mp4 och FCA1467D-1698-4DBC-880AF0645ADB6B41.mp4 (ca.1 minut). Filmerna medtas av åklagare.

41. -----||-----

42. Skott i badrummet på Puddelugnsgratan 66 (2020-03-12)

Stillbilder från film 567a92ce-f483-4f37-a8d5-fb839c7e1725.mp4 och identifiering av Amir Mirza (förundersökningsprotokoll s. och 697-700) för att bevisa att Amir Mirza avfyrat ett skott inne i lägenheten Puddelugnsgratan 66 och att nedan film skickades 2020-03-12 via WhatsApp.

Uppspelning av filmen 567a92ce-f483-4f37-a8d5-fb839c7e1725.mp4 som anträffades i Sakar Hags mobiltelefon BG56717-1 som är tagen i beslag i annat polisärende, för att bevisa att Amir Mirza avfyrat ett skott inne i badrummet på Puddelugnsgratan 66.

Platsundersökning (förundersökningsprotokoll s. 702-708) för att bevisa att det fanns ett skothål i badrummet på Puddelugnsgratan 66 och att kulfragment anträffats från skottet.

Beslagsprotokoll BG52372 (förundersökningsprotokoll s. 709) för att bevisa att kulfragment anträffats i badrummet i aktuell lägenhet.

Se även bevisuppgift punkten 18.

Ny bevisning, åberopad/inkommen under huvudförhandlingen

43. Analysbesked, s. 608-611 fup.

44. Tilläggsprotokoll, aktbil. 590, telefontömning samt hyreskontrakt, se bevisuppgift, aktbil. 589.



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.



SVEA HOVRÄTT
Avdelning 08
Rotel 0801

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2021-12-16
Stockholm

Bilaga E
Mål nr B 10827-21

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19941020-1876	Datum för dom/beslut 2021-12-16
Efternamn Homs	Förnamn Charbel

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet (lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-04-04	2020-05-28
2021-02-16	2021-02-19
2021-03-15	

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Christina Berg

.....
Underskrift

.....
Namnförtydligande

Dok.Id 1756505

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00		måndag–fredag
103 17 Stockholm		08-561 670 90		09:00–16:30
		E-post: svea.hovratt@dom.se		
		Webb: www.svea.se		



SVEA HOVRÄTT
Avdelning 08
Rotel 0801

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2021-12-16
Stockholm

Bilaga C
Mål nr B 10827-21

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19981018-6156	Datum för dom/beslut 2021-12-16
Efternamn Homs	Förnamn Christian

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-03-15	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Christina Berg

.....
Underskrift

.....
Namnförtydligande

Dok.Id 1756510

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00		måndag–fredag
103 17 Stockholm		08-561 670 90		09:00–16:30
		E-post: svea.hovratt@dom.se		
		Webb: www.svea.se		



SVEA HOVRÄTT
Avdelning 08
Rotel 0801

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2021-12-16
Stockholm

Bilaga F
Mål nr B 10827-21

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19920327-6176	Datum för dom/beslut 2021-12-16
Efternamn Yokhanna	Förnamn Maykil

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet (lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-04-04	2020-05-28
2021-04-20	2021-09-07

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☒ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Christina Berg

.....
Underskrift

.....
Namnförtydligande

Dok.Id 1756513

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00		måndag–fredag
103 17 Stockholm		08-561 670 90		09:00–16:30
		E-post: svea.hovratt@dom.se		
		Webb: www.svea.se		



SVEA HOVRÄTT
Avdelning 08
Rotel 0801

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2021-12-16
Stockholm

Bilaga D
Mål nr B 10827-21

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19950713-2554	Datum för dom/beslut 2021-12-16
Efternamn Said	Förnamn SHAHAM Sarbast

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet (lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-04-04	2020-05-28
2021-01-01	2021-03-26
2021-11-08	

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☒ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Underskrift

Christina Berg

.....
Namnförtydligande

Dok.Id 1756514

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00		måndag–fredag
103 17 Stockholm		08-561 670 90		09:00–16:30
		E-post: svea.hovratt@dom.se		
		Webb: www.svea.se		



SVEA HOVRÄTT
Avdelning 08
Rotel 0801

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2021-12-16
Stockholm

Bilaga G
Mål nr B 10827-21

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 20010219-2234	Datum för dom/beslut 2021-12-16
Efternamn Mirza	Förnamn Amir

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet (lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-04-04	2020-07-31
2021-02-16	2021-02-19

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Underskrift

Christina Berg
.....
Namnförtydligande

Dok.Id 1756537

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00		måndag–fredag
103 17 Stockholm		08-561 670 90		09:00–16:30
		E-post: svea.hovratt@dom.se		
		Webb: www.svea.se		



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se