



## ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Nacka tingsrätts dom den 3 september 2021 i mål nr B 8797-20, se bilaga A

### PARTER (antal tilltalade 1)

#### Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Charlotte Löf och assistentåklagare Anna Eriksson Mcphee  
Åklagarmyndigheten  
Söderorts åklagarkammare i Stockholm

#### Motparter (Målsägande)

1. Jasmin Hussein

2. Masom Hussein

3. Shilan Hussein

Samtliga företrädare av åklagaren

#### Klagande och motpart (Tilltalad)

Zuheir Hussein, 19790901-0618  
Frihetsberövande: Häktad

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Henrik Olsson Lilja  
Olsson Lilja Advokater HB  
Sankt Eriksgatan 63 A  
112 34 Stockholm

### SAKEN

Mord

---

### HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten ändrar tingsrättens dom på så sätt att hovrätten bestämmer påföljden till fängelse på livstid.
2. Det som tingsrätten har beslutat om beslag ska fortfarande gälla.
3. Det som tingsrätten har beslutat om sekretess ska fortfarande gälla. Samma sekretessbestämmelser ska även i fortsättningen vara tillämpliga för motsvarande uppgifter, som även i hovrätten lagts fram vid förhandlingen inom stängda dörrar. Förordnandet gäller i den mån uppgifterna inte förekommer i tingsrättens och hovrättens domar.

Dok.Id 1760590

**Postadress**  
Box 2290  
103 17 Stockholm

**Besöksadress**  
Birger Jarls Torg 10

**Telefon**  
08-561 670 00  
08-561 672 90

**E-post:** svea.hovratt@dom.se  
www.svea.se

**Telefax**

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
09:00–16:30

4. Hovrätten förordnar om sekretess enligt 21 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen för uppgifter rörande barnen (Masom, Shilan och Jasmin Hussein) som har framkommit i förhören med Chassa Racho, Mari Andersson, Shilan Hussein, Midia Hussein, Lena Blomkvist Hussein, Suheil Hussein, Caroline Bredo, Milena Kraljevic och Jenny Yourstone samt i tingsrättens aktbil. 57, s. 11-35, vid hovrättens huvudförhandling inom stängda dörrar. Förordnandet gäller i den mån uppgifterna inte förekommer i hovrättens dom.

5. Hovrätten förordnar om sekretess enligt 35 kap. 13 § offentlighets- och sekretesslagen för de uppgifter om Zuheir Husseins personliga förhållanden som framkommit i aktbil. 77, 93 och 94, i tingsrättens aktbil. 57, s. 11-35, samt i förhöret med Holger Arthur och som har lagts fram inom stängda dörrar vid hovrättens huvudförhandling. Förordnandet gäller i den mån uppgifterna inte förekommer i hovrättens dom.

6. Hovrätten förordnar om sekretess enligt 21 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen för bilderna i aktbil. 51, s. 59-60, samt för uppgifter rörande barnen i aktbil. 51, s. 16-17 och aktbil. 15, som har lagts fram inom stängda dörrar vid hovrättens huvudförhandling. Förordnandet gäller i den mån uppgifterna inte förekommer i hovrättens dom.

7. Zuheir Hussein ska vara häktad till dess att fängelsestraffet får verkställas.

8. Hovrätten avslår Zuheir Husseins begäran om ersättning för rättegångskostnader.

9. Henrik Olsson Lilja får ersättning av staten med 318 155 kr. Av beloppet avser 213 750 kr arbete, 36 214 kr tidsspillan, 4 560 kr utlägg och 63 631 kr mervärdesskatt. Denna kostnad ska staten även slutligt svara för.

10. Det som tingsrätten har beslutat om avspärrning av lägenheten 1403 på Braxengatan 11 i Saltsjöbaden ska fortfarande gälla.

---

## YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Åklagaren har yrkat att hovrätten ska döma Zuheir Hussein för mord helt i enlighet med åtalet och under alla förhållanden döma honom till livstids fängelse. Hon har förklarat att hon vidhåller att Zuheir Hussein i andra hand ska dömas för vållande till annans död, grovt brott. Hon har även i hovrätten gjort gällande att Zuheir Husseins motiv för att döda Hala Hussein har varit att bevara eller återupprätta en person eller familjs, släkts eller annan liknande grupps heder. Hon har vidare gjort gällande att straffvärdet för gärningen uppgår till livstids fängelse även om hovrätten kommer fram till att ett sådant motiv inte är visat.

Zuheir Hussein har yrkat att hovrätten ska bedöma gärningen som vållande till annans död, grovt brott, och avslå skadeståndsyrkandena. Han har förklarat att han godtar de belopp som målsägandena yrkat som skäligen i och för sig oavsett om han döms för mord eller vållande till annans död, grovt brott.

Åklagaren och Zuheir Hussein har motsatt sig varandras ändringsyrkanden. Målsägandena har motsatt sig Zuheir Husseins ändringsyrkande.

Åklagaren har i hovrätten justerat gärningsbeskrivningen på det sättet att följande kursiverade ändring har gjorts i gärningsbeskrivningens andra stycke.

Zuheir Husseins motiv för gärningen har varit att bevara eller återupprätta *en persons eller familjs, släkts eller annan liknande grupps heder*.

## HOVRÄTTENS DOMSKÄL

### Utredningen

Åklagaren har lagt fram i allt väsentligt samma skriftliga och muntliga bevisning som i tingsrätten. Hon har därutöver åberopat ny bevisning enligt följande.

- Chassa Racho och Mari Andersson har hörts som nya vittnen i hovrätten.
- Tilläggsfrågor har ställts till vittnet Jenny Yourstone.
- Ett videoinspelat barnförhör med Shilan Hussein har spelats upp.

- Ett videoinspelat förhör som hållits av syriska myndigheter med Fatmeh Yasin har spelats upp och översatta utskrifter från förhöret har lagts fram.
- Skriftlig bevisning, bl.a. ett sakkunnigutlåtande av Jenny Yourstone, journalanteckningar från socialtjänsten och en promemoria om Hala Husseins undervisning på SFI.
- Fotografier av den avlidna Hala Hussein.

Zuheir Hussein har lagt fram i allt väsentligt samma skriftliga och muntliga bevisning som i tingsrätten. Han har därutöver åberopat omfattande ny muntlig och skriftlig bevisning. Som nya vittnen i hovrätten har Jan Olsson, Sonny Björk, Tommie Olofsson, Arthur Makuch, Amir Tahani, Midia Hussein, Holger Arthur, Lena Blomkvist Hussein, Suheil Hussein, Milena Kraljevic och Caroline Bredo hörts. Som ny skriftlig bevisning i hovrätten har han bland annat åberopat utlåtanden från Sonny Björk, Jan Olsson och Tommie Olofsson samt rekonstruktioner av ett alternativt händelseförlopp vid gärningen.

#### **Zuheir Husseins inställning**

Zuheir Hussein har, liksom i tingsrätten, medgett att han har orsakat Hala Husseins död och erkänt att han gjort sig skyldig till vållande till annans död, grovt brott. Han har dock förnekat uppsåt och även att han har haft ett hedersmotiv för gärningen.

#### **Utgångspunkter för hovrättens prövning**

Hovrätten tar inledningsvis ställning till vilket faktiskt händelseförlopp som ska läggas till grund för bedömningen. Detta har betydelse för såväl frågan om Zuheir Husseins uppsåt som frågan om hur gärningen ska rubriceras och för hur straffvärdet ska bestämmas. När det gäller händelseförloppet är det framför allt vad som ägde rum precis innan skottet och i skottögonblicket som är av avgörande betydelse för om det kan anses styrkt att Zuheir Hussein hade uppsåt att döda Hala Hussein. Det är också, enligt hovrättens mening, av helt avgörande betydelse för uppsåtsfrågan vilken position Hala Hussein hade i skottögonblicket.

Vid bedömningen av vad som är bevisat i dessa frågor prövar hovrätten till att börja med den utredning som åklagaren har lagt fram och om den är tillräcklig för att anse det ställt utom rimligt tvivel att Zuheir Hussein dödat Hala Hussein med uppsåt, vilket tingsrätten har funnit. Om hovrätten bedömer att så är fallet prövar hovrätten om denutredning som har lagts fram av Zuheir Hussein rubbar värdet åklagarens utredning.

### **Vad som är utrett om händelseförloppet**

#### *Åklagarens utredning*

När det gäller händelseförloppet den 3 december 2020 anser hovrätten i likhet med tingsrätten att det är utrett att Zuheir Hussein och Hala Hussein kom tillbaka till sin lägenhet på Braxengatan omkring kl. 09.30 efter att ha lämnat döttrarna på förskolan. Det är vidare utrett att Hala Hussein därefter avlidit till följd av ett skott i huvudet från en pistol som tillhörde Zuheir Hussein.

Zuheir Hussein infann sig omkring kl. 15.15 på Nacka polisstation i sällskap med sin far och sin farbror. Han lämnade då uppgifter till polisen av innebörden att han hade skjutit sin fru i den gemensamma bostaden. Han uppgav också att han bar två pistoler och ammunition på sig. Vapnen omhändertogs och Zuheir Hussein frihetsberövades omedelbart.

Den polispatrull som anlände till familjen Husseins lägenhet i Fisksätra omkring kl. 15.30 samma dag påträffade Hala Husseins kropp i soffan i vardagsrummet. Daniel Bennedich, som var en av poliserna i polispatrullen, drog ned Hala Husseins kropp från soffan och lade den på rygg på vardagsrummet där polis och personal från räddningstjänsten försökte återuppliva Hala Hussein. Hon dödförklarades dock på platsen.

Hovrätten instämmer i tingsrättens bedömning att brottsplatsundersökningen, den kriminaltekniska och rättsmedicinska utredningen sammantaget visar följande. Hala Hussein har blivit skjuten med ett av de vapen som beslagtogs från Zuheir Hussein, en pistol av modell CZ-P07, med ett påsittande skott på vänster sida i huvudet. Hala

Hussein har haft den högra sidan av huvudet i kontakt med alternativt i nära anslutning till soffans sittdyna när skottet avlossats.

När det gäller frågan om vad åklagarens bevisning närmare säger om Hala Husseins position i skottögonblicket gör hovrätten följande bedömning.

Daniel Bennedich har berättat i huvudsak följande om sina iakttagelser när han påträffade Hala Hussein. Hon stod på knä framför soffan med bröstet mot den mittersta sittdynan. Hennes ansikte var placerat där sittdynan och ryggdynan möts, men han såg inte ansiktet. Låren föll ned mot golvet och smalbenen vilade mot golvet. Han har inte något tydligt minne av hur Hala Husseins armar låg. Hennes huvud låg så att ansiktet pekade mot lägenhetens balkong.

Daniel Bennedichs uppgifter stöds av en något oskarp bild från en annan polismons kroppskamera. Daniel Bennedich har också vid den rekonstruktion som genomförts med honom redogjort för hur Hala Husseins kropp var placerad. Rekonstruktionen genomfördes i slutet av mars 2021. Det finns inte skäl att ifrågasätta hans beskrivning då den i allt väsentligt överensstämmer med de iakttagelser han gjorde den 3 december 2020. Han har vid rekonstruktionen placerat figuranten med ansiktet rakt ned i soffdynan. Den tekniska och rättsmedicinska undersökningen visar dock att Hala Hussein inte kan ha varit placerad så, i vart fall inte i skottögonblicket, då huvudet med hänsyn till skottskadans utseende måste ha varit horisontellt. Hovrätten bedömer emellertid inte att detta minskar tilltron till Daniel Bennedichs uppgifter i övrigt.

När det gäller Daniel Bennedichs uppgifter samt den tekniska och rättsmedicinska utredning som åklagaren har åberopat värderar hovrätten denna på samma sätt som tingsrätten. Till detta ska läggas att rättsläkaren Eva Rudd har uppgett att om kroppen varit halvliggande på sidan i skottögonblicket kan den ha vridits. Hon har emellertid också uppgett att hon har svårt att se att kroppen skulle glida eller vrida sig 180 grader och hamna på golvet. En kula förmår, enligt Eva Rudd, inte att förflytta en vuxen människas kropp. Hon har vidare uppgett att om Hala Hussein legat på höger sida när skottet träffades skulle kroppen kunna vrida sig 90 grader, men har framhållit att detta är mycket spekulativt. Det finns, enligt Eva Rudd, inte några studier om exakt hur en

slapp kropp rör sig och hon har inte kunnat se att en sådan kropp från sittande läge kan förflytta sig 180 grader.

Den bevisning som åklagaren har åberopat i denna del visar alltså att Hala Hussein sköts med ett skott i huvudet, att kulan gick så gott som i en helt rak linje genom hennes huvud (ingångs- respektive utgångshål från kulan har befunnit sig på i stort sett samma höjd), att det var fråga om ett påsittande skott, dvs. pistolens mynning befann sig dikt an mot hennes huvud eller högst någon centimeter från detta, att hon stod på knä framför soffan med överkroppen liggande på sittdynan, att hennes huvud var vridet med ansiktet mot lägenhetens balkong, att huvudet var tryckt mot sittdynan och mot ryggdynan samt att Hala Hussein avled i det närmaste omedelbart efter att hon blivit beskjuten.

Vad gäller den blodbesudlade papperstuss som Hala Hussein höll i handen när hon påträffades ger inte utredningen något tydligt besked om i vilket sammanhang den förekommit och hur den blivit blodig.

*Vilka slutsatser kan dras om Hala Husseins position i skottögonblicket av den utredning som Zuheir Hussein har åberopat?*

Mot åklagarens utredning står de uppgifter som Zuheir Hussein har lämnat och den bevisning han har åberopat. Förutom att Zuheir Hussein har hörts i tingsrätten och lämnat uppgifter om händelseförloppet då skottet avlossades har åklagaren genomfört en rekonstruktion med honom i lägenheten på Braxengatan.

När det gäller rekonstruktionen konstaterar hovrätten att det är svårt att dra några närmare slutsatser om vad som egentligen är Zuheir Husseins mening om hur händelsen gick till. Under rekonstruktionen har Zuheir Hussein ändrat sina uppgifter och påståenden om hur Hala Hussein var placerad och varit starkt fokuserad på att berätta hur chockad och uppriven han var efter händelsen. Det framstår som oklart vilken version av händelseförloppet som han menar är den riktiga, vilket innebär att hovrätten vid sin bedömning inte kan ge försteg åt någon version framför de andra. Hovrätten ifrågasätter inte att rekonstruktionen i sig var påfrestande för Zuheir Hussein, men konstaterar att det inte kan uteslutas att det också finns andra

förklaringar till att Zuheir Hussein lämnat oklara uppgifter om händelseförloppet. Zuheir Hussein har inte beskrivit någon rotation av Hala Husseins kropp och inte heller att, och i så fall hur, Hala Hussein skulle ha dragit pistolen mot sitt huvud varpå skottet avlossats. Hovrätten noterar vidare att Zuheir Hussein inte lämnat några uppgifter om att Hala Hussein skulle ha greppat själva pistolen.

Zuheir Hussein har uppgett att Hala Husseins kropp *efter* att skottet avlossats gled ner i soffan och att underkroppen föll ned från soffan samt att huvudet låg nedåt mot soffan. Att Hala Hussein har haft denna placering i skottögonblicket motsägs av att det inte finns några blodbesudlingar i form av blodstänk i soffan eller på väggen, vilket borde ha blivit fallet om huvudets högra sida inte legat an mot någon del av soffan då skottet träffade Hala Hussein. Zuheir Hussein har inte lämnat några uppgifter om att han skulle ha rört kroppen efter att skottet träffat. Den position som Zuheir Hussein beskrivit att Hala Husseins kropp hade i soffan efter skottet och när han var på väg att lämna lägenheten stämmer väl överens med de iakttagelser Daniel Bennedich har redogjort för.

Zuheir Hussein har också åberopat utlåtanden av och förhör med den forensiske konsulten Sonny Björk och f.d. kriminalteknikern Jan Olsson. Varken uppgifterna i förhören eller utlåtandena lämnar någon förklaring till hur Hala Husseins kropp kunde ha den position som Daniel Bennedich, och även Zuheir Hussein, har berättat om. Deras bedömningar har i stor utsträckning tagit sin utgångspunkt i den rekonstruktion som gjorts i försvarets regi.

Vid försvarets rekonstruktion har en annan, om än likartad, soffa använts och figuranterna har i vissa moment haft en annan placering i soffan än den Hala Hussein haft både enligt vad som kunnat iakttas när polisen påträffade henne och vid rekonstruktionen med Zuheir Hussein. Zuheir Hussein har uppgett att han hela tiden höll pistolen riktad nedåt mot soffan, att Hala Hussein med sin ena hand tog ett tag om hans hand, inte om pistolen, och att hon sparkade mot honom utan att träffa Detta stämmer inte överens med de utgångspunkter de sakkunniga vittnena tycks ha haft och inte heller med de instruktioner utifrån vilka figuranterna i försvarets rekonstruktioner tycks ha agerat. Vid tidpunkten för rekonstruktionen har det varit känt att Hala Hussein



sköts med ett påsittande skott och även vilka slutsatser som dragits om gärningen i den kriminaltekniska undersökningen. Det är uppenbart att rekonstruktionen syftat till att visa ett alternativt händelseförlopp som slutat med att Hala Hussein sköts på det sättet. Det ligger då nära till hands att anta att agerandet vid rekonstruktionen varit anpassat så att en sådan följd skulle uppnås genom olika rörelser och positioner. De positioner som bilderna från rekonstruktionen visar förefaller vidare snarast vara resultatet av medvetna och kontrollerade rörelser och därmed inte alls jämförbara med de icke viljestyrda rörelser som kan ske i en helt slapp avliden kropp. Värdet av rekonstruktionen förminskas också av att det endast redovisats ett urval av stillbilder från denna.

Försvarets rekonstruktion stämmer alltså inte särskilt väl överens med vad Zuheir Hussein berättat och den övriga utredningen. De partssakkunniga har också varit samtidigt närvarande vid rekonstruktionen och diskuterat ett möjligt händelseförlopp sinsemellan. De har båda uppgett att ryggdynans utseende talar för att det förekommit någon form av handgemäng. Deras uppfattning i den frågan motsäger dock inte att dynan kan ha blivit intryckt på något annat sätt, t.ex. genom att Hala Hussein blivit fasthållen eller nedtryckt.

Jan Olsson har förklarat att han inte har tagit del av Daniel Bennedichs uppgifter och inte heller av åklagarens hypotes om hur det gått till i skottögonblicket. Han har också uppgett att han inte kan säga hur det gått till när Hala Hussein sköts, men att det är möjligt att det kan ha gått till så som försvarets rekonstruktion visar. Han har framfört att friktionen mellan Hala Husseins kläder och soffans klädsel kan ha påverkat kroppens förflyttning. Hovrätten konstaterar att det inte har gjorts någon undersökning av om så verkligen har skett. Om så var fallet skulle det förhållandet sett för sig inte heller förklara den position som Hala Husseins kropp hade när Zuheir Hussein lämnade lägenheten och när polispatrullen med Daniel Bennedich kom till platsen.

Sonny Björk har förklarat att han finner det svårt att uttala sig om den rekonstruktion av Hala Husseins position som genomförts med Daniel Bennedich eftersom rekonstruktioner är subjektiva. Hovrätten konstaterar att hans egen ståndpunkt till stor del bygger på den rekonstruktion han själv närvarat vid och hans inställning medför att

det blir svårare att värdera hans slutsatser mot annan utredning. Någon förklaring till hur Hala Hussein kunnat ha den position som hon haft enligt åklagarens utredning jämfört med de positioner kroppen antagits ha i de rekonstruktioner som Sonny Björk har närvarat vid har han inte redovisat. Vad gäller den avslutande analysen och slutsatsen i det skriftliga utlåtandet har Sonny Björk förtydligat att det är uttalanden om vad som rent objektivt framstår som ett möjligt förlopp och inte vad som sannolikt har inträffat. Vidare kan anmärkas att det som sägs i utlåtandet och i vittnesmålet om att det är möjligt att Hala Hussein greppat om pistolen inte stämmer särskilt väl överens med vad Zuheir Hussein själv har uppgett –att Hala Hussein tog ett tag om hans hand.

Varken Jan Olsson eller Sonny Björk har i sina utlåtanden ställt de bedömningar de har gjort mot någon annan alternativ hypotes om händelseförloppet. Det har försvårat bedömningen av bevisvärdet av de uppgifter de har lämnat i utlåtandena och i förhören.

Både Jan Olsson och Sonny Björk har pekat på att polis och åklagare *inte* har gjort vissa undersökningar. De har uppgett att det inte finns något som tyder på att Hala Husseins händer har undersökts för eventuell förekomst av biologiskt material eller tändsatspartiklar eller liknande. Förekomsten av sådant material hade kunnat säga något om/ hur nära Hala Husseins händer var pistolen när den avlossades respektive där kulan träffade henne i huvudet. Det står inte klart om det är standardförfarande vid gärningar som den aktuella att utföra sådana undersökningar av offret. Jan Olsson har uttryckt att det nog var standardrutin för honom att göra så när han arbetade som kriminaltekniker hos polisen. Han har också uppgett att han kan tänka sig att han skulle ha satt påsar på offrets händer. Sonny Björk har påpekat att pistolen inte har undersökts för biologiskt material, fingeravtryck eller DNA från Hala Hussein. Detta framstår emellertid inte som helt korrekt eftersom just biologiskt material från henne har anträffats i anslutning till mynningen på pistolen. Åklagaren har vidare – utan invändning från Zuheir Hussein – redovisat att det beställts en undersökning efter fingeravtryck på vapnet, men att några sådana inte påträffats.

Hovrätten konstaterar att det i och för sig är riktigt att det inte har genomförts någon undersökning av om det förekommit tändsatspartiklar eller krutstänk på Hala Husseins händer. Om sådana spår hade funnits hade det emellertid inte sagt mycket mer än att händerna, eller annan besudlad kroppsdel, varit mer eller mindre nära pistolen när skottet avlossades. Hovrätten bedömer mot den bakgrunden att sådana undersökningar av Hala Husseins händer inte skulle ha påverkat bevisläget i målet på något avgörande sätt.

Tommie Olofsson, som är överläkare i rättsmedicin, har uppgett att det även enligt hans mening har varit fråga om ett påsittande skott. Han har beskrivit att Hala Hussein omedelbart efter skottskadans uppkomst måste ha blivit totalt fysiskt dekapaciterad med helt slapp kropp. Eftersom kulbanan har varit närmast lodrät har Tommie Olofsson förklarat att Hala Husseins huvud måste ha befunnit sig i ett horisontellt läge när skottet träffade. Med utgångspunkt i de rekonstruktioner som utförts i försvarets regi, och vid vilka Tommie Olofsson närvarat, har han uppgett att kroppen förflyttat sig 9 cm ut mot främre soffkanten efter att skottet avlossats. Han har förklarat detta med att kroppen blivit momentant slapp efter att skottet passerat genom huvudet, att huvudet antagligen varit intryckt mot ryggstödsdynan som återfjädrat när kroppen blivit helt slapp och fört den i riktning mot den främre soffkanten. Han har vidare förklarat att om bäckenet och benens tyngd är belägna utanför soffans understödsyta dras den helt slappa kroppen genom tyngdkraften i riktning utåt i förhållande till ryggstödsdynan. Tommie Olofsson har också uppgett att trots att en kropp blir momentant dekapaciterad kan en roterande rörelse, som inletts medan personen fortfarande levde, fullföljas och kroppen hamna åt det håll som den har börjat rotera mot.

Varken utlåtandet eller någon annan utredning i målet ger någon som helst ledning för vilken stoppning som funnits i soffdynorna eller deras återfjädringsförmåga. Det går inte heller att med ledning av framlagda fotografier eller annan utredning sluta sig till om soffan varit sådan att om en ryggdyna kommit att sjunka ihop, denna förmår att återgå till ett mer upprätt läge till följd av rörelser i stoppningen eller om detta krävt manuell hantering av dynan. Möjligheten av att kroppen påverkats på det sätt som Tommie Olofsson angett framstår i sig som något svårfunnen. Fotografier på soffan i

samband med brottsplatsundersökningen visar att ryggdynan var veckad i nederkant, vilket närmast tyder på att det inte skett någon nämnvärd återfjädring och detta trots att kroppen vid fototillfället helt avlägsnats från soffan. Det är vidare inte belyst hur en förflyttning av kroppen genom dynans återfjädring påverkats av sofftygets struktur och Hala Husseins klädsel. Vad gäller de måttuppgifter som anges i utlåtandet i fråga om kroppens förflyttning och blodbesudlingens avstånd från soffkanten tycks de härstamma från försvarets rekonstruktion och inte från brottsplatsundersökningen. Hovrätten anser inte att det framgår på ett tillräckligt klarläggande sätt av Tommie Olofssons utlåtande eller hans vittnesmål hur Hala Husseins kropp, efter att ha blivit helt slapp när hon dog, kunnat rotera och hamna i den knästående position som Daniel Bennedich fann henne i och som även Zuheir Hussein uppgett att hon hade när han lämnade lägenheten. Även om Tommie Olofsson har angett att en redan påbörjad rotation hade kunnat föra med sig kroppen i rörelsen har han dock också uppfattningen att en sådan rörelse inte kunnat medföra att Hala Hussein hamnat i en knästående, närmast bedjande position.

De uppgifter som Zuheir Hussein, själv och med stöd av den bevisning han åberopat, lämnat om händelseförloppet är därför vid en sammantagen bedömning inte sådana att de medför ett rimligt tvivel om att gärningen har gått till på det sätt som åklagarens utredning visar. Även efter en genomgång och värdering av Zuheir Husseins uppgifter och bevisning är alltså värdet av åklagarens bevisning intakt.

#### *Sammanfattande slutsats*

Vid den fortsatta bedömningen utgår hovrätten från att Hala Hussein sköts i den position som hon påträffades i av polismannen Daniel Bennedich, att hon sköts i huvudets vänstra sida strax ovan örat, att skottet och kulans riktning var så gott som lodrät, att det var ett påsittande skott samt att det var Zuheir Hussein och endast han som höll i pistolen när skottet avfyrades.

#### **Frågan om Zuheir Hussein har agerat med uppsåt**

Zuheir Hussein har förnekat att han har begått gärningen med uppsåt. Han har gjort gällande att han varken har haft uppsåt att avlossa pistolskottet eller att döda Hala Hussein.

Hovrätten konstaterar till att börja med att utredningen om Zuheir Husseins psykiska tillstånd vid gärningen inte innebär att det går att dra slutsatsen att han inte var i tillräcklig grad medveten om sitt handlande. Det framgår att han har haft i vart fall en basal förståelse av det sammanhang och den omgivning där gärningen ägde rum.

I hovrätten har nya förhör ägt rum med syskon till Hala Hussein och med syskon till Zuheir Hussein. Ett barnförhör med Zuheir Husseins och Hala Husseins dotter Shilan Hussein, som är sex år gammal, har spelats upp. Vidare har förskolepersonal från barnens förskola, en socialsekreterare från Nacka kommun och barnens jourhemsmamma hörts.

Ingen av de hörda personerna har lämnat uppgifter som ger stöd för slutsatsen att Zuheir Hussein sedan tidigare har burit på tanken att döda sin fru. Det är inte någon av dem som har uppgett att Zuheir Hussein har beskyllt Hala Hussein för att han mått dåligt eller för att hon skulle ha med vapenstölden att göra. De har inte heller uppgett att Zuheir Hussein skulle ha ansett att Hala Hussein betedde sig på något felaktigt eller olämpligt sätt.

De uppgifter som Hala Husseins syskon har lämnat om att Zuheir Hussein skulle ha utsatt Hala Hussein för våld ger inte något egentligt stöd för att han i gärningsögonblicket hade uppsåt att döda henne. De som har hörts har endast kunnat lämna vaga uppgifter om våldsanvändningen och vad den bestått i. De har inte heller kunnat lämna några tillförlitliga uppgifter om skador på Hala Hussein. De uppgifter som förskolepersonal och grannar har lämnat ger inte tillräckligt stöd för att dra några slutsatser om hur eventuellt blåmärke har uppkommit eller om våldsanvändning i övrigt. Hovrätten anser vidare att värdet av de uppgifter om våld som de hörda personerna har lämnat påverkas av att ingen av dem så länge Hala Hussein levde agerade på att de eventuellt misstänkte eller visste att Hala Hussein var utsatt för våld av sin make. Det finns enligt hovrättens mening en risk för att deras uppgifter om hur Hala Hussein hade det när hon levde färgas av vetskapen om att hon numera är död.

De uppgifter som dottern Shilan har lämnat i barnförhör är inte av det slag att de kan tillmätas någon betydelse för bedömningen av Zuheir Husseins uppsåt till gärningen.

Hon har inte kunnat berätta i vilket sammanhang det har förekommit våld, vad det har varit för typ av våld eller vilka effekter det fått för Hala Hussein. Med hänsyn till att Shilan endast är sex år gammal kan det inte förväntas att hon ska lämna en berättelse som är lika detaljerad som en vuxen persons berättelse. Det går inte heller att förvänta sig att berättelsen ska vara klar, sammanhängande och fri från motsägelser. Den bedömning som hovrätten ska göra av hennes uppgifter måste trots det göras med utgångspunkt i de uppgifter som hon faktiskt har lämnat. Det finns också anledning att beakta att Shilans uppgifter kan ha påverkats av den situation som hon befinner sig i, att hennes mamma plötsligt och våldsamt ryckts bort från henne, att hennes pappa är frihetsberövad misstänkt för att ha dödat hennes mamma och att hon i viss mån förlorat sin övriga familj. Hovrätten vill dock framhålla att dessa överväganden och slutsatser inte innebär att hovrätten misstänker att Shilan medvetet skulle ha lämnat oriktiga uppgifter.

Mot den bakgrunden inriktar hovrätten sin bevisprövning i första hand på betydelsen av angreppssättet och dess typiska effekt samt på förekomsten av omständigheter före gärningen som kan säga något om Zuheir Hussein ville döda sin fru.

Vid bedömningen av dessa frågor är vad som framkommit om det faktiska händelseförloppet av stor betydelse. Hovrätten anser att redan följande omständigheter i händelseförloppet talar för att Zuheir Hussein handlade medvetet och kontrollerat samt hade uppsåt att avlossa skott med pistolen, att träffa Hala Hussein med skottet och till att Hala Hussein skulle dö.

- Zuheir Hussein bar regelmässigt ett skarpladdat vapen i det gemensamma hemmet och gjorde det även på förmiddagen den 3 december 2020.
- Zuheir Hussein tog fram vapnet för att hota Hala Hussein utan att förvissa sig om att det kunde ske utan att risk för att ett skott skulle avlossas.
- Hala Hussein sköts i huvudet med omedelbar död som följd.
- Skottet avlossades när pistolen hölls mot Hala Husseins huvud eller i vart fall mycket nära detta.
- Zuheir Hussein gjorde ingenting för att förvissa sig om att Hala Hussein levde eller inte.

Det råder under alla förhållanden ingen tvekan om att Zuheir Hussein genom sitt handlande skapat en mycket allvarlig, och högst klandervärd, risk för ett händelseförlopp som skulle få dödlig utgång.

Det som ytterligare talar för uppsåt är, som tingsrätten har framhållit, den tekniska och medicinska utredning som åklagaren har lagt fram och vad denna bevisar om Hala Husseins position i skottögonblicket. Hovrätten har redan funnit det utrett att Hala Hussein sköts i den position hon påträffades av Daniel Bennedich. Hovrätten instämmer till fullo med tingsrätten att den som skjuter en person som är placerad på det sättet med ett påsittande skott gör det för att döda offret.

Frågan är då om det som Zuheir Hussein har anfört och den bevisning han har åberopat medför att det inte längre är ställt utom rimligt tvivel att han dödade Hala Hussein uppsåtligen.

En fråga i målet har varit hur pass förtrogen Zuheir Hussein varit med att hantera vapen. Det har gjorts gällande att bedömningar av hans färdigheter som legat till grund för pistolskyttekort, föreningsintyg och licenser varit felaktiga. Vidare har det påståtts att hans vana att hantera pistoler varit mycket begränsad. Zuheir Hussein har också invänt att den aktuella pistolen hade en defekt säkring, något han inte ska ha känt till, och att det kan ha medverkat till att ett skott avlossades oavsiktligt. Avsevärd utredning har lagts fram om olika vapentypers funktionalitet och handhavande.

Hovrätten anser, som framgått ovan, att redan det förhållandet att Zuheir Hussein skjutit Hala Hussein med ett påsittande skott i den position som hon påträffades starkt talar emot att det varit frågan om ett oavsiktligt skott. Zuheir Husseins egen berättelse rymmer inte heller något handlande från hans sida där han skulle ha placerat Hala Hussein på i den angivna positionen, hållit pistolen mot eller helt nära hennes huvud för att endast skrämma henne, men att ett skott likväl råkat gå av.

Enligt hovrättens mening saknar frågan om Zuheir Husseins eventuellt bristande vapenvana på det hela taget betydelse för bedömningen mot bakgrund av vad som

framkommit om hur han skjutit Hala Hussein. Följande har emellertid framgått av den utredning som har lagts fram.

Den aktuella pistolens säkring var defekt. En pistol av modellen CZ-P07 ska vara försedd med två säkringsreglage, ett på vardera sidan. De samverkar såtillvida att om ett reglage förs till osäkrat läge så kan pistolen avlossas. Christer Löfving har uppgett att han klargjorde för Zuheir Hussein att pistolens säkring var defekt på detta sätt, men att han kunde skaffa en reservdel. Det saknas anledning att ifrågasätta Christer Löfvings uppgift. Det kan också hållas för visst att Zuheir Hussein känt till vapnets funktioner ”Single action” och ”Double action”. Oavsett det defekta säkringsreglaget och oavsett om vapnet varit i ”Single action” eller ”Double action” har det krävts en inte obetydlig kraft för att avfira det – det har inte räckt att bara snudda vid avtryckaren.

Det har från Zuheir Husseins sida påståtts att Christer Löfving felaktigt utfärdat lånelicenser och felaktigt intygat att Zuheir Hussein haft tillräckliga kunskaper för att få inneha vapen. Vad som framkommit om deras kontakter talar enligt hovrättens mening snarare för att Zuheir Hussein tränat ganska mycket, även om han inte utvecklats till en fulländad skytt. Chris Jonkers uppgifter visar att han bedömde Zuheir Husseins färdigheter som bristfälliga, men att det ändrades genom den kompletterande utbildning som Zuheir Hussein fick. Det framgår också, som hovrätten redan konstaterat, att Zuheir Hussein i det närmaste ständigt gick omkring med pistolen laddad, dvs. att han hade gjort mantelrörelse så att det fanns en patron i loppet. På grund av den bristfälliga säkringen var det enda som ytterligare krävdes för att avlossa skott var att trycka på avtryckaren. Det framstår som i det närmaste uppenbart att han känt till detta. Det finns inte heller skäl för någon annan bedömning än att han också vetat att pistolens säkring inte fungerade som avsett. För att skjuta en person med ett påsittande skott krävs inte någon närmare kunskap och träffsäkerhet. I detta fall har pistolen avlossats när den hållits mot Hala Husseins huvud eller i vart fall helt nära detta. Det må vara att Zuheir Hussein inte var någon fulländad skytt, men det är tydligt att han haft fullt tillräckliga kunskaper om hur han skulle hantera den aktuella pistolen och på ett medvetet och kontrollerat sätt avfira den. Det finns alltså inget i Zuheir



Husseins vapen- och skyttekunskaper som talar mot att han avlossat pistolen avsiktligt.

Hovrättens sammantagna bedömning är därför att Zuheir Hussein dödade Hala Hussein avsiktligt.

### **Hur gärningen ska rubriceras**

Det finns inte några förhållanden som medför att det uppsåtliga dödande som Zuheir Hussein har gjort sig skyldig till framstår som mindre allvarligt. Gärningen ska därför rubriceras som mord.

### **Påföljd**

#### *Allmänt om straffvärdet*

Tingsrätten har redogjort för den tillämpliga straffskalan för mord och för innebörden av den ändring av straffbestämmelsen för mord som trädde i kraft den 1 januari 2020. Syftet med denna lagändring har varit att mord ska föranleda livstids fängelse i betydligt större utsträckning än tidigare. Som särskilda skäl för att bestämma påföljden till livstids fängelse anges i lagtexten om gärningen har föregåtts av noggrann planering, präglats av särskild förslagenhet, syftat till att främja eller dölja annan brottslighet, inneburit svårt lidande för offret eller annars varit särskilt hänsynslös. Högsta domstolen har framhållit att omständigheter av nu nämnd karaktär kan föreligga i olika grad och ska, för att föranleda livstids fängelse, vara sådana att de framstår som allvarigare än vad omständigheterna vid mord alltid är. Det är inte tillräckligt att en eller flera sådana omständigheter föreligger. Förekomsten av förmildrande omständigheter kan medföra att ett tidsbestämt straff ändå ska väljas. Vidare har Högsta domstolen betonat att det ytterst måste bedömas i vilken utsträckning gärningen, sedd som en helhet, präglas av sådana omständigheter som kommer till uttryck i lagtexten och i vilken grad de har förelegat. Den nya bestämmelsen kan därför enligt Högsta domstolen inte tolkas så att varje sådant förhållande som anges i förarbetena i sig utgör ett tillräckligt skäl för livstids fängelse. Domstolen måste slutligen, innan den dömer ut ett livstidsstraff, göra en helhetsbedömning för att försäkra sig om att omständigheterna kring gärningen

sammantagna är sådana att ett livstidsstraff är befogat. (Se Högsta domstolens dom den 14 juli 2021 i mål nr B 6852-20, ”Mordet med hanteln”, p. 13–17 med vidare hänvisningar.)

Zuheir Hussein har med avsiktssuppsåt dödat sin hustru Hala Hussein. Hon var mamma till deras gemensamma barn och genom gärningen har Zuheir Hussein för all framtid berövat barnen deras mamma. Han begick mordet i parets gemensamma bostad där ingen fanns som kunde skydda och rädda Hala Hussein, vilket Zuheir Hussein förstås känt till. Med utgångspunkten att Hala Hussein i skottögonblicket var placerad i den position som hon sedan påträffades i av bland annat Daniel Bennedich står det klart att hon måste ha förstått vad som var på väg att hända henne. Några möjligheter att ta sig ur situationen har hon inte haft. Även om själva beskjutningen skedde hastigt och Hala Hussein dog omedelbart efter skottet, framstår det som i det närmaste uppenbart att hon fram till dess att skottet avlossades måste ha känt en påtaglig dödsångest. Gärningen påminner starkt om avrättning genom s.k. nackskott. Det har varit frågan om en ytterst grym och hänsynslös handling. Dessa omständigheter medför att gärningen har varit av så kvalificerat allvarligt slag att straffvärdet motsvarar fängelse på livstid. Frågan är då om några andra omständigheter talar i motsatt riktning.

#### *Förekomsten av förmildrande omständigheter*

Det får anses utrett att Zuheir Hussein vid tidpunkten för gärningen levde under en betydande stress. Han hade under flera år haft problem med sin psykiska hälsa i form av panikångestattacker. Hans mående tycks ha försämrats av en stöld av vapen som han ska ha råkat ut för genom inbrott i bostaden i oktober 2020.

Den rättspsykiatriska undersökning som har gjorts av Zuheir Hussein har utmynnat i slutsatserna att han inte led av någon allvarlig psykisk störning vare sig vid gärningstillfället eller vid undersökningstillfället. Det rättsmedicinska undersökningsteamet har varit överens om dessa slutsatser. Socialstyrelsens rättsliga råd har granskat den rättspsykiatriska undersökningen och har instämt i de bedömningar och slutsatser som kommer till uttryck i det rättspsykiatriska utlåtandet.

Mot detta står i viss mån de uppgifter som överläkaren och specialisten i psykiatri Holger Arthur har lämnat i hovrätten. Han har visserligen ställt sig bakom slutsatserna att Zuheir Hussein inte led av en i rättslig mening allvarlig psykisk störning vid gärningen och vid undersökningstillfället. Han har dock ansett att Zuheir Hussein led av psykisk ohälsa i form av bland annat ångestsyndrom vid tidpunkten för gärningen. Holger Arthur har vidare uppgett att han håller det för uteslutet att Zuheir Hussein hittat på och överdrivit sin psykiatriska problematik. I detta avseende står Holger Arthurs ståndpunkt i bjärt kontrast till vad som anförs i det rättspsykiatriska utlåtandet. Där, och i delutredningarna, uttalas att Zuheir Husseins utsagor om överdriven rädsla, parallellt med hans övriga uppträdande under förundersökningens och utredningens gång, väcker misstanke om att han i efterhand försöker förstärka sina symtom i syfte att mildra gärningarnas rättsliga konsekvenser. Vidare uttalas att det objektivt inte noteras några tecken på psykotisk störning eller annan allvarlig psykisk sjuklighet, vilket talar starkt för att Zuheir Husseins påstådda symtom inte är genuina, utan utgör ett medvetet försök att påverka utredningens resultat.

Den rättspsykiatriska undersökningen har genomförts under flera veckors tid. Socialstyrelsens rättsliga råd har instämt i undersökningens bedömningar och slutsatser. Mot detta står Holger Arthurs i jämförelse korta möten med Zuheir Hussein, som dessutom ägt rum efter tingsrättens dom. Hovrätten finner därför att det är vad som anförs i det rättspsykiatriska utlåtandet som ska läggas till grund för hovrättens bedömning.

Vad som framkommit om Zuheir Husseins sinnestillstånd utgör inte enligt hovrättens mening en sådan förmildrande omständighet som avses i 29 kap. 3 § första stycket 2 brottsbalken. Inte heller i övrigt har det framkommit några förmildrande omständigheter som bör påverka straffvärdebedömningen.

#### *Hedersmotiv*

Hovrätten har vid sin prövning kommit fram till att det finns ett flertal försvårande omständigheter som påverkar straffvärdet av brottet och att det även utan hänsyn till något eventuellt hedersmotiv från Zuheir Husseins sida finns skäl att bestämma påföljden till livstids fängelse. Åklagaren har gjort gällande att Zuheir Hussein hade ett

hedersrelaterat motiv för gärningen och har lagt fram såväl skriftlig som muntlig bevisning om vad som karaktäriserar hedersrelaterad brottslighet och hur omständigheterna i målet ska uppfattas i det avseendet.

Zuheir Hussein har förnekat att han har haft ett hedersrelaterat motiv för gärningen och har lagt fram muntlig och skriftlig bevisning till stöd för sin inställning.

Enligt 29 kap. 2 § 10 brottsbalken ska rätten som en försvårande omständighet vid bedömningen av straffvärdet, vid sidan av vad som gäller för varje särskild brottstyp särskilt beakta om ett motiv för brottet varit att bevara eller återupprätta en persons eller en familjs, släkts eller annan liknande grupps heder. Även när det gäller förekomsten av omständigheter som påverkar straffvärdet i höjande riktning ligger bevisbördan på åklagaren. Beviskravet är detsamma som när det gäller frågor om den tilltalade begått gärningen, dvs. att det ska vara ställt utom rimligt tvivel att den omständighet som höjer straffvärdet föreligger. En prövning måste göras av om vart och ett av de åberopade bevisen talar svagt, stark eller mycket starkt för bevis temat. Det är först därefter som det blir aktuellt att väga samman bevisen för att bedöma om beviskravet är uppfyllt.

Med hedersrelaterat våld och förtryck avses i detta sammanhang att människor, främst flickor och kvinnor, begränsas i sina liv och utsätts för påtryckningar och våld som syftar till att upprätthålla familjens kontroll över individen (se prop. 2019/20:131 s. 31 ff och s. 104 f). Våldet och förtrycket kännetecknas av att det finns ett starkt kollektivistiskt inslag, ofta i en familj eller släktrrelation, som bland annat innebär att individens intresse och handlingar anses underordnat familjens intresse. Den kollektiva karaktären kan komma till uttryck på så sätt att andra personer i släkten understödjer eller uppmuntrar våldet och förtrycket samt att detta är förankrat i en bredare krets. Hedersrelaterat våld och förtryck kan beskrivas som brott riktade mot någon, ofta en släkting, som enligt gärningsmannens eller övriga släktens eller gruppens uppfattning anses ha vanärat eller riskerar att vanära gärningsmannens, släktens eller gruppens heder. Med familj avses såväl nära familjemedlemmar som mer avlägsna släktingar.

Begreppet heder avser alltså en sådan kollektivt präglad heder som kännetecknas av starka patriarkala föreställningar och att familjens eller släktens anseende, ställning eller liknande är beroende av de individuella medlemmarnas handlande (a prop. s. 104 f). En enskild persons uppfattning om heder kan leda till att personen i fråga begår brott med hedersmotiv. Hedersrelaterad brottslighet är ofta kollektivt begången, eller åtminstone kollektivt förankrad, även om det bara finns en gärningsman. Det är dock inget krav på att så är fallet utan även fall där en ensam gärningsman agerat utan stöd från andra omfattas.

Mot denna bakgrund kan det alltså vara frågan om hedersmotiv när gärningsmannen, t.ex. fadern och maken, anser att familjens, eller hans, heder har åsidosatts eller riskerar att åsidosättas. Den som definierar kollektivets, t.ex. familjens, heder kan vara en familjemedlem om han anser sig vara den som bär hedern eller som har att övervaka att andra familjemedlemmar bär hedern på det sätt som sig bör. Med att bevara eller återupprätta hedern avses brott som begås för att motverka att hedern skadas eller förloras och brott som begås när hedern redan är skadad eller förlorad, dvs. i efterhand i syfte för att återupprätta en persons eller familjs, släkts eller liknande grups anseende.

Åklagarens påståenden i denna del är närmast att förstå på det sättet att den heder som Zuheir Hussein ska ha agerat för att återupprätta eller bevara har varit familjen Husseins, i vidare bemärkelse, anseende och heder. Enligt åklagaren är det alltså den större familjen Hussein som har utgjort det kollektiv för vars heder Zuheir Hussein agerat och i vart fall har hans gärning varit förankrad i den familjen. Att så har varit fallet är som framgått i och för sig inte ett oundgängligt krav för att höja straffvärdet. Det krävs alltså inte att det är visat att Zuheir Hussein har begått mordet inom ramen för hans familjs, i bemärkelsen föräldrar, syskon osv., hedersuppfattning utan det är tillräckligt att han begått brottet för att bevara eller återupprätta den egna personliga hedern eller den trängre familjens, dvs. hans, hustruns och barnens, heder.

För att kunna styrka att en gärning begåtts med hedersmotiv måste det dock i det enskilda fallet vara möjligt att definiera vad som har varit uppfattningen om hedern hos gärningsmannen och/eller släkten samt också stå klart vad i brottsoffrets beteende eller

handlande som har kränkt den hedern. Om gärningsmannen lever i en nära relation med brottsoffret kan det annars vara svårt att skilja ett agerande på grund av en hederskontext från annat våld och förtryck i den nära relationen.

Enligt Rasool Awla, som har skrivit ett sakkunnigutlåtande och hörts på begäran av Zuheir Hussein, skiljer sig hedersrelaterat våld från mäns våld mot kvinnor i nära relationer framför allt på följande sätt. När det rör sig om hedersrelaterat våld är det medlemmarna i kvinnans ursprungsfamilj som normalt agerar mot den kvinna som brutit mot hedersnormerna. Förövaren och brottsoffret har i normalfallen inte någon sexuell relation med varandra. Hedersvåld kan ske på grund av enskilda händelser som anses som vanhedrande medan relationsvåld ofta är systematiskt och återkommande.. Vid relationsvåld är parets familjer normalt inte inblandade i våldet och konflikten.

Från åklagarens sida har, med stöd av bl.a. utlåtanden och förhörsuppgifter från Jenny Yourstone, lyfts fram att Hala Hussein under lång tid varit utsatt för misshandel och annan kränkande behandling av Zuheir Hussein, att hon inte fick lära sig svenska eller skaffa arbete samt att hon inte hade några vänner. Sådana uppgifter har också lämnats av Hala Husseins syskon. Åklagaren har uppgett att hon har överlämnat bedömningen av frågan om det har förekommit hedersmotiv i detta fall till experten Jenny Yourstone. En förutsättning för att de omständigheter som Jenny Yourstone har tagit upp i sitt yttrande och i sina förhör ska kunna vägas in i hovrättens bedömning av om Zuheir Hussein begått gärningen i en hederskontext är att omständigheterna i sig är bevisade med nödvändig styrka. Slutsatserna i Jenny Yourstones sakkunnigutlåtande kan alltså inte bli starkare än vad de uppgifter som ingår i premisserna för slutsatserna är.

Jenny Yourstone har i sitt utlåtande och i de förhör som har hållits med henne redovisat vilka faktorer som erfarenhetsmässigt är indikatorer på hedersmotiv och även i vad mån sådana faktorer förekommer i detta mål. Hennes redovisning av vilka faktorer som förekommer i detta fall har också inneburit att hon har värderat den utredning som har lagts fram i dessa delar, t.ex. värderat en viss utsaga som trovärdig. Även om det vid sakkunnigbevisning kan vara godtagbart att den sakkunnige också redovisar bevisfakta är det domstolen som har att göra bevisvärderingen i målet. En

sakkunnigs ståndpunkter när det gäller bevisvärdering är inte på något sätt bindande för domstolen. Jenny Yourstone har i hög grad grundat sina slutsatser på uppgifter ur förundersökningen och inte på de uppgifter som lagts fram vid huvudförhandlingen i tingsrätten och i hovrätten. Underlaget för hennes bedömningar skiljer sig alltså åt från domstolarnas, vilket påverkar bevisvärdet av såväl hennes utlåtande som de uppgifter hon har lämnat i förhör.

Förhör har vid huvudförhandlingen i tingsrätten hållits med flera av Hala Hussein syskon. Förhör har under förundersökningen hållits med systemen Fatmeh Yasin. Hon har inte kunnat höras vid huvudförhandlingen i hovrätten och åklagaren har därför tillåtit att lägga fram inspelningar och utskrifter från förhören med henne. Dessa har hållits av syrisk myndighet inom ramen för rättsligt samarbete. Det finns inte skäl att ifrågasätta att utskrifterna och upptagningarna i vart fall i huvudsak korrekt återger vad Fatmeh Yasin uppgett. Även om detta under rådande förhållanden varit det bästa sättet att lägga fram Fatmeh Yasins uppgifter på innebär den omständigheten att varken parterna eller rätten har kunnat ställa kompletterande eller uppföljande frågor till henne att uppgifterna får bedömas med viss försiktighet. Det synes vidare ha förekommit ett visst mått av ledande frågor och tolkningar av svaren. Fatmeh Yasins uppgifter kan dock inte fränkännas bevisvärde.

Fatmeh Yasin tycks ha varit den av Hala Hussein syskon som haft mest direktkontakt med Hala Hussein och därmed har kunnat förmedla förstahandsuppgifter om Hala Hussein liv och situation i övrigt här i Sverige. Kontakterna dem emellan har dock, i vart fall under de senaste åren, skett på distans via olika former av videosamtal. Hon har alltså endast i begränsad utsträckning gjort egna iakttagelser av sådana förhållanden som Hala Hussein ska ha berättat om. Fatmeh Yasins uppgifter går ut på att Hala Hussein utsatts för våld av Zuheir Hussein och att han vid något tillfälle avsett att dränka henne samt vid två tillfällen försökt döda henne – ena gången med en kudde och den andra med en städtrasa. Hala Hussein ska återkommande ha berättat att hon ville skiljas från Zuheir Hussein och att hon inte stod ut med sin situation. Vid deras sista kontakt, som var några dagar före den åtalade händelsen, ska Hala Hussein ha uttryckt att Zuheir Hussein behandling av henne hade förvärrats och att hon inte stod ut med det längre. I någon föregående kontakt hade Hala Hussein också berättat om

farbrodern Salmans plötsliga besök i Sverige samt att denne och Farmaz Hussein endast ville träffa Zuheir Hussein. Hala Hussein ska ha ansett att besöket var något ”onormalt”. Det framgår vidare att Hala Hussein för ca ett halvår sedan berättat att Zuheir Hussein skulle ha monterat övervakningskameror i bostaden.

När det gäller Fatmeh Husseins uppgifter är det inte möjligt att så som är fallet när förhör upptas vid en huvudförhandling bedöma vittnets trovärdighet och tillförlitligheten i uppgifterna. Vissa av uppgifterna är tämligen vaga, vilket kan hänga samman med att det inte ställts särskilt många fördjupande frågor från förhørsledaren. Det finns inga upplysningar om huruvida Hala Husseins beskrivning av relationen kan ha något att göra med Zuheir Husseins mående under den period som Fatmeh Yasin kan överblicka. När det används uttryck som ”terroriserat” är det svårt att avgöra om det handlat om våld, hot eller andra verbala kränkningar eller om det är något beteende i övrigt hos Zuheir Hussein som kan knytas till hans ångestproblematik m.m. Vad gäller skilsmässa är det något som tycks ha diskuterats ofta mellan systrarna. Det är dock inte alldeles tydligt i vilken utsträckning som Hala Hussein uppgett att hon tagit upp frågan med Zuheir Hussein. Fatmeh Yasin har berättat att hon hade kontakt med Zuheir Hussein i samband med något av Hala Husseins besök hos syskonen i Tyskland och att denne då ska ha ringt henne och bett om en andra chans. Hala Hussein ska också, enligt Fatmeh Yasin, ha sovit över hos sin svärmor två nätter i samband med att skilsmässa förts på tal. Fatmeh Yasin har också uppgett att Hala Husseins mamma ska ha talat om skilsmässa med Hala Husseins svärmor Salwa Jamil. Några sådana uppgifter har dock inte lämnats av Salwa Jamil.

När det gäller Hala Husseins övriga syskon har deras direkta kontakter med Hala Hussein varierat. Flera uppgifter bygger därför på vad syskonen fått höra av varandra och av deras mamma. Det finns en risk för att uppgifterna kommit att påverkas av att de diskuterats inom familjen. Flera uppgifter handlar om händelser som legat mer än 10 år tillbaka i tiden. I övrigt har uppgifterna kretsat främst kring vad som framkommit vid olika former av distanskontakt mellan syskonen. Det saknas i stor utsträckning detaljer om vad som hänt, vilka effekter det fått och när det skett. De uppgifter som har lämnats av syskonen har kommit fram först efter att Hala Hussein dödats. Hovrätten anser emellertid att syskonens uppgifter förmedlar en bild av att syskonen uppfattat att



Hala Hussein levte i vad som får betecknas som en destruktiv relation med våldsinslag. Uppgifterna framstår som i tillräcklig grad preciserade och samstämmiga för att det ska saknas skäl att ifrågasätta att de åtminstone i stora drag korrekt återger vad Hala Hussein berättat. Den slutsats som kan dras av detta är att Hala Hussein upplevde sitt äktenskap som olyckligt och att hon åtminstone övervägde att försöka lämna äktenskapet även om hon var ambivalent i den frågan. Tidsmässigt sammanfaller detta med den period då Zuheir Hussein, enligt vad åberopade journalanteckningar visar, mådde psykiskt dåligt och var drabbad av stress och utmattning.

Syskonens uppgifter är dock inte tillräckliga för att dra någon säker slutsats om i vilken omfattning och när under relationen det förekommit våld. Uppgifterna ger heller inte stöd för att våldet har varit hedersrelaterat.

Det förhållandet att det kan ha förekommit problem i Zuheir Husseins och Hala Husseins relation är emellertid något annat än att Zuheir Hussein skulle ha agerat inom ramen för en hederskontext. Inte någon av Hala Husseins syskon har fått några frågor som berör eventuella hedersnormer. De har inte fått några närmare frågor under vilka förutsättningar det är godtagbart för en kvinna att skiljas. Deras uppgifter går dock ut på att familjen i det närmaste uppmanade henne att begära skilsmässa. De i sig vaga uppgifterna om att det erbjudits en ospecificerad summa pengar som försoning klargör inte att det i berörda familjers ögon var något som handlar om heder. Tvärtom säger erbjudandet om kompensation inte annat än att man velat gottgöra den drabbade familjen ekonomiskt och i sig inget om att gärningen begåtts i en hederskontext.

Åklagaren har också åberopat de uppgifter som Shilan Hussein lämnat i barnförhör till stöd för att familjen levte i en hederskontext. Hovrätten har redan i det föregående konstaterat att Shilan Husseins uppgifter inte kan tillmätas någon avgörande betydelse för förekomsten av våld eller annan kränkande behandling. Detsamma gäller i fråga om Shilan Husseins uppgift om att hennes fastrar och farbröder besökte familjen när Zuheir Hussein var utomlands. Förutom att det är oklart när i tiden detta ska ha skett har Shilan Hussein inte kunnat berätta något om vad de vuxna talade om. Detta vägs inte heller upp av den promemoria med uppgifter om när det skett uppkopplingar mellan Zuheir Husseins syskons telefoner och den telemast som täcker den aktuella

bostaden. Hovrätten tar vid den bedömningen hänsyn till att även Salwa Jamil bor i det område som täcks av masten, vilket också en av farbröderna gör. Döttrarna har också berättat om sina kontakter med sin mamma. Shilan Husseins uppgifter ger därför inte något ytterligare stöd för påståendet att familjen Hussein levte i en hederskontext.

De medlemmar av familjen Hussein som har hörts i målet har alla ställt sig avvisande till påståenden om hederskontext. Döttrarna är välutbildade och yrkesarbetande.

Familjen framstår som mycket väl integrerad i det svenska samhället. Bekanta till familjen som hörts har förmedlat samma bild. Åklagaren har som ett led i påståendet om att familjen lever i en hederskontext samt att familjen känt till, och att Zuheir

Husseins handlande mot Hala Hussein varit förankrat i familjen, eller varit något man blundat för, lagt fram utredning om telefonkontakter mellan familjemedlemmarna under dagen den 3 december 2020. Dessa kontakter har tagits efter att Hala Hussein dött. Utredningen visar att familjemedlemmarna har haft ett stort antal mycket täta kontakter. Ingen av de hörda personerna har velat kännas vid att något av

telefonsamtalen gällt vad som ska ha hänt Hala Hussein utan att det har varit fråga om helt vardagliga saker. Redan omfattningen av dessa kontakter och att de tog fart sedan Zuheir Hussein uppsökt sin mamma efter att han dödat Hala Hussein talar dock enligt hovrättens mening starkt för att de olika familjemedlemmarna insett eller misstänkt vad som hänt eller möjligen att Zuheir Husseins mående försämrats. Att familjen har förnekat att samtalen haft något med mordet på Hala Hussein att göra kan emellertid inte utan ytterligare stöd tas till intäkt för att familjemedlemmarna, alla eller några av dem, utgjort en del i den hederskontext inom vilken Zuheir Hussein påstås ha agerat.

Det kan lika gärna handla om en familj som plötsligt hamnat i en mycket omtumlande situation där man försöker reda ut vad som har hänt, att ta hand om barnen och, utan att det för den skull handlar om heder, hjälpa sin son, broder, brorsbarn och svåger att klara sig så lindrigt undan som möjligt. Hovrätten anser inte att detta kan tolkas som en hedersrelaterad tystnadskultur eller annat uttryck för en hederskontext.

Inte heller de uppgifter som personal på barnens förskolor och skola lämnat ger någon klar bild av en familj som levte i en hederskontext. Det förhållandet att det varit Zuheir Hussein som talat med personalen får en rimlig förklaring i att Hala Hussein helt enkelt inte behärskade svenska särskilt väl. Att hon haft bristande språkkunskaper i

svenska ger inte i sig stöd för en hederskontext. De uppgifter som har lämnats om att Hala Hussein var en tillbakadragen person stämmer för övrigt väl in på det hennes syster Huda Yasin uppgett, nämligen att Hala Hussein var just tillbakadragen och inte yttrade sig om hon inte blev tillfrågad.

Hovrätten anser att den utredning som åklagaren har lagt fram inte innebär att det är möjligt att uttala sig närmare om i vad mån de förhållandena att Hala Hussein inte behärskade svenska språket särskilt väl, inte hade någon anställning och inte några vänner utanför familjen beror på att Zuheir Hussein hindrade henne i dessa avseenden eller om det mera berott på blygsel, osäkerhet, ointresse eller ovilja. Det är inte heller belyst i målet vad de omständigheterna att hon inte hade någon egen släkt här i landet, att hennes syskon levde i andra länder, och att flera familjemedlemmar lever i det av inbördeskrig drabbade Syrien kan ha inneburit för henne vad gäller trivsel, intressen och framtidshopp.

Enligt åklagaren har också uttalanden som Zuheir Husseins och Hala Husseins son Masom ska ha lämnat bl.a. i skolan betydelse för frågan om familjen levde i en hederskontext. Masom ska ha yttrat sig nedlåtande om vissa personer och gett uttryck för hur han ska göra när han ska skaffa sig en fru. Hovrätten anser att det är oklart i vilket sammanhang Masom har uttalat sig och att det därför är svårt att tolka uttalandena. Hovrätten noterar också att Masoms uttalanden inte har föranlett någon särskild åtgärd från berörd skolas sida.

Det som Michaela Lindgren berättat om att hon hört skrik från familjen Husseins bostad någon gång under tiden då familjerna bodde nära varandra på Djurö ger inte heller något stöd åt vare sig påståendet om våldsanvändning eller hederskontext.

Silvana Gabriela Aramayo har berättat att hon sett ett blåmärke vid Hala Husseins öga. Vad som orsakat detta har hon inte haft någon uppfattning om. Fatmeh Yasin har också berättat om en skada vid Hala Husseins öga. Det framgår emellertid inte om det rör sig om samma skada eller vad som orsakat den.

Åklagaren har också gjort gällande att Zuheir Hussein övervakat Hala Hussein genom att installera övervakningskameror i bostaden. Hon har lagt fram utredning om aktiviteter i applikationer i hans mobiltelefoner som varit kopplade till kamerorna. Uppgifter om sådan övervakning har även lämnats av Hala Husseins syskon. Denna bevisning talar för att det under åtminstone vissa perioder förekommit övervakning i hemmet. Zuheir Husseins uppgifter om att han råkat aktivera inspelning från kamerorna i samband med att han laddade dem är inte trovärdiga. Användningen av övervakningskameror ger dock inte i sig något särskilt starkt stöd för en hederskontext.

Det går vidare inte att dra några säkra slutsatser när det gäller hur Hala Hussein fick klä sig. Fotografier visar att hon åtminstone på dessa klädde sig helt vardagligt och inte på något sätt som skulle vara utmärkande för någon som lever i en hederskontext. Det går inte heller att dra några säkra slutsatser utifrån påståenden om att Shilan Hussein inte fick ha håret utslaget eller ha korta kjolar och tajta plagg eftersom även dessa påståenden i viss mån motsägs av vad som framgår av fotografier av familjen som lagts fram i målet.

I de uppgifter som lämnats i denna del finns tveklöst sådant som skulle kunna vara uttryck för en hederskontext. Det finns emellertid också mycket som talar emot det, särskilt med hänsyn till att ett flertal omständigheter likväl kan förekomma vid våld i nära relationer utan hedersmotiv. Den bevisning som åberopats av åklagaren i denna del är därför – redan utan att den ställs mot de uppgifter som Zuheir Hussein lämnat och den bevisning han åberopat – inte sådan att det är ställt utom rimligt tvivel att Zuheir Hussein begick gärningen för att upprätta sin eller sin familjs heder. Bestämmelsen i 29 kap. 2 § 10 brottsbalken utgör alltså inte i detta fall en grund för att skärpa straffvärdet.

*Sammanfattande bedömning av straffvärdet och påföljdsval*

Vid en sammanvägd bedömning av omständigheterna kring gärningen framstår denna, även om motivbilden är grumlig, som så kvalificerat allvarlig att den motiverar ett livstidsstraff. Zuheir Hussein ska därför, med ändring av tingsrättens dom, dömas till livstids fängelse.

### **Skadestånd**

Eftersom Zuheir Hussein döms för mord är han skadeståndsskyldig mot Masom Hussein, Shilan Hussein och Jasmin Hussein. Det råder inte tvist om de yrkade beloppen.

### **Ersättning till offentlig försvarare**

Henrik Olsson Lilja har begärt ersättning med totalt 510 716 kr. Beloppet avser bland annat ersättning för 188 timmars arbete. Han har klargjort att han för Zuheir Husseins räkning begär ersättning för rättegångskostnader som uppkommit i samband med framtagande av ny bevisning och personutredning i hovrätten. Kostnaderna avser ersättning till de nya vittnen som hörts i hovrätten på begäran av försvaret och ersättning till den fotograf och den figurant som deltog vid försvarets rekonstruktion. Kostnaderna uppgår sammanlagt till 99 899 kr och är specificerade i kostnadsräkningen under rubriken *utlägg* men avser alltså rätteligen rättegångskostnader.

Åklagaren har yttrat sig över Henrik Olsson Liljas kostnadsräkning och har inte haft någon erinran mot den begärda ersättningen.

Hovrätten gör följande bedömning.

Zuheir Husseins yrkande om ersättning för rättegångskostnader kan inte bifallas eftersom han nu döms till en strängare påföljd än i tingsrätten och domen därmed är att anse som fällande, se 31 kap. 10 § rättegångsbalken. Hans yrkande om ersättning avseende kostnader för ny bevisning i hovrätten och kompletterande personutredning ska därför avslås.

När det gäller den ersättning som Henrik Olsson Lilja har begärt avseende arbete konstaterar hovrätten att det genomförts ett antal kompletterande förundersökningsåtgärder efter tingsrättens dom och även åberopats en förhållandevis stor mängd ny bevisning i hovrätten. Huvudförhandlingen har pågått i ca 26 timmar. Målet har därför såväl till sin art som till sin omfattning varit arbetskrävande. Hovrätten ifrågasätter inte att den tid som angetts i kostnadsräkningen verkligen har

lagts ned. Bedömningen av om det yrkade beloppet för arbete är skäligt försvåras dock av att kostnadsräkningen innehåller ett flertal poster där det inte är möjligt att särskilja hur lång tid som lagts ned på de olika typer av åtgärder som posten omfattar. Mot den bakgrunden och med hänsyn till att den nedlagda tiden motsvarar närmare fem veckors arbete framstår den inte som rimlig trots uppdragets art och omfattning.

Skälig ersättning motsvarar därför enligt hovrättens bedömning ersättning motsvarande 150 timmars arbete. Den ersättning som begärts i övrigt är skälig.

### **Sekretess**

Det finns skäl för fortsatt sekretess för den utredning som rör barnen, den utredning om såväl Zuheir Husseins som Hala Husseins hälsotillstånd samt vissa fotografier som har lagts fram bakom stängda dörrar. Det finns också skäl för sekretess för den nya utredning som har lagts fram inom stängda dörrar vid huvudförhandlingen rörande barnen och rörande Zuheir Husseins personliga förhållanden.

### **Häktning**

För mord är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse två år. Det är inte uppenbart att det saknas risk för att Zuheir Hussein skulle avvika eller på annat sätt undandra sig straff om han friges. Han ska därför vara häktad i enlighet med vad som framgår av domslutet.

### **Övriga frågor**

Det finns alltjämt skäl att låta avspärrningen av lägenheten på Braxengatan bestå.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga B  
Överklagande senast 2022-01-18

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Thomas Kaevergaard och Katja Isberg Amnäs, referent, tf. hovrättsassessorn Johanna Bardon samt nämndemännen Siv Enström och Christina Järnstedt.

**Avräkningsunderlag** bifogas.



NACKA TINGSRÄTT  
Avdelning 1

**DOM**  
2021-09-03  
meddelad i  
Nacka

**Mål nr:** B 8797-20

**PARTER** (Antal tilltalade: 1)

**Tilltalad**

Zuheir Hussein, 19790901-0618  
Frihetsberövande: Häktad  
Braxengatan 11 Lgh 1403  
133 42 Saltsjöbaden

Offentlig försvarare:

Advokat Henrik Olsson Lilja  
Olsson Lilja Advokater HB  
Sankt Eriksgatan 63 A  
112 34 Stockholm

**Åklagare**

Kammaråklagare Marina Chirakova  
Åklagarmyndigheten  
Söderorts åklagarkammare i Stockholm  
Box 1194  
141 24 Huddinge

**Målsägande**

1. Jasmin Hussein  
Braxengatan 11 Lgh 1403  
133 42 Saltsjöbaden

Målsägandebiträde:  
Advokat Frida Wallin  
Block Advokater AB  
Kungsholmsgatan 10  
112 27 Stockholm

2. Masom Hussein  
Braxengatan 11 Lgh 1403  
133 42 Saltsjöbaden

Målsägandebiträde:  
Advokat Frida Wallin  
Block Advokater AB  
Kungsholmsgatan 10  
112 27 Stockholm

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**

Sicklastråket 1

**Telefon**

08-561 656 10

**Öppettider**

måndag - fredag

08:00-16:30

**Postadress**

Box 69

131 07 Nacka

**E-post**

[nacka.tingsratt.avdelning1@dom.se](mailto:nacka.tingsratt.avdelning1@dom.se)

**Webbplats**

[www.nackatingsratt.domstol.se](http://www.nackatingsratt.domstol.se)



3. Shilan Hussein  
Braxengatan 11 Lgh 1403  
133 42 Saltsjöbaden

Målsägandebiträde:  
Advokat Frida Wallin  
Block Advokater AB  
Kungsholmsgatan 10  
112 27 Stockholm

---

## DOMSLUT

### Brott som den tilltalade döms för

Mord, 3 kap 1 § brottsbalken  
2020-12-03

### Påföljd m.m.

Fängelse 18 år

### Skadestånd

Zuheir Hussein ska betala skadestånd till Jasmin Hussein, Shilan Hussein och Masom Hussein med 60 000 kr vardera jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 3 december 2020 till dess betalning sker.

### Förverkande och beslag

1. I beslag tagna vapen jämte magasin och ammunition förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm, beslag nr 2020-5000-BG150565 punkt 1-6).
2. I beslag tagen mobiltelefon förklaras förverkad. Beslaget ska bestå till dess domen vinner laga kraft (Polismyndigheten Region Stockholm, beslag nr 2020-5000-BG150711.2).

### Häktning m.m.

Zuheir Hussein ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

### Sekretess

1. Sekretessen enligt 21 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifter rörande Hala Hussein, i aktbil. 51 s. 59-78, aktbil 53, aktbil. 58 s. 13-19 och 25-27, och aktbil 137 s. 3-9 samt förhörsuppgifter rörande dessa uppgifter, som lagts fram bakom stängda dörrar ska bestå i målet.
2. Sekretessen enligt 21 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifter rörande Zuheir Husseins hälsotillstånd i aktbil. 51 s. 227-404 som lagts fram bakom stängda dörrar ska bestå i målet.

3. Sekretessen enligt 35 kap. 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för de uppgifter rörande Zuheir Husseins personliga förhållanden som finns i aktbil.43 och 187, som lagts fram bakom stängda dörrar och som inte offentliggjorts, ska bestå i målet
4. Sekretessen enligt 21 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifter rörande barnen som framkommit i förhör med Ann-Sofie Berg, Emelie Strandberg, Jenny Yourstone, Zuheir Hussein, Rasool Awla, Emma Friman och Michaela Lindgren ska bestå i målet.

#### **Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

#### **Ersättning**

1. Henrik Olsson Lilja får ersättning av staten med 730 800 kr. Av beloppet avser 430 350 kr arbete, 114 840 kr tidsspillan, 39 450 kr utlägg och 146 160 kr mervärdesskatt.
2. Frida Wallin får ersättning av staten med 210 610 kr. Av beloppet avser 153 188 kr arbete, 13 050 kr tidsspillan, 2 250 kr utlägg och 42 122 kr mervärdesskatt.
3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.

#### **Övrigt**

Avspärningen av lägenhet 1403, Braxengatan 11, Saltsjöbaden ska bestå till dess domen vinner laga kraft.

---

**SAMMANFATTNING**

Tingsrätten dömer Zuheir Hussein för att ha mördat sin fru i en lägenhet i Fisksätra den 3 december 2020. Han har erkänt att frun skjutits med hans pistol men hävdar att det var en olyckshändelse. Tingsrätten bedömer att skottet måste ha avlossats avsiktligt och att Zuheir Hussein alltså hade uppsåt att döda. Det som varit avgörande för denna bedömning har varit den tekniska bevisningen om skottet. Det har inte styrkts att det förekom en hederskultur eller att det fanns ett hedersmotiv för mordet. Zuheir Hussein döms till 18 års fängelse och ska betala skadestånd.

**YRKANDEN OCH HANDLÄGGNING M.M.***Vilka brott påstås?*

Åklagaren har yrkat att Zuheir Hussein ska dömas i första hand för *mord* (3 kap. 1 § brottsbalken, och 29 kap. 2 § 10 brottsbalken) enligt följande gärningsbeskrivning.

Zuheir Hussein har berövat målsäganden Hala Hussein livet genom att skjuta henne i huvudet med en pistol. Målsäganden har avlidit till följd av skadorna som uppkommit av skottet. Det hände den 3 december 2020 i parets gemensamma bostad på Braxengatan 11, Saltsjöbaden, Nacka kommun.

Zuheir Husseins motiv för gärningen har varit att bevara eller återupprätta familjens och/eller sin egen heder.

Zuheir Hussein begick gärningen med uppsåt.

I andra hand har åklagaren yrkat att Zuheir Hussein ska dömas för *vållande till annans död, grovt brott* (3 kap 7 § andra stycket 1 brottsbalken) enligt följande gärningsbeskrivning.

Zuheir Hussein har av oaktsamhet orsakat Hala Husseins död. Oaktsamheten bestod i att han med en pistol skulle hota/konfrontera målsäganden, varvid ett skott avlossades och Hala Hussein orsakades skador i huvudet. Hala Hussein avled till följd av skadorna. Brottet är grovt eftersom gärningen innefattat ett medvetet risktagande av allvarligt slag.

*Vad är Zuheir Husseins inställning till brottspåståendena?*

Zuheir Hussein har erkänt sig skyldig till oaktsamhetsbrottet enligt andrahandsyrkandet. Han har dock förnekat att han har begått ett mord.

## Avdelning 1

*Vilka andra yrkanden har framställts?*

De tre barnen har yrkat att Zuheir Hussein, oavsett vilket av brotten han döms för, ska betala skadestånd till dem med 60 000 kr vardera plus ränta från den 3 december 2020 till dess betalning sker. Det yrkade skadeståndet avser ersättning för sveda och värk. Zuheir Hussein har accepterat de yrkade beloppen och yrkad ränta om han döms för något av brotten.

Åklagaren har även yrkat att i beslag tagna vapen jämte magasin/ammunition ska förverkas. Slutligen har åklagaren yrkat bevisbeslag av en mobiltelefon och att avspärrningen av den aktuella lägenheten ska bestå. Dessa yrkanden har Zuheir Hussein godtagit.

*Handläggning*

Zuheir Hussein har varit frihetsberövad som anhållen eller häktad sedan den 3 december 2020.

Tingsrätten höll huvudförhandling under sex dagar från den 17 juni till den 24 juni 2021. Därefter beslutade tingsrätten om att inhämta rättspsykiatrisk undersökning, som kom in den 23 juli 2021. Vid fortsatt huvudförhandling den 27 juli 2021 beslutade tingsrätten om att hämta in yttrande från Socialstyrelsen/Rättsliga rådet. Sedan detta yttrande kommit in, den 10 augusti 2021, har tingsrätten efter ny fortsatt huvudförhandling den 27 augusti 2021 beslutat dom i målet.

**BAKGRUND OCH UTREDNING I MÅLET***Sammanfattning av detta kapitel*

I detta kapitel redovisar tingsrätten de viktigaste omständigheterna som kommit fram genom utredningen i målet. Zuheir Husseins berättelse under huvudförhandlingen återges som en sammanfattning. Vad övriga hörda personer berättat och innehållet i den skriftliga bevisningen tas upp i domskälen i den utsträckning det är nödvändigt för att klargöra hur tingsrätten har bedömt frågorna i målet.

## Avdelning 1

*Zuheir Hussein och Hala Husseins familj samt deras släktingar*

Zuheir Hussein kom till Sverige som tolvåring från Syrien. Han har i huvudsak varit verksam som företagare, bl.a. har han bedrivit en rörelse för försäljning av frukt och grönsaker. Hans föräldrar Farmaz Hussein och Salwa Hussein är skilda sedan länge och har båda hörts som vittnen. Fadern är verksam som företagare i Strängnäs och modern har arbetat på den förskola som Zuheir Hussein och Hala Husseins döttrar gått på. Vittnesförhör har också hållits med Zuheir Husseins syster Jean Hussein.

Zuheir Hussein var gift med Hala Hussein. De fick tre barn tillsammans, en son i de yngre tonåren och två döttrar i förskoleåldern. De bodde först i Fisksätra, sedan en period på Djurö och därefter i den aktuella lägenheten i Fisksätra.

Sedan Hala Hussein kom till Sverige på grund av anknytning studerade hon svenska på SFI vid olika tillfällen men tog i övrigt hand om barnen och var hemmafru. Hala Hussein hade två föräldrar och en storasyster som bor kvar i Syrien. Dessa har inte hörts under rättegången. Därutöver hade hon en bror, Amer Yasin, som bor i Tyskland, och två systrar, Shahla Yasin och Huda Yasin, som båda bor i Österrike. Dessa tre syskon har hörts som vittnen på länk med stöd av en europeisk utredningsorder. Vittnesförhör har även hållits med en person, Amira Khalil, rörande ljudfiler som ska ha kommit från systemen i Syrien. Hala Hussein reste ensam till brodern i Tyskland vid två tillfällen, sista gången i mars 2020.

*Vapen*

Den 30 oktober 2020 tog polisen emot en anmälan om inbrott föregående dag i familjens lägenhet i Fisksätra. Det har lagts fram utredning om att det då stals ett vapenskåp med bl.a. två pistoler och ammunition i. Dessa två pistoler hade Zuheir Hussein licens för. Han hade fått licens med stöd av ett pistolskyttekort som utfärdats av Christer Löfving, som hörts som vittne. Christer Löfving har varit verksam i olika skytteföreningar, tillsammans med Zuheir Hussein. Enligt två låneavtal har Zuheir Hussein den 8 och 28 november 2020 lånat två andra pistoler av Christer Löfving. Själv har Zuheir Hussein berättat att han köpte pistolerna och betalade 16 000 kr styck för dem, vilket förnekats av Christer Löfving. En av dessa pistoler, en CZ av modell P-

## Avdelning 1

07, var den pistol som användes för att avlossa det skott som dödade Hala Hussein. På Zuheir Husseins begäran har vittnesförhör även hållits med skjutinstruktören Chris Jonkers. Även polismannen Tore Kristiansson har hörts som vittne om vapenstölden och om vilken kontakt som Farmaz Hussein hade med honom om denna.

*Turkietresan*

Den 14 november åkte Zuheir Hussein på en flygresan. Han kom till Istanbul och stannade där tills han återvände till Stockholm den 26 november 2020. Under vistelsen i Istanbul förde Zuheir Hussein den 15 november 2020 över två miljoner kronor, uppdelat i två poster, från sitt konto till ett konto tillhörande hans far Farmaz Hussein. Zuheir Hussein checkade in på Freys hotell i Stockholm den 27-30 november 2020, men checkade ut redan den 28 november 2020. Samma dag kom Zuheir Husseins farbror Salman Hussein från Tyskland till Stockholm och reste tillbaka den 5 december 2020.

*Händelserna den 3 december 2020*

Den 3 december 2020 omkring kl. 09.30 kom Zuheir Hussein och Hala Hussein tillbaka till den gemensamma lägenheten efter att ha lämnat döttrarna på förskolan. Den tekniska utredningen visar att Hala Hussein träffades i huvudet med ett skott från en pistol som var Zuheir Husseins och att hon avled till följd av skottet. Tingsrätten kommer senare att närmare gå igenom utredningen om vad som hände i lägenheten.

Efter skottet lämnade Zuheir Hussein lägenheten och gick till sin mors lägenhet som ligger i närheten. Det har registrerats flertalet telefonsamtal och meddelanden mellan olika telefoner från kl. 10.29 och framåt. Sedan åkte Zuheir Hussein bil till Strängnäs där han träffade sin far, Farmaz Hussein, och farbrodern Salman Hussein. Dessa tre åkte bil tillbaka och Zuheir Hussein anmälde sig på polisstationen i Nacka samma dag kl. 15.19. Där omhändertogs han. Två pistoler, bl.a. den som hade använts för att avlossa det dödande skottet, beslagtogs från honom.

Polismannen Oscar Löfgreen, som hörts som vittne, var närvarande när Zuheir Hussein anmälde sig på polisstationen. En polispatrull, där polismannen Daniel

## Avdelning 1

Benedich ingick, tog sig in i lägenheten och påträffade där den avlidna Hala Hussein. Daniel Benedich har hörts som vittne om sina iakttagelser på platsen.

*Tekniska undersökningar*

Olika undersökningar har genomförts rörande pistolerna, lägenheten och händelseförloppet. Flera personer har hörts som vittnen om dessa undersökningar. Kriminalteknikern Karl Rönnbäck (tidigare Nyberg) har hörts om den brottsplatsundersökning som genomfördes. Anders Nilsson och Weine Drotz, båda verksamma på NFC, har hörts om vapnen samt om undersökning av klädesplagg. Rättsläkaren Eva Rudd har hörts om obduktionen. Vidare har det genomförts en rekonstruktion med Zuheir Hussein. Rätten har fått se en film från rekonstruktionen.

*Vittnesförhör rörande familjemedlemmarna*

Vittnesförhör har hållits med olika personer om iakttagelser av familjemedlemmarna. Det handlar om förskolepersonal Carla Cavedes Lobos och Gabriela Aramayo samt lärarna Ann-Sofie Berg och Emelie Strandberg. Vidare har en tidigare granne på Djurö, Michaela Lindgren, hörts. Socialsekreteraren Emma Friman har hörts om socialtjänstens utredning av familjen.

*Hedersfrågor*

På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med Jenny Yourstone om hennes bedömningar av frågan om heder utifrån det utlåtande hon skrivit, vilket dock inte har åberopats. På Zuheir Husseins begäran har vittnesförhör hållits med Rasool Awla om hedersfrågor. Det har även getts in ett utlåtande från Rasool Awla, men inte heller det har åberopats i målet.

*Annan skriftlig bevisning*

Den skriftliga bevisning som i övrigt lagts fram redovisas i protokollet från förhandlingen. Förutom det som nämnts ovan handlar det om utredning om telefontrafik, hotellvistelser, bilfärder, ekonomi, klädesplagg och övervakningskameror. Fotografier och filmer har visats.

*Zuheir Husseins berättelse*

Han är född och uppvuxen i Kamishli, Syrien, men har bott i Sverige från tolvårsåldern. Efter gymnasiet har han drivit rörelser och haft anställningar. Mest har han bott i Stockholm. Vid några tillfällen har han gjort semesterresor till Syrien. Han hade tidigare hälsat och pratat med Hala Hussein men lärde känna henne bättre under en resa omkring år 2005. De umgicks med varandra hela den semestern, omkring en månad, satt på café, var hemma hos hennes familj flera gånger och förlovade sig till slut. Sedan han återvänt till Sverige fortsatte de ha telefonkontakt, tre-fyra gånger om dagen. De gifte sig ett år senare i Kamishli och var på smekmånad till Damaskus.

När paret återvände till Sverige bosatte de sig hos Zuheir Husseins mor. Hala Hussein gick först på SFI under sju-åtta månaders tid medan han fortsatte arbeta. Hon var inte så intresserad av att gå i skolan och han ville inte tvinga henne till det. När hon blev gravid gjorde hon uppehåll i studierna och reste en månad till Syrien. De flyttade från hans mor och fick eget boende när sonen var ett år gammal. Då reste de också på semester till Syrien. Vid ett tillfälle blev sonen sjuk och Hala Husseins mor och två bröder kom till sjukhuset i Syrien. Det blev lite högljutt på sjukhuset men det förekom inget våld.

Därefter flyttade de till Norrtälje och han pendlade till arbetet. Efter två år fick de ett eget boende i Fisksätra. Hala Hussein började på nytt i skolan men blev bara sådär bra på det svenska språket. Hon var blyg och han var ibland med och tolkade vid exempelvis läkarbesök.

Han drev egna frukt- och grönsaksstånd och brukade hämta varor i Årsta kl. 04.00 och stå vid stånden hela dagen. Han bedrev även chokladförsäljning inför jul. År 2015 köpte de egen bostad på Djurö. Hans far hjälpte till ekonomiskt med detta. I samband med köpet skrev de ett äktenskapsförord när de blev tillfrågade om detta på bankkontoret. De fick sitt andra barn och han fortsatte arbeta mycket, ofta 16-18 timmar/dag. Under tiden de bodde på Djurö, runt 2017, började han få panikångest. Hans läppar blev bedövade och han fick svettningar och problem med hjärtat. Vid något tillfälle åkte han ambulans och var på Nacka närakut. Det var tre-fyra gånger i månaden som han fick panikångest. När de fick det tredje barnet bodde de fortfarande på Djurö och han arbetade då även i sin fars matvarubutik i Strängnäs. Hala Hussein trivdes inte så bra på Djurö. De flyttade tillbaka till Fisksätra och sålde fastigheten i början av 2020. Det var han som hade stått som ägare till fastigheten. De letade efter ny bostad på Hemnet och hade inte planerat vem som skulle äga den. I september 2020 hittade de en bostad på Värmdö men budgivningen blev för dyr för dem. De planerade även att köpa ett café där Hala Hussein skulle arbeta med att baka.

Hala Hussein mädde bra och de var lyckliga tillsammans. Han vet inte allt som hon gjorde på dagarna. Han frågade henne om hon skulle skaffa



## Avdelning 1

jobb men ville inte pressa henne. Hala Hussein hade en bra relation med hans familj. Hans mor kom ofta på besök men han tror inte Hala Hussein hade någon egen kontakt med hans far. Meddelandet med kontaktuppgifter till henne i hans telefon från den 9 november 2020 som han skickade till sin far var kanske för att de skulle köpa eget boende. Hans far ansåg att Hala Hussein skulle arbeta, så att de fick pengar.

Det stämmer inte att Hala Hussein var isolerad eller övervakad. Han vet inte vilka hon umgicks med och han lade sig inte i om hon hade vänner. Hon var blyg. Hala Hussein pratade dagligen på Whatsapp med olika familjemedlemmar, mest med föräldrarna och systrarna. Han hade en bra, om än inte så nära relation med alla i hennes familj, utom med brodern Amer. Vid två tillfällen besökte hon familjemedlemmar i Tyskland, varav en gång var i mars 2020 och ytterligare en gång ett eller två år tidigare. Hennes släkt var aldrig och hälsade på dem. Han har inte haft tillgång till Hala Husseins e-post. Att systemen skickade uppgifter om e-postadress och lösenord kan ha berott på att Hala Hussein hade glömt sitt lösenord och att det var systemen som hade skapat mailkontot.

Hala Hussein var den av de två som var troende. I hennes familj har ingen gått länge i skolan, medan de flesta i hans familj är akademiker. Hon bad och fastade, men täckte inte sitt hår. Själv ber han aldrig och tror inte på någon religion. I samband med att han mådde dåligt googlade Hala Hussein och hittade en bön som skulle göra honom avslappnad. Bilden på det religiösa klädesplagget thobe tog de efter att han hade varit på semester i Dubai, där alla gick runt med ett sådant klädesplagg. Han tog på sig plagget för att få barnen att skratta.

Zuheir Hussein och Hala Hussein har aldrig diskuterat skilsmässa. Han skäms för att han kontaktade kvinnor under sin resa till Turkiet. Någon av dem kom och drack öl med honom i receptionen eller i baren.

Det var en leksakspistol som sonen hade på sig på en av bilderna som presenterats som del av utredningen. Han har inte pratat med sonen om kvinnosyn och relationer till flickor. Han har inte fått någon särskild information från skolan.

Från år 2014 har han varit aktiv med att skjuta men inte så mycket. Han fick licens av Christer Löfving efter att ha skjutit i Ballongberget med ett vapen med kaliber på 9 mm. Christer Löfving informerade honom inte om att han måste träna och vara aktiv. Den 2 april 2019 fick han licens på en annan pistol, en Colt, även då efter att ha skjutit i Ballongberget. Sommaren 2020 fick han även licens på en Glock, 9 mm halvautomatisk. Båda dessa pistoler låg i vapenskåpet som stals vid inbrottet i lägenheten.

Inbrottet skedde under höstlovet 2020 när de var i Sickla köpkvarter. Han kontaktades av polisen som berättade att det hade skett ett inbrott i familjens lägenhet. När de kommit hem upptäckte de att vapenskåpet,

## Avdelning 1

med två jaktvapen och två enhandsvapen, lite smycken och lite pengar, var borta. Dator och gamla mobiltelefoner som hade varit framme hade dock inte stulits. Efter inbrottet misstrodde han alla människor. Han beställde ett nytt vapenskåp och beställde hagelgevär på nätet. Några dagar efter inbrottet pratade han med Christer Löfving, som nämnde vem han trodde låg bakom inbrottet. Han sade till Christer Löfving att han behövde ett vapen och fick provskjuta detta på Boo Skytteförening, kanske den 12 november 2020. Han fick betala 16 000 kr kontant för vapnet och fick det med stöd av en lånelicens. Han hade pistolen med sig hela tiden i jackfickan och sov i vardagsrummet med pistolen under madrassen. Han vågade inte låsa in den i det nya vapenskåpet.

När han hade fått besked om att han kommit in på Boo skytteförening tog han kontakt med Christer Löfving och köpte ytterligare ett mindre vapen för 16 000 kr, som han fick med hjälp av en lånelicens. När han träffade Christer Löfving i Gustavsbergs centrum frågade han honom hur man skulle kunna få fram sanningen. Christer Löfving sade då att man skulle ta pistolen och rikta den mot hakan eller huvudet så kommer sanningen fram. Det var möjligt att Christer Löfving skojade men det han sade fastnade. När han försökte provskjuta den CZ han köpte visste han inte hur man skulle ladda den. Han fick hjälp av Christer Löfving med detta och provsköt fem skott. Pistolen såg ny ut men hade ett hål/plugg vid sidan. Christer Löfving sade inget om att detta påverkade funktionen men sade att det skulle täckas över. Han hade med sig den nya pistolen hela tiden i jackfickan, men den var alltid säkrad. Den första pistolen hade han lagt i bilen. När han var hemma hade han pistolen i sina pyjamasbyxor eller i morgonrocken. Det fanns alltid magasin i och en kula i loppet.

Han använde övervakningskameror i sina frukt- och grönsaksstånd under försäljningssäsongen, från maj till augusti och under november-december. Han har inte använt kamerorna i lägenheten, men kan ha tagit hem och laddat dem eller kanske testkört dem. Han vet inte varför inspelningar har skett från dokumenthållaren och hatthyllan.

Efter inbrottet kände han att han behövde åka bort. Han var mest rädd för sin egen skull och Hala Hussein var inte lika orolig. Resan skulle gå till Doha, sedan till Erbil. När han mellanlandade i Turkiet uppkom visumproblem och han fick stanna i Istanbul. Det var en receptionist på hotellet som försökte hjälpa honom att få tillbaka pengar tillbaka för tre hotellnätter i Doha. Det kom dock ingen e-post om återbetalning. Eftersom det var fel telefonnummer kopplat till e-postadressen tänkte han att hans mail hade kapats. Han fick panik och ringde till sin syster. Fadern var tillsammans med systemen vid tillfället och sade åt honom att han skulle kontrollera sina bankkonton. När han loggade in såg han att det inte var några problem och att pengarna från försäljningen av fastigheten fanns kvar. Han följde faderns förslag om att för säkerhet skull skicka över pengar till fadern. Det var ingen brådska med att fadern

skulle skicka tillbaka pengarna eftersom han ändå skulle hjälpa till vid köpet av ny bostad.

Efter sju-åtta dagar flög han tillbaka till Stockholm men meddelade inte Hala Hussein direkt att han kommit eftersom han tänkte fortsätta vara ledig från barnen. Han åkte till systemen på Lidingö och kan ha bott där någon natt. Han bodde troligen även en natt på hotell men bestämde sig sedan för att åka hem. När han kom till Fisksätra var han mycket orolig och väntade på att bli skjuten. Han vågade inte gå in direkt men tog sig till slut hem. Samma dag åkte han till Arlanda med sin far för att hämta farbrodern Salman, som kom på besök. Familjen hann inte träffa Salman, men han överlämnade farbroderns presenter till familjen.

Den 3 december 2020 vaknade han vid 07.30. De skjutsade sonen till tåget strax innan 08.00 och flickorna till dagis vid 9-tiden. När de kom tillbaka vid 09.30 satt han och Hala Hussein och pratade länge. Han duschade, drack kaffe och tog en cigarett på balkongen. Därefter gjorde han sig i ordning för att åka till Strängnäs och tänkte även åka förbi skytteföreningen. Han skulle ta med den laddade pistolen, som alltid var säkrad, och två paket med ammunition. Efter att ha pratat om vem som skulle hämta barnen, frågade Hala Hussein om polisen hade hört av sig om inbrottet. Då frågade han henne om hon visste vem som hade tagit vapnen och om det kanske var hennes bröder. Hala Hussein satte sig i soffan och han fick en hemsk tanke om att hota henne så att han skulle få reda på om det var hennes syskon som hade tagit vapnen. Han tog fram pistolen för att skrämma henne, men höll den med höger hand riktad neråt mot golvet. Det är möjligt att han även riktade pistolen mot hennes axel. Han höll aldrig fingret på avtryckaren men i den hysteriska situation som uppkom måste någon av dem ha kommit åt den. Hala Hussein försökte sparka undan honom och träffade honom på knät. Samtidigt gled hon ner lite ur soffan med benen riktade mot honom. Hala Hussein hamnade på sidan så att hon hade ansiktet mot balkongen. Hon tog ett grepp med sin vänstra hand eller kanske med två händer om hans högra hand och försökte ta ifrån honom pistolen när han stod upp mellan henne och bordet. Han vet inte åt vilket håll pistolen var riktad då, kanske nära hennes huvud. Hon viftade med händerna och plötsligt gick ett skott av, han vet inte hur. När skottet avlossades låg Hala Hussein med högra sidan av huvudet mot balkongen ner mot soffans ryggstöd. Hennes kropp gled ner från soffan och underkroppen föll ned från soffan och huvudet ner mot soffan. Han vet inte var armarna hamnade.

Han tänkte aldrig att det skulle sluta så här tragiskt och förstod inte vad som hade hänt. Han fick panik, sprang ut direkt och låste dörren. När han försökte ringa var det första numret som kom upp Whatsapp till farbrodern som var på besök. Det hördes inget och han lade på. Han vände sig om när han hade gått ut för att se om Hala Hussein vinkade i fönstret som vanligt, men det gjorde hon inte. Plötsligt befann han sig

hemma hos sin mor, som var sjuk i corona. Han tror att han lånade hennes telefon och försökte ringa. Han sade något till modern om att hålla koll på barnen och kanske något om ett skott och om Hala Hussein. Därefter gick han till bilen och hade kraftig panikångest. Av något skäl bestämde han sig för att åka till Strängnäs där hans far drev en matbutik, men körde fel och hamnade på väg mot Värmdö. Då stannade han vid en kiosk vid Grisslinge havsbad och bad en person som han kände som bodde där om vatten och fick låna personens bil. Mobilen glömde han kvar i sin egen bil. När han kom till Strängnäs försökte han berätta för sin far, som var med brodern Salman, om att ett skott hade avlossats och att Hala Hussein var livlös. Fadern sade att han behövde gå till polisen. Det fanns ingen diesel kvar i den lånade bilen och fadern körde honom, med Salman som följde med, i en annan bil till polisen i Nacka. Han grät hela tiden i bilen. Han tvättade inte händer eller bytte kläder från det att skottet avlossades tills han anmälde sig till polisen.

## DOMSKÄL

### Zuheir Hussein ska dömas för mord

#### *De viktigaste utgångspunkterna för prövningen av åtalet*

Målet handlar om Zuheir Hussein dödade Hala Hussein på det sätt som åklagaren påstått och om han hade uppsåt till det eller om det var en olyckshändelse, vilket han själv gjort gällande. Det är åklagaren som har den fulla bevisbördan för att det gick till som det står i åtalet, alltså även att Zuheir Hussein hade uppsåt eller var straffbart oaktsam. För att någon ska dömas för brott krävs att det genom utredningen är ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har begått den åtalade gärningen. Beviskravet kan uttryckas på det viset att det för en fällande dom krävs att andra alternativa händelseförlopp än det som åklagaren gjort gällande i praktiken kan uteslutas. Tingsrätten ska enbart pröva det som tagits upp under förhandlingen. Bedömningen ska inte baseras på muntliga eller skriftliga uppgifter i förundersökningen som inte tagits upp under huvudförhandlingen.

Den som berövar annan livet döms enligt 3 kap. 1 § brottsbalken för mord. Är brottet med hänsyn till de omständigheter som har föranlett gärningen eller eljest att anse som mindre grovt, döms enligt 2 § för dråp. Utgångspunkten är att uppsåtligt dödande ska bedömas som mord; det måste till förmildrande omständigheter för att brottet ska

## Avdelning 1

rubriceras som dråp (NJA 2016 s. 809). Om en person som orsakar någon annans död i stället varit oaktsam i förhållande till den dödliga utgången ska personen dömas för vållande till annans död (3 kap. 7 § brottsbalken). Om detta brott är grovt döms för grovt vållande till annans död. Om en person orsakar någon annans död utan att vara oaktsam eller agera med uppsåt är det en gärning som inte är straffbar.

För att ett dödande ska benämnas som mord eller dråp krävs alltså att det har varit ett uppsåtligt dödande. I frågan om mord betyder detta att gärningsmannen ska ha haft uppsåt att beröva offret livet. Med uppsåt avses antingen avsiktsuppsåt, insiktsuppsåt eller likgiltighetsuppsåt. Högsta domstolen har i NJA 2016 s. 763 (p. 12-13) uttalat följande om detta.

*Om gärningsmannen har haft för avsikt att uppnå en effekt och också uppfattat den som praktiskt möjlig, har han handlat med avsiktsuppsåt. Har gärningsmannen visserligen inte eftersträvat effekten men förstått att den skulle inträffa eller att den var praktiskt taget oundviklig, har han haft insiktsuppsåt.*

*Enligt rättspraxis tillämpas likgiltighetsuppsåt som en nedre gräns för uppsåt. Prövningen av om sådant uppsåt föreligger ska ske i två led. Först ska frågan ställas om gärningsmannen var medveten om risken för effekten. Om den frågan besvaras jakande uppkommer den andra frågan, nämligen om gärningsmannen var likgiltig inför effekten.*

Bedömningen av uppsåtsfrågor är ofta komplicerad och de olika uppsåtsformerna överlappar varandra till stor del. Om rätten anser att någon av uppsåtsformerna är uppfyllda innebär det att dödandet ska rubriceras som mord eller dråp. När det gäller angrepp på person är det i många fall själva angreppssättet av avgörande betydelse för uppsåtsbedömningen. Är det fråga om ett medvetet handlande som typiskt sett är ägnat att orsaka en annan människas död talar detta starkt för att det också funnits uppsåt att döda. Så kan exempelvis vara fallet vid användande av skjutvapen eller gift (se exv. NJA 1998 s. 86).

Tingsrätten inleder prövningen med att ta ställning till den utredning som lagts fram om skottet, vilket är den gärning som Zuheir Hussein är åtalad för.

## Avdelning 1

*Zuheir Hussein avlossade det dödande skottet*

Det står genom utredningen helt klart att Hala Hussein avled omedelbart till följd av ett skott som kom från en pistol som Zuheir Hussein höll i och att det enbart var dessa två personer i lägenheten när skottet avlossades. Detta är något som Zuheir Hussein själv berättat om och det finns stark utredning i övrigt till stöd för att det gick till på detta sätt. Därmed är det styrkt att Hala Hussein avled på det sätt som det står i gärningsbeskrivningen.

Det var Zuheir Husseins pistol och han höll själv i pistolen när skottet avlossades. Det har han själv berättat om. Denna omständighet är ett mycket starkt bevis för att det var han som avlossade skottet. Även den tekniska bevisningen ger stöd för denna slutsats. Zuheir Hussein har inte lämnat några tydliga uppgifter om att Hala Hussein skulle ha tryckt på avtryckaren så att skottet avlossades. Den beskrivning han lämnat om att Hala Hussein gjorde motstånd och kan ha rört vid pistolen är så pass vag att den inte leder till någon annan slutsats än att det var Zuheir Hussein som avlossade skottet.

*Sättet som skottet avlossades på visar att Zuheir Hussein hade avsiktsuppsåt*Utgångspunkter

Tingsrätten ska först pröva den bevisning som åklagaren lagt fram och som har betydelse för frågan om uppsåt och oaktsamhet. Frågan är om den bevisning som lagts fram är tillräcklig för att styrka att Zuheir Hussein agerade med uppsåt eller med straffbar oaktsamhet, innan det finns anledning att gå in på hans egen berättelse.

Det helt avgörande vid prövningen i målet är utredningen om vad som hände i lägenheten. Det är i lägenheten som det görs gällande att brottet har begåtts. Därför är bevisningen om händelseförloppet i lägenheten utgångspunkten för bedömningen. I första hand handlar det om teknisk bevisning om hur det gick till när skottet avlossades.

Först sedan den tekniska bevisningen bedömts finns det anledning att ta ställning till frågan om motivbild. Detta betyder att det först i ett senare skede är aktuellt att

## Avdelning 1

bedöma den utredning, bland olika vittnesförhör, som presenterats om vad som hände innan och efter skottet och om olika personers relationer till varandra.

Den tekniska bevisningen om hur det gick till när skottet avlossades

Följande har framkommit.

- 1) Skottet avlossades på mycket nära håll mot Hala Husseins huvud, antingen påsittande eller på några centimeters avstånd.
- 2) Skottet träffade Hala Hussein bakom hennes vänstra öra och gick ut bakom hennes högra öra.
- 3) Skottet avlossades uppifrån i närmast lodrätt riktning från där Hala Husseins huvud var.
- 4) I skottögonblicket befann sig Hala Hussein stående på knä med överkropp och huvud med högra sidan mot soffans sittdyna. Hennes huvud var nära ryggstödet.
- 5) Det fann ingen blodbesudling mer än i soffan.
- 6) Det krävs att man trycker in avtryckaren på vapnet en centimeter för att ett skott ska gå av.

De sex föregående slutsatserna framgår tydligt av den tekniska bevisningen och tillhörande förhör. Det handlar om protokoll från brottsplatsundersökning, rättsmedicinsk utredning, dödsfallsutlåtande, undersökningar från NFC samt vittnesförhör med personer som utfört dessa undersökningar.

Tingsrätten bedömer att det egentligen inte finns några osäkerheter rörande de sex slutsatserna. Zuheir Hussein har, genom sin försvarare, visserligen pekat på olika omständigheter. En av dessa är att vapnets säkring inte fungerade. Provskjutningar visar att vapnet gick att avfira trots att det var i säkrat läge men att det fortfarande krävs att avtryckaren påverkas som anges i slutsats sex. En svårtolkad omständighet är att Hala Hussein hade en bit hushållspapper besudlat med sitt eget blod i ena handen.

Slutsatser av den tekniska bevisningen

De sex slutsatserna ger en mycket tydlig bild av hur skottet har avlossats, nämligen att Zuheir Husseins hand med pistolen befann sig ovanför och ytterst nära Hala Husseins huvud som var placerat mot eller mycket nära soffans sittdyna samtidigt som han tryckte av skottet. Tingsrätten bedömer det som uteslutet att det skulle kunna ha gått till på det sättet om Zuheir Hussein inte hade uppsåt att skjuta mot Hala Husseins huvud. Om man skjuter på detta sätt mot en annan persons huvud måste man anses ha haft avsikt att döda.

Det som Zuheir Hussein berättat påverkar inte värdet av den tekniska bevisningen

Zuheir Husseins invändning om att skottet avlossades av misstag måste anses motbevisad genom de slutsatser som tingsrätten har dragit av den tekniska bevisningen. Redan den omständigheten att Zuheir Hussein hotade sin fru med ett skarpladdat vapen som han, enligt egen utsago, inte fullt ut behärskade, gör att det finns stark anledning att ifrågasätta hans uppgifter.

Följande kan tilläggas. Zuheir Husseins förklaring om att han tog fram vapnet för att hota sin hustru att berätta sanningen om vapenstölden är svår att förstå. Detta särskilt med tanke på det kärleksfulla förhållande han beskrivit att de två makarna hade. Även om Zuheir Hussein, som han säger, misstänkte andra personer för vapenstölden, har det inte framkommit något om hur och varför Hala Husseins syskon, som bodde utomlands och aldrig hade besökt dem, skulle ha varit inblandade i stölden på något sätt. Därtill kommer att det inte genom Zuheir Husseins berättelse eller den rekonstruktion som genomfördes på hans begäran har kunnat läggas fram en rimlig förklaring till hur skottet skulle kunna ha avlossats av misstag. Det har inte kunnat göras tydligt för rätten hur Hala Hussein kunnat ligga i soffan, kunnat sparka mot Zuheir Hussein och kunnat komma åt pistolen eller Zuheir Husseins hand som höll i pistolen på ett sådant sätt att skottet avlossades lodrätt på mycket nära håll samtidigt som hennes huvud befann sig mot soffans sittdyna. I detta sammanhang får det också betydelse att det inte finns någon naturlig förklaring till hur Hala Husseins kropp efter ett sådant händelseförlopp kunnat hamna i den position hon påträffades i, vilken har beskrivits av Daniel Bennedich. Tingsrätten utesluter att gravitationskraften skulle



## Avdelning 1

kunna medföra att Hala Hussein hamnade på knä med huvudet mot soffan nära ryggstödet om skottet avlossades när hon gjorde motstånd så som Zuheir Hussein berättat.

*Det har inte gått att klarlägga varför Zuheir Hussein avlossade skottet*

Utredningen om varför skottet avlossades

Det finns en hel del utredning om vilka motiv som Zuheir Hussein skulle kunna ha haft för sitt agerande. I allt väsentligt handlar denna utredning om omständigheter som pekar i olika riktningar och som kan ligga till grund för olika antaganden och spekulationer. Det handlar om vad olika släktingar till makarna har berättat om deras förhållande, om utredning om makarnas personligheter och deras förhållande till varandra, om Zuheir Husseins intresse för och hantering av vapen, om en resa som Zuheir Hussein gjorde, om olika ekonomiska frågor, samt om vilka kontakter som andra personer haft med varandra både före och efter händelserna i lägenheten.

Zuheir Hussein är åtalad för att ha begått ett mord med hedersmotiv. Förutom detta motiv finns det anledning, utifrån omständigheterna i målet, att ta ställning till om det rör sig om relationsvåld. I övrigt avstår tingsrätten från att spekulera om motivbild.

Det går inte att säga att det rör sig om ett hedersmord

I gärningsbeskrivningen har det förts fram att motivet för gärningen varit att bevara eller återupprätta familjens och/eller sin egen heder. Detta är något som utgör en straffskärpande försvårande omständighet (29 kap. 2 § 10 brottsbalken). Med heder avses enligt propositionen *Ökat skydd mot hedersbrottslighet* (prop. 2019/20:131 s 37):

en sådan kollektivt präglad heder som kännetecknas av starka patriarkala eller heteronormativa föreställningar och att familjens eller släktens anseende, ställning eller liknande är beroende av de individuella medlemmarnas handlande, t.ex. kvinnliga familjemedlemmars kyskheter och oskuld samt deras faktiska och påstådda beteende i förhållande till sådana ideal.

Som bevisning i denna del har åklagaren åberopat muntliga uppgifter från vittnet Jenny Yourstone. Zuheir Hussein har åberopat muntliga uppgifter från vittnet Rasool Awla.

## Avdelning 1

Dessutom har det lyfts fram olika omständigheter i utredningen som skulle kunna ha betydelse för frågan om detta var ett hedersbrott eller inte.

Bedömningen i denna del handlar dels om det kan styrkas att det Zuheir Hussein och/eller hans släktingar levt i en hederskultur, dels om skottet skulle vara ett sätt att bevara eller återupprätta denna heder. Tingsrätten bedömer att ingen av dessa förutsättningar är uppfyllda.

När det först gäller frågan om hederskultur så har det inte framkommit något om att Zuheir Hussein eller hans släktingar skulle ha sådana värderingar att frågan om en hederskultur aktualiseras, alltså att de har patriarkala eller heteronormativa föreställningar om familjens eller släktens anseende. Zuheir Husseins föräldrar är skilda och båda föräldrarna, liksom systemen, har bestämt förnekat sig ha några sådana värderingar. Även om deras vittnesmål har begränsat bevisvärde får de ändå viss betydelse, särskilt som det inte lyfts fram något som talar mot vittnesmålen. Zuheir Hussein och hans släktingar har, enligt utredningen i målet, levt fullt integrerade i det svenska samhället sedan lång tid tillbaka och det finns inget i målet som ger stöd för att de skulle ha sådana värderingar att frågan om en hederskultur aktualiseras.

I detta sammanhang finns det anledning att nämna några omständigheter som redovisats i målet. För det första har det inte framkommit något om att äktenskapet mellan Zuheir Hussein och Hala Hussein skulle vara arrangerat. Utredningen stödjer Zuheir Husseins uppgifter om att de två träffades, blev kära och som vanligt pratade med sina föräldrar innan de gifte sig. Uppgifterna från Ann-Sofie Berg och Emelie Strandberg om vad sonen skulle ha berättat i skolan är svår att bedöma. Det kan röra sig om en trettonårings sätt att uttrycka sig och provocera. Det har åberopats bevisning om att Zuheir Hussein hade ett klädesplagg, en s.k. thobe. Tingsrätten har lite svårt att förstå betydelsen av denna omständighet, särskilt mot bakgrund av Zuheir Husseins förklaring om att detta var ett klädesplagg anpassat till ökenvärme som han köpte i Dubai där alla gick omkring med det och att han tog på sig plagget ibland för att skoja med barnen. Det har antytts i målet att frågan om religion skulle kunna kopplas till hederskultur. Förutom att en s.k. thobe alltså inköpts på en semesterresa kan

## Avdelning 1

tingsrätten inte se att det kommit fram något om någon sådan koppling, än mindre att det skulle styrkts i målet att det förekommit i detta fall. Om det har någon betydelse, så finns det inget som talar mot Zuheir Husseins uppgift om att hans hustru var den av de två som var troende. Att Zuheir Hussein var intresserad av att vapen och att skjuta samt att han år 2019 låtit sig fotograferas med en pistol går det att ha åsikter om. Det är dock inte tydligt för tingsrätten hur detta skulle ha någon betydelse för hedersfrågan. Slutligen finns det uppgifter om att Zuheir Husseins far gått i god för sin son i samband med händelsen på sjukhuset i Syrien. Förutom att detta var många år sedan, är det svårt att se att detta skulle vara typiskt för just en hederskultur.

Bevisningen om att Hala Hussein skulle ha varit en förtryckt kvinna som lever i en hederskultur vilar till stor del på vad hennes släktingar berättat. Här finns det en stor osäkerhet eftersom Hala Husseins föräldrar och den angivna systemen i Syrien inte har hörts i målet. Vittnesmålen från de tre syskonen, i Österrike respektive Tyskland, bygger till stor del på vad Hala Hussein skulle ha berättat för föräldrarna och systemen i Syrien. Det rör sig således om tredjehandsuppgifter. Angående deras uppgifter om vad Hala Hussein skulle ha berättat direkt till dem handlar det till en del om att Hala Hussein vid besök hos brodern i Tyskland skulle ha berättat att hon ville skilja sig, att hon hade blivit misshandlad av maken vid ett tillfälle och att hon inte fick lära sig svenska för honom. I övrigt handlar det om uppgifter om telefonsamtal där Hala Hussein skulle ha berättat om problemen med sitt liv och hennes make. Uppgifter i andra hand från släktingar har ett begränsat bevisvärde. I detta fall minskar bevisvärdet av att de uppgifter som syskonen lämnat inte är särskilt konkreta och de i allt väsentligt inte heller har träffat Hala Hussein. Bevisvärdet av det uppspelade telefonsamtalet från den angivna systemen i Syrien, som Amira Khalil vittnat om, är ytterst begränsat. De uppgifter som har framkommit har inte heller specifikt kopplats till en hederskontext.

Utredningen i övrigt om Hala Hussein skulle ha varit en förtryckt kvinna har inte heller särskilt starkt bevisvärde.

Det finns inga domar om att Zuheir Hussein tidigare skulle ha begått brott mot sin fru. Uppgiften från förskolepedagogen Gabriela Aramayo om att Hala Hussein vid ett

## Avdelning 1

tillfälle hade ett märke i ansiktet är svårvärderad. Detsamma gäller för vittnesmålet från Michaela Lindgren om att hon hade hört skrik från småbarnsfamiljen Husseins hus på Djurö vid ett tillfälle.

Det är graverande för Zuheir Hussein att det finns bilder och filmer från övervakningskameror i lägenheten. Han har förklarat varför han hade dessa kameror men inte varför de var uppsatta i lägenheten. Samtidigt är det bara ett fåtal bilder och filmer. Det går inte att dra för stora slutsatser av dessa vid bedömningen av motivbilden.

Andra omständigheter som kan nämnas är att det var vissa svårigheter i kontakter mellan Zuheir Husseins och hans makas släktingar, att makarna hade ett äktenskapsförord, att Hala Hussein var hemmafru, samt att hon tillbringade mycket tid hemma och inte hade lärt sig det svenska språket så bra. Detta är inga ovanliga omständigheter och kan ha flera förklaringar. Det finns inget konkret som talar mot Zuheir Husseins uppgifter om att hans maka var blyg och inte så intresserad av studier eller arbete utan mer fokuserad på familjelivet. Uppgifterna om att Hala Hussein gick bakom sin man när de lämnade förskolan är inte heller något som det går att dra några särskilda slutsatser om. Det är svårt att veta om Zuheir Hussein och Hala Hussein hade ett lyckligt äktenskap och vilken förklaring som finns till olika omständigheter. Oavsett vilket är den utredning som lagts fram inte sådan att det går att säga att makarna levde i en hederskultur.

Vid bedömningen av om själva gärningen har en hedersaspekt har följande betydelse. Jenny Yourstone har vittnat om att det, baserat på hennes forskning, är vanligt att hedersmord sker relativt öppet och på dagtid, att det kan vara pistolskott på nära håll, att offret kan läggas i en särskild position för att skända offret och signalera något till omgivningen, att det ofta är en grupp som sluter upp innan mordet och att det kan förekomma att gärningsmannen överlämnar sig till polisen. Tingsrätten ifrågasätter inte hennes slutsatser men konstaterar att flera eller alla av dessa moment kan vara uppfyllda utan att det rör sig om ett hedersmord. När det gäller de olika typiska tillvägagångssätten som hon lyft fram går det särskilt att kommentera två av dem. Det

## Avdelning 1

går inte att komma fram till att offret lagts i någon särskild position. Det går inte heller att komma fram till att någon grupp slutit upp innan mordet. Rörande den andra frågan bedömer tingsrätten att Zuheir Hussein agerat mycket förvirrat och ologiskt efter skottet och att det är svårt att dra slutsatsen att hans agerande varit en del i någon plan. Det finns inte heller utredning som visar på någon plan eller gemensamt agerande där andra personer varit inblandade. Att det förekommit ett stort antal telefonkontakter och andra kontakter efter skottet är inte märkligt med hänsyn till Zuheir Husseins förvirrade agerande efteråt och till att det var en djupt tragisk händelse. Det är en ren spekulation att farbrodern, som var på besök från Tyskland och sedan följde med till polisen, skulle ha någon särskild roll i något. Att ingen i slakten ringde 112 tidigare kan ha att göra med att de antingen ansåg det meningslöst eller att de inte förstod vad som hade hänt. Det är inte heller så att andra personers agerande, såsom Zuheir Husseins föräldrar, varit särskilt konsekvent efter skottet. Inget med händelsen verkar välorganiserat.

Det som gjorts gällande som den utlösande faktorn till ett hedersmord skulle vara att Hala Hussein ville skilja sig och mordet var ett sätt att förhindra detta och bevara Zuheir Husseins och/eller hans släktingars heder. Utredningen har inte visat särskilt tydligt varför just en sådan situation skulle vara typisk för ett hedersbrott. Därtill kommer att det med utgångspunkt från den ovan redovisade bedömningen av värderingarna hos Zuheir Hussein och hans släktingar inte finns något som talar för att det skulle finnas en hedersaspekt i att förhindra en skilsmässa. En sådan skilsmässa skulle inte överträda några normer som förekom hos Zuheir Hussein eller hans släktingar. Att, som Jenny Yourstone vittnat om, hedersmord förekommer inom vissa områden i Syrien betyder inte att personer som kommer från dessa områden kan antas begå sådana mord långt efter det att de flyttat därifrån. Slutligen är uppgifterna om att Hala Hussein ville skilja sig knapphändiga. De vilar i stort på vad brodern vittnat om vad Hala Hussein sade till honom vid ett besök tidigare samma år samt att hon sagt till honom vid ett samtal att hon skulle ta upp frågan om skilsmässa med sin man tidigare samma vecka som hon dog. Därtill kommer tredjehandsuppgifter om vad som förekommit vid telefonsamtal. Mot detta står Zuheir Husseins beskrivning av familjens liv och framtidsplaner, som delvis stöds av bevisning. Slutsatsen är att det inte är

## Avdelning 1

bevisat att Hala Hussein ville skilja sig, än mindre att detta skulle ha varit orsaken till hennes död.

När det kommer till vad som hände efteråt har det lyfts fram att det var bristande kontakt mellan Zuheir Husseins föräldrar och Hala Husseins släktingar. Detta är förståeligt med tanke på vad som hade hänt. Det finns också vissa uppgifter om att olika personer i olika släkter, däribland i Syrien, varit i kontakt med varandra efter dödsfallet. Det handlar om meddelanden om att de gav dem flickan levande, att Zuheir Husseins far hade gått i god för honom, att de (släkten Hussein) inte hade någon skuld för det som hänt, att Hala Husseins föräldrar aldrig fick träffa sin dotter, att Zuheir Hussein berövat dem allt och att de skulle "döda er son", d.v.s. Zuheir Hussein. Dessa uppgifter framkommer alltså efter det att en man skjutit ihjäl sin fru, vilket gör att det finns anledning att vara försiktig vid bedömningen av de anhörigas reaktioner. Uppgifterna är inte tydliga, har inte så stort bevisvärde och kan inte läggas till grund för något antagande om att det rör sig om ett hedersmord.

Frågan om s.k. blodspeng har lyfts fram i Jenny Yourstones vittnesmål som ett sätt för någon person eller någon släkt att köpa sig fri från något. Oavsett vilken generell förekomst av blodspengar som förekommer i olika områden i Syrien finns det inget som visar att detta förekommit i detta mål. Uppgifterna från syskonen i denna del är mycket knapphändiga och vaga. Zuheir Hussein har lämnat en förklaring till den överföring till fadern av pengar den 15 november 2020 som lagts honom till last.

Det går inte att säga att det rör sig om relationsvåld

Det har nämnts under förhandlingen att detta skulle kunna röra sig om ett relationsvåld, alltså ett bråk mellan familjemedlemmar som eskalerade.

Det som i första hand talar för denna slutsats är att det rör sig om ett mord med skott mot hustrun i den gemensamma bostaden. Detta talar starkt för att det rör sig om relationsvåld. Samtidigt finns det ingen närmare utredning om Zuheir Husseins avsikt med skottet. I det föregående avsnittet har tingsrätten gått igenom den utredning som finns om att Zuheir Hussein tidigare skulle ha varit våldsam mot Hala Hussein. Som

## Avdelning 1

nämnts där finns det inte tillräcklig bevisning till stöd för att lägga detta till grund för den fortsatta bedömningen. Därför går det inte att dra slutsatsen att det rörde sig om relationsvåld den 3 december 2020.

Det finns inga förklaringar till mordet

Tingsrätten har alltså kommit fram till att Zuheir Hussein måste ha haft en avsikt att döda Hala Hussein men att det inte gått att klarlägga att motivet var heders- eller relationsbaserat. Det kan ibland bli så att det inte går att reda ut exakt vilken avsikt en gärningsman hade med sitt agerande. Tingsrätten bedömer att detta är ett sådant fall.

Det finns ett antal andra omständigheter som tingsrätten noterat som skulle kunna få betydelse för frågan om uppsåt. Frågan är också om Zuheir Husseins psykiska tillstånd vid gärningen ska få betydelse för uppsåtsbedömningen. Följande får anses klarlagt.

- Zuheir Hussein hade från 2017 fram till 2020 sökt och fått psykiatrisk hjälp.
- Zuheir Hussein var orolig och misstänksam på grund av inbrottet.
- Zuheir Hussein åkte på en mycket märklig resa till Turkiet.
- Zuheir Hussein kringgick systemet för att köpa flera vapen genom att utnyttja en kontakt som skrev det som lånelicens.
- Zuheir Hussein gick omkring med skarpladdade vapen.
- Zuheir Hussein hotade och konfronterade sin fru med ett skarpladdat vapen.
- Zuheir Hussein agerade förvirrat efteråt.

Tingsrätten har svårt att dra några säkra slutsatser om vad dessa omständigheter egentligen har för betydelse för bedömningen av vilket uppsåt Zuheir Hussein hade. Försvaret har anfört att Zuheir Hussein på grund av psykiska problem relaterade till hans misstänksamhet kring inbrottet har haft nedsatt förmåga att kontrollera sitt handlande, vilket därmed skulle anses som en förmildrande omständighet. Enligt det rättspsykiatriska utlåtandet har Zuheir Hussein inte begått den misstänkta gärningen under påverkan av en allvarlig psykisk störning. Tingsrätten har ingen annan uppfattning i frågan. Den oro som Zuheir Hussein har uppvisat kring inbrottet har i utlåtandet bedömts som situationsadekvat, det vill säga att det är fullt normalt att vara orolig efter ett inbrott i hemmet där vapen har stulits. Tingsrätten har ingen anledning

## Avdelning 1

att ifrågasätta denna bedömning och bedömer det inte som utrett att Zuheir Hussein på grund av sin oro har haft nedsatt förmåga att kontrollera sitt handlande. Zuheir Husseins psykiska mående föranleder inte heller några andra slutsatser om hans uppsåt.

**Zuheir Hussein ska dömas till 18 års fängelse**

Den första påföljdsfrågan att ta ställning till är om Zuheir Hussein ska överlämnas till rättspsykiatrisk vård (31 kap. 3 § brottsbalken). Enligt det rättspsykiatriska utlåtandet lider inte Zuheir Hussein av en allvarlig psykisk störning och det finns därmed inte medicinska förutsättningar att överlämna Zuheir Hussein till rättspsykiatrisk vård. Yttrandet från Socialstyrelsen/Rättsliga rådet har inget annat innehåll. Tingsrätten noterar visserligen att Rättsmedicinalverket i sitt utlåtande beaktat olika uppgifter under förundersökningen och även den motivbild som gjorts gällande i stämningsansökan. Som redovisats är det inte styrkt att motivet varit hedersrelaterat. Därför vilar Rättsmedicinalverkets bedömning delvis på felaktiga förutsättningar. Trots detta bedömer tingsrätten att det inte framkommit något som ger anledning att frånga den redovisade slutsatsen om att det inte finns förutsättningar att överlämna Zuheir Hussein till rättspsykiatrisk vård.

Den andra frågan blir då längden på det fängelsestraff som Zuheir Hussein ska dömas till. Straffskalan för mord är fängelse på viss tid, lägst tio och högst arton år, eller på livstid (3 kap. 1 § brottsbalken). Högsta domstolen har i dom den 14 juli 2021 utförligt redovisat de olika omständigheter som ska beaktas vid bestämmande av fängelsestraffets längd, särskilt om valet mellan livstids fängelse och tidsbestämt straff (B 6582-20 - *Mordet med hanteln*). Utgångspunkten är att mord ska anses ha ett straffvärde som motsvarar 16 års fängelse om det vare sig finns några försvårande eller förmildrande omständigheter (punkt 9).

Vissa försvårande omständigheter finns angivna i mordbestämmelsen (att gärningen har föregåtts av noggrann planering, präglats av särskild förslagenhet, syftat till att främja eller dölja annan brottslighet, inneburit svårt lidande för offret eller annars varit särskilt hänsynslös). Därutöver finns den allmänna redovisningen av försvårande omständigheter i 29 kap. 2 § brottsbalken, däribland punkten 10 om att ett motiv för



## Avdelning 1

brottet varit att bevara eller återupprätta en persons eller familjs, släkts eller annan liknande grupps heder.

I den föregående uppsåtsbedömningen har tingsrätten kommit fram till att det inte finns tillräckligt stöd för slutsatsen att gärningen skulle vara hedersrelaterad. Det är inte heller utrett att gärningen skulle ha föregåtts av noggrann planering, präglats av särskild förslagenhet, syftat till att främja eller dölja annan brottslighet eller inneburit svårt lidande för offret. Den försvårande omständighet som då ska beaktas, enligt båda bestämmelserna, är frågan om hänsynslöshet.

Det som är försvårande i detta fall är att gärningen har riktat sig mot en närstående i offrets hem och offret befunnit sig i en skyddslös ställning. Eftersom det inte gått att klarlägga varför Zuheir Hussein dödade sin fru och det exakta händelseförloppet inte heller kunnat klarläggas kan tingsrätten inte komma fram till att det varit frågan om en sådan avrättningsliknande situation som ska vara försvårande. Sammantaget finns det inte skäl att bedöma gärningen som så hänsynslös att straffet ska bli livstids fängelse. De försvårande omständigheterna gör dock att straffet ska bli längre än det som annars är utgångspunkten, 16 år. Det finns inga förmildrande omständigheter enligt 29 kap. 3 § brottsbalken. Att Zuheir Hussein kan förlora kontakten med sina barn är inget som tingsrätten beaktar. Fängelsestraffets längd ska därför bestämmas till 18 år.

Det är inte uppenbart att det saknas skäl för häktning, eftersom Zuheir Hussein döms för mord.

**Andra beslut**

Det särskilda yrkandet om förverkande av vapen jämte ammunition/emballage har stöd i lag (36 kap. 2 § brottsbalken) och ska därför bifallas. Yrkandet om bevisbeslag avseende Hala Husseins mobiltelefon och om avspärrningen av lägenheten är också delvis lagligen grundade och ska bifallas.

Zuheir Hussein ska betala begärt skadestånd till barnen enligt hans vitsordande då han döms enligt förstahandsyrkandet.

## Avdelning 1

På grund av det långa fängelsestraffet ska staten stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet. De yrkade kostnaderna är skäligen.

Det finns skäl för fortsatt sekretess för vissa fotografier, utredning rörande barnen samt utredning rörande makarnas hälsotillstånd som lagts fram bakom stängda dörrar. Sekretessförordnandet framgår av domslutet.

Att Zuheir Hussein ska betala avgift till brottsofferfonden följer av lag.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 1 (TR-01)

Ett överklagande ställs till Svea hovrätt och ska ha kommit in till tingsrätten senast den 24 september 2021.

Patrik Alm

I avgörandet har chefsrådmannen Patrik Alm samt nämndemännen Rose-Marie Bladholm (skiljaktig), Mikael Gonelius och Barbro Hägg (skiljaktig) deltagit.

**Avräkningsunderlag**, se bilaga

**Skiljaktig mening**

Nämndemännen Rose-Marie Bladholm och Barbro Hägg är skiljaktiga såvitt avser motivering och påföljd. De bedömer det som styrkt att Zuheir Husseins motiv för gärningen varit att bevara familjens och/eller sin egen heder och bestämmer därför påföljden till livstids fängelse.

De anför följande.

Avgörande för vår bedömning av förekomsten av hederskultur har varit följande omständigheter

- Utredningen visar att Hala Hussein levit isolerad i Sverige under lång tid, att hon mått psykiskt dåligt, att hon inte lärt sig svenska och att hon inte arbetat. Vi bedömer att utredningen visar att detta har sin grund i Zuheir Husseins vilja.
- Utredningen visar att Hala Hussein varit övervakad av Zuheir Hussein.
- Det förekommer uppgifter i utredningen om att Hala Hussein misshandlats av Zuheir Hussein. Dessa uppgifter går inte att avfärda.
- Det som i övrigt framkommit genom utredningen om anhöriga till Zuheir Hussein ger stöd för att det förekommit en hederskultur.

Avgörande för bedömningen av om gärningen varit ett hedersmord har varit följande omständigheter

- Det har varit fråga om en avrättningsliknande situation.
- Det finns uppgifter om planering både före och efter mordet.
- Det är märkligt att det förts över två miljoner kronor till fadern några veckor innan mordet.
- Utredningen visar att Hala Hussein ville skilja sig.



**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelseid 19790901-0618	Datum för dom/beslut 2021-09-03
Efternamn Hussein	Förnamn Zuheir

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

**Frihetsberövad**

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**  
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-12-03	
------------	--

**Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål**

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

**Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen**

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Sicklastråket 1  
**Telefon**  
08-561 656 10

**Öppettider**  
måndag - fredag  
08:00-16:30

**Postadress**  
Box 69  
131 07 Nacka

**E-post**  
[nacka.tingsratt.avdelning1@dom.se](mailto:nacka.tingsratt.avdelning1@dom.se)  
**Webbplats**  
[www.nackatingsratt.domstol.se](http://www.nackatingsratt.domstol.se)



## Hur man överklagar

### Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

#### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

#### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

#### Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

#### Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

## Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

## När krävs det prövningstillstånd?

### Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

### Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

## Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

## När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

## Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).



SVEA HOVRÄTT  
Avdelning 05  
Rotel 0501

AVRÄKNINGSUNDERLAG  
2021-12-21  
Stockholm

Aktbilaga 111  
Mål nr B 10907-21

### Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid <b>19790901-0618</b>	Datum för dom/beslut <b>2021-12-21</b>
Efternamn <b>Hussein</b>	Förnamn <b>Zuheir</b>

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

### Frihetsberövad

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**  
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-12-03	
------------	--

### Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

### Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

.....  
Katja Isberg Amnäs

Dok.Id 1760979

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290	Birger Jarls Torg 10	08-561 670 00		måndag–fredag
103 17 Stockholm		08-561 672 90		09:00–16:30
		E-post: svea.hovratt@dom.se		
		Webb: www.svea.se		



## Hur man överklagar hovrättens avgörande

---

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

### Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

### Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningsstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

### Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

### Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

### Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se [www.hogstodomstolen.se](http://www.hogstodomstolen.se)