



SVEA HOVRÄTT
Avdelning 03
Rotel 030112

DOM
2022-04-29
Stockholm

Mål nr
B 11887-20

Sid 1 (3)

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Södertörns tingsrätts dom den 30 september 2020 i mål nr B 14762-19, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 1)

Motpart (Åklagare)

Chefsåklagare Lena Kastlund
Åklagarmyndigheten
Särskilda åklagarkammaren

Klagande (Tilltalad)

PÄR Johan Kansell, 19820606-7137
Spanskvägen 11
792 37 Mora

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Catharina Wikner
Advokaterna Wikner & Wikner AB
Slaggatan 13
791 71 Falun

SAKEN

Misshandel

HOVRÄTTENS DOMSLUT

- Hovrätten ändrar tingsrättens dom på så sätt att hovrätten
 - dömer Pär Kansell, i stället för misshandel av normalgraden, för *ringa* misshandel och
 - bestämmer påföljden till 100 dagsböter om vardera 370 kr.
- Catharina Wikner får ersättning av staten med 32 363 kr, varav 12 978 kr för arbete, 10 560 kr för tidsspillan, 2 353 kr för utlägg och 6 472 kr för mervärdesskatt. Staten ska även slutligt svara för den kostnaden.
- Pär Kansell får ersättning av staten för rättegångskostnader med 12 625 kr. Av beloppet avser 2 525 kr mervärdesskatt.

Dok.Id 1812548

Postadress
Box 2290
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls Torg 16

Telefon
08-561 670 00
08-561 669 80

E-post: svea.hovratt@dom.se
www.svea.se

Telefax

Expeditionstid
måndag – fredag
09:00–16:30

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Pär Kansell har yrkat att hovrätten ska befria honom från ansvar för misshandel. Han har som en följd av detta yrkat att hovrätten ska befria honom från skyldigheten att utge ersättning för försvararkostnader i tingsrätten och även yrkat ersättning för rättegångskostnader i hovrätten.

Åklagaren har motsatt sig att tingsrättens dom ändras.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Parterna har åberopat samma bevisning i hovrätten som i tingsrätten. Dessutom har Pär Kansell i hovrätten åberopat ett rättsintyg samt förhör med rättsläkaren Ulf Jonsson som har skrivit intyget.

Ulf Jansson har i sitt förhör i huvudsak redogjort för de slutsatser som framgår av det av honom upprättade rättstyget. Av särskild betydelse för hovrättens bedömning är hans uttalande om rodnaden på målsägandens hals. Ulf Jansson har i denna del uppgett att en rodnad som uppkom vid tidpunkten för händelsen skulle ha försvunnit efter i vart fall några timmar och alltså inte kunde vara kvar vid en läkarundersökning två till tre dagar senare.

I fråga om skuld delar hovrätten tingsrättens bedömning att målsägandens utsaga är trovärdig och tillförlitlig. Hovrätten ansluter sig även till tingsrättens överväganden när det gäller vad som är utrett i målet förutom i fråga om vilka skador som målsäganden orsakats av det grepp som Pär Kansell tagit om hennes hals. Av de åberopade rättsintygen och förhöret med Ulf Jansson framgår att det föreligger en osäkerhet kring uppkomsten av rodnaden på målsägandens hals. Med hänsyn härtill anser hovrätten att det inte med säkerhet går att säga att rodnaden härrör från greppet om halsen. Det kan inte heller genom utredningen i övrigt anses styrkt att greppet om halsen orsakat annan smärta än en kortvarig övergående smärta.

Enligt hovrättens mening är det alltså styrkt att Pär Kansell dels tagit ett tag om målsägandens överarm med smärta och blånad som följd, dels tagit ett grepp om målsägandens hals med smärta som följd.

Genom övervakningsfilmen står det klart att det varit fråga om ett mycket hastigt förlopp. Handlandet har dessutom endast orsakat lindrig skada. Vid en samlad bedömning anser hovrätten därför att gärningen ska rubriceras som ringa misshandel.

Vid denna utgång ska påföljden bestämmas till böter. Antalet ska med hänsyn till straffvärdet bestämmas till 100 dagsböter.

Tingsrättens dom ska alltså ändras i fråga om rubricering och påföljd på det sätt som framgår av domslutet. Det finns inte skäl att ändra tingsrättens beslut om återbetalningsskyldighet för försvararkostnaden där. Med hänsyn till utgången i hovrätten ska emellertid Pär Kansells yrkande om ersättning för rättegångskostnader i hovrätten bifallas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B

Överklagande senast 2022-05-27

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Jens Wieslander och Viktoria Thörnqvist, referent, tf. hovrättsassessorn Louise Berkelius samt nämndemännen Katarina Lindstein och Peder Ribbing.



Rättelse/komplettering

Dom, 2020-09-30

Domskäl

- Rättelse, 2020-10-13

Beslut av: chefsrådmannen Tord Pettersson

Av uppenbart förbiseende har fel tid (14 oktober 2020) för när domen senast kan överklagas angetts under överklagandehänvisningen i domen.

Tiden för när domen senast kan överklagas ska rätteligen vara den 21 oktober 2020.



SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 5

DOM
2020-09-30
meddelad i
Huddinge

Mål nr: B 14762-19

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

PÄR Johan Kansell, 19820606-7137
Spanskvägen 11
792 37 Mora

Offentlig försvarare:

Advokat Catharina Wikner
Advokatfirman Wikner KB
Slaggatan 13
791 71 Falun

Åklagare

Chefsåklagare Lena Kastlund
Åklagarmyndigheten
Särskilda åklagarkammaren
205 90 Malmö

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Misshandel, 3 kap 5 § brottsbalken
2019-09-01

Påföljd m.m.

Villkorlig dom

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om
brottsofferfond.

Ersättning

Catharina Wikner får ersättning av staten med 43 658 kr. Av beloppet avser 8 732 kr
mervärdesskatt. Pär Kansell ska betala 43 658 kr av denna kostnad till staten.

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
141 84 Huddinge	Björnkullavägen 5 A	08-561 660 50		måndag - fredag
		E-post: sodertorns.tingsratt.avdelning5@dom.se		08:30-16:00
		www.sodertornstingsratt.domstol.se		

BEGÄRAN M.M.

Åklagaren har begärt att Pär Kansell ska dömas för misshandel alternativt ofredande. Hon har påstått att följande har hänt.

Misshandel

Pär Kansell har uppsåtligen tillfogat Karolin Troilert smärta, blåmärke och rodnad genom att ta ett hårt tag i hennes överarm och ta ett grepp om hennes hals. Det hände utanför Quality Hotel Globe, Arenaslingan 7, Stockholms stad den 1 september 2019.

Lagrum: 3 kap 5 § brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand**Ofredande**

Alternativt påstås att Kansell genom ovan nämnda förfarande uppsåtligen ofredat Karolin Troilert på ett sätt som inneburit en kännbar fridskränkning för henne.

Lagrum: 4 kap. 7 § brottsbalken

Pär Kansell har förnekat gärningarna.

DOMSKÄL**Ansvar**

Åklagaren har som skriftlig bevisning lagt fram journalanteckningar, rättsintyg, fotografier och stillbilder från en hotellkamera. En film från händelsen har också spelats upp.

Förutom att Pär Kansell har hörts över åtalet har på åklagarens begäran förhör hållits med målsäganden Karolin Troilert och vittnet Anders Gustafsson. På Pär Kansells begäran har vittnesförhör ägt rum med Peter Borg och Jan-Erik Olsson. De hörda har berättat i huvudsak följande.

Karolin Troilert: Hon har träffat Pär på konferenser tidigare som i Mora och Leksand. Under konferenserna har han varit jättebra. Han har varit kunnig och hjälpsam.

Vid det nu aktuella tillfället gick hon hem för att sova på hotellet. Hon somnade där men vaknade sedan och då ville hon dricka kaffe och röka. Hon lämnade därför sitt hotellrum och kom först ner i hotellbaren där flera personer satt och snackade. Grabbarna satt och snackade om olika dejtingsidor och sexsidor på nätet. De tittade också på en del grova sexsidor. Hon hade själv en ganska grov jargong och visade också en sida på nätet. Därefter gick hon ut från hotellet för att röka sin cigarett. Pär Kansell kom efter henne ut.

Utanför så tjtade Pär Kansell på henne. Hon försökte att ta sig in på hotellet men Pär Kansell ställde sig i vägen och fortsatte att tjata på henne. Han tog tag i hennes arm ganska hårt. Syftet var att han ville prata med henne. Hon vet inte om det var för att skada henne. Hon försökte ta sig loss men han drog till sig henne igen och det gjorde ont. Han blev mer aggressiv och enträgen. Han tog också tag om hennes hals. Han tryckte till och det gjorde ont. Det var mer som om han klämde till med tummen än att det var ett riktigt grepp. Hon kände rädsla och chock. Han sa ”du gillar hårda tag”. På armen kunde hon nästa dag se att hon hade fått blånader och hon kände att det gjorde ont. Det var ömt i 2 – 3 dagar och märkena måste ha syns i någon vecka. Hon fick märken på halsen i några dagar och fick svårt att svälja under några dagar efter händelsen. Hon vet dock inte om detta berodde på klämman mot halsen eller halsont. Hon hade mer ont på insidan än utsidan.

Dagen efter fick hon ett sms från Pär Kansell med innehållet ”du var inte sugen i går kväll”. Vid ett senare tillfälle så bad han även henne om ursäkt på Instagram.

Hon valde att polisanmäla händelsen eftersom Pär Kansell redan året innan verbalt uppträtt på liknande sätt och att hon efter nu aktuell händelse tänkte att det inte får fortsätta och hända nästa år igen. Förra året hade hon valt att sopa det hela under mattan.

Det är riktigt att hon under lördagen pratade med Pär Kansell. Under söndagen på den fortsatta konferensen kom Pär Kansell lite senare och satte sig ned. Hon satte sig då närmare deras supporterpolis.

Hon vet inte när blåmärkena på bröstet uppkom. Hon har bara en teori att de kan ha gjort det eftersom Pär Kansell drog henne till sig. Men hon vet inte om det är så.

Pär Kansell: På lördagen och under konferensen kom Karolin Toilert och satte sig intill honom. Efter själva konferensen och under den efterföljande middagen på O’Learys kände han att han inte ville sitta vid Karolin Toilert. Efter ett tag gick han till hotellet. Där satt han sedan med Peter Borg. De diskuterade tjejer. De tittade på Tinder. De tittade inte på några porrsidor. Plötsligt kom Karolin Toilert och klämde ner sig mellan dem i soffan. Hon visade en sida på Darknet – BDSM – där hon hade en profil. Hon sa att hon var medlem och att hon tyckte om sådant. Han blev ställd. Han fick dåliga vibbar. Därefter skulle hon gå ut och röka. Han frågade henne om han fick följa med. De gick ut. Hon bjöd honom på en cigarett. De satt på en bänk och rökte. Han frågade lite om BDSM-sidor på nätet. Det var mycket ljud från trafiken. Hon sa något som han inte riktigt hörde. Han tog tag i hennes halskrage/jacka. Han höll inte jättehårt och han la handen på hennes hals för att få kontakt med henne. Han ville få uppmärksamhet och hon var så nonchalant. Hon sa då något som ”kan du inte fixa en tjej till upp till rummet”. Karolin Toilert gick.

Han satt sedan och snackade med folk från konferensen. Det var inte så hårda tag från hans sida att de kunde orsaka någon skada.

Det är riktigt att han efter en vecka bad om ursäkt på Instagram. Det sms som han skickade med innehållet ”du var inte sugen” avsåg att Karolin Toilert inte var sugen att gå vidare till krogen efter O’Learys.

Han hade under kvällen druckit 6 – 7 starköl och 4 cl gin. Han var berusad men hade inga minnesluckor och det han drack det drack han under lång tid.

Dagen efter händelsen märkte han inte på Karolin Toilert att hon skulle ha tagit illa vid sig. Det var senare han hörde att hon hade gjort det och då skickade han ett meddelande med innehållet ”om du tog illa upp så ber jag om ursäkt”.

Anders Gustafsson: Han drack inte nämnvärt den aktuella kvällen. Han var inte påverkad. På hotellet träffade han på Karolin Toilert vid toalettområdet. Hon ville inte vara med längre. Hon verkade skärrad och rädd. Något mer framkom inte vid detta tillfälle. Hon fick åka med honom och en kompis till honom upp i hissen. Han såg inga skador på Karolin Toilert. Senare har Karolin Toilert berättat om ett ofredande som övergått i misshandel. Hon berättade att hon stött på Pär Kansell utanför hotellet. Han ska då ha ofredat henne och därefter hade ofredandet gått över i strupgrepp utanför entrén till hotellet. Det var i telefon hon berättade detta för honom.

Peter Borg: Efter att de hade varit på O’Learys så gick han och Pär Kansell till dennes rum. Där tog de en whiskey. Därefter satt de i hotellbaren och pratade. Karolin Toilert var också där. Det snackades hockey och han vet inte om det även diskuterades en dejtinggrej. De kom in på en sida på internet för BDSM utövare. Pär Kansell visste inte vad detta var för något och det skrattades åt detta. Karolin Toilert visade bilder främst för Pär Kansell. Dessa två satt intill varandra. Själv gick

han till hotellrummet. Dagen efter såg han Karolin Toilert och Pär Kansell på konferensen. Han noterade inget avvikande mellan dessa två vid detta tillfälle.

Jan - Erik Olsson: På konferensen och under lördagen så deltog både Karolin Toilert och Pär Kansell. Hon flyttade sig närmare Pär Kansell. Senare var de flera som gick till O'Learys. Även Karolin Toilert och Pär Kansell var där. Han gick senare tillbaka till hotellet. Då vid hotellet stod Karolin Toilert och rökte. Han gick upp och sov. Nästa dag såg han Pär Kansell och Karolin Toilert. De satt intill varandra. Han såg inte att Karolin Toilert var upprörd eller uppriven. Han såg inga skador på henne och han borde ha sett skador på hennes hals om hon haft sådana.

Tingsrättens bedömning

Inledningsvis är följande utrett. Karolin Troilert som är säkerhetsansvarig för Södertälje Hockey och Pär Kansell som är supporterpolis hos Mora Hockey deltog vid den i målet aktuella tidpunkten i en konferens. Såväl Karolin Troilert som Pär Kansell närvarade även vid en middag på restaurang efter konferensen. Båda bodde på samma hotell. På detta och i baren träffades de och andra från konferensen senare under kvällen. Karolin Troilert gick ut från hotellet för att röka. Pär Kansell följde med. De samtalade med varandra. Vad som i övrigt skedde har de båda lämnat olika berättelser om.

Karolin Troilert har gjort ett trovärdigt intryck. Hon har lämnat en detaljerad berättelse som inte innehåller motsägelser eller visar tecken på några överdrifter. Hennes berättelse får starkt stöd av den bevisning som åklagaren har åberopat som journalanteckningar, rättsintyg, fotografier och övervakningsfilm från händelsen. De uppgifter hon har lämnat vinner också stöd av vittnet Anders Gustafssons berättelse samt, i de delar som inte avser det påstådda våldet, även av Pär Kansells egen redogörelse för händelseförloppet. Något skäl till varför Karolin Troilert skulle beljuga Pär Kansell har överhuvudtaget inte framkommit. Enligt tingsrätten är

Karolin Troilerts lämnade uppgifter tillförlitliga. Genom hennes berättelse och den övriga bevisning som åklagaren lagt fram finner tingsrätten således det vara visat att Pär Kansell begått den gärning som åklagaren har påstått. Han har alltså tillfogat Karolin Troilert smärta, blåmärke och rodnad genom att ta ett hårt tag i armen och ta ett grepp om hennes hals. Mot bakgrund av att Karolin Troilert flera gånger har försökt att lösgöra sig från Pär Kansell utan att lyckas anser tingsrätten att Pär Kansell begått gärningen med i vart fall ett så kallat likgiltighetsuppsåt.

Den berättelse som Pär Kansell har lämnat och den bevisning han har lagt fram i målet förtar enligt tingsrätten inte styrkan hos den av åklagaren framlagda utredningen. Åtalet är därmed styrkt. Gärningen ska bedömas som misshandel av normalgraden.

Påföljd

Pär Kansell förekommer inte i belastningsregistret och lever under ordnade förhållanden.

I ett yttrande från polisens personalansvarsnämnd görs bedömningen att Pär Kansell kommer att skiljas från sin anställning om han döms för misshandel som inte är ringa. Detta kommer inte att ske om han döms för ofredande eller misshandel som är ringa.

Pär Kansell döms nu för misshandel. Straffvärdet uppgår till ett kortare fängelsestraff. Det saknas skäl anta att Pär Kansell kommer att begå brott igen. Påföljden kan därför stanna vid en villkorlig dom. Eftersom Pär Kansell vid en dom som denna kommer att förlora sin anställning som polis föreligger enligt tingsrätten skäl att inte förena den villkorliga domen med böter.

Övrigt

Eftersom fängelse ingår i straffskalan för det brott som Pär Kansell döms för ska han betala lagstadgad avgift till brottsofferfonden.

Försvaren har begärt ersättning med sammanlagt 54 188 kr. Av beloppet avser 28 080 kr ersättning för arbete i 20 timmar, 13 171 kr tidsspillan, 2 099 kr utlägg och 10 838 kr moms.

Med hänsyn till målets art och omfattning finner tingsrätten att försvaren i fråga om nedlagd tid för arbete får anses vara skäligen tillgodosedd med en ersättning motsvarande arbete i 14 timmar dvs. $14 \times 1\,404 \text{ kr} \times \text{moms} = 24\,570 \text{ kr}$.

Med hänsyn till utgången i målet och då Pär Kansell har ekonomisk förmåga därtill ska han till staten återbetala kostnaden för försvaret.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (TR-01)

Överklagande ställs till Svea hovrätt men ges in till tingsrätten senast den 14 oktober 2020.

Tord Pettersson



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningsstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se