

# LEWIS LANGLEY & PARTNERS

Advokat Kenneth Lewis • Advokat Anna Dahlbom Langley • Advokat Rebecka Lewis • Advokat Peter Lindahl  
Advokat Ida Gasslander • Advokat Ville Edström • Advokat Shalaw Rahem • Advokat Linus Gardell  
Jur kand Deniz Ünal • Jur kand Alice Goldensohn • Jur kand Nadja Norberg • Jur kand Anousheh Abuhamzeh

Stockholm den 8 december 2021

Solna tingsrätt  
Avdelning 2

*Inges per e-post*

SOLNA TINGSRÄTT  
Avdelning 2

INKOM: 2021-12-08  
MÅLNR: B 3023-21  
AKTBIL: 161

Vår ref  
13908/AG

SVEA HOVRÄTT  
071425

INKOM: 2021-12-09  
MÅLNR: B 14190-21  
AKTBIL: 13

**Till Svea Hovrätt**

## ÖVERKLAGANDE

### Klagande

Sazan Salih  
Bergengatan 12 Lgh 1406  
164 35 Kista

### Målsägandebiträde

Alice Goldensohn  
Lewis Langley & Partners Advokatbyrå HB  
Gamla Brogatan 11  
111 20 Stockholm

### Åklagare

Kammaråklagare Alexandra Bittner  
Västerorts åklagarkammare i Stockholm

### Motpart 1

Nashwan Tareq Namuq Zangana, 19900304-3933  
F.n. häktet Sollentuna

### Offentlig försvarare

Advokat Mattias Ahlkvist  
Brottmålsadvokaterna Alpha Omega KB  
Scheelegatan 12  
112 28 Stockholm



<b>Motpart 2</b>	Yahya Namig Ghafur, 19760127-1377 F.n. häktet Sollentuna
<b>Offentlig försvarare</b>	Advokat Ola Salomonsson Advokatfirman Ola Salomonsson Kommanditbolag Kungsholms Torg 16, 4tr 112 21 Stockholm
<b>Överklagad dom</b>	Solna tingsrätts dom av den 17 november 2021 i B 3023-21
<b>Saken</b>	Mord

---

Som ombud och målsägandebiträde i tingsrätten för Sazan Salih överklagar jag ovan rubricerad dom och framställer följande

## **YRKANDEN**

Sazan Salih yrkar att hovrätten, med ändring av tingsrättens dom, dömer Nashwan Zangana och Yahya Ghafur till livstids fängelse, eller i vart fall utdömer ett strängare fängelsestraff.

Sazan Salih biträder åtalet även i hovrätten.

Sazan Salih yrkar att hovrätten ska förordna undertecknad som målsägandebiträde även i hovrätten.

## **GRUNDER**

Tingsrätten har gjort en korrekt bedömning i skuldfrågan men har gjort en felaktig bedömning av straffvärdet. Omständigheterna kring gärningen är vid en samlad bedömning så pass försvårande att den motiverar ett livstidsstraff.

Sazan Salih överklagar tingsrättens dom självständigt och biträder åtalet även i hovrätten. Grunderna för att målsägandebiträde ska förordnas även i hovrätten är flera. Dels med anledning av brottets allvarliga karaktär, dels då det finns en hotbild mot Sazan Salih som gör att hon inte kan närvara själv i rätten. Vidare kan Sazan Salih på grund av att svenska inte är hennes modersmål samt på grund av hennes psykiska mående till följd av gärningen, svårtillgodogöra sig information om vad som sker i rätten utan eget ombud. Därtill har Sazan Salih hörts i större utsträckning än enbart som efterlevande närstående i tingsrätten.

## UTVECKLING AV TALAN

Syftet med 2020 års ändring i 3 kap. 1 § brottsbalken var att mord skulle föranleda livstids fängelse i betydligt större utsträckning än tidigare (se prop. 2018/19:138 s. 15 f.). I lagtexten har detta markerats genom en bestämmelse om att det som skäl för livstids fängelse särskilt ska beaktas om gärningen har föregåtts av noggrann planering, präglats av särskild förslagenhet, syftat till att främja eller dölja annan brottslighet, inneburit svårt lidande för offret eller annars varit särskilt hänsynslös.

Som utgångspunkt har mord sedan lagändringen 2020 ett straffvärde motsvarande 16 års fängelse, om det vid brottet sammantaget varken finns några försvårande eller förmildrande omständigheter (se ”Mordet med brödkniven”, NJA 2021 s. 377 p. 8).

I förevarande fall finns flertalet försvårande omständigheter som påverkar straffvärdet i strängare riktning än vad tingsrätten har kommit fram till. Naser Aman har begett sig till Yahya Ghafur, i hans egenskap av släktöverhuvud i Sverige, för att försöka hitta en lösning på konflikten mellan Naser Aman och Nashwan Zangana som riskerade att skada Nashwan Zangans och därmed deras släkts heder. Istället har Naser Aman på plats i Yahya Ghafurs lägenhet förgiftats av stora mängder av stark medicin. Detta föranledde att han blev dåsig men inte medvetlös. I det skicket ströps Naser Aman till döds av någon form av snara. Nashwan Zangan och Yahya Ghafur har därefter forslat Naser Amans döda kropp till Lötsjön, på Kyrkogårdsvägen i Sundbyberg och dumpat kroppen där.

Det har varit fråga om ett utdraget händelseförlopp som präglats av ett svårt lidande för brottsoffret. Det kan antas att Naser Aman upplevt vanmakt och känt stark dödsångest då han först fått i sig mediciner som starkt påverkat honom och sedan blivit utsatt för en strypning som enligt rättsläkare i målet kan ha tagit upp till tre minuter. Gärningen har också varit särskilt hänsynslös på så vis att gärningspersonerna befunnit sig i numerärt överläge och att de, genom förgiftningen, försatt Naser Aman i en skyddslös ställning. Vidare är det en försvårande omständighet att motivet för brottet varit att bevara Nashwan Zangana och hans familjs heder.

Vid en sammanvägd bedömning av omständigheterna kring gärningen och särskilt med beaktande av de försvårande omständigheterna framstår denna som så kvalificerat allvarlig att den motiverar ett livstidsstraff.

De enda förmildrande omständigheterna som tingsrätten har tagit upp i sin dom är om tilltalad förorsakas men till följd av utvisning (29 kap. 5 § punkten 6 brottsbalken) och om den tilltalade till följd av allvarlig psykiskt störning haft nedsatt förmåga att inse gärningens innebörd eller att anpassa sitt handlande efter en sådan insikt eller annars till följd av en psykisk störning, sinnesrörelse eller av någon annan orsak haft nedsatt förmåga att kontrollera sitt handlande (29 kap. 5 § punkten 2).

Tingsrätten har kommit till slutsatsen att det får antas medföra men för Nashwan Zangana att utvisas från Sverige varför hans tidsbegränsade straff som bedömts uppgå till 18 år satts ned med sex månader. Av praxis framgår dock att någon hänsyn till utvisning inte ska tas när den tilltalade saknar närmare anknytning till Sverige (se t.ex. NJA 1997 s. 622). Nashwan Zangana har uppgett att han varit i Sverige sedan år 2012, men han har endast varit här med uppehållstillstånd sedan år 2019. Det framgår av Migrationsverkets yttrande i målet att Nashwan Zangana inte har några registrerade familjeförhållanden i Sverige. För det fall hovrätten anser att det ska beaktas att utvisning medför ett men för honom, är detta emellertid inte av det särskilt påtagliga slag som bör krävas för att påföljden ska bestämmas till ett tidsbestämt straff istället för till livstids fängelse (se ”Mordet med hanteln”, Högsta domstolens dom den 14 juli 2021 i mål nr B 6852-20 p. 41).

Yahya Ghafurs genomgick under hösten 2021 en rättspsykiatrisk undersökning. I utlåtandet från undersökningen konstaterades att han varken vid gärningen eller vid undersökningen lidit av en allvarlig psykisk störning. Det framgick vidare att Yahya Ghafur överdriver sitt psykiska och fysiska mående för egen vinning (simulering). Tingsrätten har därvid rätteligen kommit till slutsatsen att hans tillstånd inte ska påverka straffmätningen i mildrande riktning.

I det aktuella målet finns inte heller någon annan förmildrande omständighet. Det förelåg ingen nödvärnssituation, gärningen har inte föranletts av någon provokation som kan utgöra en förmildrande omständighet och det är inte fråga om någon impulsiv handling. Nashwan Zangana och Yahya Ghafur har inte gjort något för att avbryta förloppet eller försökt rädda Naser Aman efter att han blev drogad, istället ströp de honom. Vidare framgår av utredningen att Nashwan Zangana och Yahya Ghafur på flera sätt försökte dölja brottet. De var båda aktiva i att ta sönder Naser Amans telefon och larmtelefon, att forsla bort kroppen och lämna den utomhus samt i att försöka dölja spåren efteråt genom bl.a. byte av SIM-kort och telefoner.

Det föreligger inga sådana billighetsskäl som motiverar att fängelsestraffet ska tidsbegränsas. Därför ska hovrätten döma Nashwan Zangana och Yahya Ghafur till livstids fängelse för mordet på Naser Aman.

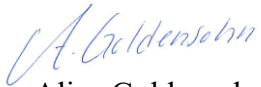
## BEVISNING

Sazan Salih, som biträder åtalet, ansluter sig till den av åklagaren åberopade bevisningen i tingsrätten.

**ÖVRIGT**

Fullmakt bifogas. Fullmakt i original har skickats direkt till hovrätten.

Som ovan



Alice Goldensohn