



Svea hovrätt
Box 2290
103 17 STOCKHOLM

SVEA HOVRÄTT
071427

INKOM: 2020-02-26
MÅLNR: B 1606-20
AKTBIL: 19

Överklagande anslutningsvis av Uppsala tingsrätts dom 2020-02-04, B 5450-19, och svarsskrivelse i samma mål

Klagande

Kammaråklagare Anne Sjöblom och Elin Blank, Åklagarkammaren i Uppsala

Motpart

Hakala, Anton Karl Alexander
19980130-9171
Vänortsringen 23 Lgh 1105
195 30 MÅRSTA

Offentlig försvarare

Carlberg, Viktor, advokat

Saken

Vapenbrott

Yrkanden, svar och grunder

Tingsrätten har i ansvarsdelen gjort en korrekt bedömning.

I påföljdsdelen yrkar åklagarna att hovrätten prövar om Hakala istället ska dömas till ett fängelsestraff. Vapenbrott är ett artbrott och normalpåföljden är fängelse. Åklagarna ifrågasätter om den av tingsrätten utdömda påföljden är tillräckligt ingripande för att Hakala ska kunna undgå fängelsestraff.

Hakalas yrkanden bestrids.

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade Hakala och medtilltalade Devon Hemminki som inte överklagat domen i denna del.

Presentationsform: Hänvisning till videoupptagning vid tingsrätten

*Skriftlig bevisning som finns i förundersökningsprotokollet på angivna sidor.
Sidhänvisningarna avser sidor i den utskrivna versionen av protokollet.
Hänvisning önskas till bevisningen.*

- Promemoria, s. 93.
- Utskrift av samtal från hemlig telefonavlyssning, s. 546.

Handläggning

Målet, som inte behöver hanteras samtidigt som åtalet i övriga delar, kan avgöras utan huvudförhandling eller i vart fall med åklagare närvarande per videolänk. För det fall hovrätten beslutar att målet kan avgöras utan huvudförhandling önskar åklagaren tillfälle att slutföra sin talan.

Anne Sjöblom