

ADVOKATFIRMAN

STRANDING
& GAMBOA

SVEA HOVRÄTT
071427

INKOM: 2022-02-15
MÅLNR: B 1617-22
AKTBIL: 6

Till
Svea Hovrätt

Mål B 1617-22

Som offentliga försvarare i ovan rubricerade mål önskar vi härmed utveckla grunderna för överklagandet enligt följande.

GRUNDER FÖR ÖVERKLAGANDET

Tingsrätten har gjort en felaktig bedömning.

Utvecklande av grunden generellt

Jörgen är inte gärningsman. Jörgen har inte varit den som skrivit konversationerna som återfunnits i skärmdumparna på Iphone6s. Han har använt snapchat i stor utsträckning men inte på det sätt som åklagaren gör gällande.

Det har inte visats när konversationerna/brottstid de facto varit. Under perioden 2020-mars 2021 har Jörgen använt en Samsung (X cover 3). Den Iphone 6, beslag nummer BG 342294-21 som hittades under hans säng, var borta under hösten och vintern 2020 och dök upp på hans soffa sedan. Han har använt snapchat i stor utsträckning.

Det har varit andra som har haft tillgång till hans hus och även vistats där. Jörgen själv har arbetat mycket på annan ort.

Trots all information som Exifdata kan ge har åklagaren enbart redovisat själva tidsstämpeln för när bilden är tagen. En tidsstämpel som egentligen inte säger så mycket mer än att bilden är tagen vid samma tid som klockslaget på bilden visar. Den säger inget om vilken kameramodell som använts, vilken telefonmodell som tagit bilden, vart personen som tagit bilden befunnit sig eller vem som faktiskt skrivit konversationen i skärmdumpen. All denna information hade tveklöst varit till stor hjälp för att få fram vem den riktiga gärningsmannen är.

Utvecklande av grunderna separata åtalspunkter

Stämningsansökan 1

Samtliga åtalspunkter, Sekretess A

Målsägandens utsaga kan på grund av brister i trovärdighet och tillförlitlighet inte den ensam ligga till grund för bedömningen.

Angående DNA och utlåtande kring detta så ger dessa vid handen att det lika gärna kan ha gått till på det sätt som Jörgen anför. Det har heller inte påträffats något DNA i bilen trots att den är topsad.

Av skärmdumparna går det inte att utläsa vem som har skrivit dem.

Inte heller de vittnen som har hörts stärker upp målsägandens utsaga.

Jörgen har inte haft vare sig uppsåt eller varit oaktsam beträffande omständigheten att målsäganden var under 15 år.

Åtalspunkten skall ogillas i sin helhet och därmed också skadeståndsanspråket.

Stämningsansökan 2

Åtalspunkt 1, sekretess D1

Jörgen har inte haft kontakt med Sekretess D1 och han känner inte igen henne. Han har inte haft kontakt med henne på Snapchat. Han känner inte igen de sms som åklagaren förevisat. Han har inte skrivit sms:en. Han kommer inte ihåg att han ska ha fått sms från målsäganden. Tingsrätten har gjort en felaktig bedömning och åtalspunkten skall ogillas och därmed också skadeståndsanspråket.

Åtalspunkt 2, sekretess F

Jörgen känner inte igen Sekretess F:s snapchat ID, snapchatprofilbild eller konversationen. Han har inte skrivit konversationen. Tingsrätten har gjort en felaktig bedömning och åtalspunkten skall ogillas och därmed också skadeståndsanspråket.

Åtalspunkt 3, sekretess B

De kontakter han minns med Sekretess B är per telefon från före nyår 2020/21. Han minns inte vad samtalen handlade om eller varifrån han fick hennes telefonnummer. Han känner igen henne och det är möjligt att hon skickat en bild. Han har inte gjort sig skyldig till det som åklagaren lägger

honom till last och som han nu har dömts för. Åtalet skall ogillas och sedermera också skadeståndet.

Åtalspunkten 4, sekretess Å

Jörgen Lundberg förnekar att han skrivit de meddelanden som förekommit i de återopade konversationen mellan hans snapchatkonto och Sekretess Å. Åtalspunkten skall ogillas och därmed också skadeståndsanspråket.

Åtalspunkten 5, sekretess C1

Jörgen Lundberg förnekar att han skrivit de meddelanden som förekommit i de återopade konversationerna mellan hans snapchatkonto och Sekretess C1. Åtalspunkten skall ogillas och därmed också skadeståndsanspråket.

Åtalspunkten 6, sekretess C

Jörgen Lundberg förnekar att han skrivit de meddelanden som förekommit i de återopade konversationerna mellan hans snapchatkonto och Sekretess C. Åtalspunkten skall ogillas och därmed också skadeståndsanspråket.

Åtalspunkten 7, sekretess B1

Jörgen känner inte igen konversationen eller målsägandens namn. Han har inte skrivit det som påstås i konversationen. Åtalspunkten skall ogillas och därmed också skadeståndsanspråket.

Åtalspunkten 8, sekretess M

Jörgen känner inte igen konversationen, Sekretess M eller bilderna. Åtalspunkten skall ogillas och därmed också skadeståndsanspråket.

Åtalspunkten 9, sekretess E

Jörgen känner inte igen Sekretess E:s snapchat ID eller konversationen. Han har inte skrivit konversationen. Åtalspunkten skall ogillas och därmed också skadeståndsanspråket.

Åtalspunkten 10, sekretess H

Han känner inte igen konversationen och inte heller målsägandens alias eller riktiga namn. Alunde118 som konversationen skedde ifrån är hans konto. Andra personer har haft tillgång till hans telefon eftersom de haft nycklar till hans bostad. Det går att logga in på hans snapchatkonto om man kommit in i telefonen.

Åtalspunkten skall ogillas och också skadeståndsanspråket.

Åtalspunkten 11, sekretess I

Jörgen har haft kontakt med sekretess I men inte på det sätt som åklagaren påstår. Åtalspunkten skall ogillas och därmed också skadeståndsanspråket.

Åtalspunkten 12, sekretess V

Jörgen har haft kontakt med målsäganden men inte på det sätt som åklagaren påstår. Åtalspunkten skall ogillas och även skadeståndsanspråket.

Åtalspunkten 13, sekretess K

Jörgen känner inte igen återopade skärmsklipp och inte Sekretess K.
Åtalspunkten skall ogillas och även skadeståndsanspråket.

Åtalspunkten 14, sekretess L

Jörgen känner inte igen konversationerna och känner inte igen Sekretess L.
Han har inte skrivit det som påstås. Åtalspunkten skall ogillas och även skadeståndsanspråket.

Åtalspunkten 15, sekretess G

Jörgen har inte skrivit konversationen och känner inte igen den. Han känner inte igen Sekretess G:s namn eller bild. Åtalspunkten skall ogillas och även skadeståndsanspråket.

Åtalspunkt 16, sekretess A1

Jörgen känner inte igen det som skrivits och inte heller målsäganden eller något konto. Åtalspunkten skall ogillas och även skadeståndsanspråket.

Åtalspunkten 17- sekretess T

Jörgen känner inte igen konversationen eller skärmlippen. Han minns inte om han sparar skärmlippen som påträffats i hans telefon. Han har inte skrivit dem i vart fall. Åtalspunkten skall ogillas och även skadeståndsanspråket.

Åtalspunkten 18-sekretess U

Jörgen har inte skrivit konversationen och känner inte igen den. Han har inte skickat något foto på sig själv till sekretess U. Han har inte lyssnat på någon ljudfil som finns i konversationen. Han känner inte igen Sekretess U:s användarnamn eller användarID på Snapchat. Åtalspunkten skall ogillas och även skadeståndsanspråket.

Åtalspunkten 19- sekretess O

Jörgen känner inte igen konversationen eller Sekretess O. Åtalspunkten skall ogillas och skadeståndsanspråket likaså.

Åtalspunkt 20- sekretess W

Jörgen har inte skrivit konversationen och känner inte igen den. Han känner inte igen målsägandens namn eller hennes användarnamn på Snapchat. Åtalspunkten skall ogillas och skadeståndsanspråket likaså.

Åtalspunkt 21- sekretess P

Jörgen har inte haft kontakt med Sekretess P. Han känner inte igen Sekretess P:s namn och känner inte igen den bild som förevisats i tingsrätten. Han vet inte om han sparar ned dessa skärmdumpar. Det är i vart fall inte han som har skrivit något. Åtalspunkten skall ogillas och likaså skadeståndsanspråket.

Åtalspunkt 22- sekretess X

Jörgen känner inte igen Sekretess X eller de konversationer som visats. Han har inte haft kontakt med Sekretess X på snap eller på annat sätt. Åtalspunkten skall ogillas och skadeståndsanspråket likaså.

Åtalspunkt 23- sekretess R

Jörgen känner inte igen konversationen. Han har haft kontakt med målsäganden. Han känner inte igen målsägandens profilbild på Snapchat. Åtalspunkten skall ogillas och även skadeståndsanspråket.

Åtalspunkt 24- sekretess Y

Jörgen har inte skrivit konversationen. Han känner inte igen målsägandens bitmoji eller Snapchatprofil. Han känner inte igen de bilder som skickats i chatten och han har inte skickat bilder till målsäganden, men det kan mycket väl vara han på bilden. Den som kommer åt hans Snapchat kommer även åt hans bilder i telefoner. Han minns inte att han sett konversationen vid något tidigare tillfälle. Åtalspunkten skall ogillas och även skadeståndsanspråket.

Åtalspunkt 25, sekretess S

Jörgen har inte skrivit konversationen. Han känner inte igen konversationen eller Sekretess S:s namn. Åtalspunkten skall ogillas och även skadeståndsanspråket.

Åtalspunkt 26, sekretess Ä

Jörgen har inte skrivit något i konversationen men han kan ha skärmdumpat den. Åtalspunkten skall ogillas och likaså skadeståndsanspråket.

Åtalspunkt 27, sekretess Ö

Jörgen känner inte igen konversationen eller målsäganden. Åtalspunkten skall ogillas och likaså skadeståndsanspråket.

Åtalspunkt 28, sekretess E1

Jörgen känner inte igen konversationen eller målsäganden. Åtalspunkten skall ogillas och likaså skadeståndsanspråket.

Åtalspunkten 29, sekretess J1

Jörgen har haft kontakt med sekretess J1 men det har inte varit någon sexuell kontakt och inte den som åklagaren har åberopat. Åtalspunkten skall ogillas och även skadeståndsanspråket.

Åtalspunkten 30, sekretess I1

Jörgen känner inte igen det som förevisats och han vet inte vem Sekretess I1 är. Åtalspunkten skall ogillas och även skadeståndsanspråket.

BEVISNING

Muntlig

Uppspelning av ljud och bildfiler med Jörgen från förhandlingen i tingsrätten.

Skriftlig

Journalutdrag avseende Jörgen ingiven till tingsrätten. Till styrkande av att Jörgen varit oförmögen att förete de handlingar som åklagaren påstår eller varit på väg att göra.

Uppsala den 14 februari 2022

Advokat Anna-Kajsa Stranding Dahlman
& Advokat Daniela Gamboa Aguayo