



SVEA HOVRÄTT
Avdelning 05
Rotel 0501

DOM
2022-11-28
Stockholm

Mål nr
B 2000-21

Sid 1 (3)

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Solna tingsrätts dom den 29 januari 2021 i mål nr B 423-21, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 1)

Klagande (Åklagare)

Assistentåklagare Christian Doverhjem
Åklagarmyndigheten
Västerorts åklagarkammare i Stockholm

Motpart (Tilltalad)

Brunon Piernik, 19751168-0337
Kosynierow 12
78-500 Drawsko
Polen
Medborgare i Polen

Offentlig försvarare: Advokat Anders Malmsten
Stockholms Advokatbyrå AB
Baggensgatan 9
111 31 Stockholm

SAKEN

Utvisning

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens dom på det sättet att Brunon Piernik utvisas ur Sverige enligt 8 a kap. 5 § utlänningslagen (2005:716) i dess lydelse före den 1 augusti 2022 och förbjuds att återvända hit före 2026-01-29. Överträdelse av förbudet kan medföra fängelse i högst ett år.

Dok.Id 1851489

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290	Birger Jarls Torg 10	08-561 670 00		måndag – fredag
103 17 Stockholm		08-561 672 90		09:00–16:30
		E-post: svea.hovratt@dom.se		
		www.svea.se		

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Åklagaren har yrkat att hovrätten ska bifalla yrkandet om utvisning av Brunon Piernik.

Brunon Piernik har motsatt sig att tingsrättens dom ändras.

Målet har avgjorts utan huvudförhandling.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

I enlighet med tingsrättens dom, som inte har överklagats i den delen, har Brunon Piernik gjort sig skyldig till stöld.

Med hänsyn till förbudet mot retroaktiv strafflagstiftning, som gäller också när det är fråga om en annan särskild rättsverkan av brott såsom utvisning, tillämpar hovrätten bestämmelserna i 8 a kap. utlänningslagen och 29 kap. 5 § brottsbalken i dessas respektive lydelse före den 1 augusti 2022 (se prop. 2021/22:224 s. 105).

Brunon Piernik är polsk medborgare och det saknas utredning som visar att han har anknytning till Sverige. Såvitt känt var han endast på tillfälligt besök i Sverige när han greps tillsammans med två andra gärningsmän, också de polska medborgare som sade sig vara på tillfälligt besök här. Brunon Piernik har i Norge dömts för stöld till fängelse den 3 juni 2008 och bötfällts för bland annat cykelstöld den 27 november 2016. Han har även utvisats från Norge den 28 november 2016. Han har i Danmark dömts för cykelstöld till fängelse och utvisning den 5 april 2017. Han har även dömts för stöldbrottslighet i Tyskland år 2012, 2013 och 2016. Flera av de gärningar som han har lagförts för utomlands har begåtts tillsammans med andra personer och i ett fall tillsammans med en av de tidigare dömda i detta mål.

Det stöldbrott Brunon Piernik nu döms för utgör ett angrepp på äganderätten och påverkar därmed ett av samhällets grundläggande intressen (se NJA 2014 s. 415 p. 23). Av utredningen framgår att gärningsmännen var försedda med bultsax och kommit till platsen i en minibuss, vilket tyder på en viss grad av planering av brottet. De två tidigare dömda personerna i målet har, liksom Brunon Piernik, tidigare dömts för stölder. Hovrätten noterar även särskilt att samtliga tre gärningsmän tidigare dömts för

stöld av cyklar. Även om den nu aktuella brottsligheten i sig inte har något högt straffvärde finns det med hänsyn till Brunon Pierniks tidigare brottslighet och omständigheterna i samband med den gärning han nu döms för starka skäl att tro att han kommer att göra sig skyldig till framtida brottslighet av upprepad karaktär (jfr NJA 2018 s. 491 p. 26). Att Brunon Piernik inte har lagförts för brott i Sverige efter tingsrättens dom samt avsaknaden av uppgifter om hans eventuella brottslighet utomlands efter tingsrättens dom påverkar inte denna bedömning.

Mot denna bakgrund är Brunon Pierniks brottslighet ett sådant verkligt och tillräckligt allvarligt hot som påverkar samhällets grundläggande intresse på ett sätt som medför att det inte finns hinder mot att han utvisas trots att han är EES-medborgare. Det har inte framkommit något skäl som talar för att utvisning skulle vara en oproportionerlig åtgärd. Brunon Piernik ska därför utvisas från Sverige. Beslutet ska förenas med ett förbud att återvända hit. Återreseförbudet ska begränsas till att gälla i fem år från dagen för tingsrättens dom (se NJA 2016 s. 719 p. 36).

Utvisning kan utgöra ett sådant men som ska beaktas vid straffmätningen. Eftersom det inte framkommit att Brunon Piernik har någon anknytning till Sverige bedömer hovrätten dock att han inte kan antas lida sådant men av utvisningen att det bör påverka straffet. Inte heller handläggningen och handläggningstiden i hovrätten påverkar straffmätningen. Det saknas därför anledning att ändra tingsrättens dom i fråga om påföljd.

Tingsrättens dom ska därmed ändras på det sätt som framgår av domslutet.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B

Överklagande senast 2022-12-27

Katja Isberg Amnäs
Carina Sjögren



I avgörandet har deltagit hovrättsråden Katja Isberg Amnäs och Carina Sjögren samt tf. hovrättsassessorn Cecilia Mörner, referent.

Avräkningsunderlag bifogas.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19751168-0337	Datum för dom/beslut 2022-11-28
Efternamn Piernik	Förnamn Brunon

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-01-18	2021-01-31*
------------	-------------

* Nöjdförklaringsdatum

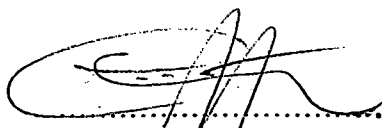
Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2-4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).


Cecilia Mörtner



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se



SOLNA TINGSRÄTT
Avdelning 4

DOM
2021-01-29
meddelad i
Solna

Mål nr: B 423-21

BILAGA A
B2000-21

PARTER (Antal tilltalade: 3)

Tilltalad

Brunon Piernik, 19751108
Frihetsberövande: Häktad
f.n. häktet Sollentuna
Medborgare i Polen

Offentlig försvarare:

Advokat Anders Malmsten
Stockholms Advokatbyrå AB
Kungsholmstorg 6
112 21 Stockholm

Offentlig försvarare genom substitution:

Advokat Björn Törnell
Stockholms Advokatbyrå AB
Kungsholmstorg 6
112 21 Stockholm

Åklagare

Assistentåklagare Christian Doverhjem
Åklagarmyndigheten
Västerorts åklagarkammare i Stockholm
Box 1250
171 24 Solna

Målsägande

Sven Hunhammar
Bågvägen 15
167 65 Bromma

Företrädd av åklagaren

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Stöld, 8 kap 1 § brottsbalken
2021-01-18

Åtal som den tilltalade frikänns från

Förberedelse till stöld, 8 kap 1 § och 12 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken
2021-01-18

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Sundbybergsvägen 5
Telefon
08-561 658 40

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:30

Postadress
Box 1356
171 26 Solna

E-post
solnatingsratt.avd4@dom.se
Webbplats
www.solnatingsratt.domstol.se

Påföljd m.m.

Fängelse 1 månad

Utvisning

Yrkandet om utvisning avslås.

Häktning m.m.

Brunon Piernik ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom, dock längst intill dess påföljden är verkställd.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lägen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Anders Malmsten får ersättning av staten med 30 793 kr. Av beloppet avser 15 444 kr arbete, 6 525 kr tidspillan, 2 665 kr utlägg och 6 159 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

SOLNA TINGSRÄTT
Avdelning 4

DOM
2021-01-29

Mål nr: B 423-21

Tilltalad

Przemyslaw Piernik, 19870529
Frihetsberövande: Häktad
f.n. häktet Sollentuna
Medborgare i Polen

Offentlig försvarare:

Advokat Daniel Marcus
Stockholms ADVOKATTEAM AB
Wennerbergsgatan 10, 5 tr
112 58 Stockholm

Offentlig försvarare genom substitution:

Advokat Dario Gagula
Stockholms ADVOKATTEAM AB
Wennerbergsgatan 10, 5 tr
112 58 Stockholm

Åklagare

Assistentåklagare Christian Doverhjem
Åklagarmyndigheten
Västerorts åklagarkammare i Stockholm
Box 1250
171 24 Solna

Målsägande

Sven Hunhammar
Bågvägen 15
167 65 Bromma

Företrädd av åklagaren

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Stöld, 8 kap 1 § brottsbalken
2021-01-18

Åtal som den tilltalade frikänns från

Förberedelse till stöld, 8 kap 1 § och 12 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken
2021-01-18

Påföljd m.m.

Fängelse 1 månad

Utvisning

Yrkandet om utvisning avslås.

Häktning m.m.

Przemyslaw Piernik ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom, dock längst intill dess påföljden är verkställd.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Daniel Marcus får ersättning av staten med 47 310 kr. Av beloppet avser 20 663 kr arbete, 14 355 kr tidsspillan, 2 830 kr utlägg och 9 462 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

SOLNA TINGSRÄTT
Avdelning 4

DOM
2021-01-29

Mål nr: B 423-21

Tilltalad

Sebastian Piernik, 19840506
Frihetsberövande: Häktad
f.n. häktet Sollentuna
Medborgare i Polen

Offentlig försvarare:

Advokat Marcus Lodin
Brottsbyrån Advokaterna Åkermark &
Lodin AB
Parmmätargatan 7
112 24 Stockholm

Offentlig försvarare genom substitution:

Advokat Ingrid Elovsson
Brottsbyrån Advokaterna Åkermark &
Lodin AB
Parmmätargatan 7
112 24 Stockholm

Åklagare

Assistentåklagare Christian Doverhjem
Åklagarmyndigheten
Västerorts åklagarkammare i Stockholm
Box 1250
171 24 Solna

Målsägande

Sven Hunhammar
Bågvägen 15
167 65 Bromma

Företrädd av åklagaren

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Stöld, 8 kap 1 § brottsbalken
2021-01-18

Åtal som den tilltalade frikänns från

Förberedelse till stöld, 8 kap 1 § och 12 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken
2021-01-18

Påföljd m.m.

Fängelse 1 månad

Utvisning

Yrkandet om utvisning avslås.

Förverkande och beslag

I beslag tagen bultsax och ryggsäck förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (2021-5000-BG6875-2 samt 2021-5000-BG6875-1).

Häktning m.m.

Sebastian Piernik ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom, dock längst intill dess påföljden är verkställd.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Marcus Lodin får ersättning av staten med 37 613 kr. Av beloppet avser 19 238 kr arbete, 9 135 kr tidsspillan, 1 717 kr utlägg och 7 523 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har, såsom han slutligen bestämt sin talan, yrkat i enlighet med domsbilaga 1.

De tilltalade har förnekat gärningarna och motsatt sig utvisningsyrkandena. Sebastian Piernik har bestritt bifall till förverkandeyrkandet.

UTREDNINGEN

Sven Hunhammar, Brunon Piernik, Sebastian Piernik och Przemyslaw Piernik har hörts. På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med Mattias Molvidson samt polisassistenterna Thomas Beckman och Johan Madsen.

Den av åklagaren i stämningsansökan angivna skriftliga bevisningen har förebringats.

DOMSKÄL***Skuld***

Det är utrett att de tilltalade befunnit sig på Bågvägen i Bromma vid midnattstid ifrågavarande dag. Deras uppträdande har befunnits misstänkt av Mattias Molvidson, vilken fått intrycket av att de tilltalade avsåg att begå brott eller i vart fall rekognosera inför ett tilltänkt sådant. Vittnet tillkallade visso polisen. Vidare är det utrett att polisen i samband med gripandet anträffade en bultsax i en ryggsäck buren av Sebastian Piernik. Tjänstgörande polishund har dessutom spårat från brottsplatsen Bågvägen 7 till den plats Sebastian Piernik och Brunon Piernik anträffades. Vidare har två cyklar, vilka enligt Thomas Beckman förefallit hämtats från någon torr förvaringsplats alldeles nyligen, upphittats i närheten av det ställe där polisen fann Sebastian Piernik och Brunon Piernik. De tilltalade har uppgett att de tre tillsammans kommit i bil till platsen där de stannade enbart för att uträtta naturbehov och sträcka på benen. De har vidare uppgivit att de befunnit sig i Stockholmsområdet på semesterresa men inte närmare

kunnat beskriva hur vistelsen här tillbringats. Deras uppgifter om vad de gjorde på platsen vid denna sena timme är svåra att tro på.

Sebastian Pierniks uppgift om att han av en tillfällighet på platsen hittat en ryggsäck innehållande bultsax i en sopcontainer bär inte heller trovärdighetens prägel.

Således gör tingsrätten den bedömningen att åklagaren med erforderlig styrka bevisat att de tilltalade begått den gärningen under åtalspunkten 1.1.

Angående åtalspunkten 1.2, förberedelse till stöld är det emellertid enligt tingsrättens bedömning inte till fullo utrett att de tilltalade umgåtts med planer på tillgripa ytterligare egendom, varken på platsen eller annorstädes. Följaktligen ska åtalet under denna punkt lämnas utan bifall.

Påföljd

Den gärning för vilken Sebastian Piernik, Brunon Piernik och Przemyslaw Piernik nu ska dömas för har ett straffvärde om fängelse i en månad. När det gäller påföljdsvalet konstaterar tingsrätten att ingen av de tilltalade förekommer i belastningsregistret. Åklagaren har dock visat att de tre dömts i Norge och Danmark för bl.a. tillgreppsbrott. Tingsrätten finner att omständigheterna talar för att bestämma påföljden till fängelse.

Utvisning

Som angivits ovan förekommer de tilltalade inte i belastningsregistret. Den gärning för vilka de nu ska dömas för har ett begränsat straffvärde. Det kan inte sägas att de tilltalade utgör ett sådant verkligt och tillräckligt allvarligt hot som påverkar samhällets grundläggande intressen. Inte ens den omständigheten att de lagförts i grannländer medför enligt tingsrättens mening någon annan bedömning. Tillkommer ock så att utvisningsfrågor vad gäller EES-medborgare ska bedömas med restriktivitet.

Tingsrätten finner att förutsättningarna enligt 8 a kap 5 § och 8 § utlänningslagen för utvisning i nu aktuellt fall inte är uppfyllda. Yrkandet ska därför lämnas utan bifall.

Häktning

Ingen av de tilltalade har någon adress här i landet eller någon annan anknytning hit. Det föreligger risk att de på fri fot försöker undandra sig verkställighet av den nu utdömda påföljden. De ska därför kvarbli i häkte intill dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot dem, dock längst intill påföljden verkställts.

Övrigt

De särskilda yrkandena är lagligen grundade och ska bifallas.

Envar av Sebastian Piernik, Brunon Piernik och Prezemyslaw Piernik ska betala lagstadgad avgift till brottsofferfonden.

Anders Malmsten, Daniel Marcus och Marcus Lodin ska tillerkännas begärda ersättningar. Dessa kostnader ska staten svara för.

Avräkningsunderlag; se bilaga.

ÖVERKLAGANDEANVISNING, se bilaga 2 (TR-01)

Överklagande till Svea hovrätt senast den 19 februari 2021.

Anders Samuelson



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19751108	Datum för dom/beslut 2021-01-29
Efternamn Piernik	Förnamn Brunon

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-01-18	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Sundbybergsvägen 5
Telefon
08-561 658 40

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:30

Postadress
Box 1356
171 26 Solna

E-post
solnatingsratt.avd4@dom.se
Webbplats
www.solnatingsratt.domstol.se

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19870529	Datum för dom/beslut 2021-01-29
Efternamn Piernik	Förnamn Przemyslaw

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-01-18	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19840506	Datum för dom/beslut 2021-01-29
Efternamn Piernik	Förnamn Sebastian

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-01-18	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen. (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Sundbybergsvägen 5
Telefon
08-561 658 40

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:30

Postadress
Box 1356
171 26 Solna

E-post
solnatingsratt.avd4@dom.se
Webbplats
www.solnatingsratt.domstol.se



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Stockholm
Västerorts åklagarkammare i Stockholm
Assistentåklagare Christian Doverhjem

Stämningsansökan

2021-01-25

Sida 1(4)

Handling 98

Ärende AM-7190-21

Handläggare 102E-55

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Solna tingsrätt

B 423-21

Häktat mål

Förenklad delgivning

SOLNA TINGSRÄTT

SOLNA TINGSRÄTT

Avdelning 4

INKOM: 2021-02-03

INKOMÅL: 2021-01-18

MÅLNRKT: B 423-21

AKTBIL: 26

Stämningsansökan

Tilltalade

Brunon Piernik

Tolkbehov polska, medborgare i Polen.

Företräds av advokat Anders Malmsten.

- Gripen 2021-01-18, Anhållen 2021-01-18, Häktad 2021-01-19.

Sebastian Piernik

Tolkbehov polska, medborgare i Polen.

Företräds av advokat Marcus Lodin.

- Gripen 2021-01-18, Anhållen 2021-01-18, Häktad 2021-01-19.

Przemyslaw Piernik

Tolkbehov polska, medborgare i Polen.

Företräds av advokat Daniel Marcus.

- Gripen 2021-01-18, Anhållen 2021-01-18, Häktad 2021-01-19.

Ansvarsyrkanden m.m.

1.1 STÖLD (Brunon Piernik, Przemyslaw Piernik och Sebastian Piernik)

5000-K63868-21

Przemyslaw Piernik, Sebastian Piernik och Brunon Piernik har tillsammans och i samförstånd olovligt tagit två cyklar varav en cykel till ett värde av ca 5 000 kr som tillhörde Sven Hunhammar. Det hände den 18 januari 2021 på Bågvägen, Bromma, Stockholms stad. Tillgreppet innebär skada.

Przemyslaw Piernik, Sebastian Piernik och Brunon Piernik begick gärningen med uppsåt att stjäla.

Lagrum: 8 kap 1 § brottsbalken

1.2 FÖRBEREDELSE TILL STÖLD (Brunon Piernik, Przemyslaw Piernik och Sebastian Piernik)

5000-K63868-21

Przemyslaw Piernik, Sebastian Piernik och Brunon Piernik har tillsammans och i samförstånd förberett sig att olovligen ta cyklar och/eller annan egendom i ett bostadsområde. Med uppsåt att stjäla har de sålunda utrustat sig med en bultsax som varit särskilt lämplig som hjälpmedel vid tillgreppsbrott. Det hände den 18 januari 2021 på Ålsten, Bromma, Stockholms stad.

Brunon Piernik, Sebastian Piernik och Przemyslaw Piernik begick gärningen med uppsåt att stjäla.

Lagrum: 8 kap 1 § och 12 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken

Justerat av åklagaren
vid huvudförhandling
2021-01-29.
/T^u

Målsägande

Sven Hunhammar
Åklagaren för talan

~~Enskilda anspråk~~

~~Sven Hunhammar yrkar skadestånd solidariskt av Brunon Piernik, Sebastian Piernik och Przemyslaw Piernik med 999 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.~~

~~Yrkandet avser:~~

~~- Uppklippt och förstört cykellås: 999 kronor~~

Särskilda yrkanden

Det yrkas att beslagtagna väska och bultsax förverkas från Sebastian Piernik enligt 36 kap 2 § brottsbalken:

2021-5000-BG6875.1

2021-5000-BG6875.2.

2 TALAN OM UTVISNING (Brunon Piernik) (5000-K63868-21)

Det yrkas att Brunon Piernik utvisas från Sverige och förbjuds att under fem år återvända hit enligt 8 a kap 5 § och 8 § utlänningslagen (2005:716).

3 **TALAN OM UTVISNING (Przemyslaw Piernik) (5000-K63868-21)**

Det yrkas att Przemyslaw Piernik utvisas från Sverige och förbjuds att under fem år återvända hit enligt 8 a kap 5 § och 8 § utlänningslagen (2005:716).

4 **TALAN OM UTVISNING (Sebastian Piernik) (5000-K63868-21)**

Det yrkas att Sebastian Piernik utvisas från Sverige och förbjuds att under fem år återvända hit enligt 8 a kap 5 § och 8 § utlänningslagen (2005:716).

5 **Muntlig bevisning**

1. Förhör med målsäganden **Sven Hunhammar** angående händelsen för att bevisa att han blivit bestulen på sin cykel och värdet av cykeln. (Telefonförhör är tillräckligt).
2. Förhör med den tilltalade **Brunon Piernik (tolkbehov polska)** som förnekar brott.
3. Förhör med den tilltalade **Przemyslaw Piernik (tolkbehov polska)** som förnekar brott.
4. Förhör med den tilltalade **Sebastian Piernik (tolkbehov polska)** som förnekar brott.
5. Förhör med vittnet **Mattias Molvidson** angående hans iakttagelser den 18 januari 2021 på Bågvägen i Bromma till styrkande av åtalet.
6. Förhör med vittnet **Thomas Beckman**, Polisregion Stockholm, LPO Järva, angående sina iakttagelser till styrkande av vart de tilltalade greps och omständigheterna kring gripandet. (Videolänk/telefonförhör är tillräckligt).
7. Förhör med vittnet **Johan Madsen**, Polisregion Stockholm, PO Sthlm Nord, angående sina iakttagelser till styrkande av vart de tilltalade greps och omständigheterna kring gripandet. (Videolänk/telefonförhör är tillräckligt).

6 **Övrig bevisning**

1. Översiktskarta(förundersökningsprotokoll s. 7) för att bevisa vart de tilltalade greps.

2. Rapport hundpatrull (förundersökningsprotokoll s. 8-9) för att bevisa hur de tilltalade har rör sig i området.
3. Fordonsuppgifter samt fotografier minibuss (förundersökningsprotokoll s. 4, 45 och 49) för att bevisa att de tilltalade hade sin minibuss parkerad i närheten av där stölden begicks.
4. Beslagsprotokoll samt fotografier ficklampor (förundersökningsprotokoll s. 101-105) till styrkande av åtalet.
5. Beslagsprotokoll samt fotografier cyklar och uppklippt lås (förundersökningsprotokoll s. 106-111 och 119-123) till styrkande av vilka cyklar som de tilltalade har stulit samt att de brutit upp låset med en bultsax.
6. Beslagsprotokoll samt fotografier (förundersökningsprotokoll s. 115 och 117-118) till styrkande av att de tilltalade innehaft en bultsax som hjälpmedel för att stjäla cyklarna.
7. Fotografier på Brunon Piernik vid gripandet (förundersökningsprotokoll s. 129-133) för att bevisa hur han såg ut och var klädd vid tiden för gärningen.
8. Fotografier på Sebastian Piernik vid gripandet (förundersökningsprotokoll s. 140-143) för att bevisa hur han såg ut och var klädd vid tiden för gärningen.
9. Fotografier på Przemyslaw Piernik vid gripandet (förundersökningsprotokoll s. 150-157) för att bevisa hur han såg ut och var klädd vid tiden för gärningen.
10. Båtbiljetter (förundersökningsprotokoll s. 51, 57-73,) till styrkande av att de tilltalade har gjort flera mycket kortvariga resor fram och tillbaka till Sverige.
11. Kvitto (förundersökningsprotokoll s. 13-14) för att bevisa att målsäganden äger den stulna cykeln samt värdet på cykeln.

Handläggning

De tilltalade har vid ett personligt möte den 2021-01-18 av polis delgetts information om att förenklad delgivning kan komma att användas i tingsrätten.



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.

5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.