

Ink 2019 -02- 27

Målnr  
Aktbilaga

2 Akt.....  
Aktbil.....

SVEA HOVRÄTT

INKOM: 2019-02-27  
MÅLNR: B 2084-19  
AKTBIL: 1

Till

Svea hovrätt

**ÖVERKLAGANDE**

**Klagande:** Runar Devik Sögaard, 19670627-3338, c/o Jrijp International,  
Box 751, 131 24 NACKA

**Ombud och  
offentlig försvarare:** Advokaten Leif Gustafson, Advokatgruppen i Stockholm,  
Box 5153, 102 44 Stockholm

**Motpart:** Kammaråklagare Jonas Svanfeldt  
Ekobrottsmyndigheten  
Tredje ekobrottskammaren i Stockholm  
Box 820, 101 36 STOCKHOLM

**Överklagad dom:** Nacka tingsrätts, avdelning 2, dom 2018-02-07 (deldom)  
i mål B 1777-17

**Saken:** Grovt bokföringsbrott m m

---

I egenskap av offentlig försvarare och ombud för Runar Sögaard enligt bilagda fullmakt får jag härmed överklaga ovan angiven dom med följande

### Yrkanden

Runar Sögaard yrkar att hovrätten i första hand undanröjer den överklagade domen och återförvisar målet till tingsrätten för vidare handläggning och i andra hand att hovrätten med ändring av tingsrättens dom ogillar åtalet i dess helhet samt upphäver beslutet om näringsförbud. I sistnämnt hänseende yrkar Runar Sögaard att hovrätten genom särskilt beslut förordnar att det interimistiska beslutet i avvaktan på hovrättens prövning inte ska gälla.

Till utvecklande av härav anför Runar Sögaard följande:

### *Yrkandet om återförvisning*

Sedan Runar Sögaards far Frank Sögaard, som är medtilltalad i målet, på grund av allvarlig sjukdom inte kunnat delta i rättegången har Runar Sögaard anmält hinder mot huvudförhandlingen då frånvaron av faderns uppgifter skulle medföra ett ofullständigt underlag för bevisprövningen i målet. Tingsrätten har ogillat invändningen, varefter Runar Sögaard anmält missnöje häremot och hänvisats till att överklaga beslutet i samband med talan mot domen.

Frågan i målet gäller ansvarsfördelningen mellan en formell och påstådd faktisk företrädare för det aktuella bolaget. Det är uppenbart att uppgifterna från bolagets formelle företrädare har stor betydelse för frågan om Runar Sögaards ansvar. De uppgifter Frank Sögaard lämnat under förundersökningen har i den aktuella situationen inte kunnat införas i målet. Härutöver har denne i samband med slutdelgivningen i ärendet – sedan han tagit del av utredningen och det intryck denna förmedlat – med stöd av RB 23:18 påkallat komplettering av förundersökningen genom förhör med honom själv. Denna begäran har avslagits av åklagaren. Det har således på goda grunder kunnat antas att Frank Sögaard haft ytterligare uppgifter av vikt att lämna i rättegången. Det kan inte anses godtagbart att genomföra rättegången utan tillgång till dessa uppgifter och Runar Sögaard gör gällande att detta bör bedömas som ett grovt rättegångsfel.

Mot detta kan invändas att det står Runar Sögaard fritt att påkalla förhör med fadern i hovrättsprocessen. Om tingsrättens bedömning av hindersfrågan skulle godtas och Runar Sögaard således vara hänvisad till detta alternativ skulle det dock samtidigt innebära att den fullständiga prövningen skulle begränsas till en instans utan reella möjligheter till omprövning. Då inte heller detta kan anses godtagbart bör målet återförvisas till tingsrätten.

*Yrkandet om ogillande av åtalet samt beslutet om näringsförbud*

Vad gäller de objektiva frågorna i målet ifrågasätter inte Runar Sögaard att bokföring och årsredovisning upprättats med angiven fördröjning. Han ifrågasätter inte heller att mervärdesskatteredovisningen varit felaktig. Han vidhåller emellertid att medel utbetalade till honom eller närstående inte utgjort lön och att därmed några arbetsgivaravgifter aldrig aktualiserats. Utbetalningarna har utgjort återbetalningar på skulder bolaget haft till honom avseende främst de av Runar Sögaard utarbetade ledarskapsprogram, som genererat bolagets inkomster. Något påstående från Runar Sögaaards sida att fordringarna uppkommit på grund av kontanta tillskott från dennes sida till bolaget har aldrig framförts och är således en missuppfattning (se domen s 9).

För det fall hovrätten skulle anse att Runar Sögaard intagit en ansvarig position bestrider Runar Sögaard att han haft uppsåt till några felaktigheter och även att han skulle ha varit straffrättsligt oaktsam.

Runar Sögaard hävdar dock bestämt att han inte kan bedömas som faktisk företrädare för bolaget. Som tingsrätten konstaterat (domen s 6) – med hänvisning till NJA 2017 s 690 – krävs det för en sådan bedömning att han ”på grund av sin maktposition i realiteten utövat ett bestämmande inflytande i bolaget”. Runar Sögaard bestrider att så har varit fallet och upprepar att en sådan bedömning inte kan göras utan tillgång till uppgifter från bolagets styrelse. Det förhållandet att Runar Sögaard varit aktiv i bolaget och utfört de tjänster som genererat bolagets intäkter är långt ifrån tillfyllest för att göra honom ansvarig för bolagets åligganden.



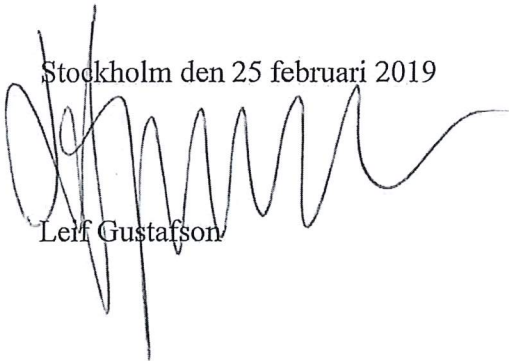
*Särskilt om förordnandet att näringsförbudet omgående ska gälla*

Det är uppenbart att möjligheten till interimistiskt näringsförbud bör tillämpas med stor restriktivitet, då ett sådant beslut kan medföra oberättigade skadeverkningar som inte kan repareras för det fall hovrätten skulle göra en annan bedömning av huvudfrågan i målet. Vid denna bedömning bör särskilt uppmärksammas den omfattande räckvidden av det aktuella förbudet, vilket bl a förhindrar Runar Sögaard inte bara från att driva egen näringsverksamhet utan även från att vara verksam i bolag, vari honom närstående personer är aktiva, vilket i hög grad försvårar för honom att förtjäna sitt uppehälle. Särskilt mot bakgrund av den osäkerhet som måste anses råda i avsaknad av uppgifter från bolagets styrelse framstår det som mycket tveksamt ur rättssäkerhetssynpunkt att förordna att förbudet ska gälla utan hinder av ett överklagande.

**Bevisning i hovrätten**

För det fall målet inte skulle återförvisas till tingsrätten påkallar Runar Sögaard förhör med sig själv inför hovrätten. Han hemställer om anstånd med att ange den ytterligare bevisning som kan komma att åberopas till dess hovrätten fattat beslut angående yrkandet om återförvisning.

Stockholm den 25 februari 2019



Lef Gustafson

Bilaga: Fullmakt