



SVEA HOVRÄTT
Avdelning 05
Rotel 0502

DOM
2022-04-12
Stockholm

Mål nr
B 2334-22

Sid 1 (2)

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Stockholms tingsrätts dom den 7 februari 2022 i mål nr B 1267-22, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 1)

Motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Ulf Blendow
Åklagarmyndigheten
City åklagarkammare i Stockholm

Klagande (Tilltalad)

GUSTAV Vikram Jonsson, 20060515-2156
Tykövägen 20 D
181 61 Lidingö

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Joacim Wallgren
Advokatfirman De Basso
Hantverkargatan 42 B
112 21 Stockholm

SAKEN

Olovlig införsel

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten ändrar tingsrättens dom på det sättet att hovrätten frikänner Gustav Jonsson från åtalet för olovlig införsel enligt 3 § 1 stycket och 7 § 1 stycket lagen (2000:1225) om straff för smuggling den 10 januari 2022 och befriar honom från skyldigheten att betala en avgift till brottsofferfonden.
2. Det som tingsrätten har beslutat om beslag ska fortsätta att gälla.
3. Joacim Wallgren får ersättning av staten med 3 155 kr. Av beloppet avser 2 524 kr arbete och 631 kr mervärdesskatt. Staten ska även slutligt stå för den kostnaden.

Dok.Id 1809102

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290	Birger Jarls Torg 10	08-561 670 00		måndag – fredag
103 17 Stockholm		08-561 672 90		09:00–16:30
		E-post: svea.hovratt@dom.se		
		www.svea.se		

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Gustav Jonsson har yrkat att hovrätten ska frikänna honom.

Åklagaren har motsatt sig att tingsrättens dom ändras.

Hovrätten har avgjort målet utan huvudförhandling.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Hovrätten har tagit del av samma utredning som tingsrätten.

Gustav Jonsson har i tingsrätten bland annat berättat att han trodde att det skulle komma upp en varningstext på Wish för det fall det skulle vara olagligt att föra in knogjärnet i Sverige. Han har vidare berättat att han såg att försändelsen skickades från Nederländerna och att han därför utgick från att samma regler gällde där som i Sverige. Med beaktande av dessa uppgifter, Gustav Jonssons låga ålder och de övriga omständigheter som framkommit i målet anser hovrätten att Gustav Jonsson inte har agerat grovt oaktsamt. Han ska därför frikännas från åtalet för olovlig införsel. Tingsrättens dom ska ändras i enlighet med detta.

Mot bakgrund av utgången i skuldfrågan kan ett förverkande av det beslagtagna knogjärnet inte ske enligt lagen om straff för smuggling. Ett knogjärn är emellertid ett sådant föremål som på grund av sin särskilda beskaffenhet kan befaras komma till brottslig användning. Knogjärnet ska därför förverkas med stöd av 36 kap. 3 § 1 p. brottsbalken.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B

Överklagande senast 2022- 05-10



I avgörandet har deltagit hovrättsråden Angelica Jonsson, referent, och Anna Tikkanen samt tf. hovrättsassessorn Emil von Schinkel.



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rätts-tillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se



STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 2

DOM
2022-02-07
meddelad i
Stockholm

Mål nr: B 1267-22

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad
GUSTAV Vikram Jonsson, 20060515-2156
Tykövägen 20 D
181 61 Lidingö

Offentlig försvarare:
Advokat Joacim Wallgren
c/o Advokatfirman De Basso
Hantverkargatan 42B
112 21 Stockholm

Åklagare
Extra åklagare Agnes Morén
Åklagarmyndigheten
Norrorots åklagarkammare i Stockholm
Box 950
191 29 Sollentuna

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för
Olovlig införsel, 3 § 1 st och 7 § 1 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling
2022-01-10

Påföljd m.m.
Dagsböter 30 om 50 kr

Lagrum som åberopas
29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Förverkande och beslag
I beslag taget knogjärn jämte emballage förklaras förverkat. Beslaget ska bestå (Tullverket, nr TV213-BP2022-345-2O p. 1-2).

Brottsofferfond
Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning
1. Advokat Joacim Wallgren får ersättning av staten med 3 306 kr. Av beloppet avser 661 kr mervärdesskatt.

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Scheelegatan 7
Telefon
08-561 652 10

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 8307
104 20 Stockholm

E-post
stockholms.tingsratt.avdelning2@dom.se
Webbplats
www.stockholmstingsratt.se

2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat att Gustav Jonsson ska dömas för brott i enligt med stämningsansökan, bilaga 1.

Åklagaren har vidare yrkat att i beslag taget knogjärn jämte emballage ska förverkas.

Gustav Jonsson har vidgått de faktiska omständigheterna men förnekat brott på grund av att han inte har begått gärningen uppsåtligen eller på grund av grov oaksamhet.

Gustav Jonsson har inte haft någon erinran mot åklagarens yrkande om förverkande.

UTREDNING

Gustav Jonsson har hörts. Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat Tullverkets brottsanmälan och beslagsprotokoll samt fotografier.

Gustav Jonsson har berättat i huvudsak följande. Han beställde knogjärnet från hemsidan Wish. Det skedde när han var med några kompisar under en håltimme i skolan. Köpet var inte planerat utan skedde helt spontant. Han och kompisarna pratade om att man kan köpa extremt billiga saker på Wish, oftast från Kina. När de gick in på hemsidan dök ett knogjärn upp som en rekommendation i flödet. Annonsen var i olika färger och det stod något i stil med "self defence". Han såg knogjärnet mest som en cool grej. Det är känt att man kan få hem något helt annat än det man har beställt när man handlar på Wish. Han beställde knogjärnet för att se om han skulle få hem något och i så fall vad. Om han skulle få hem knogjärnet tänkte han sätta upp det som dekoration i sitt rum. Han skulle aldrig använda det i våldsamt syfte. Han tänkte inte att det kunde vara olagligt att föra in knogjärnet i Sverige. Han tänkte att det i så fall borde ha kommit upp en varningstext på Wish när han gjorde beställningen. Han såg också att försändelsen skickades från Nederländerna och utgick från att samma regler gäller där som i Sverige. Han tänkte också på att flera gamers han känner har beställt hem knivar som ska efterlikna virtuella knivar som man kan köpa i datorspelet

Counter Strike. Han tänkte att om de har kunnat beställa hem knivar så borde han kunna beställa hem ett knogjärn.

DOMSKÄL

Gustav Jonsson ska dömas för olovlig införsel

Den som, i samband med införsel till landet av en vara som omfattas av ett särskilt föreskrivet förbud mot eller villkor för införsel, uppsåtligen bryter mot förbudet eller villkoret genom att underlåta att anmäla varan till tullbehandling, döms för smuggling (3 § första stycket lagen om straff för smuggling). Den som begår en sådan gärning av grov oaktsamhet döms i stället för olovlig införsel (7 § lagen om straff för smuggling).

Det är genom Gustav Jonssons egna uppgifter och den skriftliga bevisningen utrett att han har fört in ett knogjärn i landet. Knogjärnet fick inte föras in i landet utan särskilt tillstånd enligt 1 § förordningen (1990:415) om tillstånd till införsel av vissa farliga föremål. Genom att underlåta att anmäla knogjärnet till tullbehandling har Gustav Jonsson brutit mot villkoret för införseln.

Åklagaren, som har åtalat Gustav Jonsson för i första hand smuggling, har i sitt slutanförande vidgått att det inte är styrkt att Gustav Jonsson begått gärningen med uppsåt. Tingsrätten delar den bedömningen. Den fråga som tingsrätten har att ta ställning till är därför om Gustav Jonsson varit grovt oaktsam.

I förarbetena till bestämmelsen i 7 § lagen om straff för smuggling uttalas att den som inte har haft uppsåt till en införselrestriktion, i regel bör anses ha varit grovt oaktsam genom att inte skaffa sig kännedom om restriktionen. Det anges också att som en allmän utgångspunkt bör gälla att det ska kunna ställas ganska betydande krav på att den som avser att föra in en vara till landet informerar sig om vad som i detta avseende gäller för varan i fråga (se prop. 1999/2000:124 s. 84).

Avdelning 2

Tingsrätten konstaterar att Gustav Jonsson har uppgett att han var medveten om att han beställde ett föremål som typiskt sett används i våldssyfte. Enligt tingsrättens bedömning måste Gustav Jonsson ha insett risken för att det inte var tillåtet för honom att föra in knogjärnet i Sverige utan tillstånd. Han har inte vidtagit några åtgärder för att ta reda på vilka regler som gällde för införseln. Istället har han förlitat sig på att Wish inte skulle sälja saker som var förbjudna att föra in i Sverige eller att han i vart fall skulle ha fått ett varningsmeddelande gällande detta. Med beaktande av de höga krav som ställs på den som avser att föra in en vara i Sverige bedömer tingsrätten att Gustav Jonsson varit grovt oaktsam. Vad Gustav Jonsson har uppgett i övrigt föranleder inte någon annan bedömning.

Gärningen kan med hänsyn till varans beskaffenhet inte bedömas som ringa. Gustav Jonsson ska därför dömas för olovlig införsel.

Påföljd

Straffvärdet för gärningen motsvarar för en vuxen person ett lågt bötesträff. Med hänsyn till att Gustav Jonsson var 15 år vid tidpunkten för gärningen ska antalet dagsböter bestämmas till 30. Varje dagsbots storlek ska med beaktande av det som har framkommit om Gustav Jonssons ekonomiska förhållanden bestämmas till 50 kr. Sammanlagt ska han betala 1 500 kr i böter.

Övriga frågor

Den ersättning som försvararen har begärt är skälig. På grund av Gustav Jonssons personliga och ekonomiska förhållanden ska staten stå för kostnaden för försvararen.

Eftersom Gustav Jonsson döms för brott där fängelse ingår i straffskalan ska han betala avgift till brottsofferfonden.

STOCKHOLMS TINGSRÄTT

DOM
2022-02-07

Mål nr: B 1267-22

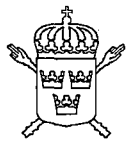
Avdelning 2

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2 (TR-01)

Ett överklagande ställs till Svea hovrätt och ska ha kommit in till tingsrätten senast den 28 februari 2022.

Jenny Hjukström

I avgörandet har rådmannen Jenny Hjukström samt nämndemännen Verner Berggren, Ann-Kristin Rosander Forsselius och Margaretha Åkerhielm deltagit. Rätten är enig.



2022-01-26

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Stockholms tingsrätt

Förenklad delgivning

STOCKHOLMS TINGSRÄTT

INKOM: 2022-01-26
MÅLNR: B 1267-22
AKTBIL: 1

Stämningsansökan

Tilltalade

Gustav Vikram Jonsson (20060515-2156)

Offentlig försvarare bör förordnas.

Ansvaryrkanden m.m.

SMUGGLING

3213-K194-22

Gustav Jonsson har inte anmält ett knogjärn till Tullverket i samband med införsel till landet. Genom detta bröt han mot ett särskilt föreskrivet förbud mot eller villkor för införseln. Det hände den 10 januari 2022 på Arlanda, Sverige.

Gustav Jonsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 § 1 st och 4 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling

Ansvaryrkande i andra hand

OLOVLIG INFÖRSEL

I vart fall begick Gustav Jonsson gärningen av grov oaktsamhet.

Lagrum: 3 § 1 st och 7 § 1 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling

Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag taget knogjärn jämte emballage förverkas från Gustav Jonsson enligt 16 § smugglingslagen:

TV213-BP2022-345-2O.1

TV213-BP2022-345-2O.2.

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Gustav Jonsson** som vidgår händelseförloppet men förnekar brott.

Övrig bevisning

Anmälan, beslagsprotokoll och fotografier (förundersökningsprotokoll s. 1-6) för att bevisa tidpunkten för brottet samt att det i beslag tagna knogjärnet var adresserat till den tilltalade.

Handläggning

Ärendet är handlagt av Norrorts åklagarkammare i Stockholm. Ordinarie kammare är City åklagarkammare i Stockholm.

Observera att stämningsansökan innehåller tilltalad under 18 år.

Den tilltalade har vid ett personligt möte den 21 januari 2022 av behörig tjänsteman vid utredande myndighet delgetts information om att förenklad delgivning kan komma att användas i tingsrätten.

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: ca 1 tim.

Något LUL-yttrande har inte inhämtats då straffmättningsvärdet för gärningen inte överstiger 60 db och det i övrigt inte framkommit något skäl att inhämta sådant yttrande.



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.