



ADVOKATERNA
ASP & PARTNERS

SVEA HOVRÄTT

2021-03-16

Ink 2021-03-18

Målnr
Aktbilaga

ESKILSTUNA TINGSRÄTT
Rotelgrupp 2

INKOM: 2021-03-16
MÅLNR: B 210-21
AKTBIL: 79

SVEA HOVRÄTT
Rotel 0502

INKOM: 2021-03-18
MÅLNR: B 3203-21
AKTBIL: 1

Till Svea hovrätt

ÖVERKLAGANDE

Klagande: Ahmed Abdulsattar Al-Nuaimi, 19971225-4094

Ombud och offentlig försvarare
Advokat Jacob Asp

Motpart: Åklagarkammaren i Eskilstuna

Dom som överklagas: Eskilstuna tingsrätts dom daterad 2021-02-26 i mål nr B 210-21

Med stöd av fullmakt som inges separat får jag i egenskap offentlig försvarare och ombud för Abdulsattar Al-Nuaimi anföra följande.

Yrkanden

Al-Nuami yrkar att hovrätten vid sin överprövning skall frikänna honom i dess helhet.

OMSTÄNDIGHETER

Al-Nuaimi drogs in i detta målet i ett mycket sent skede - 2020-08-20 (framgår av när undertecknad förordnades), dvs. 4 dagar innan förundersökningen gick ut för delgivning. Denna överklagade gärning prövades redan tidigare av tingsrätten och då var inte ens Al-Nuaimi misstänkt i ärendet.

Det är samma förundersökning då som nu – med en skillnad: Enchrochat. Det anmärks på att det pågått hemliga avlyssningen från 5 april till 5 maj 2020, men att den inte givit någonting som visar på att Al-Nuami haft någon inblandning rörande det som nu överklagas.

Advokat Jacob Asp AB
Eskilstunakontoret
Uppsalakontoret
Västeråskontoret
Örebrokontoret

Org nr 559076-6126 info@advokats.se
Köpmangatan 21, 633 40 Eskilstuna
Robertsvägen 6A, 752 60 Uppsala
Sigurdsgatan 6, 721 30 Västerås
Järntorgsgatan 8, 703 61 Örebro

BG 5163-9771 Tel: 010-204 49 00
Innehar F-skatt

Ang. förrådet

Det finns inget som visar att Al-Nuami har tillgång till förrådet

- Han har inga nycklar
- Det finns ingen teknisk bevisning som visar att han varit där (DNA eller fingeravtryck avsatta i förrådet),
- Inget vittne eller liknande som sett honom gå till eller vistas i förrådet-

Ang. inspelade ljudfilerna, sid 22 f i förundersökningen

Följande anmärkningar görs mot dessa inspelade samtal;

- a) Al-Nuami nämns överhuvudtaget inte,
- b) Däremot prat om andra som ska ha hanterat saker.

Ang. återfunna hårstrån där vapnet fanns , sid 76-78

De hittas framförallt på;

- G12, sid 90, tre plastpåsar med tejp i förrådet (vapen inlindat)
- G16, sid 90, handduk med tejp (vapen inlindat i den)

Det mest intressanta hårstrået, sid 77 (S030) där man kunnat pröva DNA och svaret finns på sid 81 och DNA:et kommer inte från någon av de misstänkta (grad -4) se även sid 78. Detta visar att vapnet rimligen borde ha hanterats av annan person än någon av de som åtalats för gärningen.

Ang. fingeravtryck

Inget DNA eller fingeravtryck på väskan från Abdulsattar

Inga fingeravtryck eller DNA på något vapen eller vapenväska eller annat.

Ang vittnesutsagor

Det anmärks på att Al-Nuami nämns överhuvudtaget inte av någon person som hörts i det här målet.

Ang. Enchrochatten

Det som gjort att Al-Nuami gått från att inte ens vara misstänkt till att han sedermera döms av tingsrätten är uteslutande enchrochatten.

Al-Nuami går med på att han använt enchrochatten, men att den också använts av ca 7-9 andra personer

Följande anmärkningar görs i den här delen.

- a) Man har inte återfunnit själva telefonen och inte heller kontrollerat enchrochattens positionering mot Al-Nuamis vanliga telefon trots att man vet att enchrochatt-telefonen vid flera tillfällen befinner sig i Stockholm



- b) Från Enchrochatten skickas det telefonnummer som inte tillhör Al-Nuami.

Tilläggsprotokoll daterat 2021-02-10:

På sid 46 finns det en ganska lång konversation mellan "Moodybeta" och "Nutvalley". 11 rader ner, efter att Nutvalley frågat om han kan ringa till Moodybeta skickar Moddybeta telefonnummret: 076-257 06 88. Detta nummer har aldrig, såvitt undertecknad känner till kopplats till Al-Nuami vid något tillfälle. Det görs gällande att den person som nu och här chattar med Nutvalley är någon helt annan person.

- c) Det skickas meddelanden om att ha kontakt på annan chatt, vilket inte skulle ha skett om man hela tiden hade tillgång till den säkrare enchrochatten

Även detta finns i TPet daterat 2021-02-10 på sid 54:

Här ser man att "Moodybeta" och "metalsandwish" har kontakt på Enchrochatten. Här görs det gällande att den sämre säkerhetschatten som skickas till "metalsandwish" är för att denne ska kunna kontakta en helt annan person som uppenbarligen inte har Enchrochatt.

- d) Andra personer har bevisligen använt den aktuella enchrochatten

Samma TP, sid 62 ff: Konversation mellan "waterpython" och "moddybeta":

Först 3 raden: "låt mig snacka med honom på enchron", sedan

Sid 63 10-12: "Bror kopiera detta skriv till R". "En sek". "Eller ge honom Enchrochatten när du e med han"

- e) Det finns det några indikationer på att chatten rent faktiskt inte används av Al-Nuami under vissa kommunikationer

Dt finns en chatt mellan Moodybeta och aliaset "efficientbonsai" där Moodybeta är rädd för att bli "klippt av en Omar", sid 70. Raderna 1-3: men svaret blir: Jag ska ta upp det med han idag broe. Ska fråga varför fick du för dej att klippa ak?"

Anmärkningen är att "AK" som smeknamn eller initialer eller något annat inte kan knytas till Al-Nuami på något vis.

- f) Inte någonstans i dessa chattar nämns något som kan knytas till Al-Nuami: Inga namn, inga adresser, inga telefonnummer och inget annat heller.

Slutligen; vilka chattade med varandra under namnet Moodybeta och Rawlager

Det finns inte heller några uppkopplingar som kan påvisa att den aktuella Enchrochatten funnits hos Al-Nuami när dessa chattmeddelanden företogs, *Anmärkningen* är också här att chattarna mellan Moodybeta och Rawlager finns redovisade på sid 28-39 och 46-48 i det tp. Det finns inga tidsmässiga kopplingar överhuvudtaget att det också under dessa tider finns chattar med "metalsandwish".



Under tid som chattar skett med "Rawlager" har inga meddelanden överhuvudtaget skickats till "metalsandwich"

Utredningen ger inte några svar på vem den s.k. "Rawlager" är. Vi vet överhuvudtaget inte om denna person eller personer kan kopplas till Al-Nuami på något vis. Det vi vet är att Moodybeta definitivt inte skickar sitt telefonnummer eller adress eller liknande till "Rawlager".

Det pratas i mer närtid till detta beslaget om att andra saker försvunnit. Sid 43 i tp:et så skriver Moodybeta till Rawlager "Dem tog min kusin igåkså hundra abi o en kalle". Detta är i mer närtid till den här händelsen 2020-04-06. Beslagen här stämmer inte alls med beslagen i det här målet – och dessutom: Al-Nuami har ingen kusin som gripits vid det datumet.

Slutligen stämmer inte heller det man pratar om i chattarna med det som faktiskt tagits i beslag i detta målet, vilket är anmärkningsvärt. Detta framgår av TP, sid 47:

"Jah hat min kalle och en skorpa och en 7,65 me dämpare t alla tre jag bytte plats tog dem dit där glocken låg me hundra abi och nu killen sluta svara dagen efter han tog dem dem dit"

Enchrochatten verkar slutas att användas per den 2020-04-20.

Om det är Al-Nuami som använt denna Enchrochatt så borde han rimligen ha använt den hela tiden när han var på fri fot. Al-Nuami frihetsberövades 2020-05-06 i ett annat mål och satt därefter häktad i ca 7 månader.

Enchrochatten "Moodybeta" borde då också rimligen ha använts av honom fram till den 6 maj eftersom det sker många dagliga chattar hela tiden. Det konstateras att per den 2020-04-22 så upphör denna Enchrochatt helt. Försvaret gör gällande att detta måste bero på att annan person frihetsberövats – för om Al-Nuami varit användaren borde chattarna ha fortsatt i ca 14 dagar till. Detta framgår av sid 75 i försvarets begärda TP.

Begäran om komplettering av förundersökningen

Sidan 29 i tilläggsprotokoll framgår var denna enchrochatt använts mest.

Röd markering – där den använts mest: ingen koppling överhuvudtaget till Al-Nuami!

Sedan ytterligare tre gröna punkter som helt saknar koppling till Al-Nuami som har "näst-mest uppkopplingar".

Det konstateras dock att merparten av uppkopplingar skett från plats där Al-Nuami överhuvudtaget inte kan kopplas till.



Denna utredning är utförd av NFC, men under huvudförhandlingen sade åberopade vittnet polis Thomasson att detta förmodligen inte var korrekta platsangivelser.

Undertecknad ställer mig mycket frågande till detta eftersom NFC rimligen inte borde ge platsangivelser om inte dessa var korrekta utifrån var telefonen använts ifrån. Ett kompletterande yttrande bör inhämtas från NFC i den här delen.

BEVISNING

Muntlig bevisning

Al-Nuami åberopar sitt eget hörande till styrkande av att han inte begått något brott

Skriftlig bevisning

”Ingress-sida till förundersökningen” till styrkande av att det pågått hemlig avlyssning under tämligen lång tid

Inspelade ljudfilerna, sid 22 f i förundersökningen till styrkande av att;
Al-Nuami nämns överhuvudtaget inte, men att det pratas om andra personer

Återfunna hårstrån där vapnet fanns, sid 76-78, 81, 90 i fupen
Till styrkande av;

Att de hittas på beslagen runt vapnet

- G12, sid 90, tre plastpåsar med tejp i förrådet (vapen inlindat)
- G16, sid 90, handduk med tejp (vapen inlindat i den)

Samt att man hittar DNA som inte tillhör någon som åtalats i det här målet (hårstrået, sid 77 (S030) där man kunnat pröva DNA och svaret finns på sid 81 och DNA:et kommer inte från någon av de misstänkta (grad -4) se även sid 78.

Tilläggsprotokoll daterat 2021-02-10 i dess helhet, till styrkande av att annan person hanterat den aktuella enochatten (framförallt de sidor som anges ovan i löptexten).

Eskilstuna 2021-03-16

Jacob Asp