

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT  
Avdelning 2

INKOM: 2021-03-26  
MÅLNR: B 11907-20  
AKTBIL: 224

Datum  
2021-03-25

Södertörns tingsrätt

SVEA HOVRÄTT  
Rotel 0402

INKOM: 2021-04-01  
MÅLNR: B 3900-21  
AKTBIL: 2

Till Svea hovrätt

## ÖVERKLAGANDE

### Klagande:

Fadime Kuzey, 600130-2888  
Servitutsvägen 13 Lgh 1302  
145 59 Norsborg

### Ombud och

### Offentlig försvarare:

Advokat Pater Dahlqvist  
FIRMAN advokaterna Fialdini Dahlqvist AB  
Sveavägen 17, 111 57 Stockholm

### Motpart:

Åklagarmyndigheten  
Södertörns åklagarkammare i Stockholm  
Kammaråklagare Anna Hankio  
Box 1123  
141 23 Huddinge

### Överklagat avgörande:

Södertörns tingsrätts dom meddelad 2021-03-04 i mål B11907-20

### Saken:

Medhjälp till brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor mm

I egenskap av ombud tillika offentlig försvarare för Fadime Kuzey (forts Fadime) får undertecknad härmed överklaga ovan dom enligt följande.

## **YRKANDEN**

Fadime yrkar att hovrätten, med ändring av tingsrättens dom, ogillar åtalet och frikänner henne.

Under alla förhållanden yrkar Fadime strafflindring.

## **GRUNDER OCH OMSTÄNDIGHETER**

Tingsrätten dom är felaktig. Tingsrätten har felaktigt konstaterat att Fadime med uppsåt dels främjat annans persons brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, dels tillsammans med annan innehaft 5,34 gram cannabis.

Tingsrätten har gjort en felaktig bevisvärdering och i synnerhet i fråga om polisvittnenas utsagor. Till skillnad från tingsrätten gör försvaret bl.a. gällande att polisvittnenas utsagor inte styrker att Fadime måste ha varit medveten om att det var olagliga föremål och att hon försökte undanhålla dessa för polis. Tingsrätten har även felaktigt konstaterat att Fadime, sett till hur narkotikan och sprängdegen var inslagen, formad och förvarad tillsammans med elsprängkapslar, måste ha varit medveten om att det fanns en risk för att det var sprängämnen och narkotika. Sådana slutsatser fordrar att personen har kunskap - och kännedom om sprängämnen och narkotika, vilket Fadime inte har. I synnerhet eftersom narkotikan förvarades i en strumpa, och sprängdegen var inlindad i en stor mängd vitt papper.

Tingsrätten har också felaktigt bortsett från Fadimes invändning att hon vid tillfället fick panik och sålunda inte haft uppsåt att gömma några föremål.

Under alla förhållanden finns utrymme att döma till en lindrigare påföljd, i vart fall sätta ner fängelsestraffets längd.

*Bevisning*

*Muntlig bevisning*

Förhör med Fadime. Uppspelning av tingsrättens ljud – och bildupptagning är tillfyllest.

Med förbehåll för eventuell komplettering.

Stockholm som ovan,  
Advokat Peter Dahlqvist

genom advokat Martina Bergh