

KRISTIANSTAD ADVOKATBYRÅ

Till: Svea hovrätt

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 2

INKOM: 2022-04-21
MÅLNR: B 19915-20
AKTBIL: 461

ANSLUTNINGSÖVERKLAGANDE

SVEA HOVRÄTT
071328

INKOM: 2022-04-22
MÅLNR: B 4540-22
AKTBIL: 17

KLAGANDE	Sekretess NN1
Ombud och målsägandebiträde	Advokat Christina Davéus, Kristianstad Advokatbyrå, Box 24, 291 21 Kristianstad
MOTPART	Eric Bergman, 19781018-7877, Frihetsberövad och häktad
Offentlig försvarare	Advokat Carl-Henric Ringblom, Advokat Carl-Henrik Ringblom AB, Jakob Westinsgatan 1 A, 112 20 Stockholm
ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE	Stockholms tingsrätts dom av den 29 mars 2022 i mål B 19915-20

Med ingivande av bifogade fullmakt får jag som målsägandebiträde och ombud för NN1 – som biträder åtalet - framställa följande

YRKANDE NN1 yrkar att Hovrätten ändrar tingsrättens dom och

- dömer Eric Bergman till ett strängare straff
- fullt ut bifaller hennes framställda skadeståndsyrkanden i tingsrätten utom såvitt avser åtalpunkten 8.

GRUND M.M. Den påföljd tingsrätten dömt ut är med hänsyn till de gärningar Eric Bergman befunnits skyldig till för mild. Hovrätten ska därför döma ut ett längre fängelsestraff.

När det gäller ersättning för sveda och värk till NN1 har tingsrätten fullt ut bifallit NN1:s yrkande och det yrkas därför ingen ändring i den delen.

Däremot har tingsrätten dömt ut ett för lågt belopp avseende ersättning för kränkning till NN1. Oavsett om man väljer att göra en sammanvägd bedömning av samtliga ersättningsgrundande brott eller bestämma ersättningen för varje brott enskilt, är det utdömda beloppet för lågt med

POSTADRESS	BESÖKSADRESS	TELEFON	TELEFAX	STYRELSENS SÄTE	BANKGIRO
Kristianstad Advokatbyrå Christina Davéus AB Box 24 291 21 Kristianstad	V. Boulevarden 41	044 - 28 19 00, vxl 044 - 28 19 05, dir	044 - 12 17 07	Kristianstad	5614-9289
	WEB	E-POST		ORG.NR	MOMSREG.NR
	www.ksdlaw.se	christina.daveus@ksdlaw.se		556643-1986 Godkänd för F-skatt	SE556643198601

hänsyn till den synnerligen allvarliga kränkning NN1 utsatts för.

NN1 var ett barn då samtliga gärningar mot henne begicks, det förelåg en stor åldersskillnad mellan henne och Eric Bergman, hon befann sig i synnerligen utsatta situationer och i en beroendeställning till Eric Bergman som han hade skapat. Allt detta är försvårande omständigheter som gjorde att NN1 inte kunde värja sin personliga integritet. Hon är därför berättigad till en högre ersättning för kränkning än vad tingsrätten dömt ut.

**ANG.
MÅLSÄGANDE-
BITRÄDE**

NN 1 yrkar att jag förordnas som målsägandebiträde i hovrätten.

Målet rör mycket allvarlig brottslighet och flera brott enligt 6 kap BrB, målet är synnerligen omfattande, NN1 har överklagat domen både såvitt avser påföljd och skadestånd. NN1 känner också ett obehag inför rättegången i hovrätten och behov av det stöd som ett målsägandebiträde ska ge och som åklagaren inte har möjlighet att ge. Det är inte uppenbart att NN1 saknar behov av målsägandebiträde i hovrätten.

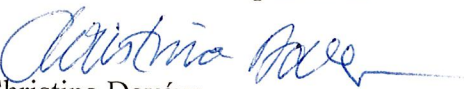
Särskilda skäl att förordna målsägandebiträde även i hovrätten föreligger därmed.

För det fall nytt biträdesförordnande inte beviljas kvarstår jag inte som ombud och vill då ges möjlighet att inkomma med kostnadsräkning.

BEVISNING

NN1 åberopar samma bevisning som i tingsrätten, alltså samma bevisning som åklagaren åberopade i tingsrätten och nu åberopar i hovrätten.

Kristianstad den 21 april 2022


Christina Davéus

Detta överklagande skickas även med post med fullmakt i original