



ÅKLAGARMYNDIGHETEN

Nationella åklagaravdelningen
Riksenheten för miljö- och arbetsmiljömål
Kammaråklagare Lars Magnusson

Överklagande

2021-04-08

Sida 1 (7)

Handling 1318
Ärende AM-47918-18
Handläggare 840-4

SVEA HOVRÄTT
RoteL 0110

SVEA HOVRÄTT

Ink 2021-04-19

Målnr
Aktbilaga

Svea hovrätt

Box 2290
103 17 STOCKHOLM

INKOM: 2021-04-19
MÅLNR: B 4648-21
AKTBIL: 1

**Överklagande av Västmanlands tingsrätts dom den 19 mars 2021,
B 5279-18**

Klagande

Kammaråklagare Lars Magnusson, Riksenheten för miljö- och arbetsmiljömål

Motpart

Hedin, Karl
19490826-0039
Matsbovägen 39
777 90 SMEDJEBACKEN

Offentlig försvarare

Severin, Sven
LEX Advokatbyrå HB Box 5305
102 47 STOCKHOLM

Motpart

Robert Pettersson
19900722-3093
Långsjö 32
733 61 VÄSTERFÄRNEBO

Offentlig försvarare

Göran Witt-Strömer
Witt-Strömer Advokatbyrå AB
Box 12704
112 94 STOCKHOLM

Motpart

AB KARL HEDIN
16556034-7725
Box 2008

737 02 FAGERSTA

Offentlig försvarare

Klas Bjuremark
LEX Advokatbyrå HB
Box 5305
102 47 STOCKHOLM

Saken

Grovt jaktbrott

Yrkanden

Jag begär att hovrätten, med ändring av tingsrättens dom dömer Karl Hedin och Robert Pettersson för grovt jaktbrott den 26 oktober 2018 samt med ändring av tingsrättens dom ålägger AB Karl Hedin att betala företagsbot med 1 000 000 kronor.

Grunder

Tingsrätten har inte korrekt värderat den bevisning som åberopats till stöd för åtalet för grovt jaktbrott den 26 oktober 2018.

Jag har genom uppspelning av avlyssnade samtal visat att Karl Hedin menar att man måste få bort vargen från de områden han jagar i genom att döda dem. I samtal den 23 september 2018 har Karl Hedin efter att ha fått uppgift om när på dagen vargar har synts på åtelkameror föreslagit att man ska sitta där på förmiddagen. Det finns ingen annan rimlig förklaring till varför man ska sitta där på förmiddagen än att man då kan få tillfälle att döda dem. I detta samtal omnämns en händelse då personer i jaktlaget åker till skogen för att göra iordning jaktpass. Vid detta tillfälle fångas tre vargar på bild i uppsatta åtelkameror. Slutsatsen är att vargarna har blivit störda då en vägbom öppnades. I ett annat samtal den 24 september 2018 frågar Karl Hedin den person som öppnade vägbommen om han hade några ”grejer” med sig. Då svaret på frågan var nekande tillhöll Karl Hedin denne man att man alltid ska ha ”grejer” med sig när man är ute och åker. Med grejer avser Karl Hedin, enligt egna uppgifter lämnade i polisförhör, vapen och ammunition.

Det fanns en vargätel inom det område där jakten avsågs att hållas den 27 oktober. Karl Hedin har berättat att han utfordrar vargar i syfte att de ska låta bli jakthundarna. Den 25 oktober 2018 berättade Robert Pettersson i

telefonsamtal för Karl Hedin att det var två vargar som har ätit på åteln flera gånger den senaste veckan. Karl Hedin var alltså väl medveten om att det fanns vargar i aktuellt område.

Dagen efter, den 26 oktober, ringde en person i jaktlaget upp Robert Pettersson och berättade att han hade hört vargyl då han befann sig i den södra delen av det område de hade för avsikt att jaga i dagen efter. Han uppfattade det som att ljudet kom norrifrån vilket är i riktning mot vargåteln.

Robert Pettersson ringde därefter upp Karl Hedin på WhatsApp, som inte gick att avlyssna, och berättade om vad han nyss hade fått höra. Karl Hedin beordrade ut Robert Pettersson till jaktmarken för att "lyssna". En stund senare begav sig Karl Hedin ut själv i skogen, enligt egna uppgifter iförd lågskor och kontorskläder, för att lyssna efter varg. Han gör detta för att kunna bestämma hur jakten den 27 oktober ska kunna bedrivas på ett vargsäkert sätt. Ute i skogen fortsätter konversationerna på WhatsApp eftersom polisen inte ska kunna avlyssna samtalen, vilken är den anledning Karl Hedin har uppgivit i polisförhör. Trots att Karl Hedin alltså var klädd i kontorskläder och lågskor avhöll det honom inte från att gå runt i terrängen.

När hans gamle vän ringde upp Karl Hedin då han befinner sig i skogen uppger Karl Hedin viskande att han står på pass. På pass står man då man jagar, alltså har Karl Hedin uppgett att det han gjorde i skogen var att jaga. Anledning till att han var i skogen var att man hade hört varg, alltså var det varg han jagade då hans vän ringde honom.

Hans syster ringer upp Karl Hedin, men han avvisar samtalet. Systemen frågar i ett Sms-meddelande om han skjuter älg. Karl Hedin svarade: Såklart och en emoji med tummen upp.

Det efterföljande samtalet med systemen klockan 13.06 går inte att avfärda på det sätt tingsrätten har gjort. I samtalet bekräftar Karl Hedin att han satt med fingret på avtryckaren då han avvisade hennes telefonsamtal. Han sade: *Jag har. Jag har inte skjutit så många såna där. Det var en speciell grej.* Av samtalet framgår att de hade fått besök av varg och att de ryckte ut ett gäng och att de avvaktade men inte såg någonting. Då systemen trodde att det var tjuvjägare som varit inne i jaktmarken, sade Karl Hedin: *Nej, det var gråben.* Då hon inte uppfattade vad han sade förtydligade sig Karl Hedin med: *Det var eeh, såna där som vi brukar få på kameran.* Samtalsämnet avslutades med att systemen sade: *Oj, okej, ja men du. Då förstår jag, det, det ska bli intressant när vi personligen träffas och få höra om det.* Därefter talar de inte mer om saken utan de följande minuterna ägnades åt gemensamma affärer.

Innehållet i samtalet kan inte avfärdas som ett skämt från Karl Hedins sida i syfte att ”jaga upp” sin syster. Det är uppenbart att systemen inte heller uppfattade det som ett skämt eftersom hon såg fram emot att få höra mer om händelsen vid ett personligt möte. Det är också för mig uppenbart att Karl Hedin har insett att han har sagt för mycket då han använde uttrycket ”gråben” och ändrade sig till ”såna där som vi brukar få på kameran.”

Tingsrätten anser att jag inte har visat stöd för att Karl Hedin och Robert Pettersson har befunnit sig i skogen för att söka efter varg i syfte att döda den. Vad kan driva Karl Hedin ut i skogen iförd lågskor och kontorskläder? Enligt egna uppgifter är det för att lyssna efter varg. Att det fanns varg visste han ju sedan tidigare, det krävs ingen ytterligare bekräftelse. Han hade därför inte behövt skicka ut Robert Pettersson som bevisligen hade med sig både vapen och ammunition ut i jaktmarken. Varför begav sig Karl Hedin också ut? Litade han inte på den för jaktliga sysslor i AB Karl Hedin anställde Robert Petterssons förmåga att identifiera ljudet som vargyl? Skulle Karl Hedin bege sig ut i skogen och nöja sig med att lyssna efter varg?

Han har för två personer bekräftat att han jagade genom att till den ena säga att han stod på pass samt till den andra uppge att han höll fingret på avtryckaren då det var ”gråben”, det vill säga varg han var ute efter.

Grovt brott?

Jaktbrottet är grovt eftersom vargen är skyddsvärd då den är upptagen som en av de arter i bilaga IV till EU:s art och habitatdirektiv som kräver strikt skydd. Vargen är ett hotat vilt eftersom vargen enligt Rödlistan 2020 är upptagen som starkt hotad. Vargen är även sällsynt då den inte är etablerad på så många platser i landet.

Jag anser inte att man utan vidare kan dra paralleller med en dom från högsta domstolen som rörde ansvar för oaktsamt jakthäleri avseende brunbjörn utan vidare.

Det skiljer både i det subjektiva uppsåtet och artens hotbild eftersom vargen är ett hotat vilt och björnen är ett nära hotat vilt enligt rödlistan.

Företagsbot

Då jag anser att brotten har begåtts i utövningen av näringsverksamhet ska en företagsbot åläggas näringsidkaren AB Karl Hedin.

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade Karl Hedin

Presentationsform: Uppspelning av videoupptagning vid tingsrätten

Förhör med den tilltalade Robert Pettersson

Presentationsform: Uppspelning av videoupptagning vid tingsrätten

Vittnesförhör med Lars Jansson angående de iakttagelser och
hörselintryck samt de kontakter med Robert Pettersson han hade den 26
oktober 2018 till styrkande av att Lars Jansson informerade Robert
Pettersson om vargförekomst i området.

Presentationsform: Uppspelning av videoupptagning vid tingsrätten

Skriftlig bevisning

1. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 899-925) för att bevisa
förvaringen av laddade gevär.

2. Bild av en mobiltelefon med samtalslista i appen WhatsApp där det
framgår att det mottogs ett samtal från Karl Hedin den 26 oktober kl.
16.57(förundersökningsprotokoll s. 891) för att bevisa att man velat
undvika risken att få telefonsamtalet avlyssnat.

3. Bild av samtalslista i Robert Petterssons telefon avseende samtal till och
från Karl Hedin (förundersökningsprotokoll s. 823) för att bevisa
kontakterna på telefon dem emellan den 26 oktober 2018.

4. Bild av Robert Petterssons mobiltelefon visande vilka samtal som förts på
WhatsApp den 26 oktober 2018 (förundersökningsprotokoll s. 821) för
att bevisa att samtal har förts som inte är avlyssningsbara till styrkande
av att Karl Hedin velat säga saker till Robert som berört påstådd illegal
jakt.

5. Foto från husrannsakan Matsbovägen 39 (förundersökningsprotokoll s.
913-914) för att bevisa att ett laddat gevär i sitt fodral stod utanför
vapenskåpet.

6. Beslagsprotokoll 2018-5000-BG112326 (förundersökningsprotokoll s.
899-925 särskilt sid 899 och 904-905) för att bevisa att två vapen var
laddade i hemmet samt att ett laddat kulgevär var förvarat utanför

vapenskápet.

7. Karta med förtydligande som visar var Lars Jansson har rört sig på förmiddagen den 26 oktober 2018 (förundersökningsprotokoll s. 521-522) för att bevisa var Robert Pettersson har träffat honom.

8. Karl Hedins och medförfattares skrift Nytt initiativ i vargfrågan (Digital delgivning, sökväg: Karl Hedins dator/Lokal förvaltning/Mejl/Mejl4/Att Mejl4/Nytt initiativ i vargfrågan/) där det framgår att Karl Hedin skrivit att man kan välja två vägar till förändring varav den andra är "Den som vi nu beträtt" till styrkande av att Karl Hedin förespråkar illegal jakt och att det är Karl Hedin som har skrivit detta.

9. PowerPointpresentation Vargförvaltningen 3 (Digital delgivning, sökväg: Karl Hedins dator/Presentationer/2017-04-17 Vargförvaltningen2/PP Vargförvaltningen 3 särskilt bild 55-56 och 72-73) till styrkande av att Karl Hedin inte är främmande för illegal jakt.

10. Uppspelning av samtal mellan Karl Hedin och Björg Sevelin där Karl Hedin uttrycker sitt missnöje över att ingen av de beväpnade jägarna sköt vargar vid det tillfälle som avhandlades i samtalet, trots att det inte var frågan om en situation då det var tillåtet att använda sig av skyddsjakt enligt 28 § jaktförordningen (2007:127) till styrkande av att Karl Hedin inte är främmande för att illegalt döda varg. Utskrift av samtalet finns i protokollbilagan avseende Karl Hedins samtal sidan 1

11. Uppspelning av samtal mellan Karl Hedin och Kjell Gustavsson där det av samtalet framgår att Hedin anser att man alltid ska ha vapen och ammunition med sig i skogen till styrkande av att han anser att man bör vara beredd att skjuta vargar om man stöter på dem. Utskrift av samtalet finns i protokollbilagan avseende Karl Hedins samtal sidan 8.

12. Uppspelning av samtal mellan Karl Hedin och Ulf Widén där Karl Hedin vill förvissa sig om att deltagarna kommer att skjuta om det dyker upp en varg på löshundsjakten till styrkande av hans tvekan om att tillämpa och åberopa § 28 jaktförordningen och därmed inte är främmande för illegal jakt på varg. Utskrift av samtalet finns i protokollbilagan avseende Karl Hedins samtal, sidan 10.

13. Uppspelning av telefonsamtal mellan Robert Pettersson och Karl Hedin angående vargförekomst i närheten av det område de 2 dagar senare skulle arrangera en större jakt, till styrkande av att Karl Hedin gjorts medveten om att det finns varg i området. Utskrift finns in protokollbilagan på sidan 13 avseende Hedins och på sidan 1 i

protokollbilagan avseende Robert Petterssons samtal

14. Uppspelning av telefonsamtal mellan Karl Hedin och Sten Bergh där Karl Hedin kl. 11.56 den 26 oktober säger att han står ute på pass till styrkande av att Karl Hedin jagade varg. Utskrift av samtalet finns i protokollbilagan avseende Karl Hedins samtal på sidan 15.

15. Uppspelning av när Karl Hedin talar in ett meddelande på sin systers telefonsvarare där han säger att det var särskilt läge, till styrkande av att han ursäktade sig för att tidigare inte ha svarat på hennes telefonsamtal eftersom han var upptagen med annat.

16. Uppspelning av telefonsamtal mellan Karl Hedin och hans syster till styrkande av att han tillsammans med andra jagat varg den 26 oktober 2018. Utskrift av samtalet finns i protokollbilagan avseende Karl Hedins samtal sidan 17.

17. Uppspelning av samtal mellan Karl Hedin och Marianne Nyberg angående vargförekomsten på jaktmarken den 26 oktober 2018, till styrkande av att vargförekomst inte var något som tycktes få Karl Hedin att ställa in jakten. Utskriften av samtalet finns i protokollbilagan avseende Karl Hedin sidan 20.

18. Uppspelning av samtal mellan Robert Pettersson och Björn Örtenblad den 26 oktober 2018 vid 15.30-tiden då Robert Pettersson säger att det var lite fart där nere idag men väljer att utveckla vad han menar till morgondagen eftersom Robert Pettersson ansåg att förklaringen inte lämpade sig att ta i telefon till styrkande av att han ägnat sig åt illegal jakt.

Handläggning

De tilltalade bör närvara personligen

Hänvisning till handlingar önskas avseende punkterna 8 och 9 i den skriftliga bevisningen. Åklagaren går igenom det viktigaste i dessa dokument under sakframställningen

Lars Magnusson