



MONT ADVOKATBYRÅ

SVEA HOVRÄTT  
071426

INKOM: 2021-05-10  
MÅLNR: B 5232-21  
AKTBIL: 8

Svea hovrätt

Stockholm den 10 maj 2021

## YTTRANDE

### Mål B 5232-21

Med hänvisning till hovrättens föreläggande (aktbil 6) får jag som ombud och målsägandebiträde för *Sekretess A* och Frida Gustavsson Segerhag anföra följande.

#### Skälen för att jag ska förordnas som målsägandebiträde för *Sekretess A*

För det första är *Sekretess A* ur stånd att vårda sig och sin egendom på grund av psykisk störning och står sedan den 7 april 2020 under förvaltarens skap. *Sekretess A*:s personliga förhållanden talar därför starkt för att målsägandebiträde ska förordnas i hovrätten.

För det andra finns det en presumtion för att målsägandebiträde ska förordnas med hänsyn till att målet rör fyra fall av våldtäkt.

För det tredje kommer *Sekretess A* att personligen närvara under huvudförhandlingen (det åberopas för närvarande inte nytt förhör med *Sekretess A*).

För det fjärde biträder *Sekretess A* åtalet även i hovrätten.

För det femte kan *Sekretess A* komma att lägga fram egen utredning i form av sakkunnigutlåtande rörande hennes funktionsnedsättning. Polisen arbetar för att få till stånd sådant sakkunnigutlåtande.

För det sjätte kräver skadeståndstalan en mer utförlig argumentation då det inte är fråga om enbart schablonbelopp. Därtill kommer att skadeståndstalan ska prövas i sak i hovrätten som första instans.

För det sjunde ska den dömde enligt uppgift överklaga tingsrättens dom. Det innebär att skadeståndstalan i fråga om det grova ockret ska överprövas och det är på inget sätt självklart att skadeståndstalan i den delen kan föras av åklagaren.

Målsägandebitråde ska således förordnas eftersom det inte är uppenbart att *Sekretess A* saknar behov av sådant biträde i hovrätten och då det föreligger särskilda skäl.

### **Skälen för att jag ska förordnas som målsägandebitråde för Frida Gustavsson Segerhag**

Frida Gustavsson Segerhag har en lätt utvecklingsstörning vilket talar för att målsägandebitråde bör förordnas i hovrätten. Därtill kommer att målet i denna del rör grovt förtal i form av spridning av en film med sexuellt innehåll vilket uppenbarligen utgör en allvarlig kränkning och som alltjämt medför psykiskt lidande för Frida Gustavsson Segerhag. Vad som ytterligare talar för att målsägandebitråde bör förordnas i hovrätten är att hon biträdet åtalet även i hovrätten och att hennes skadeståndstalan ska prövas i sak i hovrätten som första instans.

### **Grunderna för överklagandena**

*Sekretess A* och Frida Gustavsson Segerhag ansluter sig till vad åklagaren anför till grund för dennes överklagande.

### **Bevisning**

*Sekretess A* åberopar samma bevisning som åklagaren.

Förhörstemat med *Sekretess A* utvidgas till att *Sekretess A* även ska höras om sitt mående efter gärningarna samt arten och omfattningen av upplevda kränkning, till styrkande av att *Sekretess A* förorsakats psykiskt lidande och att kränkningarna har varit särskilt allvarliga, och att det således finns skäl att avvika från objektiva faktorer vid prövningen av kränkningssättningen.

Frida Gustavsson Segerhag åberopar samma bevisning som åklagaren.

Förhörstemat med Frida Gustavsson Segerhag utvidgas till att hon även ska höras om sitt mående efter gärningen samt arten och omfattningen av upplevda kränkning, till styrkande av att Frida Gustavsson Segerhag förorsakats psykiskt lidande under 2 månader och att kränkningen har varit särskilt allvarlig, och att det således finns skäl att avvika från objektiva faktorer vid prövningen av kränkningssättningen.

### **Fullmakt**

Fullmakter i original har idag ingetts till hovrätten.

Som ovan

Fredrik Magnusson