



ADVOKATERNA
ANDERS WALLIN
JONAS JAEGERFALK
HANNA SÖDERBERG
ANGELICA DIPEDERS
CHERIN AWAD

JUR KAND
CARL FORSLUND
REBECCA SUNDSTRÖM

Svea Hovrätt
Box 2290
103 17 STOCKHOLM

SVEA HOVRÄTT
071426

INKOM: 2021-05-19
MÅLNR: B 5232-21
MTBIL: 12

Betr. Hovrättens mål B 5323-21

Jag får härmed efterkomma Rättens föreläggande och får jag anöra följande i anledning av det överklagande av Norrtälje Tingsrätt dom, mål 1620, som inkommit.

Inställning

Yrkandena bestrids. Tingsrättens dom är enligt Stefan Larsson korrekt och saknas skäl till ändring av dom. Larsson har godtagit det slut tingsrätten kommit till och saknas skäl till ändring av tingsrättens dom.

Vidare skall inte ytterligare skadestånd utgå och i anledning av inställning bestrids ytterligare skadeståndsansvar. Inget belopp kan vitsordas som skäligt, dock kan ränteberäkning vitsordas som skälig i och för sig.

Utveckling

Stefan Larsson har godtagit tingsrättens bedömning och har tingsrätten bedömt skane på ett korrekt sätt. De kontakter som varit mellan Larsson och Sekretess A har varit av frivillig karaktär och har det förekommit en dialog och kontakter på ett sätt som båda parter varit varit införstådda i.

Vidare har Sekretess A själv initierat försök till sexuella kontakter genom inviter av sexuell karaktär.

Den omständigheten att Sekretess A försökt komma bli en del i Stefan Larssons familj har medfört att Sekretess A även skall ha en nära relation med Stefan Larsson fastän han varit gift.

WALLIN ADVOKATBYRÅ AB
Svartbäcksgatan 1 B
753 20 Uppsala



GÄVLE
Södra Strandgatan 16
802 50 Gävle
026-18 88 90

UPPSALA
Svartbäcksgatan 1 B
753 20 Uppsala
Tfn: 018-66 88 90
Fax: 018-15 88 90
Organisationsnummer 556779-6783
www.wallinadvokat.se

NORRTÄLJE
Stockholmsvägen 30, 1tr
761 43 Norrtälje
018-66 88 90

De meddelanden som skickats mellan Sekreteress A och Stefan Larsson har bejakats av Sekreteress A och har hon även uttryckt att hon uppskattar innehållet.

De påstådda sexuella kontakterna är inte närmare redovisade och påstås även av Sekreteress A att det skall ha skett möten under tid då Sekreteress A befunnit sig på sjukhus.

Sammantaget är Sekreteress A's uppgifter inte trovärdiga, särskilt då det inte framkommit annan förrän efter att Stefan Larsson uttalat att man inte skall träffas så intensivt som det tidigare varit fråga om samt framgår inte av journaler eller andra underlag att Sekreteress A skall ha varit utsatt för sexuella övergrepp.

Påståendena om sexuella övergrepp skall sålunda ses i beaktande av att dessa påståenden uppkommit efter att Sekreteress A påstått sig ha ett ekonomiskt anspråk på Stefan och Ylva Larsson samt har Sekreteress A har svårigheter med att skilja på verklighet och vad som inte är verklighet/ickehändelser.

Vad avser sexuellt ofredande och grovt förtal har det inte visats något uppsåt i fråga gällande Stefan Larsson då han uppfattat saken som att alla berörda varit införstådda i saken samt saknas skäl att rubricera förtal som grovt brott. Tingsrätten har gjort en korrekt bedömning i frågan.

Bevisning

Uppspelning av förhör från tingsrätt med Stefan Larsson och Sekreteress A till vederläggande av att Stefan Larsson förgipit sig på Sekreteress A.

FUP Sid 75, tingsrättens ab 13, till styrkande av Sekreteress A inbjudit sig till och försökt initiera sexuella möten med Stefan Larsson och annan samt att Sekreteress A även själv använder sig av språk med sexuella inslag.

Fullmakt kommer inges inom kort.

Uppsala den 19 maj 2021

Jonas Jaegerfalk