



SVEA HOVRÄTT
Avdelning 05
Rotel 0502

DOM
2021-07-01
Stockholm

Mål nr
B 5294-21

Sid 1 (17)

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Södertörns tingsrätts dom den 14 april 2021 i mål nr B 772-20, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 2)

Klagande och motpart (Tilltalad)

Jonas El Gourari, 19961128-1230
Frihetsberövande: Häktad
Vintrosagatan 15 Lgh 1704
124 73 Bandhagen

Ombud och offentlig försvarare: Advokaterna Johan Rainer och Tina Kardar
Advokatfirman Johan Rainer AB
Riddargatan 68 nb
114 57 Stockholm

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Johanna Rejdemo Storbjörk och assistentåklagare Simon Pittuco
Åklagarmyndigheten
Södertörns åklagarkammare i Stockholm

Klagande och motpart (Målsägande)

Tomas Sundell
Giesshübelstrasse 62 C
80452 Zürich
Schweiz

Ombud och målsägandebiträde: Advokat Ingela Ekman Hessius
Polhemsgatan 29
112 30 Stockholm

Motparter (Målsägande)

1. Veronica Franzén
Vattugatan 16 Lgh 1203
172 73 Sundbyberg

2. Jennifer Franzén
c/o Milan Kulic
Gamla Huddingevägen 414 Lgh 1202
125 42 Älvsjö

Ombud och målsägandebiträde för 1 och 2: Advokat Ingela Ekman Hessius
Adress som ovan

Dok.Id 1711795

Postadress
Box 2290
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls Torg 10

Telefon
08-561 670 00
08-561 672 90

E-post: svea.hovratt@dom.se
www.svea.se

Telefax

Expeditionstid
måndag – fredag
09:00–16:30

3. Ninnoa Hanna
Spisgatan 6
724 76 Västerås

Ombud och målsägandebiträde: Advokat Kristofer Stahre
Stahre Persson Advokatbyrå AB
Sankt Eriksgatan 60
112 34 Stockholm

SAKEN
Mord m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten ändrar tingsrättens dom på så sätt att hovrätten
 - a) bestämmer påföljden till fängelse på livstid,
 - b) förpliktar Jonas El Gourari att betala skadestånd till Tomas Sundell med 60 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 18 januari 2020 till dess betalning sker, och
 - c) bestämmer det skadestånd som Jonas El Gourari ska betala till Ninnoa Hanna till 193 687 kr, jämte ränta enligt tingsrättens dom.
 2. Jonas El Gourari ska vara häktad tills fängelsestraffet får verkställas.
 3. Det som tingsrätten har beslutat om beslag ska fortsätta att gälla.
 4. Det som tingsrätten har beslutat om sekretess ska fortsätta att gälla. Samma sekretessbestämmelser ska fortsätta att vara tillämpliga på motsvarande bilder som har lagts fram inom stängda dörrar under hovrättens huvudförhandling.
 5. Johan Rainer får ersättning av staten med 282 969 kr. Av beloppet avser 197 363 kr arbete, 25 200 kr tidsspillan, 3 812 kr utlägg och 56 594 kr mervärdesskatt.
 6. Tina Kardar får ersättning av staten med 378 746 kr. Av beloppet avser 271 106 kr arbete, 28 013 kr tidsspillan, 3 878 kr utlägg och 75 749 kr mervärdesskatt.
 7. Ingela Ekman Hessius får ersättning av staten med 55 496 kr. Av beloppet avser 34 200 kr arbete, 7 177 kr tidsspillan, 3 020 kr utlägg och 11 099 kr mervärdesskatt.
 8. Kristofer Stahre får ersättning av staten med 58 905 kr. Av beloppet avser 34 200 kr arbete, 11 745 kr tidsspillan, 1 179 kr utlägg och 11 781 kr mervärdesskatt.
 9. Staten ska även slutligt stå för kostnaderna i hovrätten för de offentliga försvararna och målsägandebiträderna.
-

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Södertörns tingsrätts dom den 14 april 2021 i mål nr B 772-20, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 2)

Klagande (Åklagare)

Kammaråklagare Johanna Rejdemo Storbjörk och assistentåklagare Simon Pittuco
Åklagarmyndigheten
Södertörns åklagarkammare i Stockholm

Motpart (Tilltalad)

Ismail Rasuli, 19971105-5658
Bäckgårdsvägen 11 Lgh 1203
143 41 Vårby

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Sargon De Basso
Advokatfirman De Basso AB
Hantverkargatan 42 B
112 21 Stockholm

SAKEN

Skyddande av brottsling, grovt brott m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten fastställer tingsrättens dom.
 2. Det som tingsrätten har beslutat om beslag ska fortsätta att gälla.
 3. Beslut om sekretess, se punkten 4 i domslutet avseende Jonas El Gourari.
 4. Sargon De Basso får ersättning av staten med 61 950 kr. Av beloppet avser 39 188 kr arbete, 9 787 kr tidspillan, 585 kr utlägg och 12 390 kr mervärdesskatt. Staten ska även slutligt stå för den kostnaden.
-

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Jonas El Gourari

Åklagarna – som har vidhållit de i andra hand framställda ansvarspåståendena till åtalerna för mord och försök till mord – har yrkat att hovrätten ska bestämma påföljden för Jonas El Gourari till livstids fängelse.

Tomas Sundell har yrkat att hovrätten ska bifalla hans i tingsrätten framställda skadeståndsyrkande.

Jonas El Gourari har yrkat att hovrätten ska frikänna honom från åtalerna, avslå Veronica Franzéns och Ninnoa Hannas skadeståndsyrkanden och upphäva beslutet om förverkande av kontanter. Han har under alla förhållanden yrkat att straffet ska lindras samt att Ninnoa Hannas skadestånd ska sättas ned.

Jonas El Gourari har förklarat sig godta de belopp som Veronica Franzén och Tomas Sundell yrkat samt det belopp som Ninnoa Hanna yrkat avseende ersättning för sveda och värk som skäligen i och för sig. Han har även godtagit att Tomas Sundells relation till Emil Franzén var sådan att den i och för sig berättigar till skadestånd enligt 5 kap. 2 § skadeståndslagen.

Veronica Franzén, Jennifer Franzén, Tomas Sundell och Ninnoa Hanna har samtliga biträtt åtalet även i hovrätten.

Parterna har motsatt sig att tingsrättens dom ändras på det sätt som deras motparter har yrkat.

Ismail Rasuli

Åklagarna har yrkat att hovrätten ska döma Ismail Rasuli även för skyddande av brottsling, grovt brott. Åklagarna har vidare yrkat att hovrätten ska bestämma påföljden till fängelse ett år och angett att straffet, mot bakgrund av den tid som Ismail Rasuli har varit frihetsberövad, ska anses helt verkställt.

Ismail Rasuli har motsatt sig att tingsrättens dom ändras.

UTREDNINGEN I HOVRÄTTEN

Hovrätten har tagit del av förhören i tingsrätten med Maykil Yokhanna, Veronica Franzén, Jonas El Gourari, Ismail Rasuli, Mikael Lehtisalo, Per Ekholm, Niclas Hultenius, Saja Thwainy Razzak, Norbert Sment, Ted Esplund, Riina Sarijärvi, Johan Löfgren, Samuel Backman, Jonas Eng, Ulf Svensson, Ashraf Ahmed, Andreas Lindén, Jaan Woode, Jonna Edman, Redha Hussein och Tutankamon Khalil.

Förhör har hållits med Tomas Sundell på begäran av honom själv. I hovrätten har också Ninnoa Hanna och Petros Isabar hörts på nytt. Vidare har kompletterande frågor ställts till Saja Thwainy Razzak.

Den skriftliga bevisningen är i överklagade delar i huvudsak densamma som i tingsrätten. Åklagarna och Jonas El Gourari har därtill i hovrätten åberopat viss ytterligare skriftlig bevisning.

Hovrätten har vidare hållit syn av åberopade fotografier och filmer.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Skuld

I enlighet med tingsrättens dom, som inte har överklagats i den delen, ska Ismail Rasuli dömas för falskt larm.

Åtalspunkterna 1, 2 och 3.1 – mord och försök till mord (Jonas El Gourari)

Tingsrätten har i sin dom redogjort för vad som hände vid bensinstationen den 18 januari 2020. Hovrätten ansluter sig till de slutsatser som tingsrätten har dragit i denna del. I likhet med tingsrätten finner hovrätten klarlagt att det har funnits ett bakomliggande motiv till skjutningen och att det således inte har varit fråga om en slumpmässig impulshandling. Hovrätten instämmer också i tingsrättens bedömning att det var Maykil Yokhanna som var måltavlan för skjutningen.

Var Jonas El Gourari förare av bilen?

När det gäller frågan om det var Jonas El Gourari som körde den bil som användes vid gärningarna (gärningsbilen) gör hovrätten följande överväganden.

Som tingsrätten har konstaterat har det på förarsätet i gärningsbilen påträffats fibrer från tyg. Efter en jämförelse av dessa fibrer med fibrer i Jonas El Gouraris byxor – som har påträffats i en väska i samband med att han greps av polisen den 21 januari 2020 – har NFC i ett sakkunnigutlåtande angett att resultaten i någon mån talar för att byxorna har varit i kontakt med förarsätet i fordonet varifrån fibertejperna har säkrats (*Grad +I*).

Av NFC:s arbetsblad från undersökningen har vidare framkommit att det hittats sammanlagt 16 fibrer på förarsätet som överensstämmer med fibervaran i Jonas El Gouraris byxor; 11 fibrer på sätets ryggstöd och 5 fibrer på sitsen. De två forensiker som har genomfört undersökningen, Ulf Svensson och Susann Mannerskog, har båda anmärkt att fördelningen av fibrer på sätets ryggstöd respektive sits – dvs. att det på ryggstödet påträffats fler fibrer än på sitsen – inte är förväntad vid en kontakt med byxor utan i stället skulle kunna tyda på att fibrerna har avsatts av ett överkroppsplagg. Denna omständighet har medfört att Ulf Svensson i sitt slutsatsförslag angett att resultaten varken talar för eller emot att byxorna varit i kontakt med sätet (*Grad 0*). Susann Mannerskog har dock i sitt slutsatsförslag angett att resultaten i någon mån talar för att byxorna har varit i kontakt med förarsätet i fordonet (*Grad +I*), vilket även är det skalsteg som de båda forensikerna i en gemensam slutsats enats om. I en förklarande kommentar till slutsatsen har vidare angetts att fördelningen med fler fibrer på ryggstödet är något mindre förväntad om kontakten varit med en byxa men att det kan förekomma, inte minst om sitsen varit skyddad och byxan gått en bit upp på ryggstödet.

Det kan konstateras att det varken genom den skriftliga bevisningen eller genom de uppgifter som Ulf Svensson lämnat vid sitt förhör i tingsrätten har framkommit var på ryggstödet de 11 fibrerna varit placerade. Det har inte heller klarlagts om det vid undersökningen av förarsätet – utöver de 16 fibrer som har analyserats – även har påträffats andra fibrer, och i så fall hur många. Det nu anförda måste beaktas vid

bedömningen av de slutsatser som redovisas i NFC:s sakkunnigutlåtande. I likhet med tingsrätten finner dock hovrätten att det förhållandet att det har påträffats fibrer på förarsätet som överensstämmer med fibrer från Jonas El Gouraris byxor i viss mån får anses vara besvärande för Jonas El Gourari. Det kan vidare noteras att det genom övervakningsfilmer från Vårby centrum framkommit att Jonas El Gourari under eftermiddagen den 18 januari 2020, kort tid före gärningstillfället, varit iklädd byxor som utseendemässigt överensstämmer mycket väl med de byxor som NFC har undersökt.

Det kan konstateras att Jonas El Gourari inte vid någon av de fotokonfrontationer som har genomförts under förundersökningen har identifierats som förare av gärningsbilen. De vittnen som har hörts i tingsrätten och i hovrätten har inte heller kunnat lämna några säkra uppgifter om förarens utseende vilket, mot bakgrund av att det varit fråga om ett snabbt och chockerande händelseförlopp, inte framstår som förvånande. Polisen har i sina anteckningar från de förhör som har hållits under förundersökningen med Saja Thwainy Razzak, Johan Löfgren och Petros Isabar noterat att vittnena uppgett att föraren haft mustasch eller skägg. Petros Isabar har även under sitt larmsamtal omedelbart efter gärningen beskrivit föraren som en person med skägg. De uppgifter som vittnena lämnat under förundersökningen får i någon mån anses tala för att föraren haft någon form av ansiktsbehåring. Det är emellertid inte möjligt att utifrån vittnenas redogörelser dra några säkra slutsatser om förarens utseende. Vad vittnena sagt under fotokonfrontationerna eller förhören utesluter därför inte heller Jonas El Gourari som förare av gärningsbilen.

När det gäller övervakningsfilmen från gärningstillfället instämmer hovrätten i tingsrättens bedömning att de kläder som föraren bär på överkroppen uppvisar stora likheter med den väst och den tröja som Jonas El Gourari enligt övervakningsfilmer från Vårby centrum burit under eftermiddagen den aktuella dagen. Som försvaret har fört fram kan visserligen västar och tröjor av liknande slag i och för sig inte anses vara någon ovanlig klädsel. Detsamma gäller även en kombination av plaggen. I nu aktuellt fall är det emellertid fråga om en klädsel som överensstämmer mycket väl med plagg som Jonas El Gourari burit fram till i vart fall kl. 15.31 den aktuella dagen, således i mycket nära anslutning till skjutningen som ägde rum kl. 16.39. Vid en jämförelse

mellan övervakningsfilmerna från bensinstationen respektive från Vårby centrum finner hovrätten, i likhet med tingsrätten, att också förarens kroppsstorlek och form samt hur denne sitter i bilen talar för att föraren och Jonas El Gourari är samma person. Nu angivna omständigheter talar sammantaget med styrka för att det var Jonas El Gourari som var förare av gärningsbilen.

Den bil som användes vid skjutningen tillhörde Ismail Rasuli, som är en vän till Jonas El Gourari. Både Ismail Rasuli och Jonas El Gourari har uppgett att de under eftermiddagen den 18 januari 2020 färdades tillsammans i den aktuella bilen. Av övervakningsfilmer från Circle K, Skärholmen Syd, framgår att bilen och Ismail Rasuli befann sig vid bensinstationen strax före kl. 14.30 den aktuella dagen. Åklagarna har visserligen ifrågasatt om Jonas El Gourari verkligen suttit som passagerare i fordonet under färden. Genom den telefonanalys som har genomförts står det dock under alla förhållanden klart att en av Jonas El Gouraris mobiltelefoner, benämnd Myran 3, – som han också använt den aktuella dagen – vid tillfället fanns i gärningsbilen, således omkring två timmar före skjutningen.

Genom utredningen har vidare framkommit att Jonas El Gourari och Ismail Rasuli även har haft kontakt med varandra i mycket nära anslutning till gärningstillfället. Som tingsrätten har konstaterat visar loggar för in- och utpassering till den garageplats som Ismail Rasuli vid tillfället hyrde på Bäckgårdsvägen 14 i Vårby, att Ismail Rasuli öppnat garageporten för inpassering kl. 16.24.50. Han har därefter, kl. 16.27.58, loggats för utpassering genom samma garageport. Genom den undersökning som har gjorts av Jonas El Gouraris mobiltelefon Myran 3 har framkommit att det i tiden mellan Ismail Rasulis in- och utpassering i garaget, kl. 16.26.30, loggats ett utgående samtal som varade under 19 sekunder mellan ”aace.y” och ”ibbeog”, som är Jonas El Gouraris respektive Ismail Rasulis användarnamn på Snapchat. Det har inte varit möjligt att få fram uppgifter om samtalets innehåll. Genom utredningen har det dock framkommit att Jonas El Gouraris telefon vid samtalet positionerat sig i närheten av Ismail Rasulis garage på Bäckgårdsvägen 14. Som tingsrätten har konstaterat är det inte möjligt att genom utredningen slå fast att gärningsbilen i samband med Ismail Rasulis loggade utpassering kl. 16.27.58 kördes ut ur garaget och, direkt eller via någon annan, därefter överlämnades till den person som sedermera körde bilen till

Circle K i Kungens kurva. I likhet med tingsrätten finner dock hovrätten att det förhållandet att gärningsbilen av allt att döma varit synlig inte långt ifrån garaget, vid butiken Nära Dej kl. 16.29, i viss mån talar för ett sådant händelseförlopp. Den utredning som har presenterats om de kontakter som har förekommit under den aktuella dagen mellan å ena sidan Jonas El Gourari och å andra sidan gärningsbilen och dess ägare ger visst stöd för att det är Jonas El Gourari som har varit förare av fordonet.

Genom den skriftliga bevisning som har presenterats har framkommit att det kl. 15.06 den aktuella dagen skickades ett sms till Transportstyrelsens sms-tjänst ”Vem äger fordonet?” med en fråga om registrerad ägare till bilen med registreringsnummer DBE366 (målsägandebilen). Det är även klarlagt att bilen vid tillfället ägdes av Ninnoa Hanna. I likhet med tingsrätten finner hovrätten vidare utrett att den aktuella förfrågan skickades från Mikael Lehtisalos telefon. Den utredning som har presenterats om mastuppkopplingar visar att Jonas El Gouraris och Mikael Lehtisalos respektive telefoner, i nära anslutning till det att sms-meddelandet skickades, befunnit sig inom samma område. Genom övervakningsfilmer från Vårby centrum har framkommit att Mikael Lehtisalo och Jonas El Gourari, som är vänner sedan tidigare, har umgåtts under eftermiddagen den aktuella dagen. I likhet med tingsrätten finner hovrätten även klarlagt att Jonas El Gourari och Mikael Lehtisalo veckan före gärningstillfället, den 11 och 12 januari 2020, varit i Västerås i syfte att rekognosera vid adresser där Maykil Yokhanna kunde tänkas uppehålla sig. Hovrätten ansluter sig även till tingsrättens bedömning att det genom utredningen är visat att det var Mikael Lehtisalo som, i nära anslutning till gärningstillfället, placerade bland annat Jonas El Gouraris telefon, Myran 3, vid en förskola. Den utredning som har presenterats om Mikael Lehtisalos agerande den 18 januari 2021 och de kontakter som han har haft med Jonas El Gourari under den aktuella dagen ger ytterligare stöd för att Jonas El Gourari har varit förare av gärningsbilen.

I likhet med tingsrätten finner hovrätten att den utredning som har presenterats om Jonas El Gouraris förehavanden efter gärningen ger stöd åt bedömningen att han har hållit sig undan och att detta talar för att han har haft något att dölja.

När det gäller de återopade meddelandena som skickats via EncroChat den 16 april 2020, i vilka bland annat diskuteras förekomsten av eventuella spår på den väst som Jonas El Gourari hade med sig vid gripandet, kan det konstateras att dessa skickats cirka tre månader efter gärningen och att Jonas El Gourari inte har deltagit i konversationen. Såvitt framkommit är det istället Jonas El Gouraris tidigare försvarare och en av polisen utpekad ledargestalt inom det s.k. Vårbynätverket som har skickat meddelandena. Den utpekade ledargestalten är inte åtalad för brott med anledning av nu aktuella gärningar. Den utredning som åklagarna har lagt fram om Vårbynätverket ger emellertid vid handen att den aktuella personen i vart fall borde ha haft information om föraren av gärningsbilen. Om den utpekade ledargestalten varit av uppfattningen att Jonas El Gourari inte varit förare av gärningsbilen framstår meddelandena – som bland annat innehåller påpekanden om att Jonas El Gourari borde ha kastat sin väst och resonemang om vad en person ska uppmanas att säga för att förklara vissa fynd som polisen har gjort – som svårbegripliga.

Hovrätten delar sammantaget tingsrättens bedömning att åklagarna har nått upp till det beviskrav som ställs i brottmål när det gäller frågan om Jonas El Gourari var den som framförde bilen vid gärningstillfället. I likhet med tingsrätten finner hovrätten att de uppgifter som Jonas El Gourari har lämnat och den bevisning som han har återopat inte förtar värdet av åklagarnas bevisning. Hovrätten ansluter sig därmed till tingsrättens bedömning att det är styrkt att det var Jonas El Gourari som vid gärningstillfället körde den aktuella bilen.

Hur ska brotten rubriceras?

Åklagarna har i första hand gjort gällande att Jonas El Gourari ska dömas för mord i ett fall och försök till mord i två fall i s.k. medgärningsmannaskap med en eller flera andra personer.

Flera personer kan vara gärningsmän samtidigt trots att inte alla, och kanske inte ens någon av dem, självständigt uppfyller hela brottsbeskrivningen i ett straffbud, förutsatt att vad de gör tillsammans innebär att brottsbeskrivningen är uppfylld. De har med andra ord tillsammans utfört gärningen (medgärningsmannaskap). Om genomförandet av ett planerat brott innefattar en arbetsfördelning mellan gärningsmännen kan ansvar i

gärningsmannaskap ådömas även den som mer perifert deltar i själva det brottsliga tilltaget. Exempelvis kan en person som håller vakt vid en inbrottsstöld vara att betrakta som gärningsman (se NJA 2006 s. 535). Ett annat exempel som har angetts i rättspraxis är att en person – åtalad för att tillsammans och i samförstånd med andra ha gjort sig skyldig till försök till mordbrand – kört gärningsmän till en viss plats med vetskap om att gärningsmännen där avsåg att anlägga en brand (se NJA 2017 s. 531).

Genom utredningen har framkommit att Jonas El Gourari på området vid bensinstationen följt efter, och kommit allt närmare, den bil som Emil Franzén och Maykil Yokhanna färdats i. Jonas El Gourari har därefter kört gärningsbilen så att den kommit jämsides med och mycket nära målsägandebilen varefter skjutningen har ägt rum i vart fall delvis från bilen. Gärningsbilen har varit kvar på platsen tillräckligt länge för att skytten eller skyttarna skulle hinna avlossa i vart fall 26 skott. Jonas El Gourari har sedan kört iväg gärningsbilen i hög hastighet. Det kan således konstateras att Jonas El Gouraris agerande inte har varit begränsat till att endast köra skytten eller skyttarna till platsen. Han har istället genom sitt handlande aktivt medverkat till att skjutningen har kunnat äga rum. I likhet med tingsrätten finner hovrätten att Jonas El Gouraris delaktighet i gärningarna har varit av avgörande betydelse för att brotten skulle kunna genomföras. Utredningen är sådan att det är klarlagt att gärningspersonerna haft en tydlig rollfördelning och en gemensam brottsplan – att skjuta Maykil Yokhanna i syfte att döda denne. Jonas El Gouraris delaktighet i gärningarna har varit sådan att han – om han bedöms ha haft erforderligt uppsåt till gärningarna – ska dömas som gärningsman.

När det gäller åtalspunkten om försök till mord riktat mot Maykil Yokhanna, visar utredningen att Maykil Yokhanna i samband med att skjutningen påbörjades snabbt lämnade bilen och att han därmed kom att klara sig oskadd från angreppet. Med hänsyn till det stora antalet skott som avlossades mot bilen och då skott även avlossades efter Maykil Yokhanna när han sprang från bilen, står det klart att det har förelegat en konkret fara för att Maykil Yokhanna skulle träffas och dödas av skotten. I likhet med tingsrätten finner hovrätten att syftet med skjutningen varit att döda Maykil Yokhanna och att det var något som Jonas El Gourari även var införstådd med. Som

tingsrätten har funnit har Jonas El Gourari handlat med avsiktsuppsåt. Jonas El Gourari har således gjort sig skyldig till försök till mord.

Beträffande åtalspunkten om försök till mord riktat mot Ninnoa Hanna kan konstateras att hon, i samband med att hon var på väg att kliva in i målsägandebilen eller precis hade klivit in i bilen, träffades av tre skott. Av åberopat rättsintyg framgår att ingen av skadorna bedömts enskilt ha varit akut livshotande, men att den sammantagna skadebilden bedömts ha försatt henne i ett livshotande tillstånd. Med hänsyn till att det har varit fråga om en massiv eldgivning riktad mot målsägandebilen har det även funnits risk för att Ninnoa Hanna skulle träffas av ytterligare skott. Utredningen är sammantaget sådan att det har funnits en konkret fara för att hon skulle avlida som en följd av skjutningen. Jonas El Gourari och skytten eller skyttarna måste ha varit införstådda med att det, utöver Maykil Yokhanna, fanns personer i och i närheten av målsägandebilen och att dessa skulle kunna komma att träffas och avlida till följd av skotten. I likhet med tingsrätten finner hovrätten att gärningspersonerna, inklusive Jonas El Gourari, visat fullständig likgiltighet inför den effekten. Hovrätten ansluter sig således till tingsrättens bedömning att Jonas El Gourari begått gärningen med erforderligt uppsåt och att han därmed ska dömas för försök till mord avseende Ninnoa Hanna.

När det sedan gäller Emil Franzén har det genom utredningen framkommit att han träffats av nio skott från två olika skjutvapen. Tre av de skador som han förorsakats har var för sig varit dödliga. Det har varit fråga om en massiv eldgivning riktad mot personerna i målsägandebilen. Det står vidare klart att skytten eller skyttarna befunnit sig helt nära den andra bilen när skotten avlossades. Huvuddelen av de skott som träffade målsägandebilen har varit riktade mot bilens förarplats, där Emil Franzén satt. Det går genom utredningen inte att sluta sig till att gärningspersonerna varit medvetna om vem som satt på förarplatsen i målsägandebilen och inte heller att de har eftersträvat att den personen skulle avlida. Med hänsyn till den mycket kraftiga eldgivningen som har riktats mot bilens förarplats måste de dock ha insett att det var praktiskt taget oundvikligt att föraren av bilen skulle avlida genom deras agerande. Det har inte framkommit något som tyder på att skytten eller skyttarnas agerande kommit som en överraskning för Jonas El Gourari. Han har därmed handlat med s.k.

insiktsuppsåt till att föraren av målsägandebilen, Emil Franzén, skulle avlida som en följd av gärningen. I likhet med tingsrätten finner därmed hovrätten att Jonas El Gourari ska dömas för mord.

Åtalspunkten 4 – skyddande av brottsling, grovt brott (Ismail Rasuli)

Som tingsrätten har konstaterat är det klarlagt att Ismail Rasuli den aktuella dagen ringt 112 och oriktigt uppgett att han blivit rånad på sin bil av okända gärningsmän. Det är också utrett att hans bil en kort stund dessförinnan använts vid skjutningen vid Circle K i Kungens kurva. Ismail Rasuli har vid huvudförhandlingen berättat att han före samtalet fått information om att bilen hade använts i ett brottsligt sammanhang. Han har dock förnekat att han känt till att bilen använts vid skjutningen. Genom den bevisning som åklagarna presenterat har det framkommit att det några minuter före larmsamtalet publicerats uppgifter i olika medier om att en silverfärgad Mercedes befunnit sig på brottsplatsen. Det är dock inte visat att Ismail Rasuli har tagit del av dessa uppgifter. Inte heller visar övrig utredning att Ismail Rasuli varit medveten om vad bilen skulle användas till när han lånade ut den. Mot hans förnekande är det därmed inte styrkt att han har ringt larmsamtalet med vetskap om att hans bil använts vid skjutningen. Redan mot bakgrund av det nu anförda ska åtalet ogillas.

Påföljd

Jonas El Gourari

Jonas El Gourari döms för mord och två fall av mordförsök.

Av tingsrättens domskäl framgår den tillämpliga straffskalan för mord och de omständigheter som enligt 3 kap. 1 § brottsbalken särskilt ska beaktas som skäl för att välja livstids fängelse som påföljd.

Som tingsrätten har angett ändrades den aktuella straffbestämmelsen den 1 januari 2020. Enligt rättspraxis ska efter lagändringen utgångspunkten för straffvärdet för mord vara 16 års fängelse. För att påföljden ska bestämmas till ett längre tidsbestämt fängelsestraff måste omständigheterna vara försvårande, samtidigt som de inte ska vara

av det slaget att de bör föranleda livstids fängelse. För att straffet ska bestämmas till livstids fängelse, måste omständigheterna vara sådana att de framstår som allvarligare än vad omständigheterna vid mord alltid är. Det är inte tillräckligt att konstatera att en eller flera sådana omständigheter föreligger. Domstolen måste alltid göra en samlad bedömning av om omständigheterna motiverar ett livstidsstraff (se Högsta domstolens dom den 26 februari 2021 i mål B 4914-20, särskilt punkterna 17, 31 och 36).

När det gäller försöksbrott har Högsta domstolen uttalat att straffvärdet för ett sådant brott normalt är lägre än straffvärdet av motsvarande fullbordade brott. Inom ramen för den tillämpliga straffskalan påverkas försöksbrottets straffvärde av flera faktorer. En sådan är hur stor den konkreta faran har varit för att handlingen skulle leda till brottets fullbord. En annan är hur långt handlandet har fortskridit. Har gärningsmannen gjort allt som krävs för att den brottsliga effekten ska inträda är straffvärdet ofta högre än om det har återstått något för gärningsmannen att göra för att brottet ska bli fullbordat. Även vilken form av uppsåt som har förelegat kan ha betydelse (se NJA 2015 s. 702).

Det kan inledningsvis konstateras att det inte har kommit fram någonting gällande Jonas El Gouraris tillstånd vid gärningarna eller hans personliga förhållanden i övrigt som gör att det finns skäl att se mildare på brotten. Några andra förmildrande omständigheter finns inte heller. Däremot finns försvårande omständigheter som medför att straffet bör sättas högre än normalt. En sådan är givetvis att det har varit fråga om flera brott som vart och ett har ett mycket högt straffvärde.

Att Jonas El Gourari handlat med direkt avsikt att döda Maykil Yokhanna gör att mordförsöket mot Maykil Yokhanna är mer straffvärt än om han hade handlat med likgiltighetsuppsåt. Gärningsmännen har såvitt framkommit gjort allt som de har föresatt sig att göra genom att de avlossat i vart fall 26 skott inledningsvis riktade mot den bil som Maykil Yokhanna satt i och därefter även direkt mot Maykil Yokhanna när han sprang från bilen. Det framstår som en ren tillfällighet att Maykil Yokhanna inte blev träffad och dödad. Vid bedömningen av straffvärdet är även försvårande att Jonas El Gourari genom de rekognoseringsresor till Västerås som han gjort i viss utsträckning har varit inblandad i planeringen av en attack mot Maykil Yokhanna.

Som tidigare konstaterats har Jonas El Gourari agerat med likgiltighetsuppsåt vid mordförsöket mot Ninnoa Hanna. De tre skotten som hon har träffats av har resulterat i att hon har försatts i ett livshotande tillstånd. Det har således förelegat en överhängande fara för att hon skulle avlida av sina skador. Genom de uppgifter som hon har lämnat har även framkommit att hon vid gärningstillfället upplevt en stark dödsångest.

När det sedan gäller mordet på Emil Franzén är det mer straffvärt att Jonas El Gourari handlat med insiktsuppsåt jämfört med om han hade handlat med likgiltighetsuppsåt. Den skjutning som har ägt rum på bensinstationen har präglats av ett totalt hänsynslöst agerande. Mordet har vidare haft karaktären av en ren avrättning.

Hovrätten finner sammantaget att omständigheterna vid gärningarna har varit så försvårande att Jonas El Gourari, även med beaktande av att han endast framfört fordonet och inte själv har avlossat några skott, ska dömas till fängelse på livstid.

Ismail Rasuli

Hovrätten gör ifråga om påföljd inte någon annan bedömning än den som tingsrätten har gjort. Tingsrättens dom ska därför inte ändras i denna del.

Häktning

För mord är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år. Det är inte uppenbart att det saknas risk för att Jonas El Gourari avviker eller på något annat sätt undandrar sig straff. Det är inte heller uppenbart att det saknas risk för att han ska fortsätta sin brottsliga verksamhet. Han ska därför vara häktad tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande

Hovrätten ansluter sig till den bedömning som tingsrätten har gjort ifråga om utvidgat förverkande avseende 34 260 kr i kontanter. Tingsrättens dom ska därför inte ändras i denna del.

Skadestånd

Veronica Franzén och Tomas Sundell

Med hänsyn till utgången i skuldfrågan (åtalspunkten 1) ska Veronica Franzén och Tomas Sundell tillerkännas yrkat skadestånd.

Ninnoa Hanna

Med den bedömning som hovrätten har gjort ifråga om skuld (åtalspunkten 2) är Ninnoa Hannas yrkande om ersättning för sveda och värk inte tvistigt. När det gäller hennes yrkande om ersättning för lyten gör hovrätten inte någon annan bedömning än den som tingsrätten har gjort. I likhet med tingsrätten finner hovrätten att Ninnoa Hanna är berättigad till ersättning för den mycket allvarliga kränkning som hon utsatts för genom brottet. Hovrätten finner dock inte skäl att frångå den ersättning om 125 000 kr som i normalfallet lämnas för kränkning om angreppet, som i nu aktuellt fall, medfört allvarlig eller livshotande skada.

Tingsrättens dom ska därför ändras i denna del på så sätt att hovrätten bestämmer skadeståndet till Ninnoa Hanna till sammanlagt 193 687 kr.

Ersättning till försvararna och målsägandebiträderna

Åklagarna har yttrat sig över Johan Rainers och Tina Kardars kostnadsräkningar och inte haft något att erinra mot de begärda ersättningarna.

Hovrätten bedömer att de ersättningar som Johan Rainer, Tina Kardar och Sargon De Basso har begärt är skäliga.

Ingela Ekman Hessius och Kristofer Stahre har begärt ersättning för arbete i 28 timmar respektive 26,5 timmar. Tidsåtgången framstår som alltför hög. Skälig ersättning för var och en av dem får anses motsvara arbete i 24 timmar. Ersättningen till såväl Ingela Ekman Hessius som Kristofer Stahre bestäms därför i enlighet med detta.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B
Överklagande senast 2021-07-29

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Sven Jönson och Angelica Jonsson, referent, tf. hovrättsassessorn Cecilia Mörner samt nämndemännen Bitte Engzell och Peter Laine.

Avräkningsunderlag bifogas.



SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 2

DOM
2021-04-14
meddelad i
Huddinge

Mål nr: B 772-20

PARTER (Antal tilltalade: 3)

Tilltalad

Jonas El Gourari, 19961128-1230
Frihetsberövande: Häktad
Vintrosagatan 15 Lgh 1704
124 73 Bandhagen

Offentlig försvarare:

Advokat Diyar Beddiro
Juristhuset-Lawhouse Advokatfirman
Sjöström AB
Box 2106
103 13 Stockholm

Biträde:

Advokat Johan Cahp
Juristhuset-Lawhouse Advokatfirman
Sjöström AB
Box 2106
103 13 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Johanna Rejdemo Storbjörk och assistentåklagare Simon Pittuco
Åklagarmyndigheten
Södertörns åklagarkammare i Stockholm
Box 1123
141 23 Huddinge

Målsägande

1. Jennifer Franzén
c/o Milan Kulic
Gamla Huddingevägen 414 Lgh 1202
125 42 Älvsjö

Målsägandebiträde:

Advokat Ingela Ekman Hessius
Advokat Ingela E Hessius AB
Polhemsgatan 29
112 30 Stockholm

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Björnkullavägen 5 A

Öppettider
måndag - fredag
08:30-16:00

Postadress
141 84 Huddinge

E-post
sodertorns.tingsratt.avdelning2@dom.se

Telefon
08-561 660 20

Webbplats
www.sodertornstingsratt.domstol.se

2. Veronica Franzén
Vattugatan 16 Lgh 1203
172 73 Sundbyberg

Målsägandebiträde:
Advokat Ingela Ekman Hessius
Advokat Ingela E Hessius AB
Polhemsgatan 29
112 30 Stockholm

3. Ninnoa Hanna
Spisgatan 6
724 76 Västerås

Målsägandebiträde:
Advokat Kristofer Stahre
Stahre Persson Advokatbyrå AB
Sankt Eriksgatan 60
112 34 Stockholm

4. Tomas Sundell
Giesshübelstrasse 62 C
80452 Zurich
Schweiz

Målsägandebiträde:
Advokat Ingela Ekman Hessius
Advokat Ingela E Hessius AB
Polhemsgatan 29
112 30 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Mord, 3 kap 1 § brottsbalken
2020-01-18
2. Försök till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken
2020-01-18 (2 tillfällen)

Påföljd m.m.

Fängelse 17 år 10 månader

Lagrum som åberopas

29 kap 5 § 2 st brottsbalken

Skadestånd

1. Jonas El Gourari ska betala skadestånd till Veronica Franzén med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 januari 2020 till dess betalning sker.
2. Jonas El Gourari ska betala skadestånd till Ninnoa Hanna med 208 687 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 januari 2020 till dess betalning sker.
3. Tomas Sundells skadeståndsyrkande avslås.

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen krypterad mobiltelefon förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten; beslagsliggare nr 2020-5000-BG8638.2).
2. Beslaget av mobiltelefoner, kläder, plastpåse och sportbag ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Jonas El Gourari (Polismyndigheten; beslagsliggare nr 2020-5000-BG7278.3, 2020-5000-BG8638.1, 2020-5000-BG8642 p. 1:1, 1:4 och 29-30).
3. Beslaget av en mobiltelefon ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska telefonen utlämnas till Emil Franzéns dödsbo (Polismyndigheten; beslagsliggare nr 2020-5000-BG7194.2).
4. Beslaget av en mobiltelefon ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska telefonen utlämnas till Tutankamon Khalil (Polismyndigheten; beslagsliggare nr 2020-5000-BG7278.1).
5. Beslaget av en mobiltelefon ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska telefonen utlämnas till Norbert Sment (Polismyndigheten; beslagsliggare nr 2020-5000-BG7278.2).
6. Beslaget av personbil DBE366 ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska bilen utlämnas till Ninnoa Hanna (Polismyndigheten; beslagsliggare nr 2020-5000-BG7252.1).
7. Beslaget av en mobiltelefon ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska telefonen utlämnas till Maykil Yokhanna (Polismyndigheten; beslagsliggare nr 2020-5000-BG7179.1).
8. I beslag tagna 34 260 kr i kontanter förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten; beslagsliggare nr 2020-5000-BG8638 p. 3-4).

Häktning m.m.

Jonas El Gourari ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

Sekretessen enligt 25 kap. 1 och 35 kap. 1 §§ offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för bilder, som föredragits inom stängda dörrar, ska bestå i målet (aktbil. 420 sid. 31-40 och 45-48).

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Diyar Beddiro får ersättning av staten med 562 369 kr. Av beloppet avser 399 000 kr arbete, 50 895 kr tidsspillan och 112 474 kr mervärdesskatt.
 2. Ingela Ekman Hessius får ersättning av staten med 262 935 kr. Av beloppet avser 199 500 kr arbete, 7 830 kr tidsspillan, 3 018 kr utlägg och 52 587 kr mervärdesskatt.
 3. Kristofer Stahre får ersättning av staten med 261 230 kr. Av beloppet avser 199 500 kr arbete, 8 809 kr tidsspillan, 675 kr utlägg och 52 246 kr mervärdesskatt.
 4. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdena.
-

Tilltalad

MIKAEL Emil Lehtisalo, 19970725-4158
Frihetsberövande: Häktad i annat mål
Timotejvägen 10 Lgh 1603
145 67 Norsborg

Offentlig försvarare:

Advokat Olov Mattsson Dismats
Advokatfirman Carl Axel Thomas
Martinsson AB
Karlplan 12
115 20 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Johanna Rejdemo Storbjörk och assistentåklagare Simon Pittuco
Åklagarmyndigheten
Södertörns åklagarkammare i Stockholm
Box 1123
141 23 Huddinge

DOMSLUT

Åtal som den tilltalade frikänns från

Medhjälp till försök till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken
2020-01-18

Förverkande och beslag

Beslut om beslag beträffande Maykil Yokhannas telefon, se domslut avseende Jonas El Gourari.

Sekretess

Beslut om sekretess, se domslut avseende Jonas El Gourari.

Ersättning

1. Olov Mattsson Dismats får ersättning av staten med 526 253 kr. Av beloppet avser 105 251 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

Tilltalad

Ismail Rasuli, 19971105-5658
Bäckgårdsvägen 11 Lgh 1203
143 41 Vårby

Offentlig försvarare:

Advokat Sargon De Basso
Advokatfirman De Basso AB
Hantverkargatan 42 B
112 21 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Johanna Rejdemo Storbjörk och assistentåklagare Simon Pittuco
Åklagarmyndigheten
Södertörns åklagarkammare i Stockholm
Box 1123
141 23 Huddinge

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Falskt larm, 16 kap 15 § 1 st brottsbalken
2020-01-18

Åtal som den tilltalade frikänns från

1. Medhjälp till försök till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken
2020-01-18
2. Skyddande av brottsling, grovt brott, 17 kap 11 § 1 st och 3 st brottsbalken
2020-01-18

Påföljd m.m.

Dagsböter 80 om 50 kr
- Böterna ska anses helt erlagda.

Förverkande och beslag

1. Förverkandeyrkandet avseende personbil CWG262 ogillas.
2. Beslaget av personbil CWG262 ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska bilen utlämnas till Ismail Rasuli (Polismyndigheten; beslagsliggare nr 2020-5000-BG7218.1).
3. Beslaget av mobiltelefoner, bilnyckel och nyckelknippa ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Ismail Rasuli (Polismyndigheten; beslagsliggare nr 2020-5000-BG7171 p. 6-7, 2020-5000-BG7243.2 och 2020-5000-BG7891.17).
4. Beslut om beslag beträffande Maykil Yokhannas telefon, se domslut avseende Jonas El Gourari.

Sekretess

Beslut om sekretess, se domslut avseende Jonas El Gourari.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Sargon De Basso får ersättning av staten med 417 940 kr. Av beloppet avser 83 588 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har i enlighet med gärningsbeskrivningar som framgår av domsbilaga 1 yrkat att:

- Jonas El Gourari ska dömas för mord (åtalspunkten 1). Åklagaren har i andra hand begärt att Jonas El Gourari ska dömas för medhjälp till mord.
- Jonas El Gourari ska dömas för försök till mord alternativt synnerligen grov misshandel (åtalspunkten 2). Åklagaren har i andra hand begärt att Jonas El Gourari ska dömas för medhjälp till försök till mord alternativt medhjälp till synnerligen grov misshandel.
- Jonas El Gourari ska dömas för försök till mord (åtalspunkten 3.1). Åklagaren har i andra hand begärt att Jonas El Gourari ska dömas för medhjälp till försök mord.
- Mikael Lehtisalo ska dömas för medhjälp till försök till mord (åtalspunkten 3.2).
- Ismail Rasuli ska dömas för medhjälp till försök till mord (åtalspunkten 3.3).
- Ismail Rasuli ska dömas för skyddande av brottsling, grovt brott (åtalspunkten 4).
- Ismail Rasuli ska dömas för falskt larm (åtalspunkten 5).

Åklagaren har utöver det ovan nämnda yrkat att:

- i beslag tagen krypterad mobiltelefon ska förverkas från Jonas El Gourari enligt 36 kap 2 § alternativt 3 § brottsbalken samt att beslaget av mobiltelefoner, kläder, plastpåse och sportbag, beslagtaget hos Jonas El Gourari, ska bestå tills domen vinner laga kraft och därefter återlämnas.
- beslaget av en mobiltelefon, beslagtagen hos Emil Franzén, ska bestå tills domen vinner laga kraft och därefter återlämnas till dödsboet.
- beslaget av en mobiltelefon, beslagtagen hos Tutankamon Khalil ska bestå tills domen vinner laga kraft och därefter återlämnas.

Avdelning 2

- beslaget av en mobiltelefon, beslagtagen hos Norbert Sment, ska bestå tills domen vinner laga kraft och därefter återlämnas.
- beslaget av personbilen DBE366, beslagtagen hos Ninnoa Hanna, ska bestå tills domen vinner laga kraft och därefter återlämnas.
- beslaget av personbilen CWG262 förverkas från Ismail Rasuli enligt 36 kap 2 § brottsbalken. I andra hand har åklagaren begärt att beslaget av personbil CWG262 ska bestå till dess domen vinner laga kraft och därefter återlämnas.
- beslaget av mobiltelefoner, bilnyckel och nyckelknippa, beslagtaget hos Ismail Rasuli, ska bestå tills domen vinner laga kraft och därefter återlämnas.
- beslaget av en mobiltelefon, beslagtagen hos Maykil Yokhanna, ska bestå tills domen vinner laga kraft och därefter återlämnas.

Åklagaren har slutligen yrkat att 34 260 kr i kontanter ska förverkas från Jonas El Gourari enligt 36 kap 1 b § brottsbalken.

Veronica Franzén, Jennifer Franzén, Tomas Sundell och Ninnoa Hanna har biträtt åtalet. Veronica Franzén, Tomas Sundell och Ninnoa Hanna har vidare yrkat skadestånd av Jonas El Gourari enligt vad som anges under rubriken **skadestånd**.

INSTÄLLNING

Jonas El Gourari har förnekat samtliga gärningar och bestritt skadeståndsskyldighet. Sättet att beräkna ränta har han vitsordat som skäligt i sig.

Han har motsatt sig yrkandet om utvidgat förverkande men har inte haft någon erinran mot de särskilda yrkandena.

Mikael Lehtisalo har förnekat medhjälp till försök till mord.

Ismail Rasuli har erkänt falskt larm men har förnekat medhjälp till försök till mord och skyddande av brottsling, grovt brott.

Han har motsatt sig att personbilen CWG262 förverkas men inte haft någon invändning mot begäran om fortsatt beslag avseende bilen.

FRIHETSBERÖVANDE

De tilltalade har i målet varit berövad friheten enligt följande:

- Jonas El Gourari: Fr.o.m. den 21 januari 2020.
- Mikael Lehtisalo: Fr.o.m. den 14 oktober 2020 t.o.m. den 19 mars 2021.
- Ismail Rasuli: Fr.o.m. den 18 januari 2020 t.o.m. den 19 mars 2021.

Se vidare bifogade avräkningsunderlag.

BEVISNING

Åklagaren har i huvudsak åberopat den muntliga och skriftliga bevisning som framgår av domsbilagorna 1–6.

BAKGRUND

Maykil Yokhanna och Ninnoa Hanna är gifta med varandra och bor i Västerås. På förmiddagen den 18 januari 2020 lämnade de Västerås för att åka till Stockholm. De hämtade upp Emil Franzén i Sundbyberg. Därefter tillbringade Ninnoa Hanna dagen med Maykil Yokhannas familj. Senare bestämdes det att Maykil Yokhanna och Emil Franzén skulle hämta upp Ninnoa Hanna. Ca kl. 16.39 anlände Maykil Yokhanna och Emil Franzén i en bil av fabrikatet Volkswagen med registreringsnummer DBE 366 ("målsägandebilen") till bensinstationen Circle K som är belägen mellan E4:an och IKEA i området Kungens kurva ("bensinstationen"). Strax därefter anlände en bil av fabrikatet Mercedes med registreringsnummer CWG 262 ("gärningsbilen") till bensinstationen. När Ninnoa Hanna var på väg att kliva in i målsägandebilen utbröt skottlossning och målsägandebilen blev beskjuten. I samband med detta träffades Emil Franzén, som körde bilen, av sammanlagt nio skott och ådrog sig de skador som framgår av gärningsbeskrivningen i åtalpunkt 1. Han fördes med ambulans till sjukhus där han dödförklarades. Ninnoa Hanna träffades av tre skott och blev svårt skadad i

enlighet med det som framgår av gärningsbeskrivningen i åtalspunkt 2. Maykil Yokhanna klarade sig oskadd.

Därutöver är det utrett att gärningsbilen kort tid efter gärningen anträffades parkerad på Stavholmsgränd 126 i Vårby. Ismail Rasuli var bilens ägare. Bilen var vid anträffandet låst och larmad. Av fordonsundersökningen framgår att det på passagerardörrens högra bakdörr fanns skottskador. Nio patronhylsor märkta GFL 9 mm, anträffades på fordonets baksäte och bedöms ha avlossats från samma vapen. På spår säkrade vid förarplatsen påvisades DNA från Ismail Rasuli.

Av brottsplatsundersökningen på bensinstationen framgår det att 17 patronhylsor påträffades på asfalten i kaliber 9x19 av olika fabrikat. Den sammantagna bedömningen i undersökningen är att en eller flera personer under rörelse avlossat minst 26 skott med två vapen mot målsägandebilen, från eller i nära anslutning till gärningsbilen, varvid målsägandebilen träffades av 17 skott.

DOMSKÄL

Skuld

Förhörsuppgifter

Jonas El Gourari, Mikael Lehtisalo och Ismail Rasuli har hörda inför rätten uppgivit väsentligen följande.

Jonas El Gourari: Han har inte varit i Västerås den 11 och den 12 januari 2020 och rekognoserat. Det är dock riktigt att han var i Västerås de båda dagarna. Han var då där i en narkotikaaffär varvid han den 11 januari vid Kummelgårdsgatan träffade en person som han skulle göra affären med. Denne skjutsade han sedan till de centrala delarna av Västerås för att sedan tillsammans åka åter till Kummelgårdsgatan. Sedan åkte han åter till Stockholm med lite narkotika som han lät en bekant testa. Dagen därpå, dvs. den 12 januari, åkte han åter till Västerås där han gjorde upp narkotikaaffären. Han har

Avdelning 2

ingen vetskap om att han under vistelserna i Västerås ska ha varit vid Treklövergatan och Spisgatan. Det är dock möjligt att han kan ha åkte förbi någon av de gatorna. Att Maykil Yokhanna och Ninnoa Hanna bodde i Västerås kände han inte till.

Han är barndomsvän med Ismail Rasuli. Mikael Lehtisalo är också en vän till honom. Maykil Yokhanna känner han sedan barndomen. De är inte ovänner. Han känner inte till att det finns någon konflikt mellan Maykil Yokhanna och andra. Ninnoa Hanna och Emil Franzén är okända för honom. Han ingår inte i något nätverk men brukar hänga i Vårby centrum tillsammans med andra.

Den 18 januari 2020 vaknade han i Nacka. Därefter åkte han till Vårby centrum tillsammans med bl.a. sin vän Ilija Jurkovic i dennes Saab, som han körde. Där umgicks han med denne och andra vänner. Det var inget särskilt med det. De var ungefär femton personer som umgicks och som gick till en utomhusgård vid Bäckgårdsvägen 31 i Vårby där de fortsatte att umgås. Ismail Rasuli var inte med på gården och han såg inte om Mikael Lehtisalo var där. Det är dock möjligt att han i sammanhanget träffade Ismail Rasuli. Under eftermiddagen åkte han med Ismail Rasuli i dennes bil till en bensinstation Circle K Skärholmen syd där Ismail Rasuli fyllde på spolarvätska. Därefter hoppade han av i Vårby och gick åter till gården vid Bäckgårdsvägen 31. Senare gick han mot Vårby centrum varvid han vid förskolan Myran under en rutschkana lade en av sina telefoner innan han begav sig till en lägenhet där han hanterade narkotika. Där låg då ingen annan telefon. Vid 21.00-tiden hade han kontakt med en vän som skulle hämta telefonen och som sedan konstaterade att telefonen inte fanns kvar vid förskolan och att den antagligen var stulen.

Han har inte lånat Ismail Rasulis bil och det är således inte han som har kört dennes bil i samband med skjutningen vid bensinstationen i Kungens kurva. Det är möjligt att han den 18 januari klockan 16.26 hade en Snapchatkontakt med Ismail Rasuli. Kontakten handlade inte om lån av dennes bil. Vem som har lånat Ismail Rasulis bil vet han inte.

Han kallas för Quattro och har det namnet som alias. Den telefon som i utredningen benämns Myran 3 är hans. Han hade också en Encrotelefon som har tagits i beslag och

en telefon som har ett nummer som slutar med siffrorna 7452. Han vill inte uttala sig om den EncroChat-konversation som presenterats i målet.

Den 19 januari sov han, som var hemlös och brukade sova lite överallt, över i en lägenhet vid Stångholmsbacken i Vårby där han förpackade narkotika. Därifrån fick han den 20 januari efter midnatt skjuts till en lägenhet i Sundbyberg där han skulle hämta pengar som han av sparmedel hade lånat ut. Det blev sent och han kom därför att övernatta i Sundbyberg. Den 21 januari beställde han taxi för att åka till Vårby. Han blev sedan gripen av polis. I en väska hade han då kläder, bl.a. en Canada Goose väst och kläder av fabrikatet Adidas. De var smutsiga och skulle tvättas. Dessutom hade han pengar på sig. Det var återbetalningen av lånet han gett personen i Sundbyberg. Han hade under en tid innan han greps inte haft något arbete utan försörjt sig genom att sälja narkotika.

Mikael Lehtisalo: Under förhöret uttalar han sig endast om sådant som berör honom själv. Han kallas för Slice. Det finns flera personer som kallas för Slice; bl.a. ytterligare en person som finns med i förundersökningen i målet. Vem som äger telefonerna som benämns Myran 1-3 vet han inte.

Han har inte hört talas om att Maykil Yokhanna har någon konflikt med någon. Inte heller känner han till det som polisen benämner Vårbynätverket. Han har inte hyrt någon lägenhet på Haga Parkgata 4 A i Västerås och han har inte varit i någon lägenhet på den adressen. Den 11 och 12 januari 2020 var han i Västerås och träffade en ”tjej”. Den 11 januari skjutsades han dit av en ”tjej” och hem av Jonas El Gourari. Den 12 januari skjutsade Jonas El Gourari honom till och från Västerås. Han hade då på sig en jacka med pälskrage och han syns på en övervakningsfilm från en bensinstation. Däremot är det inte han som syns på passagerarplatsen i en bil den 11 januari.

Det är möjligt att han natten till den 18 januari 2020 övernattade i Tollare och att han därifrån åkte till Vårby centrum i en bil som ägdes av Ilija Jurkovic. Där umgicks han med vänner. Varken Jonas El Gourari eller Ismail Rasuli var bland dem som han då

umgicks med. Han var runt i centrumområdet i Vårby men var inte vid Bäckgårdsvägen 31.

Han lånar ofta ut sin telefon. Det är inte han som från telefonen har gjort en sökning på en bil den 18 januari klockan 15.06. Han kan då ha haft telefonen utlånad. Han har inte placerat någon telefon vid förskolan Myran. Under tiden januari–februari 2020 har han haft inte haft tillgång till EncroChat. Han kan ha använt sig av ”lizardlord” som alias på EncroChat.

Ismail Rasuli: Han arbetar som timanställd hos företaget Mekonomen i Kungens kurva. Den 17 januari 2020 var han på sin arbetsplats och när han kom hem parkerade han sin bil på gatan nära sin bostad på Bäckgårdsvägen 11 i Vårby. Han hyr annars en garageplats i andra hand i ett garage på Bäckgårdsvägen 14 men hade glömt nyckeln till garaget. Den 18 januari vaknade han mellan klockan 12.00 och 13.00 och kontaktade en kamrat, Sahlino, för att träna. Det drog dock ut på tiden och han begav sig till Vårby centrum. Där umgicks han med en del bekanta varefter han gick mot hemmet då det var för sent för att träna. Under promenaden träffade han Jonas El Gourari, som han var bekant med, vid Lammholmsbacken där han hade sin bil. Jonas El Gourari åkte sedan med honom till en bensinstation där han fyllde på kylarvätska. Därefter lämnade han av Jonas El Gourari i Vårby. Sedan parkerade han bilen vid Lammholmsbacken och hängde med kompisar. En bekant, som han inte vill namnge och som han träffade nära Lammholmsbacken, frågade om han kunde låna ut sin bil. Han gick med på att låna ut bilen eftersom han kände förtroende för personen och sa att bilen stod på Lammholmsbacken. Han tror att det var någon gång mellan klockan 15.00 och 16.00 som han lånade ut bilen. Bilen behövde han inte dagen efter och det var därför inte bestämt när bilen skulle lämnas åter. Det har hänt att han har lånat ut bilen, som han hade ägt 3-4 månader innan han greps. Han har dock aldrig lånat ut bilen till Jonas El Gourari. Efter att ha lånat ut bilen gick han mot sin bostad hos sin mor, varvid han passade på att gå in till sin garageplats för att undersöka om mikrofiberdukar, som han använde för att polera sin bil med, behövde tvättas. Till garaget fick han tillträde genom att blippa ett kort så att garageporten öppnades. Detta var smidigare än att gå in genom en dörr intill garageporten. Från garaget fortsatte han efter att ha pratat med en

Avdelning 2

”turkfarsa” till moderns bostad. När han var där fick han ett meddelande på sin telefon om att en person fanns utanför bostaden och hade ett viktigt meddelande. Han gick ut och vid bostaden berättade en annan person än den som hade skickat meddelandet att Ismail Rasulis bil hade varit med när ett brott hade begåtts och att det var knas. Han greps då av panik och ringde polis, 112, och gjorde gällande att han hade blivit rånad på bilen. Det var något som han i stunden hittade på för att han inte skulle bli inblandad. Vad det var för brott bilen hade varit inblandad i visste han inte.

Han är kompis med Jonas El Gourari och har känt denne i kanske sju år. Tidvis har de umgåtts en del. Att Jonas El Gourari kallas för Quattro känner han till. Han har inte träffat någon av Mikael Lehtisalo, Maykil Yokhanna, Ninnoa Hanna eller Emil Franzén.

Han är bekant med en person som heter Talha Lamouri. I augusti 2019 gjorde han en banköverföring till denne på 100 000 kr avseende en bilaffär. Han är också bekant med en person som heter Ilija Jurkovic. År 2015 var han tillsammans med denne då de blev beskjutna.

Den 18 januari klockan 16.26 fick han ett Snapchatsamtal från Jonas El Gourari. Vad detta handlade om minns han inte. Det handlade dock inte om något brottsligt eller om att han hade lånat ut sin bil.

De bilder som har hittats raderade i hans telefon och på vilka det ses vapen är tagna i Irak år 2019 av en släkting till honom som är aktiv i det militära. Hans alias på Snapchat är ibbeog. Han har inte haft EncroChat.

Tingsrättens bedömningFörst vissa påpekanden om brottmålsprocessen och domstolens uppgift

Brottmålsprocessens syfte är att fastställa den reaktion från samhällets sida som kan anses påkallad med hänsyn till den åtalade gärningen. Det ankommer på åklagaren att ange och – bortom rimligt tvivel – bevisa samtliga de omständigheter som måste

föreligga för att en tilltalad ska kunna fällas till ansvar. Åklagaren måste dels ange och bevisa de omständigheter som konstituerar gärningen, dels bevisa att den tilltalades uppsåt omfattar dessa faktiska omständigheter. Domstolen får inte döma över några andra gärningsmoment än de som åklagaren åberopar till stöd för sitt ansvarspåstående. Däremot äger domstolen fritt utifrån vad som förekommit vid huvudförhandlingen att pröva vad som är bevisat i målet.

Rättsliga utgångspunkter vid bevisvärderingen i brottmål

Det är åklagaren som har den fulla bevisbördan i skulddelen i brottmål. För en fällande dom krävs att det är bevisat utom rimligt tvivel att den tilltalade gjort sig skyldig till den gärning som ligger till grund för åtalet. Det uttrycks ibland som att det ska vara praktiskt taget uteslutet att det har gått till på något annat sätt än det som åklagaren har gjort gällande. Beviskravet är således mycket högt. De särskilda bevisproblem som kan finnas i mål som rör nätverks/systematisk brottslighet innebär inte att kravet på åklagarens bevisning sänks. Även i en situation där omständigheterna inte synes ge utrymme för någon alternativ gärningsman krävs det i regel att det finns stödjande bevisning som klargör de väsentliga delarna av händelseförloppet och positivt knyter just den tilltalade vid brottet (se rättsfallet NJA 1991 s. 56).

Det förtjänar att framhållas att beviskravet bortom rimligt tvivel gäller även den omständigheten att den tilltalade haft uppsåt. När – som i det här fallet – flera är åtalade för att ha begått brott tillsammans ska varje medverkande bedömas efter det uppsåt som ligger honom till last. Den medverkande ska uppfylla kravet på uppsåt i förhållande till såväl det faktiska agerande som utgör främjande som till den gärning som är huvudbrottet. När flera är inblandade i brottslig verksamhet har dock inte alltid varje medverkande vetskap om hur brottet närmare går till, och detta krävs inte heller för att uppsåtskravet ska vara uppfyllt. Ett grundläggande krav vid uppsåtliga brott är dock att den medverkandes uppsåt täcker brottsrekvisiten enligt den tillämpliga straffbestämmelsen. (Se rättsfallet NJA 2007 s. 929 med hänvisningar.)

Vid prövningen av om åklagaren har uppfyllt sitt beviskrav ska domstolens bevisvärdering vara objektivt grundad och utföras strukturerat. Domstolen får inte

grunda sin dom på något allmänt helhetsintryck av materialet. I ett fall som detta bör bedömningen av bevisningen till en början ta sikte på den bevisning som åberopats till stöd för gärningsbeskrivningarna för respektive tilltalad. Det förhållandet att en tilltalad kan konstateras i något avseende ha lämnat medvetet felaktiga uppgifter kan i princip inte tillmätas värde som bevisning till stöd för att åklagarens påstående är riktigt. Detta hänger samman med att den tilltalade dels har en rätt att tga, dels kan ha skäl att lämna en annan berättelse än den som är sann även om han eller hon är oskyldig till det som åklagaren påstått. Det är således först om åklagarens bevisning i sig är tillräcklig för en fällande dom som den tilltalades berättelse och den bevisning som stöder denna ska granskas. (Se rättsfallet NJA 2015 s. 702.)

Vad hände vid bensinstationen den 18 januari 2020?

Genom syn av fotografier och övervakningsfilmer samt skriftlig bevisning är det utrett att den 18 januari 2020 runt klockan 16.39 avlossades sammanlagt 26 pistolskott från gärningsbilen mot målsägandebilen vid bensinstationen. Det är också utrett att föraren av målsägandebilen Emil Franzén träffades av flera skott och avled samt att Ninnoa Hanna som uppehöll sig vid bilen också träffades av flera skott och fick livshotande skador. Av utredningen framgår dessutom att Ninnoa Hannas man Maykil Yokhanna befann sig vid bilen men lyckades undgå att bli träffad och flydde springande från platsen. Ingenting i den omfattande utredning som vidtagits på gärningsplatsen ger stöd för att skott avlossats från målsägandebilen mot gärningsbilen. Sålunda är det utrett att Emil Franzén utsattes för mord och Ninnoa Hanna och Maykil Yokhanna för mordförsök.

Varför ägde skjutningen rum?

Polisutredningen angående skjutningen har inte lett fram till att det har gått att få klarhet i vem som avlossade skotten. Det är dessutom osäkert om det var en eller två personer som avlossade skotten. Utrett är dock, vilket framgår av den tekniska utredningen, att skotten avlossades med två pistoler.

Avdelning 2

Med hänsyn till dådets karaktär är det uppenbart att det har funnits ett bakomliggande motiv till gärningen; det har följaktligen inte varit fråga om en slumpmässig impulshandling.

Veronica Franzén, mor till Emil Franzén, har uppgivit att Emil Franzén var en snäll person, som henne veterligen inte hade någon hotbild riktad mot sig. Inget har heller framkommit som talar för att Ninnoa Hanna har varit hotad.

Maykil Yokhanna har uppgivit att när han den 12 maj 2019 frigavs från en kriminalvårdsanstalt blev informerad av en polis om att han skulle vara försiktig när han vistades i Stockholm. Polisen sa dock aldrig vad det var fråga om för hot och han har själv inte haft en aning om vad det kunde vara för hot. Han har därför aldrig känt sig hotad, även om han vidtog försiktighetsåtgärder när han vistades i Stockholm.

Utredningen får med hänsyn till det ovan anförda samt till vad som i övrigt kommit fram utesluta att någon av Emil Franzén och Ninnoa Hanna har varit den direkta måltavlan för skjutningen. Istället kan det slås fast att det var Maykil Yokhanna som skytten/skyttarna var ute efter att döda genom den massiva eldgivningen.

Vem/vilka ligger bakom skjutningen?

Poliserna Per Ekholm och Niclas Hultenius har vittnat om att det sedan flera år tillbaka finns en konflikt mellan en gruppering i Vårby och Maykil Yokhanna och personer kring denne, och att konflikten har lett till skjutningar mot person vid flera tillfällen. De har också vittnat om att skjutningarna är ouppklarade. Genom de båda vittnesförhören och övrig utredning har inget av substans till ledning för bedömning av vem/vilka som ligger bakom skjutningen vid Kungens kurva framkommit.

Vem körde gärningsbilen?

Åklagaren har gjort gällande att Jonas El Gourari körde den bil som användes vid skjutningen; något som förnekats av Jonas El Gourari. Som stöd för anklagelsen har åklagaren bl.a. åberopat bevisning som ska visa att Jonas El Gourari har koppling till ett kriminellt nätverk som benämns Vårbynätverket och som enligt åklagarens hypotes

ska ha varit ute efter att döda Maykil Yokhanna. Utredningen får anses visa att Jonas El Gourari umgås med personer som av polisvittnena Per Ekholm och Niclas Hultenius pekats ut att ingå i en gruppering som ligger i konflikt med Maykil Yokhanna och personer runt denne. Det framgår också att Jonas El Gourari den 18 januari 2020 i tiden före skjutningen har haft kontakt med flera personer i Vårby centrum som enligt vittnena ingår i nämnd gruppering. Detta är dock något som får anses vara utan självständig betydelse vid bedömningen av den utredning som presenterats i frågan om vem som körde bilen.

Bilen från vilken skotten avlossades påträffades inte långt från brottsplatsen och har varit föremål för ingående teknisk undersökning. Därvid har varken DNA, fingeravtryck eller annan teknisk bevisning säkrats som leder fram till att Jonas El Gourari kört bilen. Visserligen har det säkrats fiber från tyg vid bilens förarsäte, men vad som kommit fram om detta fynd leder inte fram till en absolut säker bedömning att fibrerna kommer från de byxor som tagits i beslag från Jonas El Gourari. I det slutliga utlåtandet från Nationellt forensiskt centrum (NFC) har bedömningen av de fibrer som säkrades på bilens förarsäte jämförda med fiber i de byxor som tagits i beslag från Jonas El Gourari angetts vara grad +1. Forensikern Ulf Svensson vid NFC har förklarat utlåtandets slutsats med att grad +1 är ett intervall där det är minst sex gånger mera sannolikt att huvudhypotesen är sann, dvs. att Jonas El Gouraris byxa har varit i kontakt med sättet än alternativet att byxan inte har varit det. Detta får i viss mån anses vara besvärande för Jonas El Gourari.

Den tunga bevisningen mot Jonas El Gourari utgörs av filmer från brottstillfället och bilder från övervakningsfilmer tagna i Vårby centrum under den 18 januari 2020, bl.a. klockan 15.25, drygt en timme före skjutningen. På filmerna/bilderna från Vårby centrum syns Jonas El Gourari tydligt. Han har då på sig en mörk keps, en väst med logotypen för fabrikatet Canada Goose på framsidan – ett cirkelformigt märke – och under västen en vit tröja med huva och blå revärer på båda armarna. Dessutom har han mörka byxor med revärer.

Avdelning 2

En jämförelse mellan vad som ovan är utrett om Jonas El Gouraris klädsel under eftermiddagen den 18 januari 2020 och vad som framgår genom syn av övervakningsfilmen från gärningstillfället ger vid handen att det föreligger uppenbara likheter mellan hur Jonas El Gourari var klädd kort tid före skjutningen och bilförarens klädsel. Likheterna består av västen och tröjan. Förarens ansikte är dock så pass otydligt att det inte går att identifiera. Även om klädesplagg av ifrågavarande slag inte är ovanliga får kombinationen ändå vara något särpräglad och därmed en ytterst besvärande omständighet för Jonas El Gourari. Något som talar för att det är Jonas El Gourari som körde bilen är också förarens kroppsstorlek och form och hur denne sitter i bilen. Jämförelse med fotografier tagna när Jonas El Gourari tidigare under dagen körde bil in i ett parkeringsgarage i Vårby centrum ger stöd åt den bedömningen.

Det finns vittnesuppgifter om hur föraren av den aktuella bilen såg ut. Uppgifterna är inte tillräckliga för identifiering men de innehåller beskrivning av ett utseende som inte utesluter Jonas El Gourari som förare av gärningsbilen. Att Maykil Yokhanna först vid huvudförhandlingen har lämnat uppgifter om ett utseende som diametralt skiljer sig från vad vittnena uppgivit är inte ägnat att tas på allvar och ska därför lämnas utan avseende.

Att Jonas El Gourari får anses ha haft ett intresse av att lokalisera Maykil Yokhanna får anses utrett genom hans vistelser i Västerås den 11 och 12 januari 2020 med telefonpositioneringar nära adresser som Maykil Yokhanna kunde tänkas uppehålla sig på. Vad som har kommit fram därom leder till bedömningen att Jonas El Gouraris först under huvudförhandlingen lämnade uppgifter om skälet för Västeråsbesöken inte förtjänar avseende. Vistelserna i Västerås är därför ett inte oväsentligt indicium på Jonas El Gouraris skuld; dvs. han har varit aktiv i att eftersöka Maykil Yokhanna inför ett framtida dåd mot denne. Utredningen har visat att Maykil Yokhanna var den direkta måltavlan för skotten den 18 januari 2020.

Det är utrett, bl.a. genom Jonas El Gouraris egna uppgifter, att Jonas El Gourari under eftermiddagen den 18 januari 2020 har haft en mobiltelefon gömd vid förskolan Myran i Vårby. Någon rimlig förklaring till åtgärden har Jonas El Gourari inte förmått att ge.

Avdelning 2

Att åtgärden har föranletts av något ljusskyggt handlande är därför högst troligt, men hur det närmare förhåller sig därmed är inte utrett.

Niclas Hultenius har omvittnat att Jonas El Gourari brukade fungera som chaufför åt personer i den gruppering som låg/ligger i konflikt med Maykil Yokhanna. Anledning saknas att ifrågasätta uppgiften varför den i viss mån är besvärande för Jonas El Gourari.

Av utredningen framgår att Jonas El Gourari anlände i bil till ett garage i Vårby Centrum strax före klockan 14.00 den 18 januari 2020. Bilen, som han körde, var visserligen inte hans men det framstår ändå som något svårförståeligt att han inte lämnade Vårby Centrum med bilen utan att han dagen efter hämtades från Vårby av annan person. Var Jonas El Gourari uppehöll sig från tiden strax efter skjutningen vid bensinstationen fram till dess att han greps i en taxi i Sundbyberg, som han hade beställt i annans namn, är oklart. Utredningen, bl.a. att Jonas El Gourari bytte telefonnummer när han lämnade Vårby, får anses ge stöd åt bedömningen att Jonas El Gourari under den tiden har hållit sig undan – gått under jorden. Detta talar för att han har haft något att dölja.

De uppgifter som Jonas El Gourari i övrigt lämnat är inte av den art och karaktär att dessa på något sätt försvagar den utredning som redovisats ovan.

Sammantaget har omständigheterna/bevisningen enligt vad som ovan redovisats sådan styrka att det är ställt utom rimligt tvivel att det var Jonas El Gourari som vid gärningstillfället körde gärningsbilen. Hur detta straffrättsligt ska bedömas framgår längre fram i domen.

Hur har utlåningen av Ismail Raulis bil gått till?

Åklagaren har vid åtalspunkten 3.3 gjort gällande att Ismail Rasuli har lånat ut sin bil till Jonas El Gourari och/eller övriga som använt bilen vid gärningstillfället och att han därigenom har solidariserat sig med Jonas El Gourari och/eller övrig

Avdelning 2

gärningsman/övriga gärningsmän och stärkt denne/dem i uppsåtet att döda Maykil Yokhanna.

Som ovan angivits är det utrett att Ismail Rasulis bil användes vid gärningstillfället och att den då kördes av Jonas El Gourari. Att Ismail Rasuli är god vän med Jonas El Gourari och att de under eftermiddagen den 18 januari 2020 har umgåtts och bl.a. besökt en bensinstation får godtagas genom bl.a. Ismail Rasulis egna uppgifter. Detta får med beaktande av att Jonas El Gourari, såvitt tingsrätten funnit utrett, senare under dagen kommit över Ismail Rasulis bil anses besvärande för Ismail Rasuli.

Besvärande för Ismail Rasuli är också att det är utrett att han efter skjutningen i Kungens kurva har larmat falskt om att han hade blivit rånad på sin bil. Detta har han förklarat med att en person som han inte vill namnge kontaktade honom och uppgav att bilen hade figurerat i ett brottsligt sammanhang och att han därför greps av panik. Det går inte att bortse från förklaringen men den är trots allt ägnad att förringa Ismail Rasulis trovärdighet.

Ytterligare en försvårande omständighet är att Ismail Rasuli har vägrat att uppge vem han lånade ut bilen till. Denna hans inställning är inte helt lätt att förstå med beaktande av den allvarliga anklagelse som riktas mot honom och det långvariga frihetsberövande som han har varit föremål för. I sammanhanget måste dock beaktas att den som lånade bilen med hänsyn till vad som har kommit fram om dådet vid bensinstationen med fog kan antagas förfoga över ett betydande våldskapital. Skäl för Ismail Rasuli att hålla tyst kan därför med hänsyn till den egna säkerheten antagas. Att han inte har namngivit den han lånade ut bilen till är därför inte något som bör läggas honom till last.

Av intresse för utredningen är omständigheterna beträffande in- och utpasseringar till det garage på Bäckgårdsvägen 14 i Vårby där Ismail Rasuli hade en hyrd garageplats. Av utredningen framgår att garageporten öppnades med Ismail Rasulis ”blipp” den 18 januari 2020 klockan 16.24 och 16.27. Att Ismail Rasulis bil har varit utanför garaget tidigare under den dagen framgår bl.a. av en övervakningsfilm från bensinstationen Circle K, Skärholmen syd. Ismail Rasuli har gjort gällande att han därefter inte

Avdelning 2

parkerade bilen i garaget och att han vid angivna klockslag använde sig av garageporten för passering istället för av en dörr bredvid när han uträttade ett ärende i garaget. Det är en uppgift som framstår som krystad och mindre trovärdig. Det kan därför ha förhållit sig på det sättet att Ismail Rasulis bil körts in och ut ur garaget på angivna tider. Hur det förhåller sig därmed ger dock inte utredningen något svar på även om bilen såvitt utredningen får anses visa var synlig vid en butik, Nära Dej, nära garaget klockan 16.29, dvs. ett par minuter efter att Ismail Rasuli enligt egen uppgift var i garaget. Den omständigheten och ett samtal till Ismail Rasulis Snapchat, ibbeog, från Jonas El Gouraris telefon klockan 16.26.30, som varken Ismail Rasuli eller Jonas El Gourari har förmått att förklara, är ytterst besvärande för Ismail Rasulis trovärdighet.

Att Ismail Rasuli har lånat ut sin bil som kom att användas vid skjutningen är utrett och för övrigt ostridigt. Hur detta har gått till är höljt i dunkel och underordnat vad Ismail Rasuli hade för syfte/upsåt med utlåningen. Att Ismail Rasuli har haft något egenintresse av att se Maykil Yokhanna död har inte framkommit. Det har inte heller i utredningen beträffande telefoni, kontakter och annat kommit fram omständigheter som ger stöd åt att Ismail Rasuli vid utlåningstillfället har varit medveten om vad bilen skulle användas till eller att han har varit likgiltig för detta. Det är en bedömning som dessutom får stöd av det förhållandet att Ismail Rasuli såvitt utredningen visar inte ingår i någon kriminell gruppering. Att han i sin bekantskapskrets har personer som pekats ut som gängkriminella, vilket i sig inte är allt för anmärkningsvärt eftersom han är uppväxt med flera av dem i samma område sedan barndomen, föranleder inte någon annan bedömning.

Av det anförda följer att det inte är utrett att Ismail Rasuli genom att ha lånat ut sin bil som användes vid skjutningen har haft uppsåt att solidarisera sig med Jonas El Gourari och/eller andra gärningsmän och stärkt dem i deras uppsåt att döda. Åtalet för medhjälp till försök till mord ska därför ogillas.

Har Ismail Rasuli gjort sig skyldig till skyddande av brottsling?

Enligt 17 kap 11 § 1 st brottsbalken döms för skyddande av brottsling den som döljer den som förövat brott, hjälper honom eller henne att undkomma, undanröjer bevis om brottet eller på annat dylikt sätt motverkar att det uppdagas eller beivras.

Åklagaren har enligt åtalpunkten 4 gjort gällande att Ismail Rasuli med vetskap om att hans bil använts vid skjutningen vid bensinstationen ringt 112 och uppgett att han samma dag blivit rånad på bilen av okända gärningsmän motverkat att mordet på Emil Franzén och mordförsöken på Ninnoa Hanna och Maykli Yokhanna skulle uppdagas och beivras och på så sätt dolt eller på annat sätt skyddat Jonas El Gourari och övrig gärningsman/övriga gärningsmän.

Genom Ismail Rasulis egna uppgifter i förening med övrig utredning är det utrett att Ismail Rasuli larmade 112 och lögnaktigt gjorde gällande att han hade blivit rånad på sin bil. Det är också utrett att bilen innan larmsamtalet hade använts vid skjutningen vid bensinstationen.

Ismail Rasuli har gjort gällande att han blev panikslagen när han fick vetskap om att bilen hade förekommit i ett brottsligt sammanhang och därför ringde det lögnaktiga larmsamtalet. Som utredningen ser ut får enligt tingsrättens uppfattning Ismail Rasulis åtgärd att larma falskt om att han blivit rånad på bilen i sig inte ha varit ägnat att kunna motverka att mordet och mordförsöken skulle uppdagas och beivras. Inte heller ger utredningen i övrigt stöd åt bedömningen att Ismail Rasuli enbart genom samtalet dolt eller på annat sätt skyddat Jonas El Gourari och övriga gärningsmän. För övrigt ger inte utredningen stöd åt att Ismail Rasuli, även om hans trovärdighet är tveksam, när han ringde samtalet hade vetskap om att bilen hade använts vid skjutningen vid bensinstationen. Det kan därför inte uteslutas att hans uppsåt med samtalet har varit begränsat till att skydda sig själv från att bli anklagad för brott.

Av det anförda följer att åtalet mot Ismail Rasuli för skyddande av brottsling, grovt brott, ska ogillas.

Har Mikael Lehtisalo gjort sig skyldig till medhjälp till försök till mord?

Åklagaren har enligt åtalpunkten 3.2 gjort gällande att Mikael Lehtisalo har främjat den gärning som riktats mot Maykil Yokhanna den 18 januari 2020 (mordförsök) genom att tillsammans med Jonas El Gourari resa till Västerås den 11 och 12 januari 2020 och rekognosera kring adresser med koppling till Maykil Yokhanna, att han gjort en sökning i sms-tjänsten ”vem äger fordonet” den 18 januari 2020 på bilen DBE 366 (målsägandebilen), samt att i anslutning till när gärningen ägde rum vaktat/passat bl. a. Jonas El Gouraris mobiltelefon. Angivet handlande ska enligt åtalet ha inneburit att Mikael Lehtisalo solidariserat sig med Jonas El Gourari och stärkt denne i sitt uppsåt att döda Maykil Yokhanna.

Utredningen – syn av övervakningsfilmer och Mikael Lehtisalos egna uppgifter – styrker att Mikael Lehtisalo har varit i Västerås den 11 och 12 januari 2020. Hans uppgift om vad som har föranlett resorna dit är svepande, okontrollerbar och tämligen substanslös. Den förtjänar därför inte avseende. Därmed och då stöd ges av mobilpositioneringar kan det hållas för visst att resorna till Västerås har varit föranledda av annat; nämligen att rekognosera vid adresser där Maykil Yokhanna kunde tänkas uppehålla sig. Stöd åt den bedömningen ges också av det förhållandet att granskning av övervakningsfilmer styrker att Mikael Lehtisalo företog resorna till och från Västerås i sällskap med Jonas El Gourari; den person som körde gärningsbilen och vars förklaring till Västeråsresorna tingsrätten har underkänt.

Resorna till Västerås och Mikael Lehtisalos förhållanden där har ägt rum ungefär en vecka före skjutningen vid bensinstationen och inget har framkommit som visar på att information som må ha inhämtats vid Västerås-besöken har kommit till användning för att kunna utföra skjutningen den 18 januari 2020. Sålunda har inget kommit fram som ger stöd åt annan bedömning än att Mikael Lehtisalos rekognoseringsresor i sig har varit fullständigt betydelselösa för utförandet av gärningarna vid bensinstationen. Med hänsyn härtill och då utredningen inte ger stöd åt annan bedömning ska rekognoseringsresorna inte ligga till grund för ansvarsutkrävande för något brott.

Det får anses utrett att det den 18 januari 2020 klockan 15.06.09, drygt en timme innan skjutningen ägde rum, från en mobiltelefon med numret 073–8083323 skickades ett sms till Transportstyrelsens tjänst ”vem äger fordonet” med fråga om registrerad ägare till en bil med registreringsnummer DBE 366. Vidare är det utrett att registrerad ägare var Maykil Yokhannas hustru Ninnoa Hanna och att telefonen från vilken förfrågan gjordes tillhörde Mikael Lehtisalo.

Besvärande för Mikael Lehtisalo är att förfrågan har gjorts från hans telefon och att Jonas El Gouraris telefon, enligt vad som framgår av telefonanalys, då torde ha varit i ett område nära Mikael Lehtisalo. Mikael Lehtisalo har dock nekat till att ha gjort förfrågan och endast uppgivit att han brukar låna ut sin telefon och att någon som har lånat telefonen kan ha gjort förfrågan. Det torde inte vara ovanligt att, i sådana kretsar som Mikael Lehtisalo synes röra sig i, telefoner emellanåt lånas ut. Med de stränga krav på bevisning som föreligger i brottmål är det därför med beaktande härav inte styrkt att det är Mikael Lehtisalo som gjorde förfrågan.

Under viss tid under eftermiddagen den 18 januari 2020 har tre telefoner legat gömda utomhus vid förskolan Myran i Vårby. Till telefonerna har ägare kunnat kopplas; bl.a. till en telefon som i utredningen benämns Myran 3 och som Jonas El Gourari uppgivit är hans. Åklagaren har som en hypotes redovisat att det är brukligt att när allvarliga planerade brott begås att gärningsmannens telefon för att försvåra brottsutredning finns på annan plats än gärningsplatsen. Tingsrätten delar hypotesen. Det kan därför hållas för visst att i vart fall någon av de gömda telefonerna har placerats vid förskolan av skäl som har med skjutningen att göra.

Mikael Lehtisalo har uppgivit att han inte kände till att de ifrågavarande telefonerna låg gömda vid förskolan och att han därför inte har vaktat/passat telefonerna. Någon teknisk bevisning, DNA eller fingeravtryck, som binder Mikael Lehtisalo till någon av telefonerna finns inte. Det finns dock ett bevis som får anses styrka att det är Mikael Lehtisalo som ligger bakom placeringen av telefonerna. Mikael Lehtisalo kallas nämligen, enligt bl.a. egen uppgift, för Slice och i EncroChat förekommer Slice i meddelanden som utväxlas mellan två personer. Meddelandena är från den 8 april 2020

klockan 19.33 och har följande innehåll, ”vrör glömde säga när jag träffa advokaten han sa aina hade hittat de där lurarna” med efterföljande meddelande ”som fittan slice la i dagiset.” Utredningen får anses ge vid handen att meddelandena har bäring på utredningen i målet och att det är Jonas El Gouraris dåvarande försvarsadvokat som läckt information. Det kan inte råda någon tvekan om att meddelandena gäller mobiltelefonerna vid förskolan Myran och anledning saknas att ifrågasätta riktigheten av innehållet i meddelandena. Det är därför och med beaktande av Mikael Lehtisalos nära koppling till Jonas El Gourari utrett att det är Slice, dvs. Mikael Lehtisalo, som har placerat mobiltelefonerna vid förskolan. Att han därefter har vaktat/passat bl.a. Jonas El Gouraris telefon är dock inte utrett. Endast den omständigheten att Mikael Lehtisalo placerat mobiltelefonen vid förskolan kan inte innebära att Mikael Lehtisalo, enligt vad åklagaren har gjort gällande, beträffande telefoner har solidariserat sig med Jonas El Gourari och stärkt denne i uppsåtet att döda Maykil Yokhanna. Vid en helhetsbedömning av omständigheterna i målet är det enligt tingsrättens mening att gå för långt, även om Mikael Lehtisalo skulle ha vaktat/passat Jonas El Gouraris telefon när skjutningen ägde rum, att kunna bedöma åtgärden som straffrättslig delaktighet i den gärning som riktats mot Maykil Yokhanna. Av det ovan anförda följer att åtalet mot Mikael Lehtisalo ska ogillas.

Vad har Jonas Gourari gjort sig skyldig till för brott?

Jonas El Gourari är enligt vad som ovan har redovisats övertygad om att ha kört den bil från vilken skjutningen ägde rum. Att Jonas El Gourari när han körde bilen var medveten om att det från bilen skulle skjutas för att döda Maykil Yokhanna får anses uppenbart. Det har varit fråga om en massiv eldgivning med två pistoler mot flera personer i/vid en bil. Sålunda präglas skjutningen, som resulterade i Emil Franzéns död och fara för att Ninnoa Hanna och Maykil Yokhanna också skulle dödas, av en total likgiltighet inför vad effekten skulle bli i fråga om dödsfall och skador. Jonas El Gouraris delaktighet i gärningarna genom att köra bilen får anses ha varit av avgörande betydelse för att gärningarna skulle kunna genomföras. Han ska därför och då hans uppsåt till gärningarna är styrkt dömas som gärningsman tillsammans och i samförstånd med annan/andra beträffande gärningarna i åtalspunkterna 1, 2 och 3.1,

vilka är att bedöma som åklagaren har gjort. Åtalen mot Jonas El Gourari för mord och försök till två mord ska således bifallas.

Åtalspunkten 5 (Ismail Rasuli)

Ismail Rasuli har erkänt gärningen och berättat i enlighet med vad som tidigare redovisats i domen om vad som fått honom att larma falskt. Erkännandet vinner stöd av övrig utredning och gärningen har orsakat en onödig polisutryckning. Åtalet för falskt larm ska bifallas.

Påföljd m.m.

Jonas El Gourari återfinns i utdrag av belastningsregistret under två avsnitt avseende trafikrelaterade förseelser som straffats med böter.

Enligt 3 kap 1 § brottsbalken är straffskalan för mord fängelse i lägst tio och högst arton år, eller på livstid. Som skäl för livstids fängelse anges i paragrafen att det särskilt ska beaktas om gärningen föregåtts av noggrann planering, präglats av särskild förslagenhet, syftat till att främja eller dölja annan brottslighet, inneburit svårt lidande för offret eller annars varit särskilt hänsynslös. Livstids fängelse kan komma i fråga vid gemensam straffmätning för flera mord eller för ett mord och annan allvarlig brottslighet (NJA 2013 s. 376 p. 22).

3 kap 1 § brottsbalken ändrades den 1 januari 2020. Syftet var att livstidsstraffet ska användas för mord i betydligt större utsträckning än tidigare. I förarbetena till ändringen uttalades att utgångspunkten vid bedömningen av straffvärdet för ett mord som varken inrymmer förmildrande eller försvårande omständigheter är fängelse i 14 år samt att för de fall av uppsåtligt dödande som tidigare har bestraffats med fängelse i 15-18 år finns skäl att i stället bestämma straffet till livstids fängelse (prop. 2018/19:138 s. 16).

Jonas El Gourari ska dömas för ett mord och två mordförsök. Det är brott av allvarlig art med betydande straffvärde. Skäl för fängelse föreligger därför; dock är

omständigheterna inte så pass försvårande att fängelse på livstid bör dömas ut. Med hänsyn härtill och då förmildrande omständigheter varken finns beträffande gärningarna eller Jonas El Gouraris personliga förhållanden ska påföljden bestämmas till ett långvarigt fängelsestraff. Brottslighetens straffvärde får anses vara 18 år. Eftersom Jonas El Gourari varit häktad med restriktioner i nästan 14 månader ska dock av billighetsskäl straffet med stöd av 29 kap 5 § 1 st 9 p brottsbalken sättas ned med skäliga två månader. Straffet ska därför bestämmas till fängelse 17 år och 10 månader.

Jonas El Gourari har dömts för ett brott för vilket det inte är föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år och det är inte uppenbart att skäl för häktning saknas. Med hänsyn härtill och då även risk för fortsatt brottslighet och flyktfara finns ska Jonas El Gourari kvarbli i häkte.

Ismail Rasuli är sedan tidigare endast straffad med böter för trafikförseelser.

Det brott Ismail Rasuli har gjort sig skyldig till är inte allvarligare än att påföljden kan stanna vid böter. Lämplig storlek på bötesstraffet får anses vara 80 dagsböter, vilka ska anses vara fullt erlagda genom det frihetsberövande som Ismail Rasuli varit föremål för i målet.

Skadestånd

Jonas El Gourari är skyldig att ersätta all skada som han orsakat genom sina brott.

Emil Franzéns mor Veronica Franzén och hans far Thomas Sundell har var och en yrkat skadestånd med 60 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 18 januari 2020 tills betalning sker avseende sveda och värk med anledning av sonens död.

Enligt 5 kap 2 § 1 st 3 p skadeståndslagen ska när personskada lett till döden ersättning betalas för sådan personskada som till följd av dödsfallet åsamkats någon som stod den avlidne särskilt nära. Det är en bestämmelse som närmast tar sikte på bl.a. föräldrar.

Ersättningen utgår som regel enligt ett schabloniserat belopp som för närvarande enligt praxis från Högsta domstolen är 60 000 kr.

Veronica Franzén har berättat om det lidande som Emil Franzéns död medfört för henne samt att hon och Emil Franzén, som bodde hos henne, stod varandra nära. Veronica Franzéns skadeståndsyrkande som beloppsmässigt är i överensstämmelse med praxis ska därför bifallas.

Av utredningen, uppgift lämnad av Veronica Franzén, framgår att Thomas Sundell flyttade från Sverige år 2013. Visserligen tillhör han den nära släktkrets runt Emil Franzén som kan vara berättigad till skadestånd vid ett brott som det förevarande. Någon utredning om vilket förhållande Thomas Sundell hade till sin son finns dock inte och med hänsyn till att han inte har bott i Sverige under flera år får det inte anses visat att han har haft sådan nära kontakt med sonen att han är berättigad till skadestånd. Thomas Sundells skadeståndsyrkande ska därför ogillas.

Ninnoa Hanna har yrkat skadestånd med sammanlagt 208 687 kr, varav 140 000 kr för kränkning, 16 687 kr för sveda och värk och 52 000 kr för lyten (ärr på huvudet, ryggen och fram- och baksida av vänster lår). På beloppet 208 687 har ränta yrkats enligt 6 § räntelagen från den 18 januari 2020 tills betalning sker.

Ninnoa Hanna har berättat om sina besvär på grund av skjutningen, bl.a. sjukskrivning i ungefär ett halvt år och kvarstående fysiska åkommor och lyten. Med hänsyn till vad som därvid kommit fram samt till skriftlig bevisning och syn av fotografier får Ninnoa Hanna anses berättigad till skadestånd i yrkade hänseenden. De begärda beloppen är förenliga med praxis och skäligen. Jonas El Gourari ska därför utge det av Ninnoa Hanna yrkade skadeståndet om sammanlagt 208 687 kr jämte ränta.

Utvidgat förverkande

I 36 kap 1 b § 1 st brottsbalken anges att om någon döms för ett brott för vilket är stadgat fängelse i fyra år eller mer och har brottet varit av beskaffenhet att kunna ge

Avdelning 2

utbyte ska, även i annat fall än som avses i 1 § samma kapitel, egendom förklaras förverkad om det framstår som klart mera sannolikt att den utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet.

Jonas El Gourari döms för mord och försök till mord; brott för vilka det är stadgat fängelse i mer än fyra år. Det är således inte fråga om förmögenhetsbrott eller narkotikabrott som är sådan brottslighet som typiskt sett regelmässigt torde medföra ekonomiskt utbyte. Mord och mordförsök är dock också brott av beskaffenhet att kunna ge brottsutbyte. Laga förutsättningar för att enligt den aktuella lagparagrafen kunna förverka de från Jonas El Gourari i beslag tagna 34 260 kronorna föreligger därför. Att pengarna har sitt ursprung i eget sparande, vilket Jonas El Gourari hävdar, är inte sannolikt. Med hänsyn till det anförda och då Jonas El Gourari uppgivit att han försörjer sig genom narkotikaaffärer framstår det som klart mera sannolikt att pengarna utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet. Yrkandet om utvidgat förverkande ska därför bifallas.

Förverkanden och beslag

Åtalet mot Ismail Rasuli har ogillats vilket medför att förverkandeyrkandet avseende hans bil med registreringsnummer CWG 262 ska ogillas. Skäl för beslag av bilen föreligger dock fortfarande varför beslaget ska bestå.

Förverkandeyrkandet avseende en hos Jonas El Gourari i beslag tagen krypterad mobiltelefon är lagligen grundat och ska bifallas. Beslaget av telefonen ska bestå. Övriga beslagsyrkanden är lagligen grundade och ska bifallas.

Övrigt

Ingela Ekman Hessius har för uppdraget som målsägandebiträde åt Veronica Franzén, Jennifer Franzén och Thomas Sundell, såvitt gäller arbete, begärt ersättning för 219,5 timmar med 312 788 kr exklusive mervärdesskatt.

Avdelning 2

Ett uppdrag som målsägandebiträde torde onekligen ofta vara en förhållandevis grannliga uppgift när det gäller att bistå efterlevande närstående till en mördad person. Arbete av kurativ art i inte obetydlig omfattning får därför godtas. Om det är ett mera omfattande arbete i en sorgprocess får det dock anses vara något som hör hemma inom sjukvården och inte något som ligger inom ramen för vad ett målsägandebiträde ska ägna sig åt och räkna med att få ersättning för. Ingela Ekman Hessius får i nu berört hänseende anses ha överarbetat sitt uppdrag. Hon får dessutom anses ha överarbetat genom att lägga ned ett mycket stort antal timmar på att gå igenom förundersökningsprotokoll; exakt hur många timmar framgår dock inte av hennes kostnadsräkning.

Med hänsyn till det ovan anförda, uppdragets omfattning och art och med beaktande av att de skadestandsfrågor som Ingela Ekman Hessius har haft att hantera har varit av synnerligen enkel beskaffenhet får skälig ersättning till Ingela Ekman Hessius för arbete anses vara 199 500 kr exklusive mervärdesskatt svarande mot 140 timmar.

Även Kristofer Stahre/Nikola Pejic, som vad gäller arbete, begärt ersättning för 191 timmar med 272 175 kr exklusive mervärdesskatt, får med hänsyn till uppdragets omfattning och art anses ha överarbetat sitt uppdrag. Att märka därvid är att den som begär ersättning har bevisbördan för att den begärda ersättningen är skälig, något som Kristofer Stahre/Nikola Pejic inte har förmått fullgöra då kostnadsräkningen är tämligen intetsägande utan en ordentlig arbetsredogörelse; utdrag från tidkort är nämligen inte tillräckligt och särskilt inte när det begärda arvudet är högt. Skälig ersättning för arbete får anses vara 199 500 kr exklusive mervärdesskatt svarande mot 140 timmar.

Diyar Beddiro har, såvitt gäller arbete, begärt ersättning för 301,25 timmar med 429 281 kr 25 öre exklusive mervärdesskatt. Åtalet mot Jonas El Gourari har varit omfattande och avsett mycket allvarlig brottslighet. Anledning saknas därför att ifrågasätta att uppdraget att försvara honom har krävt en betydande arbetsinsats. Den begärda ersättningen framstår ändå som något hög med hänsyn till uppdragets

omfattning och svårighetsgrad. Skälig ersättning för arbete får anses vara 399 000 kr exklusive mervärdesskatt svarande mot 280 timmar.

Mot Olov Mattsson Dismats och Sargon De Bassos ersättningsanspråk saknas skäl till erinran. Inte heller finns det skäl till erinran mot vad övriga advokater har begärt i ersättning för tidsspillan och utlägg.

Jonas El Gourari och Ismail Rasuli ska utge lagstadgad avgift till brottsofferfonden.

Sekretess ska fortfarande gälla för bilder beträffande målsägandenas skador som behandlats bakom stängda dörrar.

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE, se [bilaga 7](#) (TR-01)

Överklagande ställt till Svea hovrätt ska ha inkommit till tingsrätten senast den 5 maj 2021.

Göran Nilsson

Kian Amraée

Avräkningsunderlag bifogas domen



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19961128-1230	Datum för dom/beslut 2021-04-14
Efternamn El Gourari	Förnamn Jonas

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-01-21	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Björnkullavägen 5 A
Telefon
08-561 660 20

Öppettider
måndag - fredag
08:30-16:00

Postadress
141 84 Huddinge

E-post
sodertorns.tingsratt.avdelning2@dom.se
Webbplats
www.sodertornstingsratt.domstol.se

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19970725-4158	Datum för dom/beslut 2021-04-14
Efternamn Lehtisalo	Förnamn MIKAEL Emil

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-10-14	2021-03-19
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19971105-5658	Datum för dom/beslut 2021-04-14
Efternamn Rasuli	Förnamn Ismail

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-01-18	2021-03-19
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

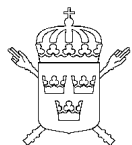
Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Björnkullavägen 5 A
Telefon
08-561 660 20

Öppettider
måndag - fredag
08:30-16:00

Postadress
141 84 Huddinge

E-post
sodertorns.tingsratt.avdelning2@dom.se
Webbplats
www.sodertornstingsratt.domstol.se



Södertörns tingsrätt
B 772-20

Häktat mål
Åklagarbundet

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 2

INKOM: 2021-03-05
MÅLNR: B 772-20
AKTBIL: 453

Stämningsansökan

Tilltalade

Jonas El Gourari (19961128-1230)

Företräds av Diyar Beddiro.

- Anhållen i frånvaro 2020-01-19, Gripen 2020-01-21, Häktad 2020-01-24.

Mikael Emil Lehtisalo (19970725-4158)

Företräds av advokat Olov Mattsson Dismats.

- Anhållen 2020-10-14, Häktad 2020-10-16.

Ismail Rasuli (19971105-5658)

Företräds av advokat Sargon De Basso.

- Gripen 2020-01-18, Anhållen 2020-01-18, Häktad 2020-01-21.

Ansvarsyrkanden m.m.

1 MORD (Jonas El Gourari)

5000-K75082-20

Jonas El Gourari har den 18 januari 2020 på Circle K Kungens kurva, Ekgårdsvägen 4, Huddinge kommun tillsammans och i samförstånd med annan/andra dödat Emil Franzén genom att beskjuta honom med flertalet pistolskott. Skotten träffade Emil Franzén i huvudet, halsen, nacken, bröstet, ryggen, armen samt låret. Emil Franzén avled till följd av skottskadorna varav tre av skadorna var för sig var dödliga.

Jonas El Gourari har varit delaktig i gärningen genom att han kört den bil som använts vid gärningen och genom sin närvaro och sitt agerande solidariserat sig med och stärkt skytten/skyttarna i dennes/deras uppsåt att döda målsäganden.

Jonas El Gourari begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 1 § brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

Medhjälp till mord

Jonas El Gourari har i vart fall främjat gärningen genom att han kört den bil som använts vid gärningen och genom sin närvaro och sitt agerande solidariserat sig med och stärkt skytten/skyttarna i dennes/deras uppsåt att döda målsäganden.

Jonas El Gourari begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 1 § samt 23 kap 4 § brottsbalken

Målsägande

Emil Franzéns dödsbo

Åklagaren för ej talan

Veronica Franzén

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Ingela Ekman Hessius.

Jennifer Franzén

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Ingela Ekman Hessius.

Tomas Sundell

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Ingela Ekman Hessius.

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att i beslag tagen krypterad mobiltelefon förverkas från Jonas El Gourari enligt 36 kap 2 § alternativt 3 § brottsbalken: 2020-5000-BG8638.2 (Mobiltelefon).
2. Det yrkas att beslaget av mobiltelefoner, kläder, plastpåse och sportbag, beslagtaget hos Jonas El Gourari, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2020-5000-BG7278.3 (Mobiltelefon)
2020-5000-BG8638.1 (Mobiltelefon)
2020-5000-BG8642.1:1 (Väst)
2020-5000-BG8642.1:4 (Sportbag)
2020-5000-BG8642.29 (Plastpåse)
2020-5000-BG8642.30 (Byxor). Det beslagtagna ska därefter återlämnas.
3. Det yrkas att beslaget av en mobiltelefon, beslagtaget hos Emil Franzén, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2020-5000-BG7194.2 (Mobiltelefon). Det beslagtagna ska därefter återlämnas till dödsboet.

4. Det yrkas att beslaget av en mobiltelefon, beslagtaget hos Tutankamon Khalil ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2020-5000-BG7278.1 (Mobiltelefon). Det beslagtagna ska därefter återlämnas.
5. Det yrkas att beslaget av en mobiltelefon, beslagtaget hos Norbert Sment, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2020-5000-BG7278.2 (Mobiltelefon). Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

2 FÖRSÖK TILL MORD (Jonas El Gourari)

5000-K75082-20

Se justering

Jonas El Gourari har den 18 januari 2020 på Circle K Kungens kurva, Ekgårdsvägen 4, Huddinge kommun tillsammans och i samförstånd med annan/andra försökt döda Ninnoa Hanna genom att beskjuta henne med flertalet pistolskott vilka träffat henne i huvudet, rumpan och låret. Den sammantagna skadebilden försatte målsäganden i ett livshotande tillstånd.

Jonas El Gourari har varit delaktig i gärningen genom att han kört den bil som använts vid gärningen och genom sin närvaro och sitt agerande solidariserat sig med och stärkt skytten/skyttarna i dennes/deras uppsåt att döda målsäganden.

Fara för brottets fullbordan har förelegat eller har varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Jonas El Gourari begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

Medhjälp till försök till mord

Jonas El Gourari har i vart fall främjat gärningen genom att han kört den bil som använts vid gärningen och genom sin närvaro och sitt agerande solidariserat sig med och stärkt skytten/skyttarna i dennes/deras uppsåt att döda målsäganden.

Fara för brottets fullbordan har förelegat eller har varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Jonas El Gourari begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken



Södertörns tingsrätt
Avdelning 2
141 84 HUDDINGE

Justering åtalspunkten 2, mål nr B 772-20

**FÖRSÖK TILL MORD alternativt SYNNERLIGEN GROV
MISSHANDEL (Jonas El Gourari)**
5000-K75082-20

Jonas El Gourari har den 18 januari 2020 på Circle K Kungens kurva, Ekgårdsvägen 4, Huddinge kommun tillsammans och i samförstånd med annan/andra försökt döda eller allvarligt skadat Ninnoa Hanna genom att beskjuta henne med flertalet pistolskott vilka träffat henne i huvudet, rumpan och låret.

Ninnoa Hanna orsakades en skottskada i hårbotten med underliggande skelettskada och liten underliggande blödning, en skottskada i vänstra säteshalvan med kvarvarande kula invid ryggmärgen, skada på den hårda ryggmärgshinnan och läckage av luft in i ryggmärgskanalen samt en genomgående skottskada i vänstra låret. Den sammantagna skadebilden försatte målsäganden i ett livshotande tillstånd.

Gärningsmännen har genom agerandet visat synnerlig hänsynslöshet och gärningen har orsakat Ninnoa Hanna synnerligt lidande.

Jonas El Gourari har varit delaktig i gärningen genom att han kört den bil som använts vid gärningen och genom sin närvaro och sitt agerande solidariserat sig med och stärkt skytten/skyttarna i dennes/deras uppsåt att döda eller allvarligt skada målsäganden.

Fara för brottets fullbordan har förelegat eller har varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Jonas El Gourari begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 1 §, 6 § 2 st och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

Medhjälp till försök till mord alternativt medhjälp till synnerligen grov misshandel

Jonas El Gourari har i vart fall främjat gärningen genom att han kört den bil som använts vid gärningen och genom sin närvaro och sitt agerande solidariserat sig med och stärkt skytten/skyttarna i dennes/deras uppsåt att döda eller allvarligt skada målsäganden.

Gärningsmännen har genom agerandet visat synnerlig hänsynslöshet och gärningen har orsakat Ninnoa Hanna synnerligt lidande.

Fara för brottets fullbordan har förelegat eller har varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Jonas El Gourari begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 1 §, 6 § 2 st och 11 § samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken

Målsägande

Ninnoa Hanna

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Kristofer Stahre.

Särskilda yrkanden

Det yrkas att beslaget av personbil DBE366, beslagtaget hos Ninnoa Hanna, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2020-5000-BG7252.1 (Personbil).
Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

3.1 FÖRSÖK TILL MORD (Jonas El Gourari)

5000-K75082-20

Jonas El Gourari har den 18 januari 2020 på Circle K Kungens kurva, Ekgårdsvägen 4, Huddinge kommun tillsammans och i samförstånd med annan/andra försökt döda Maykil Yokhanna genom att beskjuta honom med flertalet pistolskott.

Jonas El Gourari har varit delaktig i gärningen genom att han den 11-12 januari 2020 rest till Västerås och rekognoserat kring adresser med koppling till målsäganden, på brottsdagen den 18 januari 2020 kört den bil som använts vid gärningen samt genom sin närvaro och sitt agerande solidariserat sig med och stärkt skytten/skyttarna i dennes/deras uppsåt att döda målsäganden.

♀ samt där på annat sätt planerat gärningen

Fara för brottets fullbordan har förelegat eller har varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Jonas El Gourari begick gärningen med uppsåt.

Utgår enligt åklagaren vid huf 2021-03-08. /MAWA

Lagrum: 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

Medhjälp till försök till mord

Jonas El Gourari har i vart fall främjat gärningen genom att han den 11-12 januari 2020 rest till Västerås och rekognoserat kring adresser med koppling till målsäganden, på brottsdagen den 18 januari 2020 kört den bil som använts vid gärningen samt genom sin närvaro och sitt agerande solidariserat sig med och stärkt skytten/skyttarna i dennes/deras uppsåt att döda målsäganden.

Fara för brottets fullbordan har förelegat eller har varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Jonas El Gourari begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken

3.2 MEDHJÄLP TILL FÖRSÖK TILL MORD (Mikael Emil Lehtisalo)

5000-K75082-20

Mikael Emil Lehtisalo har främjat den gärning som riktats mot Maykil Yokhanna den 18 januari 2020 på Circle K Kungens kurva, Ekgårdsvägen 4, Huddinge kommun genom att tillsammans med Jonas El Gourari resa till Västerås den 11-12 januari 2020 och rekognosera kring adresser med koppling till målsäganden, den 18 januari 2020 göra en sökning på den bil målsäganden färdats i (DBE366) i sms-tjänsten "vem äger fordonet" samt i anslutning till gärningen den 18 januari 2020 vakta/passa bl.a. Jonas El Gouraris mobiltelefon. Han har därmed solidariserat sig med Jonas El Gourari och stärkt honom i uppsåtet att döda målsäganden.

♀ samt där på annat sätt planera gärningen

Fara för brottets fullbordan har förelegat eller har varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Utgår enligt åklagaren vid huf 2021-03-08. /MAWA

Mikael Lehtisalo begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken

3.3 MEDHJÄLP TILL FÖRSÖK TILL MORD (Ismail Rasuli)

5000-K75082-20

Ismail Rasuli har främjat den gärning som riktats mot Maykil Yokhanna den 18 januari 2020 på Circle K Kungens kurva, Ekgårdsvägen 4, Huddinge kommun genom att samma dag låna ut sin bil till Jonas El Gourari och/eller övrig gärningsman/övriga gärningsmän som använt bilen vid gärningens utförande. Han har därmed solidariserat sig med Jonas El Gourari och/eller övrig gärningsman/övriga gärningsmän och stärkt denne/dessa i uppsåtet att döda målsäganden.

Fara för brottets fullbordan har förelegat eller har varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Ismail Rasuli begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken

Målsägande

Maykil Yokhanna

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Kristofer Stahre.

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att i beslag tagen personbil CWG262 förverkas från Ismail Rasuli enligt 36 kap 2 § brottsbalken: 2020-5000-BG7218.1 (Personbil).

Yrkande i andra hand

I andra hand yrkas att beslaget av personbil CWG262 ska bestå till dess domen vinner laga kraft och därefter återlämnas.

2. Det yrkas att beslaget av mobiltelefoner, bilnyckel och nyckelknippa, beslagtaget hos Ismail Rasuli, ska bestå tills domen vinner laga kraft:
2020-5000-BG7171.6 (Mobiltelefon)
2020-5000-BG7171.7 (Mobiltelefon)
2020-5000-BG7243.2 (Nyckelknippa)
2020-5000-BG7891.17 (Bilnyckel). Det beslagtagna ska därefter återlämnas.
3. Det yrkas att beslaget av en mobiltelefon, beslagtaget hos Maykil Yokhanna, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2020-5000-BG7179.1 (Mobiltelefon). Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

4 SKYDDANDE AV BROTTSLING, GROVT BROTT (Ismail Rasuli)

5000-K925307-20

Ismail Rasuli har den 18 januari 2020 i Vårby gård, Huddinge kommun med vetskap om att hans bil CWG262 använts vid skjutningen på Circle K Kungens kurva ringt 112 och uppgett att han samma dag blivit rånad på sin bil av okända gärningsmän. Ismail Rasuli har härigenom motverkat att mordet på Emil Franzén och mordförsöken på Ninnoa Hanna och Maykil Yokhanna skulle uppdagas och beivras och på så sätt dolt eller på annat sätt skyddat Jonas El Gourari och övrig gärningsman/övriga gärningsmän. Brottet är att anse som grovt då de falska uppgifterna avsett att hindra lagföring av mycket allvarlig brottslighet.

Ismail Rasuli begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 17 kap 11 § 1 st och 3 st brottsbalken

5 FALSKT LARM (Ismail Rasuli)

5000-K925307-20

Ismail Rasuli har den 18 januari 2020 i Vårby gård, Huddinge kommun orsakat polisutryckning, vilket var en onödig säkerhetsåtgärd, genom att ringa 112 och uppge att han blivit rånad på sin bil. Genom detta lämnade han en oriktig uppgift om att det fanns fara för hans liv eller hälsa.

Ismail Rasuli begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 16 kap 15 § 1 st brottsbalken

6 TALAN OM UTVIDGAT FÖRVERKANDE MOT TILLTALAD (Jonas El Gourari)

Det yrkas att 34 260 kronor i kontanter förverkas från Jonas El Gourari enligt 36 kap 1 b § brottsbalken då det är klart mer sannolikt att egendomen utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet:

2020-5000-BG8638.3 (Kontanter)

2020-5000-BG8638.4 (Kontanter).

7 Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Maykil Yokhanna** angående hans upplevelse av händelsen och den hotbild som förelegat mot honom till styrkande av att han varit gärningsmännens huvudsakliga mål, att han och Emil Franzén skulle hämta Ninnoa Hanna vid Circle K, att Emil Franzén blivit ihjälskjuten och att gärningsmännen försökt att skjuta ihjäl honom och Ninnoa Hanna.
2. Förhör med målsäganden **Ninnoa Hanna** angående hennes upplevelse av händelsen och den hotbild som förelegat mot Maykil Yokhanna till styrkande av att gärningsmännens huvudsakliga mål varit Maykil Yokhanna, att Maykil Yokhanna och Emil Franzén skulle hämta henne vid Circle K, att Emil Franzén blivit ihjälskjuten och att gärningsmännen försökt att skjuta ihjäl henne och Maykil Yokhanna. Målsäganden önskar närvara via videolänk från annan domstol.

3. Förhör med målsäganden **Veronica Franzén** (Emil Franzéns mor) angående hennes kännedom om Emil Franzéns förehavanden den 18 januari 2020, huruvida han haft några ovänner samt om det funnits någon hotbild mot honom till styrkande av att Emil Franzén hämtas upp av Maykil Yokhanna på brottsdagen och att gärningsmännens huvudsakliga mål varit Maykil Yokhanna.
4. Förhör med den tilltalade **Jonas El Gourari** som förnekar brott.
5. Förhör med den tilltalade **Mikael Emil Lehtisalo** som förnekar brott.
6. Förhör med den tilltalade **Ismail Rasuli** som erkänner falskt larm men förnekar övriga brott.
7. Förhör med vittnet **Per Ekholm** (polis) angående ~~de iakttagelser han gjort då han förevisats övervakningsfilm från den 11-12 januari 2020 och den 18 januari 2020,~~ hans kännedom om Vårbynätverket och de tilltalades koppling till nätverket till styrkande av förekomsten av Vårbynätverket, vilka som ingår i Vårbynätverket, att Jonas El Gourari och Mikael Lehtisalo ingår i nätverket, att det sedan flera år funnits en konflikt mellan Vårbynätverket och målsäganden Maykil Yokhanna och hans allierade samt att det är Jonas El Gourari och Mikael Lehtisalo som förekommer på övervakningsfilmerna.
8. Förhör med vittnet **Niclas Hultenius** (polis) angående hans kännedom om Vårbynätverket, de tilltalades koppling till nätverket och Jonas El Gouraris smeknamn till styrkande av förekomsten av Vårbynätverket, vilka som ingår i Vårbynätverket, att Jonas El Gourari och Mikael Lehtisalo ingår i nätverket, att Ismail Rasuli har ett nära samröre med personer i nätverkets toppskikt, att Jonas El Gouraris smeknamn är Quattro samt att det sedan flera år funnits en konflikt mellan Vårbynätverket och målsäganden Maykil Yokhanna och hans allierade.
9. Förhör med vittnet **Ted Esplund** (projektledare Encrochat) angående Encrochat till styrkande av att chattarna inhämtats enligt fransk lag, hur Sverige fått tillgång till materialet, att materialet får användas i en svensk förundersökning och att Encrochat varit ett sätt för kriminella att kommunicera utan insyn.
10. Förhör med vittnet **Janet Yokhanna** (Maykil Yokhannas mor) angående ~~hennes vetskap om vad målsägandena haft för sig på brottsdagen samt hennes iakttagelser på Circle K till styrkande av att Maykil Yokhanna haft en hotbild mot sig, att Maykil Yokhanna och Emil Franzén skulle hämta Ninnoa Hanna vid Circle K, att Emil Franzén blivit ihjälskjuten och att gärningsmännen försökt att skjuta ihjäl Ninnoa Hanna och Maykil Yokhanna.~~

11. Förhör med vittnet **Johan Löfgren** (kund på Circle K) angående hans iakttagelser på Circle K till styrkande av att ett flertal skott avlossats mot DBE366 från CWG262, att Jonas El Gourari varit förare av CWG262 och att Maykil Yokhanna flytt in på bensinmacken.
12. Förhör med vittnet **Petros Isabar** (kund på Circle K) angående hans iakttagelser på Circle K till styrkande av att ett flertal skott avlossats mot DBE366 från CWG262, att Jonas El Gourari varit förare av CWG262, att Ninnoa Hanna hamnat på marken, att Maykil Yokhanna flytt springande från skjutningen och att CWG262 lämnat bensinmacken i riktning mot Skärholmen.
13. Förhör med vittnet **Saja Thwainy Razzak** (kund på Circle K) angående hennes iakttagelser på Circle K till styrkande av att ett flertal skott avlossats mot DBE366 från CWG262, att Emil Franzén varit skadad men vid liv då CWG262 lämnat platsen, att Ninnoa Hanna hamnat på marken, att skytten i bilen varit maskerad och att Jonas El Gourari varit förare av CWG262.
14. Förhör med vittnet **Riina Saarijärvi** (kund på Circle K) angående hennes iakttagelser på Circle K till styrkande av att det avlossats skott mot Maykil Yokhanna, att Maykil Yokhanna flytt springande från skjutningen och att CWG262 lämnat bensinmacken i riktning mot Skärholmen.
15. Förhör med vittnet **Samuel Backman** (kund på Circle K) angående hans iakttagelser på Circle K till styrkande av att det avlossats skott mot Maykil Yokhanna, att Maykil Yokhanna flytt springande från skjutningen och att CWG262 lämnat bensinmacken i riktning mot Skärholmen.
16. Förhör med vittnet **Jonas Eng** (första polis på plats vid Circle K) angående hans iakttagelser och målsägandenas sinnesstämning till styrkande av att Emil Franzén varit skadad men vid liv då polis kommit till platsen, att Ninnoa Hanna träffats av flera skott och att Maykil Yokhanna varit oskadad fysiskt men uppskakad.
17. Förhör med vittnet **Andreas Lindén** (person som hittar CWG262) angående hans upptäckt av CWG262 på Stävholmsgränd till styrkande av var och hur CWG262 påträffats.
18. Förhör med vittnet **Jonna Edman** (polis som mött upp Ismail Rasuli då han ringt 112) angående hennes iakttagelser, vad Ismail Rasuli berättat för henne samt hans beteende och sinnesstämning till styrkande av att de uppgifter Ismail Rasuli lämnat om att han blivit rånad på sin bil inte varit sanna, att han varit utloggad från Snapchat och att hans sinnesstämning förändrats.

19. Förhör med vittnet **Redha Hussein** (vän till Ismail Rasuli) angående Ismail Rasulis förehavanden den 18 januari 2020 till styrkande av att Ismail Rasuli inte kommit till träningen och att han inte svarat i telefon.
20. Förhör med vittnet **Rebin Raza** (vän till Ismail Rasuli) angående hans kännedom om den nyckelbricka och nyckel till Bäckgårdsvägen 14 som Ismail Rasuli haft på sig vid gripandet till styrkande av att Ismail Rasuli lånat dessa av honom och att Ismail Rasuli regelbundet haft sin bil **EWG262** parkerad i garaget.
21. Förhör med vittnet **Jaan Woode** (person som sökt på fordon) angående hans sökningar i sms-tjänsten "vem äger fordonet" den 18 januari 2020 till styrkande av att han inte sökt på DBE366.
22. Förhör med vittnet **Ashraf Mohammad Ahmed** (vän till Jonas El Gourari) angående hans förehavanden den 18 januari 2020 och hans kännedom om hämtandet av den bil Jonas El Gourari och Mikael Lehtisalo kommit i den 18 januari 2020 till styrkande av att han träffat Ismail Rasuli den 18 januari 2020, att han hämtat bilen först den 19 januari 2020 och att bilen då fått böter.
23. Förhör med vittnet **Norbert Sment** (tidigare misstänkt i ärendet) angående hans kännedom om de tre telefoner som hittats vid Myrans förskola, hans kännedom om Encrochattar och hans bekantskap med de tilltalade till styrkande av att han känner Jonas El Gourari, Tutankamon Khalil och Ismail Rasuli, att hans användarnamn på Encrochat är Mutantjacket, att han kallas Hugo samt att en av telefonerna som hittats vid förskolan är hans. Observera att Norbert Sment är häktad i AM 78971-20. Det är tillfyllest att han närvarar via videolänk från häktet.
24. Förhör med vittnet **Tutankamon Osman Khalil** (tidigare misstänkt i ärendet) angående hans kännedom om de tre telefoner som hittats vid Myrans förskola, hans kännedom om Encrochattar och hans bekantskap med de tilltalade till styrkande av att han känner Jonas El Gourari, Mikael Lehtisalo, Ismail Rasuli och Norbert Sment, att hans användarnamn på Encrochat är Somecrab, att han kallas Kamz samt att en av telefonerna som hittats vid förskolan är hans. Observera att Tutankamon Khalil är häktad i AM 78971-20. Det är tillfyllest att han närvarar via videolänk från häktet.

8 Övrig bevisning

1. Karta över aktuella platser (tilläggsprotokoll s. 1) till styrkande av var de olika händelserna inträffat.

2. Händelserapporter (protokollbilaga händelserapporter och larmsamtal s. 1-22 och 24-29) till styrkande av att det skjutits med pistol från höger sida av CWG262 mot DBE366, att Emil Franzén och Ninnoa Hanna blivit träffade av skotten, det signalement som funnits på föraren av CWG262, att CWG262 lämnat Circle K i riktning mot Skärholmen, att Emil Franzén dödförklarats på sjukhus, att sjutton patronhylsor påträffats på marken vid Circle K, att Maykil Yokhanna flytt in på bensinmacken, att Ismail Rasuli ringt 112 och uppgett att han blivit rånad på CWG262 samt att CWG262 påträffats på Stävholmsgränd.
3. Uppspelning av det första larmsamtalet från Circle K (utskrift finns i protokollbilaga händelserapporter och larmsamtal s. 30-36) till styrkande av hur gärningarna utförts och det signalement som lämnats på föraren av CWG262. Cirka 5,5 minuter.
4. Uppspelning av Ismail Rasulis samtal till 112 (utskrift finns i protokollbilaga händelserapporter och larmsamtal s. 68-77) till styrkande av att han i samtalet lämnat oriktiga uppgifter om att han blivit rånad på sin bil av okända gärningsmän. Cirka 12,5 minuter.
5. Pm provkörning och karta (förundersökningsprotokoll s. 40-41) till styrkande av trolig flyktväg samt den tid det tar att köra från brottsplatsen till platsen där CWG262 påträffats.
6. Pm, beslagsprotokoll och fotografier avseende mobiltelefoner vid Myrans förskola (förundersökningsprotokoll s. 110-113 och 828-829) till styrkande av att tre mobiltelefoner hittats under en rutschkana på Myrans förskola samt hur de varit placerade.
7. Pm samt logg från Bäckgårdsvägen 14 (förundersökningsprotokoll s. 122-124) till styrkande av den in- och utpassage som gjorts med Ismail Rasulis nyckelbricka den 18 januari 2020.
8. Pm avseende nyckelbrickors exakthet i tid (förundersökningsprotokoll s. 128) till styrkande av att de tider som registrerats i loggen för Bäckgårdsvägen 14 avseende in- och utpassage är korrekta.
9. Pm samt fotografier avseende Bäckgårdsvägen 14 (förundersökningsprotokoll s. 129-138) till styrkande av att den nyckelbricka och nyckel som påträffats på Ismail Rasuli vid gripandet går till garaget på Bäckgårdsvägen 14 och en särskild gallerbur.
10. Pm, logg och fotografier från Bäckgårdsvägen 11 (förundersökningsprotokoll s. 139-142, 153-154 och 161-162) till styrkande av de inpassager som skett med Ismail Rasulis nyckelbricka den 18 januari 2020 samt att utpassager inte registreras.

11. Fotografier på Jonas El Gourari (förundersökningsprotokoll s. 179-184) till styrkande av Jonas El Gouraris utseende och klädsel vid gripandet samt att han då bar skyddsväst.
12. Registerutdrag VTR (förundersökningsprotokoll s. 185) till styrkande av att CWG262 ägs av Ismail Rasuli.
13. Swishöverföringar samt banköverföring avseende Ismail Rasuli (förundersökningsprotokoll s. 208-210) till styrkande av Ismail Rasulis samröre med personer tillhörande Vårbynätverket.
14. Pm Alias Quattro, Pm från häktet Huddinge, avrapporteringspm censurpost, beslagtagna brev, Pm Alias Slice, anmälan avseende trafikbrott, fordonsutdrag och utskrift av larmsamtal (förundersökningsprotokoll s. 219-266 och tilläggsprotokoll 2 s. 123-128) till styrkande av att Jonas El Gourari kallas och kallar sig Quattro, att Mikael Lehtisalo kallas och kallar sig Slice och att Mikael Lehtisalo brukat ett telefonnummer som slutar på 3323.
15. Pm, parkeringsbot och fotografier (förundersökningsprotokoll s. 267-275) till styrkande av att den bil Jonas El Gourari och Mikael Lehtisalo kommit i till Vårby gård centrum den 18 januari 2020 haft betald parkering till kl. 17.27 men stått kvar i garaget efter gärningarna och fått en parkeringsbot.
16. Uppspelning av övervakningsfilm, sammanställning övervakningsfilm, sammanställning avseende Ashraf Ahmed samt bilder från butiken Nära dej (förundersökningsprotokoll s. 276-316, tilläggsprotokoll s. 3-11 och protokollbilaga förhör s. 2251-2252) till styrkande av att Jonas El Gourari och Mikael Lehtisalo rest till Västerås den 11-12 januari 2020, att Ismail Rasuli träffat personer tillhörande Vårbynätverket i Vårby gård centrum på brottsdagen samt hur han agerat, att Jonas El Gourari och Mikael Lehtisalo kommit tillsammans till Vårby gård centrum på brottsdagen samt hur de agerat, att Jonas El Gouraris mobiltelefon varit positionerad på en bensinmack samtidigt som Ismail Rasuli befunnit sig där på brottsdagen, att Jonas El Gourari köpt en ny parkeringsbiljett kl. 15.27 på brottsdagen till den bil han anlänt i, att CWG262 varit synlig vid butiken Nära dej kl. 16.29 på brottsdagen, hur gärningarna utförts, att Jonas El Gourari varit förare av CWG262, att CWG262 efter gärningarna lämnat Circle K i riktning mot Skärholmen, att CWG262 påträffats på Stävholmsgränd, hur Mikael Lehtisalo rört sig i Vårby gård centrum strax före och efter gärningarna, att Ashraf Ahmed befunnit sig i Vårby gård centrum vid ett flertal tillfällen på brottsdagen, att Ashraf Ahmed m.fl. hämtat den bil Jonas El Gourari och Mikael Lehtisalo kommit i på brottsdagen först dagen efter gärningarna samt vilken typ av telefon Tutankamon Khalil haft på eftermiddagen den 18 januari 2020. Uppspelningstid cirka 50 minuter.

17. Protokoll över brottsplatsundersökning Circle K
(förundersökningsprotokoll s. 322-333) till styrkande av var och hur skjutningen ägt rum, att DBE366 beskjutits med minst 26 skott från eller i nära anslutning till CWG262, att skotten avlossats från två vapen, var och hur patronhylsorna på marken varit placerade, hur DBE366 varit placerad och att ett skott träffat en stolpe.
18. Protokoll över platsundersökning Stävholmsgränd
(förundersökningsprotokoll s. 334-337) till styrkande av var CWG262 påträffats och att bilen vid påträffandet varit låst och larmad.
19. Protokoll över fordonsundersökning CWG262
(förundersökningsprotokoll s. 338-349) till styrkande av att nio patronhylsor påträffats i baksätet, att det påträffats flertalet tändsatspartiklar i taket ovanför höger bakdörr samt att minst nio skott med samma vapen avlossats genom den bakre högra passagerardörren.
20. Protokoll över fordonsundersökning DBE366
(förundersökningsprotokoll s. 350-362) till styrkande av hur bilen beskjutits och var skotten träffat.
21. Protokoll över klädundersökning Jonas El Gourari
(förundersökningsprotokoll s. 363-372) till styrkande av att väst och byxor förvarats tillsammans i en plastpåse i en sportbag Jonas El Gourari haft vid gripandet, att DNA från Jonas El Gourari påträffats på väst och byxor samt att fibrer från byxorna påträffats på förarsätet i CWG262.
22. Protokoll över undersökning av mobiltelefoner
(förundersökningsprotokoll s. 380-382) till styrkande av att det på en av de tre mobiltelefoner som hittas på Myrans förskola påträffats DNA från Tutankamon Khalil och på en annan av mobiltelefonerna DNA från Jonas El Gourari.
23. Sakkunnigutlåtanden från NFC: delredovisning 3 och komplettering
(förundersökningsprotokoll s. 420-442) till styrkande av att skotten avlossats med två halvautomatiska pistoler.
24. Sakkunnigutlåtande från NFC: delredovisning 6, träffrapport, delredovisning 15 och delredovisning 16 (förundersökningsprotokoll s. 460-475 och 505-535) till styrkande av att Jonas El Gouraris DNA påträffats på en väst, att DNA från Tutankamon Khalil och Jonas El Gourari påträffats på två telefoner vid Myrans förskola, att det vid förarplatsen i CWG262 främst påträffats DNA från Ismail Rasuli men att en blandning av DNA påträffats på ratten och växelspaken.

25. Sakkunnigutlåtande från NFC: delredovisning 22 (förundersökningsprotokoll s. 564-567) till styrkande av att fibrer från de byxor Jonas El Gourari haft på sig på brottsdagen påträffats på förarsätet i CWG262.
26. Sakkunnigutlåtande från NFC: delredovisning 24 (förundersökningsprotokoll s. 573-580) till styrkande av att flertalet tändsatspartiklar påträffats i taket ovanför höger bakdörr i CWG262.
27. Sakkunnigutlåtande: delredovisning 25 (förundersökningsprotokoll s. 581-589) till styrkande av att enbart Jonas El Gouraris DNA påträffats på de byxor han burit på brottsdagen.
28. Pm samt artiklar från Expressen och Aftonbladet (förundersökningsprotokoll s. 592-600) till styrkande av när de första artiklarna om gärningarna publicerats och deras innehåll.
29. Pm tidigare händelser i Vårby gård med bilagor (förundersökningsprotokoll s. 618-642) till styrkande av att det föreligger en konflikt mellan Vårbynätverket och målsäganden Maykil Yokhanna och hans allierade som pågått sedan flera år tillbaka.
30. Pm samt domar avseende Tutankamon Khalil (förundersökningsprotokoll s. 643-687) till styrkande av att det sedan flera år föreligger en konflikt mellan Vårbynätverket och Maykil Yokhanna och hans allierade samt att Tutankamon Khalil ingår i Vårbynätverket.
31. Pm kontroll av de tilltalade med bilagor (förundersökningsprotokoll s. 688-729) till styrkande av att Ismail Rasuli vid flertalet tillfällen iakttagits tillsammans med Jonas El Gourari och andra personer i Vårbynätverket samt att Jonas El Gourari och Mikael Lehtisalo vid ett flertal tillfällen iakttagits tillsammans samt med andra personer i Vårbynätverket.
32. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 734-735, 791-793, 799 och 803-804) till styrkande av att två mobiltelefoner samt kontanter påträffats på Jonas El Gourari vid gripandet, att två mobiltelefoner påträffats på Ismail Rasuli vid gripandet, att en nyckelknippa med nyckelbricka och nyckel till garaget på Bäckgårdsvägen 14 påträffats på Ismail Rasuli vid gripandet samt att Jonas El Gourari vid gripandet haft en sportbag innehållande en påse med bl.a. en väst och byxor i.
33. Obduktionsprotokoll och fotografier (protokollbilaga skadedokumentation s. 1-15 och protokollbilaga fotografier s. 1-43) till styrkande av de skador Emil Franzén orsakats, att han avlidit av skottskadorna samt att tre av skadorna var för sig varit dödliga.

34. Rättsintyg, komplettering rättsintyg och fotografier (protokollbilaga skadedokumentation s. 47-57, protokollbilaga fotografier s. 44-50 och tilläggsprotokoll 2 s. 113-122) till styrkande av de skador Ninnoa Hanna orsakats och att den sammantagna skadebilden försatt henne i en livshotande situation.
35. Operativa analyser, protokoll bankuttag, karta bankuttag, Pm Ninnoa Hannas adress, operativ analys tillägg och övervakningsfilm tillägg (protokollbilaga HTM, telefoner, Encro och IT-media s. 1-86, tilläggsprotokoll s. 2 och tilläggsprotokoll 2 s. 1-16) till styrkande av de tilltalades rörelsemönster under de aktuella dagarna, Myrantelefonernas rörelsemönster och att Ninnoa Hannas adress varit offentligt sökbar.
36. Informationsförfrågan Transportstyrelsen, undersökningsprotokoll och utdrag vägtrafikregister (protokollbilaga HTM, telefoner, Encro och IT-media s. 87-95) till styrkande av att Mikael Lehtisalo den 18 januari 2020 gjort en sökning på DBE366 i sms-tjänsten "vem äger fordonet".
37. Pm Encrochat 210112 och sakkunnigutlåtande sammanfattning Encrochat (tilläggsprotokoll 2 s. 17-19 och protokollbilaga HTM, telefoner, Encro och IT-media s. 98-111) till styrkande av vad Encrochat är, hur Sverige fått tillgång till informationen samt hur en Encrotelefon fungerar.
38. Pm Encrochat och utdrag ur chattloggar med bilaga (protokollbilaga HTM, telefoner, Encro och IT-media s. 112-176) till styrkande av att Mikael Lehtisalo passat/vaktat bl.a. Jonas El Gouraris mobiltelefon, att de andra telefonerna som hittats vid Myrans förskola tillhör två personer som ingår i Vårbynätverket, att Mikael Lehtisalo kort efter gärningarna haft en konversation med ledaren för Vårbynätverket om en s.k. puck på en bil då tillhörande Ninnoa Hannas far, att personer inom Vårbynätverket efter gärningarna diskuterat att Maykel Yokhanna ska dödas och att de letat efter honom förra året också, att personer inom Vårbynätverket diskuterat att de dödat tidigare, att Maykil Yokhanna inom Vårbynätverket kallas horungen samt att det diskuterats vilken bevisning som finns mot Jonas El Gourari och hur ett vittne ska påverkas.

39. Översikt beslagtagna mobiltelefoner, Pm, undersökningsprotokoll, rapporter och kompletteringar (protokollbilaga HTM, telefoner, Encro och IT-media s. 177-224, 235-456 samt tilläggsprotokoll 2. s 79-92 och 95-110) till styrkande av att Maykil Yokhanna haft en pågående konflikt med Vårbynätverket, att Maykil Yokhanna och Emil Franzén varit nära vänner, att Maykil Yokhanna hämtat upp Emil Franzén med bil på brottsdagen, att Maykil Yokhanna och Emil Franzén träffat Ninnoa Hanna på eftermiddagen i Heron City, att det bestämts att Ninnoa Hanna skulle bli upphämtad av Maykil Yokhanna och Emil Franzén, att Jonas El Gourari och Ismail Rasuli känner varandra, att Jonas El Gourari och Ismail Rasuli haft kontakt på brottsdagen, att Ismail Rasuli ringt 112, att Ismail Rasuli loggat ut samt raderat Snapchat från sina telefoner, att Ismail Rasuli känner personer i Vårbynätverket, att Ismail Rasuli inte svarat på sina vänners samtal efter skjutningen, att Jonas El Gourari brukat telefonen Myran 3 den 11-12 januari 2020 samt den 18 januari 2020 fram till strax innan gärningarna, att Jonas El Gourari har kopplingar till ägaren av telefonen Myran 2, att Jonas El Gouraris bror sökt honom på kvällen efter skjutningen, att Jonas El Gourari velat ha skjuts den 19 januari 2020, att Jonas El Gourari efter skjutningen gjort sökningar på sig själv och händelsen, att det i Jonas El Gouraris telefon funnits en kopia på häktningsframställan avseende Ismail Rasuli, att Mikael Lehtisalo försökt kontakta telefonen Myran 1 den 19 januari 2020 samt att telefonen Myran 2 har kopplingar till adressen Fjärdholmsgränd.
40. ID-pm Literalbeetle med bilagor (tilläggsprotokoll 2 s. 20-78) till styrkande av vem som brukar kontot.
41. Information om vädret (tilläggsprotokoll 2 s. 111) till styrkande av hur vädret var den 18 januari 2020.
42. Pm avseende Jonas El Gouraris beställda taxiresa (tilläggsprotokoll 2 s. 112) till styrkande av att resan varit bokad till Fjärdholmsgränd.

Handläggning

Den skriftliga bevisningen kommer i huvudsak att gås igenom under sakframställan. I övriga delar önskas hänvisning till den skriftliga bevisningen.

Ytterligare bevisning kommer att ges in innan huvudförhandlingens början i form av ID-pm avseende Encrochattar.

Åklagaren kommer att yrka på stängda dörrar vid föredragning av obduktionsprotokoll och rättsintyg.

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: 10 dagar samt en reservdag.

Förhandlingen planeras lämpligen enligt följande:

Dag 1: Yrkanden, inställningar och sakframställan åklagaren

Dag 2: Fortsättning sakframställan åklagaren, sakframställan målsägandebiträden och offentliga försvarare

Dag 3: Ev. fortsättning sakframställan. Förhör med målsägandena Maykil Yokhanna och Ninnoa Hanna

Dag 4: Förhör med målsäganden Veronica Franzén, tilltalad Jonas El Gourari och tilltalad Mikael Lehtisalo

Dag 5: Ev. fortsättning förhör med tilltalad Mikael Lehtisalo och förhör med tilltalad Ismail Rasuli

Dag 6: Förhör med vittnena Per Ekholm (40 minuter), Niclas Hultenius (40 minuter), Ted Esplund (40 minuter), Janet Yokhanna (1 timme), Johan Löfgren (45 minuter), Petros Isabar (45 minuter) och Saja Thwainy Razzak (45 minuter)

Dag 7: Förhör med vittnena Riina Saarijärvi (45 minuter), Samuel Backman (45 minuter), Jonas Eng (30 minuter), Andreas Lindén (30 minuter), Jonna Edman (30 minuter), Redha Hussein (40 minuter), Rebin Raza (30 minuter) och Jaan Woode (20 minuter)

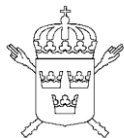
Dag 8: Förhör med vittnena Ashraf Ahmed (1 timme), Norbert Sment (1 timme) och Tutankamon Khalil (1 timme), personalia samt reservtid

Dag 9: Plädering åklagaren, målsägandebiträden och offentliga försvarare

Dag 10: Ev. fortsättning plädering

Dag 11: Reservdag

Vittnena bör kallas i den ordning de anges i stämningsansökan.



Kompletterande bevisuppgift i mål nr B 772-20

Skriftlig bevisning

Pm samt ID-pm avseende Majaheed, Lobsterwaffle, Lizardlord, Mutantjacket och Somecrab (tilläggsprotokoll 3 s. 4-256) till styrkande av vilka som brukar kontona, vad de har för smeknamn, att Mikael Lehtisalo brukat en telefon som slutar på 3323 och att han efter aktuella gärningar varit involverad i planeringen att skjuta ihjäl Maykil Yokhanna.

Arbetsblad från NFC, delredovisning 22 (tilläggsprotokoll 4 s. 3-18) till styrkande av hur NFC resonerat vid fiberundersökningen.

Fotografier på Ismail Rasuli vid gripandet (förundersökningsprotokoll s. 177-178) till styrkande av att Ismail Rasuli bytt kläder under dagen.

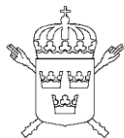
Muntlig bevisning

Förhör med vittnet **Ulf Svensson** (forensisk generalist på NFC) angående den fiberundersökning som genomförts till styrkande av att det på förarsätet i CWG262 påträffats fiber från de byxor Jonas El Gourari burit den 18 januari 2020. Det är tillfyllest att vittnet närvarar per telefon. Vittnet bör ha NFC, delredovisning 22 och arbetsblad tillgängligt vid förhöret. Vittnet kallas lämpligen dag 8. Beräknad tid för förhöret 30 minuter. Kontaktuppgifter skickas separat.

Utökat förhørs- och bevistema med Niclas Hultenius

Förhör med vittnet **Niclas Hultenius** (polis) angående hans kännedom om Vårbynätverket, de tilltalades koppling till nätverket och olika personers smeknamn till styrkande av förekomsten av Vårbynätverket, vilka som ingår i Vårbynätverket, att Jonas El Gourari och Mikael Lehtisalo ingår i nätverket, att Ismail Rasuli har ett nära samröre med personer i nätverkets toppskikt, att Jonas El Gouraris smeknamn är Quattro, vilka smeknamn som förekommer på personer i nätverket samt att det sedan flera år funnits en konflikt mellan Vårbynätverket och målsäganden Maykil Yokhanna och hans allierade.

Johanna Rejdemo Storbjörk



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Stockholm
Södertörns åklagarkammare i Stockholm
Kammaråklagare Johanna Rejdemo Storbjörk

2021-02-24

Sida 1 (1)
Handling 1714
Ärende AM-8358-20
Handläggare 107-54

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 2

INKOM: 2021-02-24
MÅLNR: B 772-20
AKTBIL: 416

Kompletterande bevisuppgift mål nr B 772-20

Pm avseende aggregerade platser till styrkande av hur positioneringsdata fungerar (separat inskickat Pm).

Johanna Rejdemo Storbjörk



Kompletterande bevisuppgift i mål nr B 772-20

Komplettering operativ analys och komplettering BG7278-3 (tilläggsprotokoll 5 s. 3-15) till styrkande av att telefonen BG8638-1 börjat användas av Jonas El Gourari efter gärningarna, att Mikael Lehtisalo gjort en sökning i SMS-tjänsten ”vem äger fordonet”, var Mikael Lehtisalo och Jonas El Gourari befunnit sig vid sökningen, var Myran 3 befunnit sig på eftermiddagen den 18 januari 2020, att flera master täcker Bäckgårdsvägen 14 och 31, att den gps-puck som förekommer i Encrochat aktiverats innan gärningarna samt att den på brottsdagen haft kontakt med en person som befunnit sig i Vårby gård.

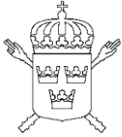
Komplettering BG8638-1 och Pm historik i chattappar (tilläggsprotokoll 5 s. 16-29) till styrkande av att telefonen BG8638-1 börjat användas av Jonas El Gourari efter gärningarna.

Komplettering tid och avstånd (tilläggsprotokoll 5 s. 30-38) till styrkande av avstånd och tidsåtgång mellan aktuella platser.

Positioner Västerås (tilläggsprotokoll 5 s. 39-55) till styrkande av var Myran 3 varit positionerad den 11-12 januari 2020.

Folkbokföringsutdrag och historik (tilläggsprotokoll 5 s. 56-59) till styrkande av att Maykil Yokhanna inte varit folkbokförd i Västerås och att Norbert Sment inte varit folkbokförd på Fjärdholmsgränd 27.

Johanna Rejdemo Storbjörk



Kompletterande bevisuppgift i mål nr B 772-20

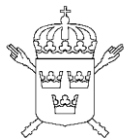
Adresser Västerås och Pm avseende masttäckning med bilaga (tilläggsprotokoll 6 s. 3-6) till styrkande av var adresserna som förekommer i Lizardlord ligger, vilken mast Mikael Lehtisalo kopplat upp mot i Västerås samt att denna mast täcker Haga parkgata 4 A.

Gångbro Bäckgårdsvägen, komplettering positioner Myran 3 och tid och avstånd i relation till Myran 3 (tilläggsprotokoll 6 s. 7 och 12-32) till styrkande av var Myran 3 befunnit sig, var gångbron är belägen samt tid och avstånd mellan aktuella platser.

Bilder avseende Circle K Skärholmen Syd (tilläggsprotokoll 6 s. 8-11) till vederläggande av Jonas El Gouraris och Ismail Rasulis uppgifter om att Jonas El Gourari åkt med till macken.

Pm avseende Ismael Abidi (tilläggsprotokoll 6 s. 33) till styrkande av att den person som Jonas El Gourari benämnt Slice inte är Ismael Abidi.

Johanna Rejdemo Storbjörk



SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 2

INKOM: 2021-03-18
MÅLNR: B 772-20
AKTBIL: 481

Kompletterande bevisuppgift i mål nr B 772-20

Pm avseende husrannsakingar på Circle K Kungens kurva samt Pm kontroll av dolt förvaringsutrymme DBE366 (förundersökningsprotokoll s. 12-13 och separat dokument) till styrkande av att det inte funnits något vapen i DBE366 och att Maykil Yokhanna inte haft något vapen.

Övervakningsfilm från Vårby gårds centrum den 19 januari 2020 till styrkande av att Mikael Lehtisalo befunnit sig där tillsammans med bl.a. Norbert Sment och att han då haft sin telefon.

Johanna Rejdemo Storbjörk



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.



SVEA HOVRÄTT
Avdelning 05
Rotel 0502

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2021-07-01
Stockholm

Aktbilaga 122
Mål nr. B 5294-21

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19961128-1230	Datum för dom/beslut 2021-07-01
Efternamn El Gourari	Förnamn Jonas

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet (lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-01-21	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Underskrift

Angelica Jonsson
.....
Namnförtydligande

Dok.Id 1711827

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 10	08-561 670 00 08-561 672 90 E-post: svea.hovratt@dom.se Webb: www.svea.se		måndag–fredag 09:00–16:30



SVEA HOVRÄTT
Avdelning 05
Rotel 0502

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2021-07-01
Stockholm

Aktbilaga 123
Mål nr. B 5294-21

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19971105-5658	Datum för dom/beslut 2021-07-01
Efternamn Rasuli	Förnamn Ismail

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-01-18	2021-03-19
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Underskrift

Angelica Jonsson

.....
Namnförtydligande

Dok.Id 1711830

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 10	08-561 670 00 08-561 672 90 E-post: svea.hovratt@dom.se Webb: www.svea.se		måndag–fredag 09:00–16:30



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningsstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se