



SVEA HOVRÄTT  
Avdelning 05  
Rotel 0501

**DOM**  
2021-07-23  
Stockholm

Mål nr  
B 7289-21

## ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Attunda tingsrätts dom den 24 maj 2021 i mål nr B 1067-21, se bilaga A

### PARTER (antal tilltalade 2)

#### Motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Emmy Palmén  
Åklagarmyndigheten  
Norrorsts åklagarkammare i Stockholm

#### Motpart (Målsägande)

1. Hossein Mohisenpour  
Margretelundsvägen 3 D Lgh 1401  
184 39 Åkersberga

2. Mehrnoosh Tahamtannezhad Omran  
Margretelundsvägen 3 D Lgh 1401  
184 39 Åkersberga

Ombud och målsägandebiträde för 1-2: Jur kand Fredrika Ekman  
Olsson Lilja Advokater HB  
Sankt Eriksgatan 63 A  
112 34 Stockholm

#### Klagande (Tilltalad)

Yonis Mohamud, 20011012-0490  
Frihetsberövande: Häktad

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Tobias Enochson  
Advokatfirman En&Son AB  
Karlplan 12  
115 20 Stockholm

### SAKEN

Grovt rån

### HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten fastställer tingsrättens dom.
2. Det som tingsrätten har beslutat om beslag ska fortsätta att gälla.
3. Yonis Mohamud ska vara häktad till dess att fängelsestraffet får verkställas.

Dok.Id 1720656

| Postadress                   | Besöksadress         | Telefon  | Telefax | Expeditionstid                 |
|------------------------------|----------------------|--|---------|--------------------------------|
| Box 2290<br>103 17 Stockholm | Birger Jarls Torg 10 | 08-561 670 00<br>08-561 672 90<br>E-post: svea.hovratt@dom.se<br>www.svea.se |         | måndag – fredag<br>09:00–16:30 |

4. Tobias Enochson får ersättning av staten med 20 980 kr. Av beloppet avser 11 044 kr arbete, 5 220 kr tidsspillan, 520 kr utlägg och 4 196 kr mervärdesskatt.
  5. Fredrika Ekman får ersättning av staten med 15 286 kr. Av beloppet avser 9 619 kr arbete, 2 610 kr tidsspillan och 3 057 kr mervärdesskatt.
  6. Det tidigare målsägandebiträdet Henrik Olsson Lilja får ersättning av staten med 3 563 kr. Av beloppet avser 2 850 kr arbete och 713 kr mervärdesskatt.
  7. Staten ska även slutligt svara för kostnaderna enligt punkterna 4-6.
-

**ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Attunda tingsrätts dom den 24 maj 2021 i mål nr B 1067-21, se bilaga A

**PARTER (antal tilltalade 2)**

**Motpart (Åklagare)**

Kammaråklagare Emmy Palmén  
Åklagarmyndigheten  
Norrrorts åklagarkammare i Stockholm

**Motpart (Målsägande)**

1. Hossein Mohisenpour  
Margretelundsvägen 3 D Lgh 1401  
184 39 Åkersberga

2. Mehrnoosh Tahamtannezhad Omran  
Margretelundsvägen 3 D Lgh 1401  
184 39 Åkersberga

Ombud och målsägandebiträde för 1-2: Jur kand Fredrika Ekman  
Olsson Lilja Advokater HB  
Sankt Eriksgatan 63 A  
112 34 Stockholm

**Klagande (Tilltalad)**

IBRAHIM Naasir Muse, 20020215-1510  
Medborgare i Somalia  
Frihetsberövande: Häktad

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Peter Dahlqvist  
FIRMAN advokaterna Fialdini Dahlqvist AB  
Sveavägen 17  
111 57 Stockholm

Företräd i hovrätten av: Advokat Rebecka Abeditary  
Samma adress

**SAKEN**

Grovt rån

---

**HOVRÄTTENS DOMSLUT**

1. Hovrätten fastställer tingsrättens dom.
2. Det som tingsrätten har beslutat om beslag ska fortsätta att gälla.
3. Ibrahim Naasir Muse ska vara häktad till dess att fängelsestraffet får verkställas.

4. Peter Dahlkvist får ersättning av staten med, rätt räknat, 19 220 kr. Av beloppet avser 12 113 kr arbete, 3 263 kr tidsspillan och 3 844 kr mervärdesskatt.
  5. Ersättning till målsägandebiträdet och det tidigare målsägandebiträdet regleras i domslutet avseende Yonis Mohamud.
  6. Staten ska även slutligt svara för kostnaderna enligt punkterna 4 och 5.
-

### **YRKANDEN I HOVRÄTTEN**

*Yonis Mohamud* har yrkat att hovrätten, med ändring av tingsrättens dom, ska frikänna honom från ansvar för grovt rån samt befria honom från skadeståndsskyldighet. I andra hand har han yrkat att gärningen ska bedömas som rån av normalgraden. Under alla omständigheter har han yrkat att hovrätten ska döma honom till en lindrigare påföljd.

*Ibrahim Naasir Muse* har yrkat att hovrätten, med ändring av tingsrättens dom, ska frikänna honom från ansvar för grovt rån samt befria honom från skadeståndsskyldighet. I andra hand har han yrkat att gärningen ska bedömas som rån av normalgraden. Under alla omständigheter har han yrkat att hovrätten ska döma honom till en lindrigare påföljd.

*Åklagaren* har motsatt sig att tingsrättens dom ändras.

*Mehrnoosh Tahamtannezhad Omran* och *Hossein Mohisenpour*, som har biträtt åtalet, har motsatt sig att tingsrättens dom ändras.

### **HOVRÄTTENS DOMSKÄL**

Utredningen är densamma i hovrätten som i tingsrätten. Tingsrätten har utförligt redogjort för den bevisning som har lagts fram och hur tingsrätten har värderat denna. Hovrätten delar tingsrättens bedömning om vad som är utrett i målet och ansluter till tingsrättens slutsats att det är styrkt att *Yonis Mohamud* och *Ibrahim Naasir Muse* har gjort sig skyldiga till den åtalade gärningen.

När det gäller frågan om *Yonis Mohamud* och *Ibrahim Naasir Muse* har befunnit sig i en nödsituation gör hovrätten följande bedömning. *Yonis Mohamud* och *Ibrahim Naasir Muse* har lämnat sina berättelser först under huvudförhandlingen i tingsrätten. Hovrätten delar tingsrättens bedömning att de tilltalades förklaring till det är svårförståelig. Vidare är deras berättelser påtagligt vaga och detaljfattiga samt i delar helt osannolika. Det gäller särskilt det faktum att det närmast framstår som en slump att *Yonis Mohamud* och *Ibrahim Naasir Muse* kom att stöta på de personer som tvingade dem att utföra rånet just som rånet skulle utföras. Detta trots att rånet även innefattade andra personer och måste ha föregåtts av planering. Vidare är deras

berättelser svårförenliga med det som framkommit om deras agerande under själva gärningen, nämligen att de agerat kyligt och aktivt under hela händelseförloppet, även innan telefonkontakt upprättats med den person som ska ha tvingat dem. Sammantaget anser hovrätten att Yonis Mohamuds och Ibrahim Naasir Muses uppgifter om en nödsituation kan lämnas utan avseende. Tingsrättens dom ska alltså inte ändras i skulddelen.

När det gäller frågan om rubricering delar hovrätten tingsrättens bedömning. Utöver de omständigheter som tingsrätten har redogjort för beaktar hovrätten även att gärningen måste ha föregåtts av en betydande grad av planering som innefattat flertalet personer med olika roller och även krävt vissa tekniska förberedelser (jfr NJA 2018 s. 767 II p. 22 och, beträffande att egendomen avsett betydande värde, p. 20). Gärningen ska alltså – vid en helhetsbedömning – rubriceras som grovt rån.

Vid nu angiven bedömning avseende frågan om nöd saknas skäl att strafflindra. Den tid som de tilltalade har varit häktade med restriktioner har inte heller varit sådan att den i sig bör påverka straffmätningen (se Högsta domstolens dom 2021-06-30 i mål B 6249-20).

Hovrätten ansluter sig även till tingsrättens bedömning i frågorna om påföljdsval och straffmätning samt skadestånd. Tingsrättens dom ska därför inte ändras i någon del.

För grovt rån är inte föreskrivet lägre straff än fängelse i två år. Eftersom det inte är uppenbart att skäl för häktning saknas och att det finns risk för fortsatt brottslighet ska Yonis Mohamud och Ibrahim Naasir Muse fortfarande vara häktade på det sätt som anges i domslutet.

Försvarens och målsägandebiträdets kostnadsanspråk är skäligen. På grund av Yonis Mohamuds och Ibrahim Naasir Muses personliga och ekonomiska förhållanden ska staten stå för kostnaderna.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga B

Överklagande senast 2021-08-20

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Anna Erman och Daniel Thorsell,  
tf. hovrättsassessorn Helena Mogianos, referent, samt nämndemännen Raouf Ayoub  
och Bo Persson.

**Avräkningsunderlag** bifogas.



ATTUNDA TINGSRÄTT  
Avdelning 2

**DOM**  
2021-05-24  
meddelad i  
Sollentuna

**Mål nr:** B 1067-21

**PARTER** (Antal tilltalade: 2)

**Tilltalad**

Yonis Mohamud, 20011012-0490  
Frihetsberövande: Häktad  
Fjärilsstigen 7 Lgh 1002  
197 35 Bro

Offentlig försvarare:

Advokat Tobias Enochson  
Advokatfirman En&Son AB  
Karlplan 12  
115 20 Stockholm

**Åklagare**

Kammaråklagare Pontus Klang  
Åklagarmyndigheten  
Norrorots åklagarkammare i Stockholm  
Box 950  
191 29 Sollentuna

**Målsägande**

1. Hossein Mohisenpour  
Margretelundsvägen 3 D Lgh 1401  
184 39 Åkersberga

Målsägandebiträde:

Advokat Henrik Olsson Lilja  
Olsson Lilja Advokater HB  
Sankt Eriksgatan 63 A  
112 34 Stockholm

2. Mehrnoosh Tahamtannezhad Omran  
Margretelundsvägen 3 D Lgh 1401  
184 39 Åkersberga

Målsägandebiträde:

Advokat Henrik Olsson Lilja  
Olsson Lilja Advokater HB  
Sankt Eriksgatan 63 A  
112 34 Stockholm

---

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**

Tingsvägen 11

**Telefon**

08-561 696 02

**Öppettider**

måndag - fredag

08:00-16:30

**Postadress**

Box 940

191 29 Sollentuna

**E-post**

Malavdelning2.attunda.tingsratt@dom.se

**Webbplats**

[www.attundatingsratt.domstol.se](http://www.attundatingsratt.domstol.se)



## DOMSLUT

### Brott som den tilltalade döms för

Grovt rån, 8 kap 6 § brottsbalken  
2021-02-04

### Påföljd m.m.

Fängelse 3 år 4 månader

### Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

### Skadestånd

Yonis Mohamud ska solidariskt med Ibrahim Muse betala skadestånd till

- a) Hossein Mohisenpour med 1 019 850 kr 50 öre och
- b) Mehrnoosh Tahamtannezhad Omran med 1 022 450 kr 50 öre.

På beloppet ska ränta utgå enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 4 februari 2021 till dess betalning sker.

### Förverkande och beslag

1. I beslag tagen kolsyrepistol förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm, polisområde Stockholm Nord, beslagsnummer 2021-5000-BG15395.1).
2. Belaget av kläder m.m. beslagtaget hos Yonis Mohamud ska bestå tills domen vinner laga kraft. Egendomen ska därefter utlämnas till Yonis Mohamud (Polismyndigheten Region Stockholm, polisområde Stockholm Nord, beslagsnummer 2021-5000-BG15308.1-10 samt 2021-5000-BG15366.1-2).

### Häktning m.m.

Yonis Mohamud ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

### Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

### Ersättning

1. Tobias Enochson får ersättning av staten med 139 489 kr. Av beloppet avser 81 581 kr arbete, 28 710 kr tidsspillan, 1 300 kr utlägg och 27 898 kr mervärdesskatt.
  2. Henrik Olsson Lilja, som vid huvudförhandlingen varit substituerad av jur.kand. Maryam Arfaoui, får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 53 129 kr. Av beloppet avser 32 063 kr arbete, 10 440 kr tidsspillan och 10 626 kr mervärdesskatt.
  3. Staten ska stå för kostnaderna för försvararen och målsägandebiträdet.
-

**Tilltalad**

IBRAHIM Naasir Muse, 20020215-1510  
Frihetsberövande: Häktad  
Fjärilsstigen 53 Lgh 1101  
197 35 Bro

Offentlig försvarare:

Advokat Peter Dahlqvist  
FIRMAN advokaterna Fialdini Dahlqvist  
AB  
Sveavägen 17  
111 57 Stockholm

**Åklagare**

Kammaråklagare Pontus Klang  
Åklagarmyndigheten  
Norrorsts åklagarkammare i Stockholm  
Box 950  
191 29 Sollentuna

**Målsägande**

1. Hossein Mohisenpour  
Margretelundsvägen 3 D Lgh 1401  
184 39 Åkersberga

Målsägandebiträde:

Advokat Henrik Olsson Lilja  
Olsson Lilja Advokater HB  
Sankt Eriksgatan 63 A  
112 34 Stockholm

2. Mehrnoosh Tahamtannezhad Omran  
Margretelundsvägen 3 D Lgh 1401  
184 39 Åkersberga

Målsägandebiträde:

Advokat Henrik Olsson Lilja  
Olsson Lilja Advokater HB  
Sankt Eriksgatan 63 A  
112 34 Stockholm

---

## DOMSLUT

### Brott som den tilltalade döms för

Grovt rån, 8 kap 6 § brottsbalken  
2021-02-04

### Påföljd m.m.

Fängelse 3 år 4 månader

### Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken  
34 kap 1 § 1 st brottsbalken

### Skadestånd

Ibrahim Muse ska solidariskt med Yonis Mohamud betala skadestånd till

- a) Hossein Mohisenpour med 1 019 850 kr 50 öre och
- b) Mehrnoosh Tahamtannezhad Omran med 1 022 450 kr 50 öre.

På beloppen ska ränta utgå enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 4 februari 2021 till dess betalning sker.

### Förverkande och beslag

1. I beslag tagen kolsyrepistol förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm, polisområde Stockholm Nord, beslagsnummer 2021-5000-BG15395.1).
2. Beslaget av kläder m.m. beslagtaget hos Ibrahim Muse ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Egendomen ska därefter utlämnas till Ibrahim Muse (Polismyndigheten Region Stockholm, polisområde Stockholm Nord, beslagsnummer 2021-5000-BG15305.1-8).

### Häktning m.m.

Ibrahim Muse ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

### Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

### Ersättning

1. Peter Dahlqvist, som vid huvudförhandlingen varit substituerad av advokaten Rebecka Abedary, får ersättning av staten med 126 469 kr. Av beloppet avser 73 388 kr arbete, 27 447 kr tidspillan, 340 kr utlägg och 25 294 kr mervärdesskatt.
  2. För ersättning till Henrik Olsson Lilja, se domslutet för Yonis Mohamud.
  3. Staten ska stå för kostnaderna för försvararen och målsägandebiträdet.
-

**YRKANDEN M.M.****Åtalet**

Åklagaren har yrkat att Yonis Mohamud och Ibrahim Muse ska dömas för *grovt rån* (8 kap. 6 § brottsbalken) enligt följande gärningsbeskrivning.

Yonis Mohamud och Ibrahim Naasir Muse har tillsammans och i samförstånd med varandra samt med andra okända personer med våld och hot om våld tvingat Hossein Mohisenpour och Mehrnoosh Tahamtannezhad Omran att bereda gärningsmännen tillgång till målsägandenas bitcoinkonto varefter Muse och Mohamud eller annan fört över 6,2 bitcoins (ca 1 976 201 kr) till annat konto eller liknande. Gärningen har närmare bestått i att Muse och Mohamud med hjälp av en okänd medgärningsman förmått målsägandena att öppna dörren under förespegling att de skulle motta ett blomsterbud. Muse och Mohamud har därefter trängt in i målsägandenas bostad beväpnade med kniv och en kolsyrepistol. Inne i bostaden har Muse och Mohamud hotat målsägandena genom att vid flera tillfällen uttala dödshot och hot om att skada målsägandena samt rikta pistol och kniv mot dem bl.a. genom att hålla kniv och pistol väldigt nära Hossein Mohisenpours huvud och hals samt hålla kniven väldigt nära Mehrnoosh Tahamtannezhad Omrans hals. De har vidare misshandlat Hussein Mohisenpour genom att utdela flera slag med pistolen mot hans huvud samt skära honom med en kniv i handen med smärta, sårskador och blödningar som följd. Det hände den 4 februari 2021 på Margretelundsvägen 3 D, Åkersberga, Österåkers kommun. Gärningen innebar vinning för Ibrahim Naasir Muse och Yonis Mohamud och/eller annan okänd person eller personer och skada för Hossein Mohisenpour och Mehrnoosh Tahamtannezhad Omran.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom gärningsmännen visat synnerlig råhet och har på ett hänsynslöst sätt utnyttjat målsägandenas skyddslösa ställning då gärningen har skett efter intrång kvällstid i målsägandens bostad samt att hoten har påtagligt förstärkts genom att gärningsmännen använt kniv på ovan beskrivna sätt samt en pistol som för målsägandena framstod som äkta. Vidare har rånbytet uppgått till betydande värde.

Ibrahim Naasir Muse och Yonis Mohamud begick gärningen med uppsåt.

Åklagaren har förtydligat att ansvar för rån, enligt 23 kap. 7 § brottsbalken, även ska ådömas den som avsiktligt bereder annan vinning eller tillägnar annan något.

Hossein Mohisenpour och Mehrnoosh Tahamtannezhad Omran har biträtt åtalet.

## Avdelning 2

**Särskilda yrkanden**

Åklagaren har med anledning av åtalet yrkat att i beslag tagen kolsyrepistol ska förverkas från Yonis Mohamud och Ibrahim Muse enligt 36 kap. 2 § brottsbalken. Åklagaren har även yrkat att i beslag tagna kläder m.m., beslagtaget hos Yonis Mohamud och Ibrahim Muse, ska bestå tills domen vinner laga kraft och att det beslagtagna därefter ska återlämnas.

**Skadestånd**

Hossein Mohisenpour har yrkat att Yonis Mohamud och Ibrahim Muse solidariskt ska betala skadestånd till honom med 1 019 850 kr 50 öre jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 4 februari 2021 till dess betalning sker. Av beloppet avser 25 000 kr kränkning, 3 250 kr sveda och värk motsvarande fem veckors akut sjukdomstid, 3 500 kr sjukvårdskostnader och 988 100 kr 50 öre halva värdet av de bitcoins som Yonis Mohamud och Ibrahim Muse tillskansade sig genom brottet.

Mehrnoosh Tahamtannezhad Omran har yrkat att Yonis Mohamud och Ibrahim Muse solidariskt ska betala skadestånd till henne med 1 022 450 kr 50 öre jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 4 februari 2021 till dess betalning sker. Av beloppet avser 25 000 kr kränkning, 5 850 kr sveda och värk motsvarande nio veckors akut sjukdomstid, 3 500 kr kostnader för sjukvård samt 988 100 kr 50 öre halva värdet av de bitcoins som Yonis Mohamud och Ibrahim Muse tillskansade sig genom brottet.

**Inställning**

Yonis Mohamud har vidgått att han varit en av två personer som utfört dådet. Han har därvid erkänt att han trängt sig in målsägandenas bostad och genom hot om våld och visst våld tvingat målsägandena att bereda honom tillgång till målsägandenas bitcoin-konto varefter 6,2 bitcoins först över till annat konto. Yonis Mohamud har dock invänt att gärningen är straffri med hänvisning till att han tvingats att utföra gärningen samtidigt som han varit utsatt för hot och därför befunnit sig i en nödsituation.

Ibrahim Muse har vidgått att han varit en av två personer som utfört dådet. Han har därvid erkänt att han trängt sig in målsägandenas bostad och genom hot om våld och

## Avdelning 2

visst våld – slag mot Hossein Mohisenpours huvud – tvingat målsägandena att bereda honom tillgång till målsägandenas bitcoinkonto varefter 6,2 bitcoins först över till annat konto. Ibrahim Muse har dock invänt att gärningen är straffri med hänvisning till att han tvingats att utföra gärningen samtidigt som han varit utsatt för hot och därför befunnit sig i en nödsituation.

Yonis Mohamud och Ibrahim Muse har, med hänvisning till sin inställning i skuldfrågan, bestritt skadeståndsyrkandena. De har vitsordat de yrkade beloppen jämte ränta som skäligen i och för sig men har, såvitt gäller Mehrnoosh Tahamtannezhad Omrans yrkande om ersättning för sveda och värk, endast vitsordat ersättning för motsvarande sju veckors akut sjuktid som skäligt i och för sig.

Varken Yonis Mohamud eller Ibrahim Muse har haft någon invändning mot yrkandena om förverkande eller beslag.

**BAKGRUND**

Hossein Mohisenpour och Mehrnoosh Tahamtannezhad Omran är gifta och bor tillsammans på fjärde våningen i ett flerfamiljshus på Margretelundsvägen 3 D i Åkersberga. Vid tiden för gärningen ägde paret 6,2 bitcoins motsvarande 1 976 201 kr.

Den 4 februari 2021 vid 21.30-tiden, då Hossein Mohisenpour och Mehrnoosh Tahamtannezhad Omran befann sig i lägenheten, ringde det på dörren till parets bostad. Strax efter att Hossein Mohisenpour öppnat dörren trängde två maskerade män in i lägenheten. Männen, som var beväpnade med kniv och kolsyrepistol, lyckades komma över parets bitcoinkonto och överförde 6,2 bitcoins till ett annat konto. Männen lämnade därefter bostaden. Polis, som av en tillfällighet befann sig utanför adressen, grep kort därefter två män, Yonis Mohamud och Ibrahim Muse, i närheten av adressen.

## Avdelning 2

Hossein Mohisenpour och Mehrnoosh Tahamtannezhad Omran känner inte Yonis Mohamud eller Ibrahim Muse sedan tidigare.

Yonis Mohamud och Ibrahim Muse känner varandra väl och bor med sina familjer i Bro. Vid tidpunkten för gärningen var Yonis 19 år och Ibrahim Muse 18 år. De har sedan den 4 februari varit frihetsberövade i målet.

**UTREDNING**

Åklagaren har åberopat händelserapport, karta över brottsplats och gripandeplatser, protokoll från brottsplatsundersökning, beslagsprotokoll, beslags-PM, protokoll från undersökning av kläder från målsäganden och de tilltalade, sakkunnigutlåtande Nationellt forensiskt centrum (NFC), skärmdumpar av konversationer via Whatsapp mellan målsäganden Mehrnoosh Tahamtannezhad Omran och hennes sväger samt översättning, rättsintyg, fotografier, PM tekniskt händelseförlopp samt handlingar från andra ärenden.

Yonis Mohamud och Ibrahim Muse har hörts. På åklagarens begäran har även målsägandena Hossein Mohisenpour och Mehrnoosh Tahamtannezhad Omran samt vittnet Mohammad Mohisenpour (bror till målsäganden Hossein Mohisenpour) hörts.

Målsägandena har åberopat samma bevisning som åklagaren. Därutöver har de åberopat läkarintyg för sjukpenning samt psykologintyg.

Händelse, brottsplatsundersökning, beslag och sakkunnigutlåtande från NFC

Av beslagsprotokoll avseende Yonis Mohamud och Ibrahim Muse framgår i huvudsak att kläder, skor, munskydd, handskar och en tom knivslida togs i beslag av dem kort efter att de greps.

Av händelserapport framgår i huvudsak följande. Polisens larmcentral mottog den 4 februari 2021 kl. 21.54 ett samtal av målsägandenas granne angående ett lägenhetsbråk och ett skrik av en kvinna på fjärde våningen. Kort därefter, kl. 22.05, ringde

## Avdelning 2

Mohammad Mohisenpour (bror till Hossein Mohisenpour) till polisen och uppgav att han hade fått ett samtal av sin svägerska som hade uppgett att hon och Hossein Mohisenpour hade blivit pistolrånade.

Vidare framgår att en av de ingripande poliserna, Ludvig Negert, kl. 22.05 upprättat en anmälan.

Av karta över brottsplats och gripandeplatser framgår i huvudsak de misstänkta flyktväg, plasten för gripande och platsen där polisen anträffade en pistol.

Av protokoll från brottsplatsundersökning framgår i huvudsak följande. I närheten av Margretelundsvägen 3 D påträffades på marken en pistol utan kolv samt, i snön bredvid pistolen, droppbesudling av blod. Även i trapphuset fanns droppbesudling av blod. Där påträffades även blommor och en papperskasse mellan andra och tredje våningen. På golvet i målsägandenas vardagsrum anträffades en gaspatron samt torkad frukt. En del av bitarna var hoptryckta, som att någon hade trampat på dem. På golvet fanns även glasskärvor. I lägenheten anträffades också en plastdetalj som bedöms vara nederdelen till kolven på en pistol. På bl.a. golvet i vardagsrummet och på matbordet fanns droppbesudlingar av blod. På matbordet fanns även en bärbar dator.

I en sammanställning av resultaten av brottsplatsundersökningen vid NFC och Forensisk sektion framgår i huvudsak följande. Den gaspatron och plastdetalj som påträffats i målsägandenas lägenhet passar till pistolen. DNA från pistolen. Resultatet av analysen av DNA från pistolen talar extremt starkt (*Grad +4*) för att huvuddelen av DNA:t kommer från Hossein Mohisenpour. Vid en undersökning av Hossein Mohisenpours och de tilltalades skor har rester av något som uppfattats som torkad frukt setts i sulmönstret på skorna. Vid en undersökning av Yonis Mohamuds kläder och skor har likheter setts i sulmönstret på hans skor med skospår som fanns på golvet i vardagsrummet. På Yonis Mohamuds och Ibrahim Muses jacka/tröja och byxor fanns blodliknande besudlingar. Resultaten av analysen av blodet/DNA:t talar extremt starkt (*Grad +4*) för att blodet/DNA:t på Ibrahim Muses och Yonis Mohamuds kläder kommer från Hossein Mohisenpour.



Undersökning av kolsyreapistolen

Av sakkunnigutlåtande från NFC avseende kolsyreapistolen framgår i huvudsak följande. Vapnet, som är tillståndspliktigt, är tillverkat i svart plats och fungerar utan anmärkning. Vid undersökningstillfället fanns det varken kulor, kolsyrebehållare eller den nedre delen av kolven som döljer kolsyrebehållaren i vapnet. Säkringen satt inte i sitt läge. Gaspatronen och den plastdel som anträffades i målsägandenas lägenhet passar till pistolen. Likadant gäller för den platsdel som fanns inne i lägenheten.

Överföring av bitcoin från målsägandens konto till annat konto

Av PM tekniskt händelseförlopp framgår i huvudsak följande. Bitcoin är en så kallad kryptovaluta/digital valuta och kan användas som betalningsmedel hos flera butiker och tjänster eller införskaffas i t.ex. spekulations- eller investeringssyfte. Alla bitcoin-transaktioner är publikt tillgängliga på den öppna blockkedjan på internet. Bitcoin-adresser som skickar och tar emot bitcoins är inte registrerade till utpekade individer. Alla kan således titta på alla transaktioner, dock utan att veta vem som äger bitcoin-adressen. Det är därför inte möjligt att identifiera inblandade parter i transaktionerna. Vem som helst kan skapa ett (nästan) obegränsat antal bitcoinadresser gratis i sin dator, mobiltelefon eller annan internetuppkopplad bitcoinplånbok. Bitcoinplånböcker kan också skapas hos webbtjänster som t.ex. LocalBitcoins.

Underlag har inhämtats från den finska bitcoinväxlaren LocalBitcoins OY gällande aktivitet den 4 februari 2021 på deras användarkonto *Dariusz.mohesenpour*. Av underlaget framgår att någon loggade in på kontot kl. 08.10, kl. 21.50 – 21.52 gjorde någon ett misslyckat inloggningsförsök, kl. 21.58 skickade någon 6,2 bitcoins till en viss angiven mottagaradress. Samma kväll, kl. 22.18, gjordes en utbetalning på 0,5 bitcoins till en ny adress och ca 5,7 bitcoins skickades till ytterligare en annan adress. Pengarna fördes sedan, i två separata riktningar, över i flera led för att senare föras över på en och samma adress. Pengarna har således skickats till ett stort antal, ännu oidentifierade, bitcoinadresser.

## Avdelning 2

Värdet av 6,2 bitcoin den 4 februari 2021 motsvarade 1 976 225 kr baserat på värdet av bitcoin hos växlingsföretaget Coinbase.

Hossein Mohisenpours och Mehrnoosh Tahamtannezhad Omrans skador

Av rättsintyg framgår i huvudsak att Hossein Mohisenpour den 5 och 6 februari 2021 hade en liten sårskada på pannan, en rispa på den vänstra handryggen samt en sårskada på den vänstra tummen. Vidare framgår i huvudsak följande. Beskrivningen av skadorna i journalhandlingar är knapphändiga och fotografierna är av ej tillfredställande teknisk kvalitet vilket omöjliggör en bedömning av skadornas uppkomstsätt. Det kan däremot inte uteslutas att skadorna uppstått på det sätt som beskrivits. Skadorna, som har varit färska vid fotograferingstillfället, har inte varit livshotande. Det har inte förelegat någon risk för framtida kroppsliga men utöver ärrbildningar i huden på platsen för såren.

Av läkarintyg för sjukpenning avseende Hossein Mohisenpour framgår i huvudsak att han varit sjukskriven till 100 procent under tiden den 4–28 februari 2021 och den 9–21 mars 2021.

Av läkarintyg för sjukpenning avseende Mehrnoosh Tahamtannezhad Omran framgår i huvudsak att hon varit sjukskriven till 100 procent under tiden den 9 februari–28 mars 2021.

Av psykologintyg avseende Hossein Mohisenpour och Mehrnoosh Tahamtannezhad Omran framgår i huvudsak att de till följd av händelsen drabbats av bl.a. stark ångest och posttraumatiskt stressyndrom (PTSD).

Sms-kommunikation mellan Mehrnoosh Tahamtannezhad Omran och Mohammad Mohisenpour

Av skärmdumpar av konversationer via Whatsapp mellan Mehrnoosh Tahamtannezhad Omran och hennes sväger, Mohammad Mohisenpour, framgår i huvudsak att de har haft sms-kontakt den 4 februari 2021 vid 22-tiden och att Mehrnoosh Tahamtannezhad Omran skrivit att tjuvar befann sig i bostaden, att de

## Avdelning 2

hade pistol och att hon själv befann sig i sitt rum. Av meddelandena framgår även att Mehrnoosh Tahamtannezhad Omran uppmanat Mohammad Mohisenpour att fort kontakta polisen.

Muntlig bevisning

De höra har uppgett i huvudsak följande.

*Hossein Mohisenpour*

Han befann sig i bostaden tillsammans med Mehrnoosh. När det ringde på dörren tittade han ut genom titthålet och såg då en kvinna med en blombukett. Han tänkte att det kunde vara en granne som ville välkomna dem eftersom de var nyinflyttade. När han öppnade dörren rusade två maskerade män in i bostaden. Han och Mehrnoosh började skrika. Männen hotade dem med kniv och pistol och sa omgående "Wallet, wallet! Öppna wallet". Utöver det pratade männen på svenska. Han uppfattade att männen var ute efter hans plånbok eller deras bankkonton, men männen sa då att de ville ha deras bitcoins. Han sa att han inte hade några bitcoins och att de måste ha misstagit sig. Männen tog då fram en kniv och höll den mot Mehrnoosh samtidigt som de slog honom. Knivens knivblad var ca 10 cm. Pistolen såg riktig ut. Han sa till männen att han skulle göra som de ville, men att de kunde ta det utanför bostaden, eller att de i alla fall skulle låta Mehrnoosh lämna bostaden. De gick inte med på det. Istället satte de knivspetsen mot Mehrnoosh' hals samtidigt som de misshandlade och hotade honom. Då sa han att Mehrnoosh hade ett bitcoinkonto som han kunde visa upp för dem. Han öppnade kontot som var tomt och han sa återigen att de inte hade några bitcoins. Männen ringde då upp en person (X) och berättade att det inte fanns några bitcoins på kontot. X som var med på telefon sa att det inte stämde och att det måste finnas ett annat konto och att de skulle tvinga honom att öppna det andra kontot. Männen slog honom då ännu mer så att han fick en skada i huvudet. De sa att han inte skulle ljuga och frågade honom om hans liv eller hans pengar var viktigare för honom. Männens telefonsamtal med X pågick under det resterande händelseförloppet och X instruerade dem om vilket konto de skulle gå in i. Männen viftade med kniven framför hans ansikte hela tiden. Kniven var en-två cm från hans ansikte. Han insåg då

## Avdelning 2

att det inte fanns någon annan utväg än att gå männen till mötes. Han bad dem låta Mehrnoosh gå in i sovrummet och sa att han därefter skulle genomföra överföringen. Efter viss diskussion gick de med på det och han satte sig vid datorn.

Han satte sig vid datorn och vädjade till männen att låta bli eftersom det hade krävt mycket möda för att spara ihop pengarna. Männen skrattade åt honom och sa att han skulle göra som han blev tillsagd. De frågade även honom om pengarna var viktigare än hans hustrus liv och om han ville att de skulle ta ut Mehrnoosh igen. Han sa till männen att hans dator inte hade internetuppkoppling. En av männen slog honom då på axeln och på käken samtidigt som mannen pratade i telefon. Den andre mannen agerade vid det tillfället som vakt och gick fram och tillbaka mellan honom och sovrummet, där Mehrnoosh befann sig. Vid ett tillfälle lämnade Mehrnoosh sovrummet för att gå på toaletten. När männen tvingade henne att hålla toalettdörren öppen gick hon istället tillbaka till sovrummet.

En av männen skar honom i tummen för att visa att de menade allvar. Till slut gick han in på och öppnade det andra bitcoinkontot. Männen överförde därefter alla bitcoins till ett annat konto. Vid något tillfälle hörde han även hur männen sa till X i telefonen ”du sa att det här bara skulle ta två-tre minuter men vi har varit här i 30 minuter!”. När de var klara med överföringen samlade de in hans och Mehrnoosh mobiltelefoner och sprang därefter ut från bostaden. Som en ren reflex sprang han efter männen. När han kom ner till porten blev han nedsparkad av männen, som därefter sprang ut ur byggnaden. Han sprang efter och lyckades stoppa en bil som passerade. Det visade sig vara en civil polisbil. Poliserna tog upp jakten efter männen och lyckades gripa dem i närheten av platsen.

Händelsen har påverkat honom starkt och han är alltid orolig och rädd samt sover dåligt. Både han och Mehrnoosh träffar en psykolog regelbundet. De bitcoins som de blev av med har de inte fått tillbaka. Han och Mehrnoosh ägde pengarna tillsammans. De hade köpt dem från sitt hemland, Iran, och hade ägt dem sedan november eller december 2020. Endast ett fåtal personer kände till att de ägde bitcoins.

## Avdelning 2

*Mehrnoosh Tabamtannezhad Omran*

Hon har bott i Sverige i sju månader och bostaden på Margretelundsvägen 3 D är hennes första bostad i Sverige. Den 4 februari 2021 vid 21.30-tiden var hon i bostaden med Hossein när det ringde på dörren. Hon minns den exakta tiden eftersom hon precis hade tittat på klockan. Hossein tittade ut genom dörrens titthål. Hon hörde sedan att han skrek till. Hon blev själv rädd av skriket och började skrika själv. Plötsligt såg hon två maskerade män rusa in i bostaden. De var beväpnade med kniv och pistol och tog deras mobiltelefoner, som låg framme på ett bord i vardagsrummet. Männen ropade ”Wallet, wallet!”. Hon tänkte först att männen ville länsa deras bankkonton, men därefter sa männen ”Bitcoin, bitcoin!”. Hon förstod då att de var ute efter deras bitcoins. Eftersom hon inte har bott i Sverige länge förstod hon inte allt som sades, men hon förstod vad männen menade när de sa ”bitcoin” och ”öppna”. En av männen höll en kniv mot hennes hals så att eggen vidrörde skinnet. Hossein och männen pratade på svenska. Hon uppfattade att Hossein behövde göra något för att männen skulle släppa henne. En av männen började slå och sparka Hossein, som upprepade för männen att de inte hade några bitcoins. Hossein blev slagen över hela kroppen och frågade männen vad de menade med bitcoins och sa att han inte förstod. En av männen höll då återigen kniven med eggen mot skinnet på hennes hals och sa något igen till Hossein på svenska som hon inte förstod. Av mannens rörelser förstod hon att han skulle döda henne genom att skära av hennes hals. Hossein sa då till männen att han skulle ge dem vad de ville ha om de släppte henne. En av männen satte kniven mot Hosseins hals och tryckte in skinnet med knivspetsen, dock utan att det gick hål i skinnet. Hon trodde då att blodet skulle börja spruta. Hon satte sig på knä och vädjade till männen att släppa Hossein. Hon pratade på engelska men vet inte om männen förstod. De brydde sig i alla fall inte om vad hon sa. Hossein sa till männen att de skulle låta henne vara och att han inte ville att hon skulle se det som hände. De drog då in henne i sovrummet. De sa att hon inte fick lämna rummet och stängde dörren. Från sovrummet hörde hon hur misshandeln mot Hossein fortsatte. Hon kände sig andfådd och försökte ta sig ut ur rummet, men en av männen som befann sig vid sovrumsdörren, visade med kniven att han skulle döda henne om hon tog sig ut. Hon uppfattade att ytterligare en mansperson var delaktig genom männens telefon. Hon förstod dock inte vad som sades.

## Avdelning 2

Hon funderade på hur hon skulle lämna lägenheten och insåg att hon inte kunde hoppa ut genom fönstret från fjärde våningen, eftersom hon då skulle riskera att dö. Hon trodde att männen skulle döda dem även om de fick pengarna. Hon kände sig maktlös. Vid ett tillfälle, när hon hörde att mannens steg utanför sovrumsdörren gick iväg, vågade hon öppna dörren. En av männen kom då fram till henne och riktade kniven mot hennes mage. Hon fick då syn på en mobiltelefon i vardagsrummet som männen hade missat att ta. Hon gestikulerade att hon behövde gå på toaletten. Hon fick tillåtelse till det och lämnade sovrummet. När männen krävde att hon hade toalettdörren öppen ångrade hon sig och ville inte längre gå på toaletten. I några sekunder när båda männen höll på med hennes man passade hon på att hämta telefonen utan att männen såg det. Hon leddes sedan in i sovrummet igen. Hon lyckades sedan med telefonen få kontakt med Hosseins bror, Mohammad Mohisenpour, via Whatsapp.

Efter ett tag hörde hon hur ytterdörren öppnades och att flera personer lämnade lägenheten. Hon lämnade sovrummet och märkte att det inte fanns någon kvar i bostaden. Det var mycket blod på golvet i lägenheten och hon tänkte att männen kanske inte hade fått några pengar och att de därför hade tagit med sig Hossein för att få pengarna. Hon hörde samtidigt hur Hossein skrek utanför bostaden och hon tänkte att männen hade stuckit honom med kniven och att han skulle dö. Det var den värsta upplevelsen hon har haft i sitt liv. Hon sprang ut i trapphuset och ringde på alla dörrar samt ropade att de hade dödat hennes make. I trapphuset fanns mycket blod. Hon ringde återigen till Hossein Mohisenpours lillebror och upprepade ”De tog honom, de dödade honom! Var ska jag hitta honom?!”. Efter ca en kvart kom Hossein tillbaka med polisen. Hossein var blodig på huvudet och i ansiktet.

Hon har blivit psykiskt skadad av händelsen och har sömnproblem. Hon har inte kunnat fortsätta sin utbildning. Hade det inte varit för sin man Hossein hade hon lämnat Sverige och aldrig återvänt.

## Avdelning 2

*Yonis Mohamud*

Han och Ibrahim bor i samma område i Bro. En vecka före den 4 februari 2021 umgicks han med Ibrahim utanför ett cykelrum i deras bostadsområde. När de befann sig där kom tre grabbar från området ut från cykelrummet. Han kände till grabbarna som var ca sex år äldre än han men de var inga han brukade umgås med. Dagen därpå kom de tre grabbarna fram till honom och Ibrahim när de var utomhus. Grabbarna sa att de hade gömt knark i cykelrummet dagen innan och att knarket hade försvunnit. De anklagade honom och Ibrahim för att ha stulit knarket. När han och Ibrahim förklarade att de varken hade sett eller stulit knarket eller sett någon annan gå in i cykelrummet blev en av grabbarna våldsam och sa att det måste ha varit han och Ibrahim och att de inte skulle ljuga för honom. En av grabbarna slog Ibrahim i ansiktet och sa att han och Ibrahim Muse nu måste betala för det som de påstods ha stulit.

Den 4 februari 2021 var han ute med en kompis på kvällen. Han vill inte säga vem hans vän är eftersom han inte vill att han ska bli iblandad. Han hade hunnit vara ute ca en timme när en bil körde fram till honom. Föraren, som var en av grabbarna från cykelrummet, gick ut ur bilen och sa att han var tvungen att följa med. Föraren var hotfull och sa att Yonis skulle göra ett jobb och betala tillbaka för det stulna knarket. Föraren sa även att han skulle spräcka Yonis skalle och spränga hans hus med en handgranat om han inte följde med. Han uppfattade att föraren menade allvar. Han vet också att sådana hot kan verkställas, eftersom sådant händer i områden som hans. Han följde därför med och satts sig i bilen. På passagerarsätet satt en kvinna, i mitten i baksätet satt en maskerad person och bredvid denne satt Ibrahim. Av personerna i bilen fick han andra kläder att ha på sig och även handskar och munskydd. Det var en hotfull stämning i bilen. Det var mest föraren som pratade. Föraren sa återigen att han skulle spräcka deras skallar, kasta handgranat på deras hus och att de skulle se på nyheterna att deras hus hade sprängts om de försökte komma undan. När de körde ut på motorvägen fick han och Ibrahim en mobiltelefon och instruktioner om att ha kontakt på telefonen med en person som skulle säga till dem vad de skulle göra. De fick inte mer instruktioner än så. När de tog emot telefonen hade personen redan skrivit ”Hallå svara” och då svarade de ”Ja”. Personen berättade då kort att han och Ibrahim skulle bege sig till några personer som bodde på högsta våningen och att de

## Avdelning 2

skulle gå in på LocalBitcoin. Han och Ibrahim svarade ”Okej” och ställde inga fler frågor. När bilen stannade fick de en kniv och en låtsaspistol. Han vet att den inte var riktig eftersom personerna i bilen sa det. Han vill inte berätta vad han eller Ibrahim gjorde. Han själv har dock använt både kniven och pistolen. Kvinnan i bilen följde med dem och ordnade så att porten öppnades och följde med upp i trapphuset. Kvinnan visade vilken lägenhet de skulle besöka. Han och Ibrahim kontaktade då personen på telefonen igen. Kvinnan ringde på dörren, som strax öppnades. Han och Ibrahim gick då in i lägenheten. Han vet inte vart kvinnan tog vägen. Mobiltelefonen hade de lagt i en ficka och personen i luren var med via mobilens högtalare hela tiden och sa åt dem vad de skulle göra.

Målsägandena, en man och en kvinna, skrek när han och Ibrahim gick in i lägenheten. Han och Ibrahim stängde och låste dörren och sa ”Bitcoins, bitcoins!”. De visste inte mer vad de skulle säga. Därefter tog de upp telefonen för att få mer instruktioner. De själva kunde ingenting om bitcoins. Den manliga målsäganden (Hossein) sa att han ville att den kvinnliga målsäganden (Mehrnoosh) skulle få gå därifrån. De trodde att det var mannens dotter och sa att hans hon inte fick lämna lägenheten, men att hon kunde gå in i sovrummet. Han är rätt så säker på att varken han eller Ibrahim riktade en kniv mot kvinnans hals. Enligt instruktionerna mannen i telefonen skulle de sätta sig vid mannens dator och gå in på hans bitcoinkonto. Det fanns dock inget internet på datorn. När kvinnan hade gått in i sovrummet visade mannen upp ett tomt bitcoin-konto på sin mobil. När mannen i telefonen fick veta det sa han att målsäganden försöker lura dem och att de själva skulle sätta sig vid datorn. Den manliga målsäganden fick två slag mot huvudet. Yonis vill inte säga vem av dem, han eller Ibrahim, som gjorde vad. Däremot var det inte någon av dem som skar målsäganden i fingret. Målsäganden kom dock nära kniven medan någon av dem höll i den. Det var inte meningen att målsäganden skulle skära sig. Det hände precis i början när han och Ibrahim hade tagit sig in i lägenheten. De hot som har uttalats har varit i form av ”Gör inte det här, för annars kommer vi slå dig”. Varken han eller Ibrahim har uttalat något hot om att de skulle skjuta målsägandena eller döda kvinnan. Efter att de hade slagit mannen sa denne att han skulle koppla sitt mobilinternet till sin dator. Mannen i telefonen uppgav ett konto där målsäganden skulle ha 6 bitcoins. De gick in på kontot och konstaterade



## Avdelning 2

att det stämde. Mannen i telefonen skickade en adress via mobilappen och sa att de skulle överföra bitcoinsen till den adressen. Varken han eller Ibrahim visste vad de skulle göra, de följde endast instruktionerna de fick via mannen i telefonen. De fick även hjälp av den manliga målsäganden. Han hjälpte dock inte till frivilligt utan endast eftersom han inte hade något val. När de hade överfört pengarna gav mannen i telefonen klartecken om att överföringen lyckts och sa åt dem att samla in målsägandenas mobiltelefoner och därefter lämna lägenheten, vilket de gjorde. De hade fått skjuts till platsen och utlovats skjuts därifrån. När de kom ut ur lägenheten stod det inte längre någon bil utanför. De sprang därför från platsen men greps efter en stund av polisen.

Han och Ibrahim blev tvingade och utnyttjade att utföra rånet. De hade inte möjlighet att avbryta det som hände, bland annat eftersom kvinnan från bilen följde med dem upp och hade kontroll över dem. Dessutom hade de i bilen fått höra att det fanns personer som stod utanför deras bostäder i Bro redo att kasta en granat mot deras hem om de inte gjorde som de blev tillsagda. Han ville inte ringa polisen eftersom det riskerade att förvärra situationen. Han har inte berättat något av detta under utredningen eftersom han var rädd att personerna skulle gripas och få veta vad han sagt. Han har varit rädd för sitt liv och sin familjs säkerhet. Han bestämde sig tidigt för att han skulle berätta allt när utredningen var klar.

*Ibrahim Muse*

Ibrahim Muse har i allt väsentligt lämnat identiska uppgifter som Yonis Mohamud och har därutöver uppgett i huvudsak följande. Han vet inte vilka de tre grabbarna från cykelrummet är, men han har frågat folk i sitt bostadsområde som har berättat för honom att de är grovt kriminella. Den 4 februari skulle han ut på kvällen för att träffa Yonis och några andra vänner. När han kom ut ur sin port såg han en maskerad kille, som var en av killarna från cykelrummet. Killen kom fram till honom och sa att han var tvungen att betala för det knark som hade försvunnit från cykelrummet. När han sa att det var omöjligt för honom att fixa fram de pengarna var han tvungen att följa med den maskerade killen till hans bil. När de gick till bilen kom ytterligare en kille. Han blev rädd. Killarna sa att han var tvungen att göra ett jobb åt dem. När han försökte prata sig ur situationen tog de hans mobil så att han inte skulle kunna ringa någon. De

## Avdelning 2

placerade honom i bilen där han fick motta ett antal örfilar. De körde till Yonis hus, som låg i närheten. Killarna påträffade Yonis utanför och tvingade även in honom i bilen. Yonis var försvarslös. I bilen sa de återigen att han och Yonis skulle göra ett jobb åt dem. Det var i övrigt tyst i bilen. När de kom fram till området där de skulle utföra jobbet fick de en mobiltelefon. Personerna i bilen sa bara att de skulle ha kontakt på telefonen med en annan person, som skulle säga åt dem vad de skulle göra. Därefter fick de en kniv och en låtsaspistol. Kvinnan från bilen följde med dem ut så att de inte skulle kunna ljuga om att personerna i lägenheten inte var hemma. Kvinnan hade blommor med sig. När han och Yonis gick in i lägenheten gick kvinnan tillbaka till bilen. I lägenheten fanns två personer, en man och en kvinna (målsägandena). De skrek när han och Yonis gick in i lägenheten. Han och Yonis försökte få tyst på dem.

Mannen i telefonen gav honom och Yonis instruktioner och sa att de skulle fråga mannen i lägenheten om bitcoins. Mannen i telefonen hade kontroll på dem hela tiden. De sa till målsägandena att de inte ville skada dem och att kvinnan kunde gå in i sovrummet så hon inte behövde se vad som hände. Mannen visade dem då ett tomt bitcoinkonto. När mannen i telefonen fick veta det sa han att målsäganden ljög och att målsäganden visst hade bitcoins och att de skulle skrämma den manliga målsäganden. Han vill inte berätta vem av dem, han själv eller Yonis, som gjorde vad, men någon av dem slog två lösa slag med pistolen i målsägandens huvud. De har däremot inte hållit en pistol mot målsägandens huvud, de har inte skurit någon med en kniv eller hållit en kniv mot någons hals. Han vill inte säga att målsägandena ljuger, men de kan ha missuppfattat det som hände. Kniven kan ha kommit nära målsägandena, vilket kan ha skrämt upp dem. Det blod som har påträffats kan ha orsakats av skadorna efter hans och Yonis slag mot mannen. Målsägandens skärskador kan möjligen förklaras av att mannen kom lite för nära kniven eller av att han skar han sig på glas som låg krossat i vardagsrummet. Det var antingen han eller Yonis som, enligt instruktioner från mannen på telefonen, överförde målsägandens bitcoins till ett annat konto. De fick även viss hjälp av den manliga målsäganden, som såklart inte ville lämna över sina uppgifter. Mannen gjorde det ändå, eftersom han var rädd. Den adress som de överförde bitcoinsen till fick de av mannen i telefonen. När mannen i telefonen bekräftat mottagandet av pengarna sprang han och Yonis ut ur lägenheten.

## Avdelning 2

När de kom ut stod inte någon bil kvar där. Han kände sig lurad. Han och Yonis sprang från platsen. Han kommer inte ihåg om han slängde något längs vägen, men det var säkert någon av dem som slängde pistolen. Han kommer inte ihåg vad som hände med kniven. Mobilen, som de haft med sig slängde de från sig utomhus. Han har i polisförhör inte velat berätta något, eftersom han var rädd att något skulle hända med hans familj om han gjorde det. Att han berättat vid huvudförhandlingen istället för i polisförhör beror på att han inte litade på polisen. Han oroade sig för att polisen skulle anteckna något namn i förhöret och att han då skulle riskera att betraktas som en tjallare. Han har varit rädd och inte vetat vad han ska göra.

*Mohammad Mobisenpour*

Den 4 februari 2021 blev han kontaktad av Mehrnoosh, som hörde av sig från ett för honom okänt nummer. Hon viskade i telefonen och sa att två personer med vapen var inne i hennes och Hosseins bostad. Hon uppmanade honom att ringa polisen. De fortsatte ha kontakt via Whatsapp där Mehrnoosh skickade bostadsadressen. Därefter ringde hon upp honom igen och sa "För guds skull ring polisen, de håller på att döda Dariush!". Dariush är Hosseins smeknamn. Han upplevde att Mehrnoosh var skräckslagen och stressad

**DOMSKÄL****Skuld***Yonis Mohamud och Ibrahim Muse har begått gärningen*

Yonis Mohamud och Ibrahim Muse har vidgått att de varit på platsen och utövat visst våld samt tilltvingat sig angiven summa bitcoins. De båda målsägandena har lämnat levande och detaljerade berättelser. Det har inte framkommit någon omständighet som ger anledning att misstänka att de medvetet lämnat felaktiga uppgifter. Deras uppgifter vinner i allt väsentligt stöd av varandra. Den skriftliga bevisningen ger vidare starkt stöd för en väsentlig del av det våld de berättat om samt för att gärningsmännen, på sätt som beskrivs i åtalet, berett sig tillgång till målsägandenas bitcoinkonto och över-

## Avdelning 2

fört 6,2 bitcoins. Mot denna bakgrund ska målsägandenas uppgifter läggas till grund för bedömningen.

Tingsrätten konstaterar sammanfattningsvis att det är styrkt att målsägandena rånats på det sätt som anges i åtalet.

Av karta över brottsplats och gripandeplatser är vidare styrkt att Yonis Mohamud och Ibrahim Muse greps av polis i nära anslutning till rånet strax utanför huset där målsägandena bor. Vidare framgår av beslagsprotokoll och sakkunnigutlåtande från NFC att Hossein Mohisenpours blod anträffats på en tröja och en jacka från de båda tilltalade. Till detta kommer att Yonis Mohamud och Ibrahim Muse erkänt att de trängt in i målsägandenas bostad och där utsatt Hossein Mohisenpours för visst våld och överfört angiven summa bitcoin. Målsägandena har berättat att båda gärningsmännen var aktiva i rånet och turades om att hålla i kniven och pistolen. De tilltalade har inte velat berätta närmre om vem av dem som gjort vad men har båda bekräftat att de turades om att hålla i kniven och i pistolen. De har sammanfattningsvis lämnat berättelser som ger stöd för att de agerat tillsammans och i samförstånd.

Tingsrätten anser att det härigenom är styrkt att Yonis Mohamud och Ibrahim Muse tillsammans och i samförstånd på sätt som anges i åtalet är de två gärningsmän som befunnit sig på platsen. De ska därmed dömas för rån i enlighet med åtalet.

*Nöd*

Yonis Mohamud och Ibrahim Muse har under förundersökningen valt att inte lämna några kommentarer. Deras förklaring till det framstår som svårförståelig om det förhöll sig på det sätt som de berättat vid huvudförhandlingen, nämligen att de tvingades att utföra rånet. Till detta kommer att deras berättelser varit detaljfattiga och i vissa avseenden framstått som långsökta. Det gäller bl.a. den omständigheten att uppdragsgivarna i bilen kört runt och av en tillfällighet träffat på både Yonis Mohamud och Ibrahim Muse utomhus just som rånet planerades att äga rum. Vidare har Yonis Mohamud och Ibrahim Muse i tingsrätten lämnat närmast identiska uppgifter som framstått som inövade. Uppgifterna har lämnats först efter att de tagit del av åklagarens

## Avdelning 2

bevisning. Dessutom har Ibrahim Muse lämnat sin version först sedan han tagit del av Yonis Mohamuds förhör i tingsrätten. Vid dessa förhållanden ligger det nära till hands att lämna deras uppgifter utan avseende.

Under alla förhållanden anser tingsrätten att de tilltalades berättelser inte ger stöd för att de handlat i en nödsituation. Det fanns, enligt tingsrättens mening, tillfällen då de hade kunnat förhindra eller avbryta rånet utan att riskera något för egen eller sina anhörigas del. Det gäller inte minst händelseförloppet inne i lägenheten. Även om de under den tiden hade telefonkontakt med en person hade den personen, enligt tingsrättens uppfattning, inte sådan kontroll över dem att de inte hade kunnat agera annorlunda, t.ex. larma polis.

I vart fall är den gärning som Ibrahim Muse och Yonis Mohamud begått, med hänsyn till den fara de själva uppgett sig vara utsatta för och den skada som de åsamkade målsägandena, oförsvarlig.

Sammanfattningsvis kan Ibrahim Muse och Yonis Mohamud inte undgå ansvar med hänvisning till bestämmelsen om nöd.

*Rubricering*

Det är utrett att två gärningsmän, Yonis Mohamud och Ibrahim Muse, var beväpnade med kniv och kolsyrepestol när de trängde in målsägandenas bostad. Yonis Mohamud och Ibrahim Muse tog målsägandenas mobiltelefoner för att förhindra deras möjligheter att tillkalla hjälp. Gärningsmännen använde hot om dödligt våld och våld i syfte att komma åt parets bitcoins. Hoten förstärktes med kniv och kolsyrepestol, som framstod som en riktig pistol. Till detta kommer att gärningsmännen höll kniven med spetsen och/eller eggen mot halsen på både Hossein Mohisenpour och Mehrnoosh Tahamtannezahad Omran så att kniven kändes mot halsen. Gärningsmännen har därtill yttrat sig med hot om dödligt våld och har även med både kniven och pistolen misshandlat Hossein Mohisenpour med förhållandevis mycket blodvite som följd. Rånet pågick under 20–30 minuter. Målsägandena har berättat om dödsångest och känslor av maktlöshet. Till detta kommer att rånbytet uppgick till ett betydande värde.

## Avdelning 2

Vid nu angivna förhållanden anser tingsrätten att gärningsmännen visat sådan synnerlig råhet och att de på ett hänsynslöst sätt utnyttjat målsägandenas utsatta ställning att rånbrottet ska anses grovt. Yonis Mohamud och Ibrahim Muse ska därför dömas för grovt rån.

**Påföljd***Yonis Mohamud*

Yonis Mohamud förekommer inte i belastningsregistret.

Minimistrafvet för grovt rån är fängelse i fem år. Med hänsyn till att Yonis Mohamud var 19 år vid gärningen finns förutsättningar för att understiga straffminimum. Trots det kan någon annan påföljd än fängelse inte komma i fråga. Fängelsestrafvet ska vid nu angivna förhållanden bestämmas till tre år och fyra månader.

*Ibrahim Muse*

Ibrahim Muse förekommer i belastningsregistret under fyra avsnitt. Han dömdes den 17 maj 2018 för bl.a. rån till 90 timmars ungdomstjänst och dömdes senast den 19 december 2019 för narkotikabrott till ungdomsvård.

Minimistrafvet för grovt rån är fängelse fem år. Med hänsyn till att Ibrahim Muse var knappt 19 år vid gärningen finns förutsättningar för att understiga straffminimum. Trots det kan någon annan påföljd än fängelse inte komma i fråga. Fängelsestrafvet ska vid nu angivna förhållanden bestämmas till tre år och fyra månader.

**Skadestånd**

Med hänsyn till utgången i skuldfrågan och sina medgivanden ska Yonis Mohamud och Ibrahim Muse betala skadestånd till målsägandena med yrkade belopp såvitt avser ersättning för kränkning, sjukvårdskostnader, värdet av bitcoins och sveda och värk såvitt avser Hossein Mohisenpour. När det gäller Mehrnoosh Tahamtannezhad

## Avdelning 2

Omrans yrkande för sveda och värk har hon inte förmått visa att hon är berättigad till ersättning med högre belopp än vad som vitsordats, nämligen 4 550 kr motsvarande sju veckors akut sjukdomstid.

Det innebär sammanfattningsvis att Yonis Mohamud och Ibrahim Muse ska förpliktas att solidariskt betala skadestånd till dels Hossein Mohisenpour med sammanlagt 1 019 850 kr 50 öre, varav 25 000 kr för kränkning, 3 250 kr för sveda och värk, 3 500 kr för sjukvårdskostnader och 988 100 kr 50 öre för halva värdet av bitcoins, dels Mehrnoosh Tahamtannezahad Omran med sammanlagt 1 021 150 kr och 50 öre, varav 25 000 kr för kränkning, 4 550 kr för sveda och värk, 3 500 kr för sjukvårdskostnader och 988 100 kr och 50 öre för halva värdet av bitcoins, allt jämte yrkad ränta.

**Häktning**

Det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas såvitt avser risken för fortsatt brottslighet. Yonis Mohamud och Ibrahim Muse ska därför stanna kvar i häkte.

**Förverkande och beslag**

Yrkandet om förverkande och beslag har stöd i lag och ska bifallas.

**Ersättning**

Åklagaren har inte haft någon erinran mot försvararnas ersättningsanspråk.

Tingsrätten anser, med viss tvekan, att målsägandebiträdets och försvararnas anspråk är skäligen. De ska därmed tillerkännas begärd ersättning.

**Övrigt**

På grund av Yonis Mohamuds och Ibrahim Muses personliga och ekonomiska förhållanden ska staten stå för kostnaderna för försvararna och målsägandebiträdet.

Eftersom Yonis Mohamud och Ibrahim Muse döms för brott där fängelse ingår i straffskalan ska de betala avgift till brottsofferfonden.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 1 (TR-01)

Ett överklagande ställs till Svea hovrätt och ska ha kommit in till tingsrätten **senast den 14 juni 2021**.

Susanne Allgårdh

I avgörandet har rådmannen Susanne Allgårdh samt nämndemännen Christina Härd, Azizeh Vatandoust och Raimo Vuojärvi deltagit. Rätten är enig.





**Underlaget avser**

|  |                                    |
|--|------------------------------------|
| Person-/samordningsnummer/födelseid<br>20011012-0490 | Datum för dom/beslut<br>2021-05-24 |
| Efternamn<br>Mohamud                                 | Förnamn<br>Yonis                   |

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

**Frihetsberövad**

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**  
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

|            |  |
|------------|--|
| 2021-02-04 |  |
|------------|--|

**Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål**

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

**Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen**

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Tingsvägen 11  
**Telefon**  
08-561 696 02

**Öppettider**  
måndag - fredag  
08:00-16:30

**Postadress**  
Box 940  
191 29 Sollentuna

**E-post**  
[Malavdelning2.attunda.tingsratt@dom.se](mailto:Malavdelning2.attunda.tingsratt@dom.se)  
**Webbplats**  
[www.attundatingsratt.domstol.se](http://www.attundatingsratt.domstol.se)

**Underlaget avser**

|   |                                    |
|---|------------------------------------|
| Person-/samordningsnummer/födelsetid<br>20020215-1510 | Datum för dom/beslut<br>2021-05-24 |
| Efternamn<br>Muse                                     | Förnamn<br>IBRAHIM Naasir          |

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

**Frihetsberövad**

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**  
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

|            |  |
|------------|--|
| 2021-02-04 |  |
|------------|--|

**Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål**

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

**Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen**

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

Underskrift

Namnförtydligande



## Hur man överklagar

### Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

#### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

#### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

#### Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

#### Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

## Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

## När krävs det prövningstillstånd?

### Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

### Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

## Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

## När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

## Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).



SVEA HOVRÄTT  
Avdelning 05  
Rotel 0501

# AVRÄKNINGSUNDERLAG

Aktbilaga 39  
Mål nr. B 7289-21

## Underlaget avser

|  |   |
|--|---|
| Person-/samordningsnummer/födelsetid<br><b>20011012-0490</b> | Datum för dom/beslut<br><b>2021-07-23</b> |
| Efternamn<br><b>Mohamud</b>                                  | Förnamn<br><b>Yonis</b>                   |

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

## Frihetsberövad

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**  
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

|            |  |
|------------|--|
| 2021-02-04 |  |
|------------|--|

## Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

## Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

Helena Mogianos

.....  
Underskrift

.....  
Namnförtydligande

Dok.Id 1719178

| Postadress       | Besöksadress         | Telefon                     | Telefax | Expeditionstid |
|------------------|----------------------|-----------------------------|---------|----------------|
| Box 2290         | Birger Jarls Torg 10 | 08-561 670 00               |         | måndag–fredag  |
| 103 17 Stockholm |                      | 08-561 672 90               |         | 09:00–16:30    |
|                  |                      | E-post: svea.hovratt@dom.se |         |                |
|                  |                      | Webb: www.svea.se           |         |                |



SVEA HOVRÄTT  
Avdelning 05  
Rotel 0501

# AVRÄKNINGSUNDERLAG

Aktbilaga 40  
Mål nr. B 7289-21

## Underlaget avser

|   |   |
|---|---|
| Person-/samordningsnummer/födelseid<br><b>20020215-1510</b> | Datum för dom/beslut<br><b>2021-07-23</b> |
| Efternamn<br><b>Muse</b>                                    | Förnamn<br><b>IBRAHIM Naasir</b>          |

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

## Frihetsberövad

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**  
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

|            |  |
|------------|--|
| 2021-02-04 |  |
|------------|--|

## Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

## Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

Helena Mogianos

.....  
Underskrift

.....  
Namnförtydligande

Dok.Id 1719180

| Postadress       | Besöksadress         | Telefon                     | Telefax | Expeditionstid |
|------------------|----------------------|-----------------------------|---------|----------------|
| Box 2290         | Birger Jarls Torg 10 | 08-561 670 00               |         | måndag–fredag  |
| 103 17 Stockholm |                      | 08-561 672 90               |         | 09:00–16:30    |
|                  |                      | E-post: svea.hovratt@dom.se |         |                |
|                  |                      | Webb: www.svea.se           |         |                |



## Hur man överklagar hovrättens avgörande

---

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

### Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

### Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningsstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

### Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

### Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

### Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se [www.hogstodomstolen.se](http://www.hogstodomstolen.se)