



SVEA HOVRÄTT
Avdelning 08
Rotel 0802

DOM
2022-06-22
Stockholm

Mål nr
B 7708-21

Sid 1 (3)

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Södertörns tingsrätts dom den 24 maj 2021 i mål nr B 20219-20, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 1)

Motpart (Åklagare)

Extra åklagare Robert Slottenberg
Åklagarmyndigheten
Söderorts åklagarkammare i Stockholm

Klagande (Tilltalad)

Onur Gök, 19900608-3795
Värdshusvägen 28 Lgh 1001
145 50 Norsborg

SAKEN

Olovlig utbildning av skyddsobjekt

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens dom endast på det sättet att varje dagbot bestäms till 120 kr.

Dok.Id 1830721

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00		måndag – fredag
103 17 Stockholm		08-561 670 90		09:00–16:30
		E-post: svea.hovratt@dom.se		
		www.svea.se		

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Onur Gök har yrkat att hovrätten ska ogilla åtalet. Han har vidare yrkat att hovrätten under alla förhållanden ska mildra bötesstraffet.

Åklagaren har motsatt sig att tingsrättens dom ändras.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

I hovrätten har ett förhör hållits med Onur Gök. Utredningen i hovrätten är i övrigt densamma som i tingsrätten.

Onur Gök har berättat följande. Han hade inte kameran påslagen i något skede. Han höll bara upp sin telefon mot en polis för att hon skulle tro att han filmade henne. Skälet till det var att han enligt sin erfarenhet då blir mer rättvist behandlad av de poliser som han har att göra med. Polisen sade till honom att han inte fick filma. Han minns inte om detta skedde inne i polishuset eller utanför. Trots att han erbjöd polisen att kontrollera telefonen för att bekräfta att han inte hade filmat ville hon inte göra det. Ordningssvakten som var där kan inte ha sett om han verkligen filmade eller bara höll upp telefonen. Han har bett polisen att ta fram filmer från polishusets övervakningskameror, som skulle bekräfta hans uppgifter, men det har man inte gjort.

I likhet med tingsrätten anser hovrätten att gärningen är styrkt på grundval av de tillförlitliga uppgifter som Fadi Madloul har lämnat, och som finns redovisade i tingsrättens dom, om vad som inträffade i samband med att Onur Gök åtföljdes ut ur polishuset. Det som Onur Gök har berättat föranleder inte några andra bedömningar i fråga om skuld och rubricering än de tingsrätten har gjort. Onur Gök ska alltså dömas för olovlig avbildning av skyddsobjekt.

Som tingsrätten angett ska påföljden bestämmas till 30 dagsböter. Med hänsyn till att Onur Gök i hovrätten har uppgett att han numera är arbetslös och uppbär a-kassa bör varje dagsbot sänkas till 120 kr. Tingsrättens dom ska ändras i enlighet med detta.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B

Överklagande senast den 20 juli 2022

Marianne Lishajko

Jacob Aspegren

Kristina Dreijer

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Marianne Lishajko, Jacob Aspegren, referent,
och Kristina Dreijer.



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se



SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 2

DOM
2021-05-24
meddelad i
Huddinge

Mål nr: B 20219-20

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

Onur Göc, 19900608-3795
Aspsåtravägen 8 Lgh 1001
127 37 Skärholmen

Åklagare

Assistentåklagare Björn Heidebrandt
Åklagarmyndigheten
Söderorts åklagarkammare i Stockholm
Box 1194
141 24 Huddinge

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Olovlig avbildning av skyddsobjekt, 7 § 3 st och 30 a § skyddslagen (2010:305)
2020-07-24

Påföljd m.m.

Dagsböter 30 om 190 kr

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Björnkullavägen 5 A
Telefon
08-561 660 20

Öppettider
måndag - fredag
08:30-16:00

Postadress
141 84 Huddinge

E-post
sodertorns.tingsratt.avdelning2@dom.se

Webbplats
www.sodertornstingsratt.domstol.se

BEGÄRAN, INSTÄLLNING M.M.

Åklagaren har begärt att Onur Gök ska dömas för olovlig avbildning av skyddsobjekt och påstått att följande hänt.

Onur Gök har uppsåtligt eller av oaktsamhet brutit mot förbud att avbilda skyddsobjekt genom att filma polishuset i Västberga. Det hände den 24 juli 2020 på Polisen Västberga, Västberga gårdsväg 52, Hägersten, Stockholms stad.

Lagrum: 7 § 3 st och 30 a § skyddslagen (2010:305)

Onur Gök har under förundersökningen förnekat gärningen.

Målet har avgjorts efter huvudförhandling utan att Onur Gök närvarade.

DOMSKÄL**Utredningen**

Onur Göcs uppgifter i polisförhör har lästs upp.

Åklagaren har presenterat beslut om skyddsobjekt. På åklagarens begäran har Fadi Madloul hörts som vittne.

Skuld

Av utredningen framgår inledningsvis att Onur Gök den aktuella dagen hade varit omhändertagen av polis och släpptes ut från polishuset i Västberga. Vidare framgår att polishuset i Västberga är ett skyddsobjekt och därmed olagligt att avbilda.

Fadi Madloul har berättat följande. Han är ordningsvakt och arbetade vid den här tiden hos polisen i Västberga. Han och en polis eskorterade Onur Gök när denne skulle släppas ut. För att komma ut behöver man passera tre dörrar. När de passerat den andra dörren och var utanför själva huset tog Onur Gök upp sin mobiltelefon och började filma polishuset. Han såg på mobilens skärm att Onur Gök filmade. Han och polisen

Avdelning 2

sa till Onur Gök att han inte fick filma. De släppte därefter ut honom genom den tredje dörren, i det stängsel som omger polishuset. Onur Gök ställde sig då vänd mot polishuset och började filma igen. Han såg på Onur Göcs rörelser med mobilen att denne filmade igen. De sa då åt Onur Gök igen att han inte fick filma polishuset. Denne svarade att nu var han utanför polisstationen så nu fick han filma, och fortsatte filma. Han själv och polisen gick då in och stationsbefälet beslutade att Onur Gök skulle gripas. När patrullen som skulle gripa honom kom ut hade han dock försvunnit.

Onur Gök har i polisförhör inte lämnat några uppgifter om händelsen, mer än att han förnekat att han filmat.

Det finns ingen anledning att inte tro på de uppgifter Fadi Madloul lämnat. Dessa talar starkt för att det gått till som åklagaren påstått. De uppgifter Onur Gök lämnat i polisförhör minskar inte värdet av Fadi Madlouls. Därigenom är det bevisat att Onur Gök agerat som åklagaren påstått. Av det faktum att Onur Gök fortsatt att filma efter att han blivit tillsagd att det är förbjudet framgår att han agerat med uppsåt. Onur Gök ska i enlighet med detta dömas för olovlig avbildning av skyddsobjekt, uppsåtligt brott.

Straff

Onur Gök är tidigare dömd för brott, men inte för något som har betydelse när tingsrätten nu ska bestämma hans straff. Straffvärdet för det brott han nu döms för är 30 dagsböter. Varje dagsbots storlek bestäms – utifrån Onur Göcs ekonomiska förhållanden – till 190 kr. Han döms därför att betala 30 dagsböter à 190 kr. Det totala bötesbeloppet är alltså 5 700 kr.

Övrigt

Eftersom Onur Gök döms för brott med fängelse i straffskalan ska han betala 800 kr till Brottsofferfonden.

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT

DOM
2021-05-24

Mål nr: B 20219-20

Avdelning 2

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (TR01)

Överklagande ska ha kommit in till tingsrätten senast den 14 juni 2021. Överklagandet prövas av Svea hovrätt.

Kajsa Hällje

I avgörandet har även tre nämndemän deltagit. Tingsrätten är enig.



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.

5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.