



SVEA HOVRÄTT
Avdelning 04
040108

DOM
2022-09-27
Stockholm

Mål nr
B 841-21

Sid 1 (3)

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Stockholms tingsrätts dom den 18 december 2020 i mål nr B 18649-20, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 1)

Motpart (Åklagare)

Extra åklagare Svante Alm
Åklagarmyndigheten
City åklagarkammare i Stockholm

Klagande (Tilltalad)

Kushtrim Behramaj, 19910411-2975
Järnvägsgatan 44, Lgh 1402
172 35 Sundbyberg

SAKEN

Ringa narkotikabrott

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens dom på följande sätt.

- a) Hovrätten frikänner Kushtrim Behramaj.
- b) Hovrätten undanröjer skyldigheten för Kushtrim Behramaj att betala en avgift till brottsofferfonden.
- c) Hovrätten undanröjer skyldigheten för Kushtrim Behramaj att ersätta staten för kostnaden för provtagning och analys.

Dok.Id 1857595

Postadress
Box 2290
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls Torg 16

Telefon
08-561 670 00
08-561 672 50
E-post: svea.hovratt@dom.se
www.svea.se

Telefax

Expeditionstid
måndag – fredag
09:00–16:30

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Kushtrim Behramaj har yrkat att hovrätten ska frikänna honom.

Åklagaren har motsatt sig att tingsrättens dom ändras.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Utredningen i hovrätten är densamma som i tingsrätten. Därutöver har Kushtrim Behramaj i hovrätten åberopat vittnesförhör med Farouq Borchalli och syn av bilder och filmklipp.

Som tingsrätten funnit är det genom Kushtrim Behramajs egna uppgifter tillsammans med analysresultatet utrett att Kushtrim Behramaj hade tetrahydrocannabinol, den aktiva substansen i cannabispreparat, i blodet vid det aktuella tillfället.

Filmklippen som Kushtrim Behramaj har åberopat visar bl.a. att han loggar in med sitt bank-ID på en bank och på apotekets hemsida. Hovrätten utgår därför från att det är hans telefon som syns på klippen. Ett av filmklippen är filmat inifrån en bil när den åker över Öresundsbron. Två av bilderna är tagna i en mörk stadsmiljö och båda har en dekal lagd över fotografiernas nederkant där det står "COPENHAGEN". Bilderna är daterade den 7 oktober 2020. Vid datumangivelserna framgår även klockslag och samtliga klockslag på videoklippen och fotografierna anges mellan 18.04 och 19.55 den 7 oktober 2020.

Farouq Borchalli har förklarat att han har svårt att minnas i detalj och har i sitt förhör lämnat relativt oprecisa uppgifter. Därtill kommer att han har ändrat sina uppgifter i förhållande till de han lämnade i polisförhör. Avseende centrala delar har han ändå lämnat vissa konkreta uppgifter så som att han har varit i Danmark tillsammans med Kushtrim Behramaj, även om han inte kommer ihåg vilket datum det var. Han har vidare berättat att det var han som körde bilen, att det inte var hans bil som användes vid färden till Danmark och att det var ytterligare två personer i bilen. Han har också

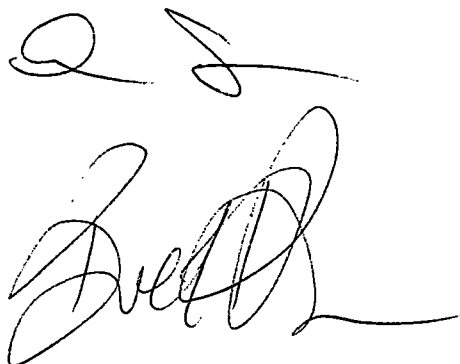
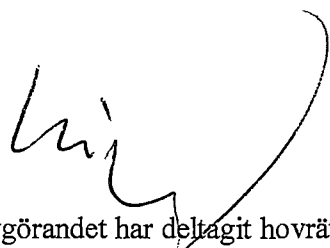
berättat att de gick till Christiania och att han där såg Kushtrim Behramaj ta emot och röka en joint.

Trots att Farouq Borchalli har varit svävande avseende vissa detaljer och inte kunnat svara på flera frågor har han ändå lämnat uppgifter som talar för att Kushtrim Behramaj var i Danmark dagen före han greps av polis i Stockholm. Den halt av tetrahydrocannabinol som Kushtrim Behramaj hade i blodet är så pass låg att det är troligt att bruket har skett i vart fall närmare ett dygn före provtagningen. Halten tetrahydrocannabinol i Kushtrim Behramajs blod talar därmed för att han brukade cannabispreparat dagen innan han greps, alltså den 7 oktober.

Farouq Borchallis uppgifter, som har lämnats under ed, tillsammans med filmklippen och fotografierna med datumangivelser som har åberopats i hovrätten leder till att det inte kan anses motbevisat att Kushtrim Behramajs bruk av cannabispreparat skedde i Christiania i Danmark. Han ska därför frikännas från åtalet. Eftersom Kushtrim Behramajs frikänns ska han befrias från skyldigheten att betala en avgift till brottsofferfonden. Han ska även befrias från skyldigheten att ersätta staten för kostnaden för provtagning och analys. Tingsrättens dom ska ändras i enlighet med detta.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B

Överklagande senast 2022-10-25



I avgörandet har deltagit hovrättsråden Angelica Jonsson och Viveca Lång samt tf. hovrättsassessorn Boel Hilding Berggren, referent.



STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 1

DOM
2020-12-18
meddelad i
Stockholm

Mål nr: B 18649-20

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

Kushtrim Behramaj, 19910411-2975
Järnvägsgatan 44 Lgh 1402
172 35 Sundbyberg

Åklagare

Extra åklagare Agneta Falkbäck
Åklagarmyndigheten
City åklagarkammare i Stockholm
Box 70296
107 22 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
2020-10-08

Påföljd m.m.

Dagsböter 30 om 270 kr

Lagrum som åberopas

34 kap 1 § 1 st brottsbalken

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Övrigt

Kushtrim Behramaj ska ersätta staten för kostnaden för provtagning och analys med 3 115 kr.

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Scheelegatan 7
Telefon
08-561 651 40

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 8307
104 20 Stockholm

E-post
stockholms.tingsratt.avdelning1@dom.se
Webbplats
www.stockholmstingsratt.se

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat i enlighet med bilaga 1.

Kushtrim Behramaj har vidgått att han har brukat cannabis, men gjort gällande att det skedde i området Christiania i Köpenhamn, Danmark, där det är tillåtet att bruka cannabis och att han därför inte ska dömas för brottet.

DOMSKÄL**Skuld**

Kushtrim Behramaj har hörts över åtalet. Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat analysresultat samt informationsblad från Rättsmedicinalverket.

Genom Kushtrim Behramajs egna uppgifter tillsammans med analysresultatet står det klart att Kushtrim Behramaj hade tetrahydrocannabinol i blodet vid det aktuella tillfället. Kushtrim Behramaj har invänt att uppgifterna i analysbeskedet beror på att han rökte cannabis i Christiania i Köpenhamn, Danmark, dagen innan. För att hans invändning ska godtas krävs att hans förklaring till analysresultatet med hänsyn till omständigheterna framstår som rimlig, konkret och trovärdig (se bl.a. Hovrätten för Västra Sveriges dom av den 6 september 2019 i mål B 2192-19. Jfr Svea hovrätts domar av den 23 mars 2015 i mål B 11507-14 och av den 8 december 2016 i mål B 5552-16).

Kushtrim Behramaj har uppgett i huvudsak följande. Han var i Malmö den 7 oktober 2020. Han åkte under eftermiddagen samma dag till Köpenhamn, Danmark, tillsammans med tre vänner. Det var hans vän som körde till Köpenhamn. De besökte först Ströget i Köpenhamn för att titta i butiker och gick sedan till Christiania. De åt i Christiania och rökte sedan cannabis och drack alkohol där innan de åkte tillbaka till Malmö. Han åkte samma kväll eller natt tillbaka till Stockholm med en utav vännerna.

Avdelning 1

Han betalade inte för något under hela vistelsen och kan därför inte uppvisa något kvitto eller liknande.

De uppgifter som Kushtrim Behramaj lämnat kring sin vistelse i Christiania innehåller visserligen detaljer men har i delar varit påfallande vag. Han har inte kunnat uppge några närmare detaljer kring relevanta tidpunkter, som exempelvis när han åkte dit, när han rökte cannabis och när han åkte därifrån. Enligt tingsrättens mening är det uppenbart att vissa uppgifter, som gör att det går att kontrollera berättelsen mot analysresultatet, medvetet har utelämnats. Vidare har Kushtrim Behramaj inte kunnat uppvisa några kvitton eller liknande från vistelsen. Tingsrätten kan även konstatera att de uppgifter som lämnats av Kushtrim Behramaj vid huvudförhandlingen delvis avviker från vad han tidigare har berättat i polisförhör.

Mot den bakgrunden har Kushtrim Behramajs berättelse framstått som en efterhandskonstruktion för tingsrätten. Hans uppgifter om var han har brukat narkotikan ska därför lämnas utan avseende. Han ska följaktligen dömas för gärningen. Gärningen är att bedöma på det sätt som åklagaren gjort.

Påföljdsfrågan

Påföljden ska bestämmas till böter. Med hänsyn till gärningens straffvärde ska antalet dagsböter bestämmas till 30. Kushtrim Behramajs ekonomiska förhållanden är sådana att varje dagsbots belopp ska bestämmas till 270 kr.

Övriga frågor

Kushtrim Behramaj döms för brott med fängelse i straffskalan. Han ska därför betala en avgift enligt lagen om brottsofferfond.

Kushtrim Behramaj ska även stå för kostnaderna för provtagning och analys enligt vad som följer av 31 kap. 1 § rättegångsbalken.

STOCKHOLMS TINGSRÄTT

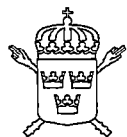
DOM
2020-12-18**Mål nr:** B 18649-20

Avdelning 1

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2 (TR-01)

Överklagande ska ha kommit in till Stockholms tingsrätt senast den 8 januari 2021. Det ska stå i överklagandet att det riktar sig till Svea hovrätt. Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva målet.

Hanna Kohrtz



Stockholms tingsrätt

Förenklad delgivning

STOCKHOLMS TINGSRÄTT

INKOM: 2020-11-18
MÅLNR: B 18649-20
AKTBIL: 1

Stämningsansökan

Tilltalade

Kushtrim Behramaj (19910411-2975)

Offentlig försvarare önskas och den tilltalade godtar den rätten förordnar.

Ansvarsyrkanden m.m.

RINGA NARKOTIKABROTT

5000-K1234926-20

Kushtrim Behramaj har olovligen använt cannabis, som är narkotika. Det hände den 8 oktober 2020 på Rosenlundsgatan 30 A, Stockholms stad, eller en tid dessförinnan i landet.

Kushtrim Behramaj begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Upplysning

Kostnad för provtagning och analys: 3 115 kronor.

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Kushtrim Behramaj** som förnekar brott.

Övrig bevisning

Analysresultat och informationsblad (förundersökningsprotokoll s. 9-12) för att bevisa att den tilltalade brukat narkotika och att det skett i närtid.

Handläggning

Den tilltalade har vid ett personligt möte den 8 oktober 2020 av polis delgetts information om att förenklad delgivning kan komma att användas i tingsrätten.

Åklagarområde Stockholm
Västerorts åklagarkammare i Stockholm /
Kammaråklagare Joanna Metzger

Stämningsansökan

2020-11-18

Sida 2(2)
Handling 12
Ärende AM-154617-20
Handläggare 102M-8

Ärendet är handlagt av Mängdbrottsenheten på Västerorts åklagarkammare i Stockholm. Ordinarie kammare är City åklagarkammare i Stockholm.



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.

5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningsstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se