



Svea Hovrätt

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 3INKOM: 2020-07-26
MÅLNR: B 13010-18
AKTBIL: 447SVEA HOVRÄTT
Rotel 0502INKOM: 2020-07-27
MÅLNR: B 8606-20
AKTBIL: 1**Överklagande av Stockholms tingsrätts dom den 9 juli 2020,
B13010-18****Klagande**Seniora åklagarna Annika Wennerström och Tove Kullberg
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet**Motpart**Alexander Tomaszek, 19920324-5213
Rudeboksvägen 213
226 55 Lund**Offentlig försvarare**Advokat Thomas Bodström
Advokat Kinora Awrohumc/o Advokatbyrån Thomas Bodström AB
Box 3431
103 68 Stockholm**Saken**Synnerligen grovt narkotikabrott m.m., även **kvarstad** och **häktning****Yrkanden**

Vi begär i första hand att hovrätten, med ändring av tingsrättens dom i ansvars- och påföljdsdelen, även dömer Alexander Tomaszek för grovt och synnerligen grovt narkotikabrott, dopningsbrott, brott mot lagen om handel med läkemedel, grovt penningtvättsbrott samt urkundsförfalskning under åtalpunkterna 5, 6 och 7 b.

Åtalspunkten 5

Gärningspåståendet avseende grovt och synnerligen grovt narkotikabrott, dopningsbrott samt brott mot lagen om handel med läkemedel justeras enligt följande med ett nytt femte stycke.

Alexander Tomaszeks delaktighet har bestått i att han själv eller i samråd med andra,

- i början av 2015 mottagit källkoden för Flugsvamp (1) och därefter använt den för Flugsvamp 2.0*
- sedan februari 2015 hos Hawk Host förvarat en databas med koppling till marknadsplatserna Flugsvamp och Flugsvamp 2.0*
- i juli 2016 beställt, betalat och tagit emot Freelancer-skript för utveckling av Flugsvamp 2.0*
- ansvarat för betalning, lagring och drift av marknadsplatsens servrar*
- hanterat marknadsplatsens användare och produkter*
- administrerat och kontrollerat marknadsplatsens bitcoinhantering.*

I andra hand yrkas ansvar för medhjälp till grovt och synnerligen grovt narkotikabrott, dopningsbrott, brott mot lagen om handel med läkemedel i enlighet med följande tillägg:

Tomaszek har i vart fall genom det agerande som anges i femte stycket med råd och dåd främjat gärningen.

Lagrum

Lagrum som anges i stämningsansökan samt 23 kap 4 § brottsbalken

Åtalspunkten 6, grovt penningtvättsbrott

Gärningspåståendet justeras enligt följande (*kursiv stil*).

Alexander Tomaszek har under perioden 24 april 2015 – 24 september 2018 i Sverige eller via internet vidtagit olika åtgärder såsom att överlåta, förvara och omsätta motsvarande *i vart fall* 1 479 BTC vilket utgjort vederlag från egen och/eller andras brottsliga verksamhet enligt åtalspunkten 5 med syfte att dölja att pengarna härrör från brottslig verksamhet och för att otillbörligen främja möjligheterna för honom själv och/eller för andra att tillgodogöra sig pengar som härrör från brottslig verksamhet.

Åtalspunkten 7 b, urkundsförfalskning

I första hand yrkas att Alexander Tomaszek döms för urkundsförfalskning enligt åtalet.

I andra hand yrkas ansvar för brukande av falsk urkund med följande justering:

[..] Alternativt har Tomaszek i sin kontakt med litauiska myndigheter vid ovan nämnda tidpunkt åberopat ett falskt pass.

Grunder, åtalspunkterna 5-7 b

Sammanfattning

Tingsrätten har funnit att Alexander Tomaszek kan kopplas till marknadsplatsen på flera olika sätt och att hans koppling till Flugsvamp 2.0 varit närmare än vad han själv vidgått. Vi instämmer i tingsrättens bedömning i dessa delar.

Tingsrätten har dock felaktigt funnit att dessa kopplingar sammantaget inte kan leda till slutsatsen att Alexander Tomaszek varit administratör för marknadsplatsen. Tingsrätten har i denna del gjort en felaktig bevisvärdering. Omständigheterna och bevisläget i målet är sådana att det är ställt bortom varje rimligt tvivel att Alexander Tomaszek som administratör har varit i hög grad involverad i marknadsplatsens uppstart, drift och utveckling samt haft tillgång till och hanterat de bitcoin som förvarades där.

För det fall hovrätten inte anser att Alexander Tomaszek är att betrakta som gärningsman har de handlingar som han vidtagit haft betydelse för marknadsplatsens verksamhet i sådan grad att de i vart fall är att betrakta som straffbara i form av medhjälp.

Penningtvättsgärningen utgör den efterföljande hanteringen av det brottsutbyte/vinst som genererats från verksamheten på Flugsvamp 2.0, oavsett om Alexander Tomaszek ensam eller i samråd med andra ansvarat för marknadsplatsen eller genom sitt agerande främjat verksamheten.

Åklagarnas uppfattning är att dessa yrkanden ska tillåtas då domens rättskraft redan beträffande förstahandsyrkandet kommer att omfatta dessa moment.

Grunderna för yrkandena avseende åtalspunkterna 5 och 6 utvecklas ytterligare med utgångspunkt i de centrala delarna av tingsrättens dom. I övrigt kommer tingsrättens dom att kommenteras under sakframställan.

Uppstart av marknadsplatsen Flugsvamp 2.0

Inför lanseringen av Flugsvamp 2.0 skrev *admin1* från den tidigare marknadsplatsen Flugsvamp ett "pressmeddelande" av vilket framgår att en ny administratör - *admin6* – fått ta över källkoden i syfte att använda den på den nya marknadsplatsen. Tingsrätten har inte ifrågasatt att informationen kommer från angiven avsändare, men ifrågasätter riktigheten i meddelandets innehåll.

Det saknas enligt åklagarnas uppfattning skäl att ifrågasätta riktigheten i den information som gått ut till användarna. Av bevisningen framgår att marknadsplatserna bygger på samma källkod. Likheterna framgår både rent visuellt och i databasernas utseende. Att källkoden fick övertas medförde att uppstarten av den nya marknadsplatsen förenklades betydligt och att administratören inte behövde ha samma IT-kunskaper som om koden skulle behöva byggas upp från början. Att övertagandet gick till i enlighet med pressmeddelandet stöds även av Alexander Berglunds utsaga.

Databaser

Enligt tingsrätten har databaserna *debra* (hantering av användare, produkter, beställningar etc) och *btcrel* (bitcoinhantering) använts i administrationen av Flugsvamp 2.0. Olika versioner av dessa databaser från olika tidsperioder har säkrats i utredningen.

Administratörskonton i databaserna

På föregångaren Flugsvamp (1) fanns fem administratörskonton, varav tre (admin 1, 2 och 4) hade löneandel 0.33, vilket innebär att var och en fick 33 % av lönen och hade full behörighet.

Alexander Tomaszek har hos hostingföretaget Hawk Host lagrat en databasexport med ursprung på Flugsvamp (1) med tidsstämplar från perioden mellan nedstängningen av Flugsvamp (1) och starten av Flugsvamp 2.0. Vid denna tidpunkt registrerades *admin6* med full behörighet och löneandel 1, dvs 100 %. Enligt tingsrätten kan denna databasexport ha bryggat över från Flugsvamp 1 till Flugsvamp 2.0. Bara den omständigheten att en sådan databas finns i Alexander Tomaszeks besittning är anmärkningsvärd alldeles oavsett om den kommit till användning vid uppsättningen av Flugsvamp 2.0 eller inte.

Vid årsskiftet 2017/2018 registrerades ett antal nya adminid:n, samtliga med full behörighet och löneandel 1. I samband detta upphörde användningen av *admin6*. Att sådana ändringar skett i databasen innebär inte med nödvändighet att det tillkommit fler aktiva administratörer.

Freelancer-scriptet

Tingsrätten har funnit att den kod som Alexander Tomaszek beställt och betalat för på Freelancer.com har kommit till någon form av användning i hanteringen av Flugsvamp 2.0.

Användarkontona *kopare* och *rakningar* m.fl.

Tingsrätten har funnit det styrkt att en del av de bitcoin som Alexander Tomaszek hanterat härrör från Flugsvamp 2.0.

Enligt tingsrätten har användarkontona *kopare* och *rakningar* i databaserna debra och btc-rel inte varit vanliga köpar- eller säljarkonton. Bitcoin har tagits ut från dessa konton för ett antal betalningar för utgifter kopplade till driften av Flugsvamp 2.0. Likaså har tingsrätten funnit att uttag av bitcoin direkt eller via mellanled använts för Alexander Tomaszeks privata betalningar.

Att PGP-nnyckeln för Flugsvamp 2.0: s support varit inlagd i kontoinformationen för kontot *kopare* visar enligt tingsrätten att kontot använts av administrationen för Flugsvamp 2.0. Uttag från detta konto har också utgjort startpunkten för flera av de större penningförflyttningar som leder fram till Alexander Tomaszek privata bankkonton i Hong Kong. Även från andra tillfälligt skapade konton har uttag gjorts från marknadsplatsen som på olika sätt hamnat hos Alexander Tomaszek.

Av dessa omständigheter framgår således att Alexander Tomaszek använt medel från Flugsvamp 2.0 för privata omkostnader och att han genom återkommande komplicerade transaktionsåtgärder tillgodogjort sig själv större belopp från marknadsplatsen. Enligt åklagarna är det visat att Alexander Tomaszek även gjort uttag för marknadsplatsens drift.

Penningförflyttningar

Vad gäller de olika penningförflyttningar som gjorts har tingsrätten funnit att Tomaszek har förflyttat och växlat bitcoin med ursprung på Flugsvamp 2.0, däribland förflyttningen av 154 BTC i juli 2016 via mixertjänsten Joinmarket, Alexander Tomaszeks konto hos växlaren Bitfinex och vidare till hans bankkonton i Hongkong.

Vad gäller det s.k. Bulgarienspåret, som är en del av en större penningförflyttning under hösten 2016, har tingsrätten funnit det styrkt att bitcoinen haft sitt ursprung på marknadsplatsen och att Alexander Tomaszek

har förflyttat dem vidare via många olika mellansteg till egna bankkonton varifrån de tagits ut kontant.

Växlingsföretaget Bitfinex fryste tillgångarna då de funnit att medlens ursprung kunde ifrågasättas. Alexander Tomaszek gav då bulgaren Petar Tsvetanov i uppdrag att mot ersättning falskeligen utge sig för att vara ägare till bitcoinen i en Skypeintervju med företrädare för Bitfinex. Tsvetanov fick anvisningar att hålla sig till ett manus författat av Alexander Tomaszek. Manus och instruktioner finns i beslag. All övrig kommunikation med Bitfinex har skett med Alexander Tomaszek själv.

Av Alexander Tomaszeks chattkommunikation med Petar Tsvetanov framgår att han i sin tur inför Tsvetanov utgett sig för att agera på en annans persons uppdrag; Mr Ata. Av den bevisning som förevisats under huvudförhandlingen framgår att meddelande från avsändaren Mt Ata skickats från Tomaszeks egen telefon. Alexander Tomaszek anlitar slutligen en advokatfirma för att ta emot bitcoinen från Bitfinex. I kommunikationen med advokatfirman beskriver Alexander Tomaszek i klartext att han bitcoinen tillhör honom och att han agerat ensam.

Enligt åklagarnas mening är det styrkt att Alexander Tomaszek agerat ensam i alla moment av denna penningförflyttningen, med användande olika alias och e-postkonton samt Peter Tsvetanovs röst och ansikte.

Övriga penningförflyttningar har under huvudförhandlingen beskrivits steg för steg utifrån bl a charts som producerats av ett analysverktyg för bitcoinspårning, Reactor. Verktöget används sedan flera år av svensk polis, Europol och FBI. De charts som Reactor presenterar utgör förenklade bilder med de flöden av transaktioner som verktyget spårat och analyserat till kluster, i det här fallet klustret *Flugsvamp market 2.0*.

Tingsrätten har inte uttalat att verktyget inte bedömts som tillförlitligt men har angett att det i vissa fall saknas tillräcklig information om de mellansteg och parametrar som använts vid bitcoinspårningen. Syftet med analysverktyget är att visa på ett överskådligt sätt hur bitcoin-förflyttningarna skett. Under huvudförhandlingen har muntlig och skriftlig bevisning presenterats som visar hur en bitcoinspårning går till, vilken information som klustringen bygger på och varför verktyget ska bedömas som tillförlitligt. Klustret bygger på en enorm mängd information, och baseras på de drygt 400 000 insättningsadresser som inhämtats i utredningen från olika versioner av btcrel. Alla adresser som använts totalt sett på marknadsplatsen är inte kända vilket medför att inte alla bitcoin kan matchas till dokumenterade uttag i btcrel. Klustret är således omfattande men inte komplett. Det betyder inte att klustringen i sig inte är robust.

Vad gäller de transaktioner som inte kunnat spåras till Flugsvampsklustret framgår det av transaktionsmönstren i stort genom tidsmässiga samband, beloppssamband samt att bitcoinen har samma ursprung och samma mål att transaktionerna ska bedömas som en helhet.

Så är fallet t ex när det gäller penningförflyttningar från Flugsvamp 2.0 till växlingsföretaget Binance. I januari 2018 sattes totalt 1 293 bitcoin in på olika 60 konton med domänen *beijingcryptotrade*. Av dessa har 900 bitcoin bakåtspårats till uttag från Flugsvamp 2.0 den 27 april 2016. Under resans gång har dessa förenats med ytterligare medel som inte kan matchas mot uttag i databasen men som också bedöms ha ursprung hos Flugsvamp 2.0.

Det finns inte anledning att som tingsrätten gjort avfärda dessa bitcoinspårningar i sin helhet utifrån att en del av dem inte kan härledas till btc-rel. För det fall att hovrätten inte finner att medel utöver sådana som de facto kunnat härledas till uttag i btc-rel kan härledas till marknadsplatsen så bör i vart fall dessa transaktioner, vilket motsvarar 3/4 av insatta bitcoin, ligga till grund för bedömningen av penningförflyttningarna.

Tingsrätten har funnit att domänen *beijingcryptotrade.com* hos Hawk Host betalades från ett en bitcoinplånbok benämnd 15dAf* och att domänen använts vid kommunikation med hostingföretaget Yourserver/Makonix, varifrån Flugwiki drevs. Från kluster 15dAf* har även gått betalningar för servrar hos Zyztm/CyberBunker och Netrouting som lagrat material från Flugsvamp 2.0. Tingsrätten konstaterar att den som kontrollerat 15dAf* kan antas ha varit involverad i administrationen av Flugsvamp 2.0.

Tingsrätten funnit att Alexander Tomaszek åtminstone varit delaktig i skapandet av Binancekontona i januari 2018 samt bedömt det som sannolikt att han varit involverad såväl i registreringen av domänen *beijingcryptotrade.com* och i hanteringen av de medel som funnits på Binance-kontona i juli 2018.

Det är åklagarnas uppfattning att bevisningen visar att Alexander Tomaszek haft exklusiv tillgång till dessa konton. Genom sin koppling till domänen *beijingcryptotrade.com* kan han således även kopplas till 15dAf* och betalningar som skett därifrån för marknadsplatsens drift.

Privatväxlingar och privata bitcoinplånböcker

Tingsrätten har funnit det styrkt att Tomaszek under 2017 utfört tre privatväxlingar där de bitcoin som växlat haft sitt ursprung på Flugsvamp 2.0 samt att bitcoin som kunnat härledas till Flugsvamp 2.0 återfunnits i bitcoinplånböcker i Alexander Tomaszeks telefoner och minneskort. Tingsrätten

finner att Alexander Tomaszek måste ha haft en närmare koppling till hanteringen av del av den vinst som marknadsplatsen genererat än vad han själv vidgått.

Nedstängningen av Flugsvamp 2.0

Marknadsplatsen stängde ner i tidsmässigt nära samband med att Alexander Tomaszek greps. Uttagen från marknadsplatsen upphörde abrupt några timmar före gripandet. Användarnas innestående medel på marknadsplatsen kunde därefter inte tas ut. Ett par dagar efter gripandet kom varningsannonser upp på sidan och även beställningarna upphörde.

Tingsrätten har funnit det visat att Alexander Tomaszek vid tidpunkten för gripande hade en koppling till administrationen av Flugsvamp 2.0. Tingsrätten utesluter dock inte att det kan finnas en annan *rimlig* förklaring än att han varit administratör med exklusiv tillgång till databaser och tillgångar.

Den förklaring till att marknadsplatsen övergavs i samband med gripandet som tingsrätten funnit rimlig bygger på att andra personer involverade i marknadsplatsen skulle känna till Alexanders Tomaszeks rätta identitet och omedelbart göra en koppling mellan tillslaget mot honom och Flugsvamp 2.0. Ett sådant scenario stöder snarare att Alexander Tomaszek var en av flera administratörer. Det finns ingen anledning för en administratör av en illegal marknadsplats att känna till andra administratörers namn. Istället för att säkra sin inkomst och marknadsplatsens fortlevnad genom att snabbt och anonymt bevara den värdefulla källkoden ska övriga administratörer ha valt att vara helt passiva och låtit koden förstöras på grund av utebliven betalning till hostingbolaget. Dessutom ska man ha valt att skapa enorm badwill hos användarna genom att överge dem utan någon information och låta bitcoin motsvarande flera miljoner sek tillhörande dem stå kvar. Många användare förlorade på så sätt stora belopp. Denna förklaring är enligt åklagarna inte rimlig utan ologisk och konstruerad.

Den enkla, men logiska och rimliga förklaringen är istället att den person som kunde hantera marknadsplatsen, kommunicera med användarna och säkra källkod och bitcoin - Alexander Tomaszek - genom gripandet var förhindrad att göra det.

Särskilt om 2018

Det saknas databasmaterial för den senare delen av brottstiden. Det är av denna anledning som uppskattningar har behövt göras av omsättning, antal

överlåtelser etc. Det finns dock ingenting som tyder på att inte verksamheten fortsatt på samma sätt fram till dess att marknadsplatsen övergavs.

Alexander Berglunds uppgifter

Alexander Berglund (fortsättningsvis Berglund) blev intressant i utredningen genom att Alexander Tomaszek skrev brev till honom som han försökte smuggla ut från häktet. Förhørsledaren har i förhöret med Berglund under förundersökningen upplyst honom om att förhöret avser vad Alexander Tomaszek tjänat sina pengar på, inte hans egna eventuella brottslighet. Berglund har inte delgivits misstanke om brott. Det är riktigt att Berglund i sitt förhör under huvudförhandlingen vid flera tillfällen hänvisat till rätten att inte behöva svara på frågor som kan avslöja egen brottslighet. Detta kan bero på att försvaret i princip bara ställt frågor av denna karaktär.

Berglund har beskrivit sig själv som en nära vän till Alexander Tomaszek och uppger att det som Alexander Tomaszek berättat för honom sagts i största förtroende. Berglund har under huvudförhandlingen uppgett att Alexander Tomaszek för honom berättat om Flugsvamp 2.0 vid flera tillfällen. Han har till Berglund uppgett att han kommit i kontakt med en administratör för Flugsvamp under sin tid som säljare där, att han fick ta över källkoden till Flugsvamp och att han efter uppstarten av Flugsvamp 2.0 varit ensam administratör, med visst it-stöd av tidigare administratör på konsultbasis. Han har vidare berättat att serverna fanns i en underjordisk bunker i Europa (Cyberbunker) samt beskrivit sin upplevelse av att vara administratör, tex hur det varit att hantera dispyter och produkter och att han tjänat hundratals miljoner kronor. Dessa uppgifter har varit sådana att Berglund bara kunnat känna till dem om de kommit direkt från en administratör av Flugsvamp 2.0.

Berglund har även berättat sådant som Alexander Tomaszek delvis erkänt först under huvudförhandlingen, dvs att han tidigare varit säljaren Reinfeldt på tre andra narkotikamarknadsplatser.

Att Tomaszek har gjort stora ansträngningar att få kontakt med Berglund under häktningstiden och instruera honom om vad han ska säga i förhör, tyder på att Berglund har vetskap om förhållanden som är känsliga för Tomaszek. Det finns inget som tyder på att Berglund har något att vinna på att beljuga honom. De uppgifter han lämnar har dessutom stöd i annan bevisning. Hans uppgifter ska därför även om de värderas med viss försiktighet tillmätas ett betydligt högre bevisvärde än tingsrätten gjort.

Övrigt

Beräkningen av den vinst som marknadsplatsen genererat baseras på 3 % av totala omsättningen utifrån bitcoinadresser i Flugsvamp2-klustret. Eftersom klustret inte är komplett är vinsten följaktligen lågt räknad, vilket förklarar att belopp som förflyttats från marknadsplatsen överstiger den beräknade vinsten för verksamheten.

Alexander Tomaszek har inte haft några legala inkomster som kan förklara hans stora tillgångar under åren 2015-2018.

Sammanfattningsvis

Tingsrättens bevisvärdering är fragmentarisk. Vid en samlad bedömning kan det konstateras det förekommer frekventa kopplingar av olika karaktär mellan Alexander Tomaszek och marknadsplatsen under hela brottstiden, från februari 2015 innan marknadsplatsen lanseras fram tills verksamheten upphör vid gripandet den 24 september 2018.

Alexander Tomaszek har gjort uttag från marknadsplatsen för egna, t om väldigt små betalningar, liksom betalningar för marknadsplatsens drift. Han har därtill hanterat, förflyttat, växlat ut och tillgodogjort sig stora belopp med ursprung hos Flugsvamp 2.0, dvs den vinst som verksamheten genererat.

Den bevisning som presenterats är i sig tillräckligt robust för att det ska vara utom rimligt tvivel styrkt att Alexander Tomaszek varit involverad i marknadsplatsen i egenskap av administratör.

Andrahandsyrkandet

För det fall hovrätten inte anser att Alexander Tomaszek är att betrakta som administratör har de handlingar som han vidtagit haft betydelse för marknadsplatsens verksamhet i sådan grad att de i vart fall är att betrakta som straffbara i form av medhjälp.

De moment som läggs Alexander Tomaszek till last i det justerade förstahandsyrkandet (och därmed även i andrahandsyrkandet gällande medhjälp till grovt och synnerligen grovt narkotikabrott) har varit uppe i tingsrätten, dels sakframställningsvis, dels i förhör som hållits med Alexander Tomaszek.

Särskilt om penningtvätt

Åklagarnas förstahandsyrkande innebär att Alexander Tomaszek tagit befattning med medel som härrör från hans egen verksamhet på Flugsvamp 2.0. Skulle hovrätten finna att även andra personer varit delaktiga i marknadsplatsens drift ska hans befattning med brottsutbytet bedömas som penningtvätt utifrån medlens ursprung, oberoende av vem som ansvarat för verksamheten.

Alexander Tomaszek har inga legala inkomster som kan förklara hans tillgångar. Tingsrätten har funnit att det inte kan uteslutas att hans tillgångar 2018 då han bl a köper en fabriksny Lamborghini, kommer från tiden som säljaren Reinfeldt med värdeökning. Samtidigt har tingsrätten också funnit att Alexander Tomaszek tagit befattning med bitcoin från Flugsvamp 2.0.

Mot bakgrund av ovanstående finns skäl för hovrätten att ändra tingsrättens dom vad gäller åtalpunkten 5 och 6 och 7 b.

Utbyte av brott

Vi yrkar bifall även till förverkandeyrkandena såsom de framställts i tingsrätten.

Häktning

Det yrkas att Alexander Tomaszek häktas omedelbart.

Alexander Tomaszek är på sannolika skäl misstänkt för i vart fall någon form av straffbar medverkan till de åtalade gärningarna i åtalspunkterna 5 och 6 (jfr [NJA 1998 s 246](#)).

Det finns risk att han avviker eller på något annat sätt undandrar sig lagföring eller straff, att han genom att undanröja bevis eller på annat sätt försvårar sakens utredning och att han fortsätter sin brottsliga verksamhet.

Bevisuppgift

Bevisuppgift för samtliga åtalspunkter följer i *bilaga 1*.

Handläggning

Analytiker, revisor och utredare kommer att biträda åklagarna under sakframställan. Bevisningen kommer att föredras genom genomgång av powerpointpresentationer som inges i pdf-format inför respektive förhandlingsdag.

Hänvisning till handlingar önskas avseende den skriftliga bevisningen. Åklagarna kommer att föredra bevisningen i centrala delar vid huvudförhandlingen.

Kvarstad – Interimistiskt yrkande

Vi yrkar att hovrätten ändrar tingsrättens beslut om kvarstad (2020-07-09) på 600 000 kr och förordnar om kvarstad på så mycket av Alexander Tomaszeks egendom att värdet av 1 794 Bitcoin (BTC), motsvarande 150 miljoner SEK, enligt värdet den 9 juli 2020, kan antas bli täckt vid utmätning.

Beloppet avser det förverkandeyrkande som har framställts i Tingsrätten och som har beräknats enligt nedan.

Det yrkas att Alexander Tomaszek jämlikt 6 § narkotikastrafflagen såsom värde och utbyte av försåld narkotika förpliktas att till staten utge totalt 1 794 Bitcoin (BTC) varav 315 BTC avser åtalspunkten 1 och 1 479 BTC avser åtalspunkten 5. Beloppet 1 794 bitcoin motsvarar 150 miljoner SEK. Beloppet inkluderar avkastning av utbyte enligt 36 1 c § brottsbalken.

Alternativt att 1 479 BTC (motsvarande 120 miljoner SEK) förverkas med stöd av 9 § lagen om straff för penningtvättsbrott (avseende åtalspunkten 5).

Vi yrkar även att rätten med stöd av 26 kap 2 § 4 st sista meningen RB omedelbart förordnar om kvarstad **utan att den som berörs underrättas om beslutet.**

Annika Wennerström, Tove Kullberg

Bilaga 1: bevisuppgift