

**HURTIG and PARTNERS**

Eskilstuna tingsrätt

ESKILSTUNA TINGSRÄTT  
Rotelgrupp 1INKOM: 2020-07-27  
MÅLNR: B 3753-18  
AKTBIL: 333Endast skickat per e-post till  
eskilstuna.tingsratt@dom.se**SVEA HOVRÄTT**SVEA HOVRÄTT  
Rotel 0501

Ink 2020 -07- 30

INKOM: 2020-07-30  
MÅLNR: B 8771-20  
AKTBIL: 3Målnr  
Aktbilaga**ÖVERKLAGANDE**

Till Svea hovrätt

**Klagande (tilltalad):** Elisabeth Andersson, 750629-1603**Ombud och offentlig försvarare:** Advokat Björn Hurtig med biträde av advokat Niklas Dahlbeck  
Lilla Brogatan 7  
503 32 Borås**Motpart (åklagare):** Kammaråklagare Anna Asklöf  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Eskilstuna  
Box 14559  
630 14 Eskilstuna**Motparter (målsägande):** 1. Dödsboet efter Tommy Sörensen  
Adress hos målsägandebiträdet2. Emil Sörensen  
Gjuterivägen 10  
734 50 Kolbäck3. Elsy Sörensen  
Gjuterivägen 10  
734 50 Kolbäck4. Emma Lennqvist  
Gjuterivägen 9 Lgh 1101  
734 50 Kolbäck5. Julia Lennqvist  
Norra Åvägen 16 B  
734 50 Kolbäck

6. Alva Lennqvist

---

# HURTIG and PARTNERS

Norra Åvägen 16 B  
734 50 Kolbäck

7. Ann-Kristin Brorsson  
Heds Prästgård  
731 15 Kolsva

8. Monika Sörensen  
Kryddgårdsgatan 1 E  
724 60 Västerås

**Målsägandebiträde för 1-8:** Advokat Eva Engström  
Advokatfirman Landerdahl & Partners AB  
Alva Myrdals gata 4 B  
632 20 Eskilstuna

**Överklagat avgörande:** Eskilstuna tingsrätts dom den 6 juli 2020 i mål nr B 3753-18

**Saken:** Mord m.m.

---

I egenskap av ombud och offentlig försvarare för Elisabeth Andersson får jag härmed inkomma med följande.

## 1. Yrkanden

- 1.1 Elisabeth Andersson yrkar att Svea hovrätt, med ändring av tingsrättens dom, frikänner henne från ansvar för brott mot griftefriden och grovt bedrägeri medelst olovlig identitetsanvändning och urkunds förfalskning samt att hovrätten – under alla förhållanden – sätter ned påföljden.
- 1.2 Elisabeth Andersson yrkar vidare att Svea hovrätt ogillar Dödsboet efter Tommy Sörensens skadeståndsyrkande eller i vart fall sätter ned beloppet.

## 2. Grunder

### *Brott mot griftefriden*

- 2.1 Tingsrätten har felaktigt kommit fram till att det är bevisat att Elisabeth Andersson hanterat kroppen från Tommy Sörensen på det sätt som påstås i åtalet. Under alla förhållanden är det omöjligt att utesluta att Elisabeth Anderssons agerande är att bedöma som medhjälp till brott mot griftefriden, anstiftan till brott mot griftefriden alternativt skyddande av brottsling. Åtal har emellertid inte väckts för sådana gärningar. Följaktligen ska åtalet för brott mot griftefriden ogillas.
- 2.2 Det maximala straffet för brott mot griftefriden är fängelse två år. Tingsrätten har felaktigt kommit fram till att straffvärdet för den åtalade gärningen är det maximala

**HURTIG <sup>jur</sup> PARTNERS**

straffet, dvs. två års fängelse. Tingsrätten har inte korrekt bedömt straffvärdet för aktuell gärning. Under alla förhållanden är straffvärdet väsentligt lägre än två års fängelse varför det finns stort utrymme att lindra påföljden.

*Grovt bedrägeri medelst olovlig identitetsanvändning och urkundsförfalskning*

- 2.3 Tingsrätten har felaktigt kommit fram till att det är bevisat att Elisabeth Andersson har genomfört de aktuella transaktionerna. I enlighet med den slutligt justerade gärningsbeskrivningen i tingsrätten hade åtalat mord begåtts någon gång mellan den 5 och 15 december 2018. Inte ens åklagaren har alltså kunnat utesluta att Tommy Sörensen var vid liv fram till den 15 december 2018. Med beaktande av de särpräglade personliga och ekonomiska förhållanden som förevarit mellan Elisabeth Andersson och Tommy Sörensen kan det mot den bakgrunden inte uteslutas att det är Tommy Sörensen som genomfört de aktuella transaktionerna. Under alla förhållanden har det inte varit möjligt att utesluta att Tommy Sörensen i vart fall varit medveten om och att han godkänt överföringarna varför det inte kan vara fråga om brott.
- 2.4 Avseende de 286 180 kr som överförts från Tommy Sörensen Elservice AB (i gärningsbeskrivningen angett som Tommy Sörensens företagskonto) går inte att bortse från att Tommy Sörensen Elservice AB inte har angetts som målsägande i gärningsbeskrivningen. Av utredningen i målet har framkommit att aktiebolaget alltjämt är aktivt. Det är fel att döma för bedrägeri utifrån en påstådd skada när den som primärt drabbats av den påstådda skadan, Tommy Sörensen Elservice AB, alltjämt är aktivt. Det har inte funnits något hinder för åklagaren att ange korrekt målsägande.
- 2.5 Tingsrätten har under alla förhållanden bedömt straffvärdet för högt.

*Skadestånd*

- 2.6 Eftersom åtalet för grovt bedrägeri ska ogillas ska även skadeståndsyrkandet ogillas.
- 2.7 Om Elisabeth Andersson döms för brott mot Tommy Sörensens dödsbo vitsordas det av tingsrätten utdömda beloppet.

**3. Bevisning**

- 3.1 Elisabeth Andersson åberopar för närvarande inte någon bevisning.

Borås den 27 juli 2020

  
Björn Hurtig