



SVEA HOVRÄTT  
Avdelning 05  
Rotel 0502

**DOM**  
2022-06-08  
Stockholm

Mål nr  
B 8984-20

Sid 1 (5)

## ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Uppsala tingsrätts dom den 9 juli 2020 i mål nr B 4017-20, se bilaga A

### PARTER (antal tilltalade 1)

#### Klagande (Åklagare)

Kammaråklagare Annika Bokefors  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Uppsala

#### Klagande (Målsägande)

Sekretess NN2, se Partsbilaga sekretess

Ombud och målsägandebiträde: Advokat Jonas Kirschon  
Prio Advokatbyrå AB  
Kungsgatan 62, 2 tr  
753 18 Uppsala

#### Motpart (Tilltalad)

Christian Mayarwindi, 19930903-8991  
Fyrislundsgatan 31 B Lgh 1001  
754 44 Uppsala

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Rebecca Hanna  
Altrium Advokatbyrå AB  
Kungsgatan 25  
753 32 Uppsala

### SAKEN

Våldtäkt

---

## HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten ändrar tingsrättens dom på följande sätt.

- a) Hovrätten dömer Christian Mayarwindi enligt 6 kap 1 § 1 st brottsbalken för våldtäkt 2020-06-04 samt bestämmer påföljden till fängelse 2 år och 6 månader.
- b) Christian Mayarwindi ska betala skadestånd till NN2 med 115 357 kr samt ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 4 juni 2020 till dess betalning sker.

Dok.Id 1806767

**Postadress**  
Box 2290  
103 17 Stockholm

**Besöksadress**  
Birger Jarls Torg 10

**Telefon**  
08-561 670 00  
08-561 672 90

**E-post:** svea.hovratt@dom.se  
www.svea.se

**Telefax**

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
09:00–16:30

2. Christian Mayarwindi ska betala en avgift om 800 kr enligt lagen om brottsofferfond.
  3. Det som tingsrätten har beslutat om sekretess ska fortsätta att gälla. Samma bestämmelse i offentlighets- och sekretesslagen ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifterna i den utsträckning de förekommit under hovrättens huvudförhandling inom stängda dörrar samt för uppgifterna i partsbilagan till denna dom.
  4. Rebecca Hanna får ersättning av staten med 53 512 kr, varav 38 718 kr för arbete, 4 092 kr för tidsspillan och 10 702 kr för mervärdesskatt.
  5. Jonas Kirchon får ersättning av staten med 39 801 kr, varav 29 201 kr för arbete, 2 640 kr för tidsspillan och 7 960 kr för mervärdesskatt.
  6. Staten ska svara för kostnaderna i hovrätten för målsägandebiträde och offentlig försvarare.
-

### YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Åklagaren har yrkat att hovrätten ska döma Christian Mayarwindi för våldtäkt till fängelse. Hon har vidhållit andrahandspåståendet om oaktsam våldtäkt.

Åklagaren har justerat gärningspåståendena på så sätt att hon frånfaller den strukna texten.

*Christian Mayarwindi har genomfört ett samlag ~~och annan sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag~~ med NN 2 som inte deltog frivilligt. Det hände någon gång den 4 juni 2020 på Rosendalsvägen 25 C, Uppsala, Uppsala kommun.*

*Mayarwindi har ~~inledningsvis otillbörligt utnyttjat att målsägaren sov när han påbörjade sin brottsliga gärning. Han har vidare när målsägaren vaknade och uttryckte sin motvilja mot vad som skedde fortsatt sitt övergrepp mot henne med hjälp av våld. Detta bestående i hårda grepp och att han nyttjat sin kroppstyngd för att trycka ned och hålla fast henne.~~*

Sekretess NN2, som har biträtt åtalet, har yrkat att hovrätten ska bifalla hennes skadeståndsyrkande om 115 357 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 4 juni 2020 till dess full betalning sker.

Christian Mayarwindi har motsatt sig att tingsrättens dom ändras.

### HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Hovrätten har tagit del av samma utredning som tingsrätten. I hovrätten har viss ny skriftlig bevisning åberopats. Vidare har kompletterande frågor ställts till Christian Mayarwindi och Sekretess NN2.

Christian Mayarwindi har i tilläggsförhöret sammanfattningsvis uppgett att han efter tingsrättens huvudförhandling har fått vänförfrågningar på Snapchat från såväl Sekretess NN2 som från Jasmin Ali Dalal och att Sekretess NN2 följt hans ”stories” på Snapchat. Sekretess NN2 har i tilläggsförhöret uppgett att hon kan ha skickat en sådan vänförfrågan och att hon har i så fall har gjort det för att kunna skicka ett meddelande till honom i samband med att hon upplevt sig kontaktad av vissa personer. Hon har

även bekräftat att hon under viss tid tittat på Christian Mayarwindis ”stories” men att detta skett för att kontrollera var han befann sig vid tillfällen hon återvände till Uppsala för besök hos läkare eller kurator.

Högsta domstolen har i flera rättsfall uttalat sig om bevisvärderingen i mål om sexualbrott (se bl.a. NJA 2009 s. 447 I och II, NJA 2010 s. 671 och NJA 2017 s. 316 I och II). Av avgörandena följer att en trovärdig utsaga från målsäganden i förening med vad som i övrigt har framkommit i målet kan vara tillräckligt för en fällande dom.

I dylika mål bygger bevisningen, utöver parternas utsagor, inte sällan på att målsäganden efter händelsen berättat om den för andra personer som hörs som vittnen. Det är då inte i egentlig mening fråga om utredning som tar sikte på den påstådda gärningen, eftersom vittnena inte har gjort några egna iakttagelser av själva händelsen. Sådana uppgifter kan emellertid tillsammans med vittnenas egna iakttagelser av exempelvis målsägandens beteende och reaktioner efter händelsen i vissa fall utgöra ett indirekt stöd för målsägandens uppgifter.

Hovrätten anser, i likhet med ordförandens skiljaktiga mening i tingsrättens dom, att Sekretess NN2 har lämnat en klar, lång och detaljrik berättelse som har varit fri från svårförklarliga moment och som i sin helhet framstår som självupplevd. Hovrätten instämmer även i bedömningen att berättelsen vinner starkt stöd av vad vittnena berättat om hennes beteende, agerande och vad hon uppgett i nära anslutning till händelsen samt till hur hon mått en tid efter händelsen. Även journalanteckningarna ger ett visst mindre stöd för hennes berättelse.

Sammantaget uppfattar hovrätten Sekretess NN2:s uppgifter som trovärdiga och tillförlitliga. Det har heller inte framkommit någon anledning för henne, som fram till den aktuella morgonen uppskattat samvaron med Christian Mayarwindi, att helt plötsligt ändra uppfattning och sanningslöst anklaga honom för att ha våldtagit henne.

Hovrätten menar att den bevisning som åklagaren har åberopat sammantaget är sådan att beviskravet för gärningspåståendet är uppfyllt.

Varken Christian Mayarwindis uppgifter eller den bevisning som han har åberopat är sådan att den försvagar värdet av åklagarens bevisning. Hans uppgifter är motbevisade.

Det innebär alltså att det är styrkt att Christian Mayarwindi genomfört ett samlag med NN2 som inte deltog frivilligt på så sätt att han när NN2 uttryckte sin motvilja mot vad som skedde fortsatt sitt övergrepp mot henne med hjälp av våld bestående i hårda grepp och att han nyttjat sin kroppstygnd för att trycka ned och hålla fast henne. Framför allt uppgiften om att han sagt att hon klarar 10 minuter har tydliggjort att Christian Mayarwindi har begått gärningen med uppsåt. Han ska därför dömas för våldtäkt i enlighet med åklagarens förstahandsyrkande.

Straffvärdet för gärningen uppgår enligt hovrättens mening, med beaktande bl.a. av det våld som använts och den smärta som Sekretess NN2 upplevt, till två år och sex månaders fängelse. Någon annan påföljd än fängelse kan inte komma i fråga. Varken tiden som gått sedan gärningen eller det förhållandet att Christian Mayarwindi eventuellt kan förlora sin anställning utgör skäl för att reducera fängelsestraffets längd.

Med ovanstående bedömning i skuldfrågan är skadestånden inte tvistiga.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga B

Överklagande senast 2022-07-06

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Sven Jönson, Monica Björnfot Spaak, referent, och Anna Tikkanen samt nämndemännen Jan Reuterdahl och Mari Rustad.

**Avräkningsunderlag** bifogas.



UPPSALA TINGSRÄTT

Avdelning 2

Enhet 3

**DOM**

2020-07-09

meddelad i

Uppsala

**Mål nr:** B 4017-20**PARTER** (Antal tilltalade: 1)**Tilltalad**

Christian Mayarwindi, 19930903-8991

Fyrislundsgatan 31 B Lgh 1001

754 44 Uppsala

Offentlig försvarare:

Advokat Rebecca Hanna

Altrium Advokatbyrå AB

Kungsgatan 25

753 32 Uppsala

**Åklagare**

Kammaråklagare Annika Bokefors

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Uppsala

Box 1424

751 44 Uppsala

**Målsägande**

Sekreteress NN2, se Partsbilaga sekretess

Sekreteress

Målsägandebiträde:

Advokat Rashin Fardnicklasson

OMID Advokater AB

Kungsgatan 62

753 41 Uppsala

---

**DOMSLUT****Åtal som den tilltalade frikänns från**

Våldtäkt, 6 kap 1 § 1 st 1 men och 3 men 1 p och 2 p brottsbalken

2020-06-04

**Skadestånd**

Sekreteress NN2:s skadeståndsyrkande avslås.

---

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 1113	Smedsgränd 22	018-431 60 00		måndag - fredag
751 41 Uppsala		<b>E-post:</b> uppsala.tingsratt@dom.se		08:00-16:00
		www.uppsalatingsratt.domstol.se		

**Sekretess**

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som kan röja Sekretess NN2, NN7, NN8 och NN10:s identiteter samt på partsbilaga till denna dom.

**Ersättning**

1. Rebecca Hanna får ersättning av staten med 71 434 kr, varav 52 650 kr avser arbete, 4497 kr tidsspillan och 14 287 kr mervärdesskatt.
  2. Rashin Fardnicklasson får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 47 188 kr, varav 34 538 kr avser arbete, 3 212 kr avser tidsspillan och 9 438 kr mervärdesskatt.
  3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-

### **YRKANDEN M.M.**

Åklagarens och målsägandens yrkanden och åberopade bevisning, se bilagorna 1-2.

Målsäganden har förbehållit sig rätten att senare yrka ersättning för inkomstbortfall.

Christian Mayarwindi har förnekat gärningen. Han har bestritt det enskilda anspråket men vitsordat beloppen såsom skäliga i och för sig.

### **DOMSKÄL**

I målet har framkommit att målsäganden och Christian Mayarwindi hade träffats genom Jasmin Ali Dalal. Vid tiden för gärningen hade de umgåtts 1,5-2 månader. De hade inget stabilt förhållande men hade haft frivilliga samlag vid cirka 6 tillfällen.

Målsäganden har hört i målet uppgivit i huvudsak följande. Den 3 juni 2020 var hon först hemma hos Jasmin Ali Dalal. De hade tjejkväll. Det var planerat att hon skulle träffa Christian Mayarwindi senare under kvällen. Christian Mayarwindi skrev dock till henne om att han skulle komma tidigare än vad som bestämts. Det var inte första gången han hämtat henne från Jasmin Ali Dalal tidigare än planerat och Jasmin Ali Dalal tyckte att han skulle hålla sig till den bestämda tiden. Jasmin Ali Dalal och Christian Mayarwindi blev osams och skrek till varandra när de pratade i telefon. Efter att Christian Mayarwindi därefter skrivit att han inte skulle hämta henne kom han ändock. Eftersom han varit så upprörd hade hon Jasmin Ali Dalal med på telefon när hon gick ut för att träffa honom. De pratade och hon bestämde sig för att följa med honom varvid Jasmin Ali Dalal kom ned med hennes väska. De pratade och därefter åkte hon och Christian Mayarwindi till Max hamburgerrestaurang för att handla och därefter åkte de hem till honom. De åt och såg på film. De började kyssas och hade samlag. Det var ett bra samlag även om



hon fick säga till honom att ta det försiktigt. De somnade. Hon vaknade vid 6-tiden. Hon gick upp, rökte och drack vatten. Hon la sig igen och somnade. Därefter vaknade hon av att han hade sina fingrar mot hennes klitoris. Hon var sömndrucken och sa inte mycket. Han satte sig på knäna och därefter la han sig på henne. Han kysste henne och hon kysste tillbaka. Hon kände mot sitt underliv att han hade stånd och därefter förde han in penisen i henne. Det gjorde ont och hon sa aj varefter han försökte göra henne blötare med saliv. Hon sa att han skulle vara försiktig och därefter att han skulle sluta, att hennes vagina annars skulle trilla av. Han la sig bredvid henne med armen under hennes kudde. Därefter sa han att hon skulle komma och vände henne mot honom. Han frågade om avsugning men hon sa nej. Han sa att han var kåt men hon sa att han hade varit för hårdhänt kvällen innan och att han fick skylla sig själv. Han skrattade och tyckte att han hade gett henne en riktig omgång. Hon fick ett meddelande på telefonen och vände sig med ryggen mot honom för att titta vad det var. Därefter puttade han henne så att hon låg på mage och satte sig med benen runt om henne samt stoppade in sin penis i henne. Han tog tag om hennes höfter och drog upp henne. Hon sa aj och att han skulle vara försiktig men han fortsatte. Hon försökte ta sig upp men han tryckte ned henne. Hon är svag efter en whiplashskada och hade inte mycket att sätta emot. Han fortsatte och hon stönade för det gjorde så ont. Hon sa hela tiden att hon inte ville. Han la sina händer på hennes ländrygg och stötte hårdare och hårdare. Hon skrek att det gjorde ont men han verkade gilla det. Därefter tog han tag i hennes hals och tryckte huvudet bakåt. Han vred hennes käke och kysste henne. Han ställde sig på knä, tog tag i hennes hår varvid huvudet hölls bakåt. Taget om hennes hals gjorde inte ont men förhindrade henne att röra sig. Hon spände sig däremot på grund av att penetrationen gjorde så ont. Hon var rädd, det kändes läskigt och hon var rädd att skada sig mer. Hon tittade in i väggen och Christian Mayarwindi tyckte att hon var gnällig och irriterande. Hon upplevde inte att hon blivit våldtagen under den första delen eftersom Christian Mayarwindi slutade när hon sa till. Efter att hon hade fått telefonmeddelandet slutade han inte trots att hon sa att hon inte ville. Hon vet inte om han fick utlösning. Han klev av henne och gick upp för att göra frukost. Han gjorde

risgrynsgröt till sig själv i mikron. När hon inte svarade angående om hon ville ha frukost sa han förlåt om han blev för mycket och frågade om hon var arg. Hon svarade att hon inte var arg. Hon kände sig äcklig, smutsig, utnyttjad men hon var inte arg. De rökte vid fönstret och pratade sedan om hans telefon. Hon skickade meddelande till Jasmin Ali Dalal och skrev även till Susanne Bondeson Eriksson. Christian Mayarwindi sa att han skulle gå till gymmet och hon sa att hon skulle gå till Susanne Bondeson Eriksson. Christian Mayarwindi ville att hon skulle följa med honom och det verkade sedan som att han inte skulle varken till gymmet eller laga sin telefon. Hon ville bort från hans lägenhet och sa att hon skulle köpa cigaretter. Hon satte på sig sin kjol över nattlinnet. Hon ville bort så fort som möjligt och hade kvar nattlinnet på sig till efter att hon varit till sjukhuset. Hon tog sin väska för att gå varvid Christian Mayarwindi ifrågasatte varför hon skulle ta med väskan. Han tyckte sedan att hon skulle ta hans nycklar för att kunna komma tillbaka. Hon gick till Susanne Bondeson Eriksson. När hon såg denne kunde hon inte hålla sig utan bröt ihop. Susanne Bondeson Eriksson tröstade henne och efter att hon berättat vad som hänt sa denne att hon skulle ta henne till sjukhus. Hon lämnade tillbaka nycklarna till Christian Mayarwindi och sa att hon skulle vara barnvakt åt Susanne Bondeson Eriksson. Hon lämnade tillbaka nycklarna för hon ville inte att Christian Mayarwindi skulle leta efter henne. Susanne Bondeson Eriksson hade kontakt med NN8 som ville prata med henne. NN8 frågade om hon ville att hon skulle komma och hon bad NN8 köpa med sig cigaretter. Linus Eriksson skjutsade dem till lasarettet och hon hänvisades till kvinnomottagningen. Hennes föräldrar kontaktades av NN8:s pappa. Hon orkade inte prata med dem utan det var Susanne Bondeson Eriksson som gjorde det. Hennes pappa sa att hon skulle anmäla händelsen, att andra kunde råka illa ut och hon sa okej till det. Hon kände sig lättad när hennes pappa bestämde om polisanmälan. Hon ringde till Christian Mayarwindis telefon för hon ville kontrollera om polisen tagit honom. Hon var rädd och fick panik när han skrev meddelanden till henne. Hon tror att han skrev meddelanden och tackade för sex m.m. för att göra henne arg. Hon kände sig som en hora. Efter händelsen har hon blivit rädd och orolig. Hon är inte längre social

som hon var tidigare. Hon får panikattacker. Hon drömmer mardrömmar och vaknar i panik. Hon tar sömnmedel men kan ändå inte sova en full natt. Hon äter även ångestdämpande medicin. Hon har svårt att äta och hon är sjukskriven. Hon går bl.a. varje vecka till Kvinnofrid. Skadorna hon hade på halsen och låret var nya skador.

Hörd över åtalet har Christian Mayarwindi uppgivit i huvudsak följande. Den 3 juni ville han träffas lite tidigare än vad de planerat och Jasmin Ali Dalal blev arg över det. Det blev i alla fall så att han åkte hem till Jasmin Ali Dalal och målsäganden bestämde sig för att åka hem med honom. Han och Jasmin Ali Dalal pratade och han uppfattade att det var okej. De åkte till Max och han betalade för maten. De såg på film och åt. Därefter hade de sex i cirka en timme. Målsäganden tyckte att det var skönt. Det var ingen skillnad mot andra gånger. Dagen efter strulade de en kort stund och han blev tänd. Målsäganden var aktiv. De hade vanligt sex. Målsäganden sa att det gjorde ont och han slutade. Det har hänt vid andra tillfällen att målsäganden sagt att det gjorde ont och att han har slutat. Det händer att han kör hårt och tar stryptag men när målsäganden säger att hon har ont slutar han. Det har även hänt att målsäganden efteråt sagt att det gjort ont. Målsäganden var lite tillbakadragen men det var nog för att hon var nyvaken och kanske hade ont från gårdagen. De pratade om vad de skulle göra under dagen och att han behövde laga sin mobil. Han gick upp och klädde på sig samt rökte. Även målsäganden rökte. Han frågade om frukost men målsäganden var inte hungrig. Han gjorde gröt åt sig själv. Han sa inte förlåt och han frågade inte om målsäganden var arg. De lade sig en stund. Målsäganden la sig bredvid honom men sa sedan att hon skulle gå till en vän som bodde i närheten. Hon klädde sig och gick iväg. Han gick till gymmet och sedan till jobbet. På lunch åkte han hem för att byta tröja men det gick inte att öppna dörren. Han tyckte det var konstigt och ringde målsäganden som inte svarade. Han åkte tillbaka till jobbet och efter att han slutade var han hem till sin mamma. Han försökte få tag i målsäganden och försökte även få kontaktuppgifter till en vän till henne. Han skrev till målsäganden om sexet för att få en reaktion. Han bad sedan

om ursäkt för det han hade skrivit. Han fick därefter höra att målsäganden anmält att han tänkt antasta hennes vän. När polisen stoppade honom trodde han att det hade att göra med anmälan om antastandet av målsägandens vän. Han fick en panikattack när han fick reda på att han var misstänkt för våldtäkt. Han tyckte att han och målsäganden hade en bra relation. Han tyckte om henne och skulle inte göra henne något. De pratade med varandra varje dag och de träffades.

### *Tingsrättens bedömning*

Målsäganden har berättat om att hon inte ville ha samlag med Christian Mayarwindi och att hon sagt detta samt även att hon hade ont. Hon har vidare berättat att Christian Mayarwindi slutade efter att hon sagt till honom men att han därefter började igen och att han då inte slutade trots att hon sa att hon inte ville och att hon hade ont. Av hennes berättelse framgår därvid att hon i det senare skedet blev våldtagen. Christian Mayarwindi har å sin sida berättat att de hade samlag och att han slutade när målsäganden sa att det gjorde ont, vilket innebär att det inte varit fråga om någon våldtäkt. Ord står mot ord och därmed är fråga om målsägandens berättelse vinner sådant stöd att den ska läggas till grund för bedömningen istället för Christian Mayarwindis.

Åklagaren har åberopat förhör med vittnen, vilka i korthet har uppgivit följande.

Vittnet Susanne Bondeson Eriksson har berättat att hon är barndomsvän med målsäganden. Den 4 juni fick hon ett meddelande av målsäganden som skrev att hon behövde hjälp, att hon trodde att hon blivit våldtagen. När målsäganden kom och såg henne bröt målsäganden ihop. Hon berättade kortfattat att hon blivit våldtagen och att hon hade ont. Målsäganden var chockad och ledsen. Målsäganden berättade att hon hade sagt nej, stopp, jag vill inte och det gör ont. Hon sa till målsäganden att de måste till sjukhus och ordnade så att hennes man Linus Eriksson skjutsade dem. Hon var med när målsäganden lämnade tillbaka nyckeln till Christian Mayarwindi. Målsäganden sträckte sig in i lägenheten och la ifrån sig

nyckeln. Målsäganden var stel men försökte vara stark samt sa att hon skulle vara barnvakt. Målsäganden grät i bilen och var reserverad, chockad och ledsen på lasarettet. Det var hon som fick sköta den mesta kontakten med sjukvårdspersonal. Målsäganden har sagt att hon kände det som att hon var utanför sin kropp. Hon träffade målsäganden dagen efter. Målsäganden verkade lättskrämd men blev lättad när hon fick reda på att Christian Mayarwindi var gripen.

Vittnet Linus Eriksson har berättat att han körde Susanne Bondeson Eriksson och målsäganden till sjukhuset. Målsäganden såg ledsen ut. När han frågade målsäganden vad som hänt svarade hon att hon blivit våldtagen samt bröt ihop. Han skjutsade målsäganden till hennes föräldrar på kvällen. Hon var fortfarande nedstämd men grät inte.

NN7, mamma till målsäganden, har hört som vittne uppgivit att hon ringde målsäganden när hon fick reda på händelsen. Målsäganden var väldigt ledsen, skräddad. Hon hörde paniken i hennes röst. Målsäganden sa bara att hon hade blivit våldtagen och därefter bröt hon ihop varvid Susanne Bondeson Eriksson tog telefonen. Hon mötte målsäganden och Susanne Bondeson Eriksson på sjukhuset. Målsäganden var ledsen och robotaktig, hela hon var förstörd. Det verkade som att hon hade ”gått ned i sparläge”. Målsäganden sa att det hade gjort ont och att hon inte ville. Tiden närmast efter händelsen hade målsäganden kraftig ångest. Hon kunde inte äta och kräktes. Hon vaknade av mardrömmar och var rädd att bli lämnad. Målsäganden har fortfarande ångest och mardrömmar. Hon tar medicin mot ångest. Hon var tidigare glad, positiv och utåtriktad.

NN10, pappa till målsäganden, har uppgivit att målsäganden numera bor hemma hos honom och NN7. Målsäganden är deprimerad. Hon kan inte vara ensam och sover utanför deras rum. Hon är instängd men vill ändå ha kontakt.

Vittnet NN8 har berättat att hon och målsäganden inte har haft så mycket kontakt under de senaste två åren däremot umgås hon mycket med Susanne Bondeson Eriksson som kontaktade henne och berättade att målsäganden blivit våldtagen. Hon pratade med målsäganden i telefon och erbjöd sig att komma. Målsäganden var ledsen, tyckte att hon kunde komma och ville att hon skulle köpa cigaretter åt henne. Hon träffade Susanne Bondeson Eriksson och målsäganden på akuten. Målsäganden var ledsen men efter ett tag var det som att hon stängde av sig, hon var inte sig själv. Målsäganden verkade rädd och ville inte ens att de skulle kontakta hennes föräldrar. Målsäganden hade ont i underlivet och hade svårt att gå nedför trappor. Hon såg att målsäganden hade ett litet märke på halsen. Målsäganden pratade med polis innan de gick till gynmottagningen. De var också till kvinnofridsmottagningen. Målsäganden har mått dåligt efter händelsen. Särskilt de första dagarna hade hon svårt att äta.

Vittnet Anna Häger, avdelningschef på kvinnofridsmottagningen, hade kontakt med målsäganden den 4 juni. Målsäganden kom tillsammans med två väninnor. Hon uppfattade målsäganden som slutna och rädda. De samtalade enligt den guide de har på mottagningen och målsäganden berättade att hon blivit utsatt för en vaginal våldtäkt. Mannen hade våldfört sig på henne varvid han tryckt ned hennes axlar och ländrygg medan hon grät och sa nej. Målsäganden verkade inte förstå hur det hade kunnat hända. Hon hade ju sagt nej, att det gjorde ont. Hon kontaktade polisen och fortsatte prata med målsäganden som var ledsen, chockad och rädd.

Vittnet Jasmin Ali Dalal har berättat att hon är vän med målsäganden och att de umgicks den 3 juni. De hade tjejkväll och hon blev osams med Christian Mayarwindi när denne ville komma tidigare och hämta målsäganden än vad som var planerat. Hon uppfattade honom som kontrollerande. Målsäganden skrev till henne vid 10-tiden den 4 juni. När hon ringde vid 11-tiden sa målsäganden med gråt i rösten att de skulle prata senare. De träffades på kvällen och målsäganden berättade vad som hänt, att Christian Mayarwindi hade våldtagit henne.

Målsäganden berättade att hon sagt att det gjorde ont, att hon inte ville och att hon grät. Målsäganden var till en början distanserad men efterhand verkar det som att hon förstår att det har hänt. Hon vet att målsäganden har svårt att sova, att hon drömmer mardrömmar och får panikattacker. Christian Mayarwindi skrev till henne under dagen den 4 juni men har därefter tagit bort henne från sociala medier.

Vittnet Amanda Lind har berättat att hon är vän med målsäganden. En släkting till målsäganden tog kontakt och berättade att målsäganden blivit våldtagen. Hon träffade målsäganden någon dag senare hemma hos målsägandens föräldrar. Målsäganden hade trots värmen mycket kläder på sig och verkade avtrubbad. Målsäganden berättar bl.a att Christian Mayarwindi sa att hon kunde stå ut i 10 minuter när hon sa att det gjorde ont.

Åklagaren har även åberopat skriftlig bevisning. Av åberopade journalanteckningar framgår att vulva inspekteras med rodnade slemhinnor. I bakre kommissuren ses en begynnande fissur med röda punktat och generell rodnad, mycket uttalad smärta vid palpation. I vagina ses lite sparsamt med blod (ej tid för mens). Bimanuellt kraftigt ömmande över introitus och i vagina, smärta i bakre fornix och över livmodertappen. På hudkostymen två påvisade lokaler med missfärgning, dels på halsen på vänster sida samt höger insida lår.

Tingsrätten finner att samtliga uppgifter som vittnena lämnat härrör från målsäganden. Det finns inga åsyna vittnen som kan redogöra för händelsen. De skador som målsäganden haft kan ha uppstått kvällen innan och talar inte entydigt för att hon utsatts för ett övergrepp. Ord står mot ord och den bevisning som åberopats är inte tillräcklig. Åtalet ska därmed ogillas.

Vid denna utgång i ansvarsdelen ska även det enskilda anspråket lämnas utan bifall.

UPPSALA TINGSRÄTT  
Avdelning 2  
Enhet 3

**DOM**  
2020-07-09

B 4017-20

Försvaret samt målsägandebiträdets yrkanden om ersättning är skäliga och ska stanna på staten.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 3 (TR-01)

Överklagande, ställt till Svea hovrätt, inges till tingsrätten senast den 30 juli 2020.

På tingsrättens vägnar

Carina Asplin

Skiljaktiga meningar, se nedan.

AVRÄKNINGSUNDERLAG, bifogas



*Rådmannen Carina Asplin* är skiljaktig samt anför följande. Liksom i brottmål i allmänhet krävs för fällande dom i mål om sexualbrott att domstolen genom den utredning som har lagts fram finner det ställt utom rimligt tvivel att den åtalade har begått den gärning som åklagaren påstår. Högsta domstolen har i flera rättsfall uttalat sig om bevisvärdering i mål om sexualbrott (se t.ex. NJA 2009 s 447 I och II). I rättsfallen uttalas att en trovärdig utsaga från målsäganden i förening med vad som i övrigt har framkommit i målet kan vara tillräckligt för en fällande dom. Bevisningen om själva händelsen består i ett våldtäktsmål ofta främst av parternas berättelse. Vid bedömningen av parternas utsagor har lyfts fram att förhållandet att en utsaga är klar, lång och detaljrik ofta kan vara tecken på att den är sann. I våldtäktsmål bygger bevisningen, utöver parternas berättelser, inte sällan på att målsäganden efter händelsen berättat om den för andra personer som hörs som vittnen. Det är då inte i egentlig mening fråga om utredning som tar sikte på den påstådda gärningen, eftersom vittnena inte har gjort några egna iakttagelser av själva händelsen. Sådana uppgifter kan emellertid tillsammans med vittnenas egna iakttagelser av exempelvis målsägandens beteende och reaktioner efter händelsen i vissa fall utgöra ett indirekt stöd för målsägandens berättelse.

Med ovanstående som utgångspunkt gör jag följande bedömning. Målsäganden har lämnat en klar, lång och detaljrik berättelse. Den innehåller inga oförklarliga moment och framstår i sin helhet som självupplevd. Berättelsen vinner starkt stöd av vad vittnena Susanne Bondeson Eriksson, Linus Eriksson, NN7, NN8, NN10 och Anna Häger berättat om hennes beteende, agerande och vad hon uppgivit i nära anslutning till händelsen. Den vinner även stöd av vad nämnda vittnen samt vittnena Jasmin Ali Dalal och Amanda Lind berättat om målsägandens mående en tid efter händelsen. Även åberopade journalanteckningar kan anses ge ett visst mindre stöd för hennes berättelse.

En sammanvägning av den av åklagaren åberopade bevisningen leder till slutsatsen att den i sig är tillräcklig för att beviskravet ska vara uppfyllt. Frågan är då om

Christian Mayarwindis berättelse motbevisar gärningspåståendet i sådan grad att åtalet inte är styrkt.

Christian Mayarwindi har lämnat en berättelse som inte är lika detaljrik som målsägandens. Den vinner inte stöd av någon annan bevisning och får bedömas ha ett svagare bevisvärde. Det kan inte anses att hans uppgifter försvagar värdet av åklagarens bevisning i nämnvärd grad. Genom den åberopade utredningen är det därmed ställt utom rimligt tvivel att Christian Mayarwindi har gjort sig skyldig till den åtalade gärningen som är att bedöma som våldtäkt.

*Nämndemannen Mona-Lisa Eriksson* är skiljaktig samt anför följande. Jag anser att det är visat att Christian Mayarwindi har agerat enligt gärningsbeskrivningen i förstahandsyrkandet. Jag anser däremot inte att det är visat att han begått gärningen med uppsåt utan att han varit grovt oaktsam beträffande den omständigheten att målsäganden inte deltog frivilligt. Han ska således dömas till ansvar för oaktsam våldtäkt.

**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19930903-8991	Datum för dom/beslut 2020-07-09
Efternamn Mayarwindi	Förnamn Christian

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

**Frihetsberövad****Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**  
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-06-05	2020-07-02
------------	------------

**Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål**

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

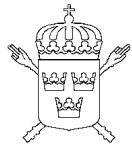
**Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen**

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

Underskrift

Namnförtydligande



Uppsala tingsrätt  
B 4017-20

Häktat mål

UPPSALA TINGSRÄTT  
Enhet 3

INKOM:	2020-06-22
MÅLNR:	B 4017-20
AKTBIL:	16

# Stämningsansökan

## Tilltalade

**Christian Mayarwindi** (19930903-8991)

Medborgare i Demokratiska Republiken Kongo, Sverige.

Företräds av advokat Rebecca Hanna.

- Anhållen i frånvaro 2020-06-04, Gripen 2020-06-05, Häktad 2020-06-08.

## Ansvarsyrkanden m.m.

### VÅLDTÄKT

5000-K662224-20

Christian Mayarwindi har genomfört ett samlag och annan sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag med NN 2 som inte deltog frivilligt. Det hände någon gång den 4 juni 2020 på Rosendalsvägen 25 C, Uppsala, Uppsala kommun.

Mayarwindi har inledningsvis otillbörligt utnyttjat att målsägaren sov när han påbörjade sin brottsliga gärning. Han har vidare när målsägaren vaknade och uttryckte sin motvilja mot vad som skedde fortsatt sitt övergrepp mot henne med hjälp av våld. Detta bestående i hårda grepp och att han nyttjat sin kroppstyngd för att trycka ned och hålla fast henne.

Christian Mayarwindi begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 1 § 1 st 1 men och 3 men 1 p och 2 p brottsbalken

## Ansvarsyrkande i andra hand

### OAKTSAM VÅLDTÄKT

Christian Mayarwindi har agerat enligt gärningsbeskrivningen i förstahandsyrkandet.

Christian Mayarwindi har i andra hand varit grovt oaktsam beträffande den omständigheten att NN 2 inte deltog frivilligt.

Lagrum: 6 kap 1 § 1 st 1 men och och 3 men 1 p och 2 p samt 1 a § 1 st brottsbalken

## Målsägande

### Sekretess NN 2

Åklagaren för ej talan

Företräds av Rashin Fardnicklasson.

## Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **NN 2** angående händelsen för att bevisa påstått brott.
2. Förhör med den tilltalade **Christian Mayarwindi** som vidgår att han haft samlag med målsägaren men förnekar brott då målsägaren deltog frivilligt.
3. Förhör med vittnena **NN 7, NN 8 och NN 10** angående vad målsägaren har sagt till dem och hur de har uppfattat henne tiden innan kontra tiden efter händelsen för att bevisa att målsägaren blivit utsatt för en våldtäkt. Sekretessmarkerade då de är släkt med målsägaren.
4. Förhör med vittnena **Susanne Karin Bondeson Eriksson och Linus Eriksson** angående deras kontakter med målsägaren direkt efter händelsen för att bevisa att målsägaren blivit utsatt för en våldtäkt.
5. Förhör med vittnet **Anna Häger** angående hennes kontakter med målsägaren i hennes egenskap som avdelningschef på kvinnofridsmottagningen för att bevisa att målsägaren blivit utsatt för en våldtäkt.
6. Förhör med vittnet **Jasmin Ali Dalal** angående hennes kontakter med målsägaren och den tilltalade innan och efter händelsen för att bevisa att målsägaren blivit utsatt för en våldtäkt.
7. Förhör med vittnet **Amanda Lind** angående hennes kontakter med målsägaren tiden innan och efter händelsen för att bevisa att målsägaren blivit utsatt för en våldtäkt.

## Övrig bevisning

1. undersökning av misstänkts mobiltelefon (förundersökningsprotokoll s. 11-17) för att bevisa påstått brott.
2. Journalanteckningar (förundersökningsprotokoll s. 18-25) för att bevisa påstått brott.
3. Snapchatt mellan målsägaren och vittnet Susanne Bondesson Eriksson (förundersökningsprotokoll s. 27-28) för att bevisa påstått brott.
4. Meddelande och telefonkontakter mellan målsägaren och den tilltalade (förundersökningsprotokoll s. 29-53 samt 66-69) för att bevisa påstått brott.
5. Telefonkontakter mellan Misstänkt och vittnet Jasmin Ali Dalal (förundersökningsprotokoll s. 55-64) för att bevisa påstått brott.

## Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: 2 dagar.

2020-06-26

UPPSALA TINGSRÄTT  
Enhet 3INKOM: 2020-06-26  
MÅLNR: B 4017-20  
AKTBIL: 39

Uppsala tingsrätt

**Mål B 4017-20**Åklagarkammaren i Uppsala ./ Christian Mayarwindi  
angående våldtäkt

---

I egenskap av målsägandebiträde för NN2 enligt benämningen i stämningsansökan, får jag härmed framställa följande enskilda anspråk.

**Yrkanden**

NN2 yrkar att tingsrätten förpliktar Christian Mayarwindi att till henne utge skadestånd med totalt 115 357 kr i första hand och totalt 85 357 kr i andra hand. På beloppet yrkas ränta jämlikt 6 § räntelagen från den 4 juni 2020 till dess full betalning sker. Av beloppen avser:

- Kränkningersättning 100 000 kr i första hand och 75 000 kr i andra hand (enligt schablon)
- Sveda och värk 15 000 kr i första hand och 10 000 kr i andra hand (enligt schablon)
- Kostnad för medicin som ej täcks av högkostnadsskydd 357 kr

Att beloppen framställs i första respektive andra hand ska ses mot bakgrund av ansvarsyrkandena i stämningsansökan. Beloppet avseende medicinkostnad framställs oaktat vilket gärningspåstående som vinner bifall.

Yrkandena kan komma att justeras p.g.a. tillägg av yrkande om inkomstbortfall. Uppgifter

---

**OMID ADVOKATER**

Adress: Kungsgatan 62, 753 41 Uppsala

Telefon: 010-788 83 80

Bg arvode: 486-3924

Bg klientmedel: 628-3188

Org.nr: 556799-0030

Innehar F-skattebevis

Email: kontakt@omidadvokater.se

Web: www.omidadvokater.se

och underlag för detta har ännu inte mottagits.

Målsäganden förbehåller sig rätten att framställa ytterligare krav på ersättning avseende det som inte yrkas och prövas i detta mål.

## **Grunder**

Yrkandena grundar sig på den brottslighet den tilltalade åtalats för i målet och den allvarliga kränkning och personskada som den tilltalade härigenom åsamkat målsäganden.

Såväl kränkningersättning som ersättning avseende sveda och värk har beräknats på grundval av åklagarens gärningsbeskrivning, Brottsoffermyndighetens praxis och övrig domstolspraxis.

## **Bevisning**

NN2, som biträder åtalet, åberopar samma bevisning som åklagaren, även till styrkande av det yrkade skadeståndet. Därutöver åberopas tre stycken bilder på medicinförpackningar (bilaga 1), till styrkande av yrkat belopp för medicinkostnad.

## **Övrigt**

Då NN2 känner ett starkt obehag inför att berätta om händelserna i den tilltalades närvaro och då detta kan påverka hennes utsaga är hon i behov av att höras utan att han är närvarande i förhandlingssalen (medhörning).

NN2 yrkar även att förhandlingen hålls inom stängda dörrar.

Uppsala som ovan,

Rashin Fardnicklasson

Advokat

Bilagor: Tre stycken bilder på medicinförpackningar

Cc: Kammaråklagare Kristoffer Sahlin samt advokat Rebecca Hanna

---

## **OMID ADVOKATER**

Adress: Kungsgatan 62, 753 41 Uppsala

Telefon: 010-788 83 80

Bg arvode: 486-3924

Bg klientmedel: 628-3188

Org.nr: 556799-0030

Innehar F-skattebevis

Email: [kontakt@omidadvokater.se](mailto:kontakt@omidadvokater.se)

Web: [www.omidadvokater.se](http://www.omidadvokater.se)





## Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

### Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.

5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

### Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

## Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

## När krävs det prövningstillstånd?

### Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

### Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

## Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

## När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

## Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).



SVEA HOVRÄTT  
Avdelning 05  
Rotel 0502

AVRÄKNINGSUNDERLAG  
2022-06-08  
Stockholm

Aktbilaga 82  
Mål nr B 8984-20

### Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid <b>19930903-8991</b>	<b>2022-06-08</b>
Efternamn <b>Mayarwindi</b>	Förnamn <b>Christian</b>

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

### Frihetsberövad

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**  
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-06-05	2020-07-02
------------	------------

### Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

### Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

.....  
Monica Björnfot Spaak, hovrättsråd

Dok.Id 1826086

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 10	08-561 670 00 08-561 672 90 E-post: svea.hovratt@dom.se Webb: www.svea.se		måndag–fredag 09:00–16:30



## Hur man överklagar hovrättens avgörande

---

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

### Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

### Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningsstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

### Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

### Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

### Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se [www.hogstodomstolen.se](http://www.hogstodomstolen.se)