

Till

Svea hovrätt

## ÖVERKLAGANDE

Klagande: Sikandar Afridi, 19910403-4757  
Frihetsberövande: Häktad

SVEA HOVRÄTT  
Rotel 030101

INKOM: 2021-08-05  
MÅLNR: B 9407-21  
AKTBIL: 25

Ombud och  
offentlig försvarare: Advokat Erik Eckersund  
Advokatfirman De Basso  
Hantverkargatan 42 B  
112 21 Stockholm

Motpart: Kammaråklagare Anna Stråth, Sara Nilsson. Ida Arnell, Anna  
Hankkio och Mikael Carlsson  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammare i Jönköping  
Box 73  
551 12 Jönköping

### Målsägande

1. Samaher Al Shammas Icho  
Advokatbacken 26  
145 56 Norsborg

Målsägandebiträde:  
Advokat Gunilla Dersand Holmberg  
Holmbergs Advokatbyrå AB  
Box 55905  
102 16 Stockholm

2. Izla Chabo  
Sågstuvägen 30  
141 49 Huddinge

Målsägandebiträde:  
Advokat Susanna Andersson

Familjerättsadvokaterna Sverige AB  
Kungsgatan 8  
111 43 Stockholm

3. Maria-Teresa Icho  
Lugnets väg 8  
145 72 Norsborg

Målsägandebiträde:  
Advokat Gunilla Dersand Holmberg  
Holmbergs Advokatbyrå AB  
Box 55905  
102 16 Stockholm

4. Yacoub Icho  
Lugnets väg 8  
145 72 Norsborg

Målsägandebiträde:  
Advokat Gunilla Dersand Holmberg  
Holmbergs Advokatbyrå AB  
Box 55905  
102 16 Stockholm

Överklagad dom: Södertörns tingsrätts dom den 14 juli 2021 i mål B 3712-21, B 11907-20, B 5660-21.

Saken: Försök till mord m.m.

---

I egenskap av ombud och offentlig försvarare för Sikandar Afridi får jag härmed överklaga ovan rubricerad dom och anför följande.

## **YRKANDEN**

Sikandar Afridi yrkar att hovrätten frikänner honom från ansvar gällande medhjälp till försök till mord 2020-03-30 – 2020-04-26 (stämningsansökan daterad 2021-06-09) samt grovt vapenbrott 2020-07-25 (stämningsansökan daterad 2021-02-05). Under alla förhållanden yrkas straffflinring.

Sikandar Afridi yrkar att hovrätten ogillar målsägandenas skadeståndstalan. I vart fall yrkas att skadestånden sätts ned.

## **GRUND**

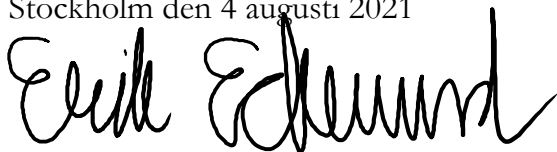
Tingsrätten har gjort en felaktig bedömning. Sikandar Afridi förnekar brott och bestrider ansvar för gärningarna. Mot detta är åtalen inte tillförlitligen styrkta och ska ogillas. Det föreligger, under alla förhållanden, skäl att sätta ned straffet.

Skadestånden ska ogillas i konsekvens med Sikandar Afridis inställning i ansvarsfrågan. I vart fall är de utdömda skadestånden för höga.

## **BEVISNING**

Sikandar Afridi åberopar förhör med sig själv ifrån tingsrätten genom uppspelning av bild- och ljudfil.

Stockholm den 4 augusti 2021



Erik Eckersund

Advokat