

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 2

INKOM: 2021-07-26
MÅLNR: B 3712-21
AKTBIL: 768

Svea hovrätt

Översändes per e-post till Södertörns
tingsrätt

SVEA HOVRÄTT

INKOM: 2021-07-26
MÅLNR: B 9407-21
AKTBIL: 1

**ÖVERKLAGANDE AV SÖDERTÖRNS TINGSRÄTTS DOM (AVDELNING 2) I MÅL B
5660-21 MEDDELAD DEN 14 JULI 2021**

Klagande: Alex Galvis, 20010221-7031, f n häktet Mariestad

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Johan Ödlund, Fleminggatan 17, 6 tr,
112 26 Stockholm (johan@fsp.se)

Motparter: 1) Södertörns åklagarkammare genom kammaråklagare Mikael Carlsson
2-5) Målsägandena enligt åtalet med i tingsrätten förordnade målsägandebiträden

Saken: Försök till mord m m

I min egenskap av ombud och offentlig försvarare för Alex Galvis får jag härmed överklaga
tingsrättens dom enligt ovan med följande yrkanden.

- 1) Galvis yrkar att hovrätten med ändring av tingsrättens dom ogillar åtalet i åtalspunkterna
1.1 och 2.1 (försök till mord, medhjälp till mord, stämpling till mord och brott mot
Knivlagen)
- 2) Galvis yrkar att han befrias från skyldigheten att stå kostnaden för provtagning och analys
(åp 2.2) samt att åklagarens förverkandeyrkande lämnas utan bifall (åp 2.1)

— FALK, SJÖBERG & PARTNERS —
Advokat Johan Ödlund AB
www.fsp.se

FLEMINGGATAN 17, S-112 26 STOCKHOLM
TEL 08-24 43 55, E-POST johan@fsp.se

- 3) Galvis yrkar i vart fall och under alla förhållanden strafflindring
- 4) Galvis yrkar slutligen att han befrias från skyldigheten att betala skadestånd till målsägandena med i domen i antecknade belopp.

Galvis har åtalats med andra i stämningsansökan daterad den 9 juni 2021 (tingsrättens aktbilaga 52). Galvis har underkastat sig ansvar endast för två fall av ringa narkotikabrott (åp 2.2 och åp 3). Övriga aktuella gärningar bestrider Galvis ansvar för och yrkar därmed att han ska frikännas från dessa.

Detta överklagande skrivs innan dom meddelats av Södertörns tingsrätt eftersom jag då dom ska meddelas och fram till att överklagandefristen går ut befinner mig på semester utomlands. Jag måste därför ha ett av mig underskrivet överklagande förberett innan den 14 juli som kan mailas in av mig innan den 4 augusti 2021 som är sista dag att överklaga. Tingsrättens domslut och domskäl är alltså okända för mig då detta skrivs. Utgångspunkten för överklagandet är sålunda att Galvis kommer att fällas till ansvar för de gärningar (med bl a tillhörande betalningsskyldighet) som överklagandet tar sikte på.

Åp 1.1

I denna del gör åklagaren ansvar gällande för tre olika alternativa gärningar, gärningsmannaskap, medhjälpsansvar och ansvar för stämpling. Galvis förnekar samtliga tre och alldeles oavsett vad tingsrätten kommer fram till i denna del ska åtalet i denna åtalspunkt lämnas helt utan bifall då Galvis på intet sätt varit delaktig och/eller haft kännedom om skjutningen.

Åp 2.1

Aktuell kniv har varit under transport och innehavet är därmed befogat. Till följd härav ska förverkandeyrkandet lämnas utan bifall.

Kostnad för provtagning och analys

Galvis gör gällande att hans ålder och ekonomiska situation är sådan att han ska undgå betalningsansvar.

Strafflindring

Yrkas i vart fall och under alla förhållanden.

Skadeståndsskyldighet

Med hänsyn till inställningen i sak ska något skadeståndsansvar inte aktualiseras. I övrigt samma inställning som vid tingsrätten

Kompletteringar och eventuella justeringar av överklagandet

Anstånd i denna del begärs intill att jag är åter i tjänst och hunnit sätta in mig i tingsrättens dom.
Anstånd begärs intill fredagen den 13 augusti.

Fullmakt

Fullmakt bifogas inte med hänsyn till den ändrade lagstiftningen. Om fullmakt efterfrågas emotes ett besked härom.

Stockholm den 13 juli 2021

Advokat Johan Ödlund

