

Fria Advokater

Svea hovrätt
Box 2290
103 17 Stockholm

SVEA HOVRÄTT
Rotel 030101

INKOM: 2021-08-05
MÅLNR: B 9407-21
AKTBIL: 24

Stockholm den 3 augusti 2021

ÖVERKLAGANDE

KLAGANDE

Ilija Jurkovic, 970327-0836
Alhagsvägen 30, lgh 1501
145 59 Norsborg

Ombud, tillika offentlig försvarare: Johan Grahn
Fria Advokater KB
Box 12706
112 94 Stockholm

MOTPARTER

Kammaråklagarna Anna Stråth, Sara Nilsson och Ida Arnell Åklagarmyndigheten
Södertörns åklagarkammare i Stockholm
Box 1123
141 23 HUDDINGE

MOTPART MÅLSÄGANDE

1. Samaher Al Shammas Icho
Advokatbacken 26 Lgh 1203
145 56 Norsborg

Målsägandebiträde:
Advokat Gunilla Dersand Holmberg
Holmbergs Advokatbyrå AB

Box 55905
102 16 Stockholm

2. Izla Chabo
Sågstuvägen 30 Lgh 1401
141 49 Huddinge

Målsägandebiträde:
Advokat Susanna Andersson
Famijerättsadvokaterna Sverige AB
Kungsgatan 8, 2 tr
111 43 Stockholm

3. Maria-Teresa Icho
Lugnets Väg 8
145 72 Norsborg

Målsägandebiträde:
Advokat Gunilla Dersand Holmberg
Holmbergs Advokatbyrå AB
Box 55905
102 16 Stockholm

4. Yacoub Icho
Lugnets Väg 8
145 72 Norsborg

Målsägandebiträde:
Advokat Gunilla Dersand Holmberg
Holmbergs Advokatbyrå AB
Box 55905
102 16 Stockholm

5. If Skadeförsäkring Ab (publ), 516401-8102
106 80 Stockholm

DOM/BESLUT

Södertörns tingsrätts dom den 14 juli 2021 i mål nr B 3712-21

SAKEN

Medhjälp till försök till mord m.m

Härmed får jag å Ilija Jurkovic's vägnar överklaga tingsrättens dom i enlighet med följande yrkanden och grunder.

Yrkanden

- 1.1 Ilija Jurkovic yrkar att hovrätten, med ändring av tingsrättens dom,
- (i) ska lämna åtalspunkterna 4 b-d, 5, 9.2, 10.2 samt åtalspunkt 1 i mål B 5660-21 i sin helhet utan bifall och därmed frikänna Ilija Jurkovic från ansvar för var och en av de åtalade gärningarna
 - (ii) ska befria Ilija Jurkovic från att utge skadestånd jämte ränta till Samaher Al Shammas Icho, Izla Chabo, Maria-Teresa Icho samt Yacoub Icho
 - (iii) ska undanröja åläggandet av Ilija Jurkovic att betala avgift enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond samt slutligen
 - (iv) ska undanröja tingsrättens beslut om att förverka tidigare villkorlig medgiven frihet avseende den av tingsrätten antecknade domen på sidan 19 i domen.
- 1.2 Ilija Jurkovic yrkar i andra hand att hovrätten, med ändring av tingsrättens dom, ska utdöma en mildare påföljd.

Grunder och omständigheter

Tingsrättens dom är felaktig i ansvarsdelen. Det är mot Ilija Jurkovic's förnekande inte styrkt att han begått de gärningar som han döms för.

Tingsrättens dom grundar sig vidare på en felaktig bevisvärdering och ett flertal felaktiga slutsatser som bygger på denna bevisvärdering. Vidare är tingsrättens

dom felaktig eftersom tingsrätten helt bortsett från flera objektiva fakta som har betydelse för bevisvärderingen. Tingsrätten har inte heller prövat flera av de invändningar som försvaret har framfört. Tingsrättens dom är vidare felaktig på objektiva grunder, bland annat men inte begränsat till, vissa rubriceringsfrågor avseende åtalade gärningar.

I konsekvens härmed ska tingsrättens förpliktande att utge skadestånd, ränta samt att utge ersättning till brottsofferfond undanröjas. Detsamma gäller tingsrättens beslut om förverkande av tidigare villkorligt medgiven frihet.

Vidare har tingsrätten gjort en felaktig bedömning av straffvärden och gjort en felaktig straffmätning som lett till en felaktig påföljd. I konsekvens med det ska påföljden mildras även på denna grund och detta även om hovrätten skulle fastställa tingsrättens dom i skuldfrågan.

Utvecklande av överklagande

Försvaret kommer utveckla talan och precisera bevisuppgiften under sakframställan och i skrift när vi erhållit ett besked från hovrätten avseende på vilket sätt som hovrätten avser att lägga upp målet och dess olika åtalspunkter.

Det kan dock redan nu noteras följande felaktigheter i tingsrättens dom, tingsrätten har i åtalspunkten 4 b, avsnitt 5.9.2 i tingsrättens dom, konstaterat att Ilija Jurkovic skall dömas för medhjälp till grovt vapenbrott. På sid 152 skriver tingsrätten följande ”Sammantaget bedömer tingsrätten att deras inblandning och agerande utgjort bistånd för att Chihab Lamouris och Ali Kadhims gärning skulle fullbordas. De ska därför dömas för medhjälp till gärningen.” Trots detta framgår av domslutet, se tingsrättens dom s. 18, att Ilija Jurkovic döms såsom gärningsman. Detta är ett uppenbart fel av tingsrätten.

Det är därtill anmärkningsvärt att tingsrätten även dömer Ilija Jurkovic för grovt vapenbrott i åtalspunkten 4 c utan någon som helst motivering. I stycket 5.9.3.1

konstaterar tingsrätten följande avseende skuldfrågan.

”Vapnen har tillhört Chihab Lamouri och förvarats i lägenheten för hans räkning. Men även Chouaib Lamouris, Norbert Sments och Tutankamon Khalils inblandning och delaktighet har varit av den arten och karaktären att även de ska dömas som medgärningsmän för gärningen. Lägenhetsinnehavaren Ljiljana Petrovic har varit medveten om att vapen förvarades hos henne och har upplåtit sin lägenhet för ändamålet. Därför ska även hon dömas för gärningen.

Vad gäller Igor Dasic ska han endast dömas för innehav av en pistol, se bedömningen under åtalpunkten 4d (avsnitt 5.9.4).”

Tingsrätten inte motiverat varför Ilija Jurkovic skall dömas och det framstår för försvaret som oklart huruvida Ilija Jurkovic döms för den aktuella åtalpunkten. Trots detta framgår det av domslutet, se tingsrättens dom s. 18, att Ilija Jurkovic är dömd för åtalpunkt 4 c. Även detta är ett uppenbart fel av tingsrätten.

Bevisning

Muntlig bevisning:

Ilija Jurkovic åberopar sina egna uppgifter lämnade under huvudförhandlingen i tingsrätten till vederläggande av var och en av gärningarna.

Vittnesförhör med Ouseynoe Ceesay, till styrkande av att han har använt Encro-alias Legendaryegg i större utsträckning än vad som framgår i förundersökningen, samt till styrkande hur Encro-telefoner används och brukas. Vittnesförhöret åberopas under samtliga åtalpunkter mot Ilija Jurkovic.

Vittnesförhör med Nenad Veselinovic, till styrkande av att han har använt Encro-alias Legendaryegg i större utsträckning än vad som framgår i förundersökningen, samt till styrkande hur Encro-telefoner används och brukas. Vittnesförhöret åberopas under samtliga åtalpunkter mot Ilija Jurkovic.

Den muntliga bevisningen kan upptagas i hovrätten genom uppspelning av bild- och ljudupptagningen från tingsrätten.

Försvaret har även för avsikt att åberopa sakkunnigvittne avseende Encro-chattbevisning och kommer att inkomma med bevisuppgift så snart som möjligt.

Övrigt

Fullmakt skickas i original per post.

Stockholm dag som ovan,

Johan Grahn