



SVEA HOVRÄTT
Avdelning 01
Rotel 0110

PROTOKOLL
2022-07-14
Föredragning i
Stockholm

Aktbilaga 10
Mål nr Ö 8816-22

Sid 1 (3)

RÄTTEN

Hovrättsråden Marianne Jörgensen, Annika Åkerlind och Charlotte Edvardsson,
referent

FÖREDRAGANDE OCH PROTOKOLLFÖRARE

Hovrättsfiskalen Amanda Wigren

PARTER

Klagande

Häktade Amir Amdouni, 19920809-0754
F.n. Häktet Sollentuna

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Thomas Olsson
Fria Advokater KB
Box 12706
112 94 Stockholm

Motpart

Kammaråklagare Ewamari Häggkvist och Patrick Sonevang
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet

SAKEN

Häktning

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Södertörns tingsrätts beslut i dom 2022-07-12 i mål B 3332-22 och B 4973-22

Vid huvudförhandlingens avslutande i tingsrätten yrkade åklagaren att Amir Amdouni skulle häktas på grund av att det finns risk för att han på fri fot avviker eller på något annat sätt undandrar sig lagföring eller straff.

Tingsrätten beslutade att häkta Amir Amdouni eftersom han på sannolika skäl var misstänkt för bland annat medhjälp till synnerligen grovt narkotikabrott och det fanns risk för att han på fri fot avviker eller på något annat sätt undandrar sig lagföring eller straff.

Dok.Id 1842285

Postadress
Box 2290
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls Torg 16

Telefon
08-561 670 00
08-561 670 10

E-post: svea.hovratt@dom.se
www.svea.se

Telefax

Expeditionstid
måndag – fredag
09:00–16:30

När tingsrätten därefter meddelade dom i målet dömdes Amir Amdouni för bland annat medhjälp till synnerligen grovt narkotikabrott. Tingsrätten beslutade att han skulle stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft. Skälen för häktningsbeslutet var att det för medhjälp till synnerligen grovt narkotikabrott inte är föreskrivet lindrigare straff än fängelse två år och att det inte är uppenbart att risk saknas för att han på fri fot avviker eller på något annat sätt undandrar sig lagföring eller straff, s.k. obligatorisk häktning.

Amir Amdouni har överklagat beslutet och yrkat att han ska friges. Han har anfört i huvudsak följande som skäl härför. Det saknas laga grund för häktningen eftersom bestämmelsen om s.k. obligatorisk häktning inte är tillämplig i förevarande fall samt att det inte finns någon risk för att han på fri fot avviker eller på något annat sätt undandrar sig lagföring eller straff.

Åklagaren har yttrat sig och anfört att åklagaren i tingsrätten yrkade att Amir Amdouni skulle häktas på grund av risken för att han på fri fot avviker eller på något annat sätt undandrar sig lagföring. Samma skäl anförs i hovrätten och Amir Amdouni ska därför vara kvar i häkte. S.k. obligatorisk häktning har inte gjorts gällande i tingsrätten och görs inte gällande i hovrätten.

Amir Amdouni har yttrat sig över åklagarens yttrande.

Efter föredragning fattar hovrätten följande

BESLUT (att meddelas 2022-07-15)

Hovrätten, som ändrar skälen för tingsrättens beslut på det sättet att Amir Amdouni ska vara häktad på grund av att det finns risk för att han på fri fot avviker eller på något annat sätt undandrar sig lagföring eller straff, avslår överklagandet.

Skälen för beslutet

Hovrätten konstaterar att åklagaren i såväl tingsrätten som hovrätten anfört att Amir Amdouni ska vara häktad på grund av att det finns risk att han på fri fot avviker eller

på något annat sätt undandrar sig lagföring eller straff, s.k. flyktfara (24 kap. 1 § första stycket 1 rättegångsbalken).

Häktningsgrunden flyktfara har uttryckligen tagits upp under huvudförhandlingen i tingsrätten och parterna har då yttrat sig häröver (jfr NJA 2019 s. 741). Hovrätten är därför oförhindrad att pröva frågan om Amir Amdouni ska vara kvar i häkte på grund av flyktfara.

Det finns en risk att Amir Amdouni på fri fot avviker eller på något annat sätt undandrar sig lagföring eller straff. Han ska därför vara fortsatt häktad och hans överklagande ska avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga A

Amanda Wigren
Protokoll uppvisat/



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningsstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se