



Umeå tingsrätt
B 2498-21

Åklagarbundet

UMEÅ TINGSRÄTT
Doha 3

INKOM: 2022-03-03
MÅLNR: B 2498-21
AKTBIL: 19

Stämningsansökan

Tilltalade

Erik Emil Sigvard Eriksson (20040418-4038)
Företräds av advokat Hampus Johansson.
- Anhållen 2021-09-30, Frigiven 2021-10-02.

Övriga svaranden

Åsa Eriksson
Vårdnadshavare för Emil Eriksson

Börje Jonsson
Vårdnadshavare för Emil Eriksson

Ansvaryrkanden m.m.

MORDBRAND (Emil Eriksson)

5000-K1152393-21

Emil Eriksson har anlagt en brand i anslutning till en carport på Rådjursvägen 121 A, Umeå kommun. Det hände den 26 september 2021 vid 03.30-tiden. Branden innebar fara för omfattande förstörelse av annans egendom. I branden förstördes carporten. I branden förstördes eller skadades även ett 20-tal bilar. Spridningsrisk har förelegat till fler bilar.

Emil Eriksson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 13 kap 1 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Marjo Tollknäpper
Oklart om anspråk finns

Hans Peltonen
Oklart om anspråk finns

Anna-Lena Wahlström

Oklart om anspråk finns

Martin Nilsson Fjällström

Oklart om anspråk finns

Thomas Brönemyr

Oklart om anspråk finns

Joakim Tegblom

Oklart om anspråk finns

Mats Dahlberg

Oklart om anspråk finns

Carola Eriksson

Oklart om anspråk finns

Lars Östman

Oklart om anspråk finns

Ab Bostaden I Umeå (16556500-2408)

Åklagaren för ej talan

Kristin Lindgren

Oklart om anspråk finns

Svante Scheffler

Oklart om anspråk finns

Anders Aggestål

Oklart om anspråk finns

Tommy Westerberg

Oklart om anspråk finns

Anna Jenny Maria Boman

Oklart om anspråk finns

Helén Jonsson

Oklart om anspråk finns

Magnus Näslund

Oklart om anspråk finns

If Skadeförsäkring Ab (publ) (16516401-8102)

Åklagaren för ej talan

Peter Söderström

Oklart om anspråk finns

Trygg-Hansa filial (16516404-4405)

Åklagaren för talan

Länsförsäkringar Västerbotten (16594001-3161)

Åklagaren för talan

Petra Johannesson

Oklart om anspråk finns

Folksam Ömsesidig Sakförsäkring (16502006-1619)

Åklagaren för ej talan

Dina Försäkring AB (16516401-8029)

Åklagaren för ej talan

Tommy Svensson

Oklart om anspråk finns

Enskilda anspråk

1. Länsförsäkringar Västerbotten yrkar skadestånd solidariskt av Emil Eriksson, Åsa Eriksson och Börje Jonsson som är föräldrar och vårdnadshavare för Emil Eriksson att solidariskt med Emil Eriksson utge 350 022 kronor (dock max 1/5 prisbasbelopp avseende föräldrarna) kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2021 till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:

- reparation av fordonen TXZ039 och ZDC684 samt ersättning av totalskada beträffande fordonen TJN147, ABU282, YPN641 och TMX680.: 350 022 kronor

2. Trygg-Hansa filial yrkar skadestånd solidariskt av Emil Eriksson, Åsa Eriksson och Börje Jonsson som är föräldrar och vårdnadshavare för Emil Eriksson att solidariskt med Emil Eriksson utge 168 500 kronor (dock max 1/5 prisbasbelopp avseende föräldrarna) kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 september 2021 till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:

- inlösenersättning för fordonen NZY685 och TRG996: 168 500 kronor

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Emil Eriksson** som varken erkänner eller förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med vittnet **Cecilia Fjellström** om hennes kännedom om att Emil Eriksson var den som orsakade branden och att orsaken var ett försäkringsbedrägeri för att bevisa gärningsmannaskap och uppsåt.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

3. Förhör med vittnet **Leon Simonsson** om att Emil Eriksson kom till hans bostad natten den 26 september 2021, att Emil Eriksson sade att han gjort en dum sak, att han berättade att han använt bensin och bromsrengöring och tänt eld, att det luktade bränt hår när Emil Eriksson kom till bostaden, att Emil Eriksson hade en brännskada på handen och att Emil Eriksson sköljde denna skada under kallt rinnande vatten, allt för att bevisa gärningsmannaskap.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

4. Förhör med vittnet **Leo Söderlund Karvonen** om hans iakttagelser av Emil Eriksson den 25 - 26 september 2021, om Emil Erikssons berusningsgrad, att han talade om att elda bilar och att han använde en bensindunk för att hålla ut bensin och därefter tända på bensinen, allt för att bevisa gärningsmannaskap.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

5. Förhör med vittnet **Tobias Bergman** om hans iakttagelser av Emil Eriksson den 25 - 26 september 2021, om att Tobias Bergman uppgav för Cecilia Fjellström att Emil Eriksson var gärningsman och om att Tobias Bergman var med om att slå sönder Emil Erikssons A-traktor den 25 - 26 september 2021, allt för att bevisa gärningsmannaskap och uppsåt.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

6. Förhör med vittnet **Jon Thorslund** om skadeståndet Länsförsäkringar Västerbotten för att bevisa skadeståndsanspråkets skälighet.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Telefonförhör tillräckligt. Uppgivet telefonnummer: 090-10 92 68.

7. Förhör med vittnet **Lovisa Backteman** om skadeståndet Trygg-Hansa för att bevisa skadeståndsanspråkets skälighet.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Telefonförhör tillräckligt. Uppgivet telefonnummer: 0771-111 500.

Övrig bevisning

1. Händelserapport (förundersökningsprotokollet s. 47-55) till styrkande av tidpunkt för brott och till styrkande av skadans omfattning.

2. Sakkunnigutlåtande avseende spridningsrisk (förundersökningsprotokollet s. 80-82) till styrkande av förstörelse av egendom och spridningsrisk. Beviset åberopas jämlikt 35 kap 14 § 1st 4p. För det fall att övriga parter inte godtar bevismedlet åberopas vittnesförhör med brandingenjör Christer Björkman.
3. PM A-traktor visande att Emil Eriksson tidigare fått utbetalt 22 000 kronor i försäkringspengar från Folksam för A-traktor med registreringsnummer KCZ182 och att han för A-traktor med registreringsnummer DZJ756 bedömts fått ut 45 000 kronor i inlösenkostnad (förundersökningsprotokollet s. 97), till styrkande av Emil Erikssons uppsåt. Beviset åberopas jämlikt 35 kap 14 § 1st 4p. För det fall att övriga parter inte godtar bevismedlet åberopas vittnesförhör med Jerry Lundgren, Folksam försäkringsbolag.
4. Inspelning av när Tobias Bergman slår och sparkar sönder rutan till Emil Erikssons A-traktor för att bevisa motivbilden och därmed gärningsmannaskap. Filmerna medtas av åklagare till huvudförhandlingstillfället. Tid för uppspelning cirka tio sekunder.
5. Fotografier och protokoll över brottsplatsundersökning (s. 168-178) till styrkande av effekterna av anläggandet av branden.
6. PM HÖK-bearbetning Emil Erikssons telefon (förundersökningsprotokollet s. 179-181) till styrkande av gärningsmannaskap
7. PM telefontömning Emil Erikssons telefon (förundersökningsprotokollet s. 186-187) visande att Emil Eriksson via Snapchat skriver till Leon Simonsson den 28 september 2021 "om polisen över förmodan kontaktar dig så var jag hos dig vid 02:00 tiden och va där", till styrkande av att Emil Eriksson ville bygga ett alibi.
8. PM Emil Erikssons telefon (förundersökningsprotokollet s. 188-189) visande konversation mellan Emil Eriksson och Leon Simonsson den 26 september 2021 angående vård av brännskada och att Emil Eriksson samma natt gjort en sökning på "hur lång tid tar alvedon att verka", allt till styrkande av gärningsmannaskap.
9. Rättsintyg (förundersökningsprotokollet s. 204-220) till styrkande av att Emil Eriksson uppvisat brännskador på händerna och till motbevisande av hans uppgifter om att skadorna uppkommit på annat sätt och tidpunkt än vid anläggandet av branden den 26 september 2021, allt till styrkande av gärningsmannaskap.

10. Sammanställning skadestånd Länsförsäkringar Västerbotten (förundersökningsprotokollet s. 272-341) till styrkande av skadeståndsbeloppets storlek och skälighet. Även till styrkande av skadans omfattning, det vill säga effekterna av den anlagda branden.
11. Sammanställning ersättningsanspråk Folksam (förundersökningsprotokollet s. 342-349) till styrkande av skadans omfattning, det vill säga effekterna av den anlagda branden.
12. Uppskattning ersättningsanspråk IF (förundersökningsprotokollet s. 349) till styrkande av skadans omfattning, det vill säga effekterna av den anlagda branden.
13. Sammanställning ersättningsanspråk Trygg Hansa (förundersökningsprotokollet s. 350-428) till styrkande av skadeståndets storlek och skälighet. Även till styrkande av skadans omfattning, det vill säga effekterna av den anlagda branden.
14. Sammanställning ersättningsanspråk Dina försäkringar (förundersökningsprotokollet s. 429-431) till styrkande av skadans omfattning, det vill säga effekterna av den anlagda branden.
15. Uppskattat ersättningsanspråk Bostaden AB (förundersökningsprotokollet s. 432-433) till styrkande av skadans omfattning, det vill säga effekterna av den anlagda branden.

Handläggning

Observera att stämningsansökan innehåller tilltalad under 18 år.

Hänvisning till handlingar önskas avseende den skriftliga bevisningen.

Observera att tingsrätten bör efterfråga övriga parter inställning avseende bevis som åberopas jämlikt 35 kap 14 § 4 p. Tingsrätten bör även förelägga försvaret och Emil Erikssons vårdnadshavare att ange om skadeståndsbeloppen kan vitsordas som skäligen i och för sig. Vitsordas skadeståndsanspråken som skäligen i och för sig återkallas vittnesförhören med Jon Thorslund och Lovisa Backteman.

Tingsrätten bör överväga om de enskilda anspråken ska avskiljas jämlikt 22 kap 5 § RB.

Förslag till huvudförhandlingsplan bifogas.