



Uppsala tingsrätt  
B 1736-20

Åklagarbundet

UPPSALA TINGSRÄTT  
Enhet 1

INKOM:	2020-09-28
MÅLNR:	B 1736-20
AKTBIL:	56

# Stämningsansökan

## Tilltalade

**Lars Christopher Nygren** (19910207-3096)

- Anhållen i frånvaro 2020-03-06, Gripen 2020-03-12, Häktad 2020-03-14,  
Frigiven 2020-03-26.

**Bengt Oscar Adrian Hjältman** (19910211-4411)

Företräds av advokat Per Svedlund.

- Anhållen i frånvaro 2020-03-06, Gripen 2020-03-12, Häktad 2020-03-14,  
Frigiven 2020-03-26.

**Annica Linnea Robine Jouline Eriksson** (19970216-1564)

Företräds av advokat Sören Rehn.

- Anhållen i frånvaro 2020-03-17, Gripen 2020-03-18, Frigiven 2020-03-20.

**Camilla Mikaela Engström** (19990209-8020)

Företräds av advokat Martin Beskow.

**Tim Sebastian Ludvigsson Jonsson** (19961105-2896)

Företräds av advokat Jihad Omeirat.

- Anhållen i frånvaro 2020-03-06, Gripen 2020-03-18, Frigiven 2020-03-20.

**Tommy Tapio Koivukangas** (19931006-9456)

Företräds av advokat Roger Häggquist.

**Sami Jakobsson** (19940501-5653)

Företräds av advokat Anna-Karin Bergström.

**Zekeriya Tümer** (19990411-5137)

Företräds av advokat Angelica Dipeders.

## Ansvarsyrkanden m.m.

## **1 OBEHÖRIGT TILLTRÄDE TILL SKYDDSOBJEKT (Oscar Hjältman och Christopher Nygren)**

5000-K156910-20

Oscar Hjältman och Christopher Nygren har tillsammans och i samförstånd obehörigen berett sig tillträde till ett område som omfattas av Försvarsmaktens beslut om skyddsobjekt genom att klippa hål i stängslet och därefter beträda området. Det hände den 4 februari 2020 i Hummelsta i Enköpings kommun.

Christopher Nygren och Oscar Hjältman begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 7 § 1 st och 30 § 1 st 1 men skyddslagen (2010:305)

## **2.1 GROV STÖLD (Oscar Hjältman och Christopher Nygren)**

5000-K156910-20

Oscar Hjältman och Christopher Nygren har tillsammans och i samförstånd, genom inbrott tagit sig in i ett förråd tillhörande Försvarsmakten. Ur förrådet har de stulit två militärfordon av modellen RG32 s k Galtar tillsammans värda i vart fall ca 2 miljoner kr. Det hände den 4 februari 2020 i Hummelsta i Enköpings kommun.

Gärningen är att bedöma som grovt brott, dels med hänsyn till att den varit av särskilt farlig eller hänsynslös art då den avsett två fordon av betydelse för försvar av rikets säkerhet och att fordonen varit så beskaffade att de hade kunnat användas i samband med grov brottslighet, dels med hänsyn till att tillgreppet har inneburit synnerligen kännbar skada på grund av det höga värdet på fordonen.

Christopher Nygren och Oscar Hjältman begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 8 kap 4 § brottsbalken

## **Ansvarsyrkande i andra hand**

### **Grovt tillgrepp av fortskaffningsmedel**

Om tillägnelseuppsåt inte anses styrkt yrkas i andra hand ansvar för grovt tillgrepp av fortskaffningsmedel då Hjältman och Nygren tillsammans och i samförstånd olovligt på det sätt som angetts ovan tagit fordonen och sedan brukat dem för färd på vägar och i skogen. Gärningen är att bedömas som grovt brott på samma sätt som anförts i huvudyrkandet.

Lagrum:

## 2.2 MEDHJÄLP TILL GROV STÖLD (Mikaela Engström och Robine Eriksson)

5000-K156910-20

Robine Eriksson och Mikaela Engström har främjat gärningen i punkten 2.1 genom att, tillsammans och i samförstånd, skjutsa Hjältman och Nygren till brottsplatsen, hålla vakt vid Vårdshuset i Hummelsta under tiden som Hjältman och Nygren utfört tillgreppet samt därefter följa efter de tillgripna fordonen till en tillfällig uppställningsplats i Tillberga för att hämta upp Hjältman och Nygren. Det hände den 4 februari 2020 i Hummelsta i Enköpings kommun.

Mikaela Engström och Robine Eriksson begick gärningen med uppsåt

Lagrum: 8 kap 4 § samt 23 kap 4 § brottsbalken

### Ansvarsyrkande i andra hand

#### Medhjälp till grovt tillgrepp av fortskaffningsmedel

I andra hand yrkas ansvar för medhjälp till grovt tillgrepp av fortskaffningsmedel

Lagrum:

### Målsägande

**Försvarsmakten** (16202100-4615)

Åklagaren för talan

### Enskilda anspråk

Försvarsmakten yrkar skadestånd solidariskt av Christopher Nygren, Oscar Hjältman, Robine Eriksson och Mikaela Engström med 23.920 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker. Beloppet avser reparation av byggnad samt hämtning av de tillgripna fordonen.

### **3.1 GROVT OLOVLIGT BRUKANDE (Sami Jakobsson och Tommy Koivukangas)**

5000-K156910-20

Tommy Koivukangas och Sami Jakobsson har vållat Försvarsmakten olägenhet genom att tillsammans med Oscar Hjältman och Christoffer Nygren olovligen bruka de två militärfordon av modell RG32 sk Galtar som tillgreps vid gärningen i åtalspunkten 2. Olägenheten har bestått av att fordonen inte kunnat disponeras av Försvarsmakten under brukandet, att brukandet inneburit en stor risk för skada på fordonen och att de därefter lämnats utan tillsyn i skogen. Det hände den 5 februari 2020 på på vägar och i skogen mellan Tillberga och Möklinta i, Västmanlands län.

Gärningen har varit av särskilt farlig eller hänsynslös art då de fordon som brukats varit avsedda för försvar av rikets säkerhet samt att risken för skada varit särskilt hög på grund av fordonens höga värde och det sätt på vilket de brukats.

Tommy Koivukangas och Sami Jakobsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 10 kap 7 § 1 st och 2 st brottsbalken

### **3.2 MEDHJÄLP TILL GROVT OLOVLIGT BRUKANDE (Zekeriya Tümer)**

5000-K156910-20

Zekeriya Tümer har främjat grovt olovligt brukande i punkten 3.1 genom att skjutsa Jacobsson och Kovukangas till fordonens uppställningsplats i Tillberga, följa med som förare i en av de två följebilarna som var nödvändiga för att brukarna skulle kunna hämtas upp i skogen efter färden med militärfordonen samt att därefter skjutsa hem Jacobsson och Koivukangas efter att fordonen lämnats kvar i skogen i Möklinta. Det hände den 5 februari 2020 på vägar mellan Västerås och Möklinta i, Västmanlands län.

Zekeriya Tümer begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 10 kap 7 § 1 st och 2 st samt 23 kap 4 § brottsbalken

## 4 GROVT HÄLERI (Tim Ludvigsson Jonsson)

5000-K156910-20

Tim Ludvigsson Jonsson har olovligen tagit befattning med ett militärfordon av modell RG32 sk Galt som stals från Försvarsmakten den 4 februari 2020 (punkten 2). Befattningen har bestått av att Ludvigsson Jonsson köpt fordonet av Hjältman och Nygren och sedan hämtat fordonet i Möklinta och kört det hem till sin bostad i Tillberga. Befattningen har varit ägnad att försvåra ett återställande. Det hände den 6 februari 2020 i Västmanlands län

Gärningen är att bedöma som grovt brott då fordonet är av betydande värde och är avsett för försvar av rikets säkerhet.

Tim Ludvigsson Jonsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 6 § 1 st 1 p och 3 st brottsbalken

### Ansvarsyrkande i andra hand

Grovt olovligt brukande.

För det fall att rätten inte anser att tillägnelseuppsåt föreligger i åtalspunkten 2 (d v s att gärningen inte ska bedömas som stöld eller grov stöld) yrkas ansvar för grovt olovligt brukande enligt följande:

Tim Ludvigsson Jonsson har olovligen brukat ett av de två militärfordon som tillgreps av Försvarsmakten den 4 februari 2020 (punkten 2) genom att föra fordonet från Möklinta till sin bostad i Tillberga. Gärningen är att bedöma som grovt brott då fordonet är av betydande värde och är avsett för försvar av rikets säkerhet.

Lagrum:

## 5 Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Oscar Hjältman** som erkänner obehörigt tillträde till skyddsobjekt samt tillgrepp av fortskaffningsmedel men förnekar tillägnelseuppsåt.
2. Förhör med den tilltalade **Christopher Nygren** som förnekar brott.
3. Förhör med den tilltalade **Robine Eriksson** som medger de faktiska omständigheterna (vart hon påstås ha befunnit sig) men bestrider ansvar för brott då hon inte haft något uppsåt till huvudbrottet.

4. Förhör med den tilltalade **Mikaela Engström** som medger de faktiska omständigheterna (vart hon påstås ha befunnit sig) men bestrider ansvar för brott då hon inte haft något uppsåt till huvudbrottet.
5. Förhör med den tilltalade **Tommy Koivukangas** som vidgår händelseförloppet men förnekar brott.
6. Förhör med den tilltalade **Sami Jakobsson** som vidgår delar av händelseförloppet men förnekar brott.
7. Förhör med den tilltalade **Zekeriya Tümer** som vidgår händelseförloppet men förnekar brott.
8. Förhör med den tilltalade **Tim Ludvigsson Jonsson** som vidgår att han fört fordonet men bestrider ansvar för brott.
9. Förhör med vittnet **Henning Sjöns**, Försvarmakten, angående kontroll av brottsplatsen till stöd för Oscar Hjältnans uppgifter om tillvägagångssätt (uppklippt stängsel samt tidpunkten för brottet). Förhöret bör hållas inom stängda dörrar med hänsyn till till sekretess för rikets säkerhet samt bevakningssekretess. Se nedan under rubriken handläggning.
10. Förhör med vittnet **Linnéa Sundberg** angående hennes kontakter med Ludvigsson Jonsson till styrkande av att han köpt ett av fordonen.
11. Förhör med vittnet **Thomas Danielsson** angående dennes iakttagelser av två militärfordon till styrkande av att dessa åtföljdes av två personbilar.
12. Förhör med vittnet **Klaus Peter** angående dennes iakttagelser av två militärfordon till styrkande av att dessa följdes av två personbilar och att S Z och T måste ha varit med upp till Möklinta.
13. Förhör med vittnet **Roger Ljungberg**, Försvarmakten, angående förhållandena på brottsplatsen till stöd för Hjältnans uppgifter om händelseförloppet. Förhöret bör hållas inom stängd dörrar med hänsyn till sekretess för rikets säkerhet samt försvars sekretess, se nedan under rubriken handläggning.
14. Förhör med vittnet **Stefan Andersson** Försvarmakten angående fordonens beskaffenhet och värde till styrkande av att gärningarna varit av särskilt farlig eller hänsynslös art. Förhöret bör hållas inom stängda dörrar med hänsyn till sekretess för rikets säkerhet samt bevakningssekretess. Se nedan under rubriken handläggning.

15. Förhör med vittnet **Kenth Marklund**, Försvarmakten, angående angående skadeståndsanspråket för arbete och hämtning av fordon till styrkande av åberopad skada. Om beloppen vitsordas kan förhöret återkallas. Förhöret bör hållas inom stängd dörrar med hänsyn till sekretess för rikets säkerhet samt försvars sekretess, se nedan under rubriken handläggning.

## 6 Övrig bevisning

1. Fakturor (förundersökningsprotokoll s. 8-9) till styrkande av skadevärdet.
2. Beslut om skyddsobjekt (förundersökningsprotokoll s. 11-16) till styrkande av att det aktuella området var ett skyddsobjekt.
3. Foto av uppklippt stängsel (förundersökningsprotokoll s. 29) till stöd för Oscar Hjältmans uppgifter om uppklippt stängsel.
4. Karta samt foton från Hummelsta (Sekretessbilaga 1A) till styrkande av att Eriksson och Engström har hållit vakt på platsen. Det yrkas att föredragningen sker inom stängda dörrar.
5. Brottplatsundersökning (förevisas av polisen under huvudförhandlingen) till stöd för Oscar Hjältmans uppgifter om tillvägagångssätt samt till styrkande av att Nygren varit på området. Det yrkas att föredragningen sker inom stängda dörrar.
6. Karta och bilder över byggnader och spår samt vändplan och uppklippt stängsel (Förevisas av polisen under huvudförhandlingen) till stöd för Hjältmans uppgifter om tillvägagångssätt samt till styrkande av att området var skyltat som skyddsobjekt. Det yrkas att föredragningen sker inom stängda dörrar.
7. Pm och jämförelsebilder av skospår från brottplatsen, fotografi av Nygrens skor den 10 februari och beslagtagna skor (förundersökningsprotokoll s.22,25 och 31-33) till styrkande av att Nygren är gärningsman.
8. Prorokoll över fordonsundersökningar Tillberga samt saksök med hund i Tillberga (förundersökningsprotokoll s. 34-43) till styrkande av att ett av de tillgripna fordonen anträffats i Tillberga och att nycklarna till fordonet fanns i buskarna.
9. Protokoll över fordonsundersökning Möklinta (förundersökningsprotokoll s. 46-54) till styrkande av att ett av fordonen anträffades i Möklinta samt till klarläggande av spår på platsen (tom cigarettförpackning av samma märke som den fimp som hade DNA från Sami Jacobsson)

10. Sakkunnigutlåtande och träffrapporter från NFC (förundersökningsprotokoll s. 58-74) till styrkande av att det fanns DNA på ratt och växelspak från Hjältman på den bil som anträffades i Möklinta samt att det på en cigarettfimp i bilen fanns DNA från Sami Jacobsson.
11. Snapchatkonversation från Nygrens mobil (förundersökningsprotokoll s. 97-107) till styrkande av att Nygren är gärningsman i åp 1-2 samt att Ludvigsson Jonsson köpte ett av fordonen (åp 4).
12. Sms-konversation mellan Hjältman och Nygren (förundersökningsprotokoll s. 108-111) till styrkande av att stölden var planerad och att Nygren är gärningsman till stölden.
13. Snapchat från Erikssons mobil (förundersökningsprotokoll s. 112-113) till styrkande av att hon haft ett intresse i gärningen.
14. Bilder och messenger-konversation från Ludvigsson Jonssons mobil (förundersökningsprotokoll s. 114-120) till styrkande av att han köpt ett av militärfordonen och att han kände till att det var stulet.
15. Telefonlistor från Hjältman, Nygren, Eriksson, Ludvigsson Jonsson och Jacobsson samt täckningskarta över Hummelsta (förundersökningsprotokoll s. 123-156) Till styrkande av att Nygren är gärningsman, vilken tid Hjältman befunnit sig på brottsplatsen, att Eriksson och Englund har hållit vakt och att Jacobsson och Koivokangas haft kontakt med Hjältman före och efter tillgreppet den aktuella dagen. Relevanta delar kommer att föredras under huvudförhandlingen.
16. Foton av meddelanden från Eriksson respektive Nygren till Ludvigsson Jonssons flickvän (Bilaga 3 ) till styrkande av att tillägnelseuppsåt har förelegat.

## Handläggning

### Sekretessfrågor:

Det yrkas att förhandlingen i vissa delar hålls inom stängda dörrar med hänsyn till Sekretess för rikets säkerhet samt bevakningssekretess jml 15:2 och 18:8 p1 OSL samt 5:1 Rättegångsbalken. Det gäller delar av sakframställningen samt delar av förhör med Hjältman och Nygren angående omständigheterna på brottsplatsen samt förhör med vittnen från Försvarmakten.

Fotografier från brottsplatsen/skyddsobjektet och brottsplatsundersökningen som innehåller sådana foton ingår inte i förundersökningsprotokollet med hänsyn till fotograferingsförbudet (se beslut om skyddsobjekt) Dessa innehas av polisen och kommer att förevisas vid förhandlingen (inom stängda dörrar).



Förundersökningsprotokollet består av följande:

Huvudprotokollet - Det åberopas inte försvars- eller bevakningssekretess för handlingar i huvudprotokollet

Bilaga 1 A Handlingar som enligt Försvarsmakten omfattas av sekretess enligt lagrummen ovan och som har betydelse för åtalet mot Hjältman, Nygren, Engström, Eriksson och Ludvigsson Jonsson.

Bilaga 1 A Handlingar som enligt försvarsmakten omfattas av sekretess enligt lagrummen ovan och som har betydelse för åtalet mot Jacobsson, Tümer och Koivukangas.

Bilaga 2 Handlingar som endast förevisas av polisen vid huvudförhandlingen med anledning av att de innehåller fotografier från skyddsobjekt där fotoförbud råder. Ges ej in till tingsrätten.

Bilaga 3 Handlingar som tillkommit efter att huvudprotokollet skickats ut för slutdelgivning, försvars- eller bevakningssekretess åberopas inte

Huvudförhandling:

Jag föreslår att man sätter av 3,5 dagar för åtalet i denna stämningsansökan 2 dagar för sakframställning (en halv dag) samt förhör med de åtta tilltalade 1 dag för vittnesförhör, personalia och pläderingar samt ytterligare en halv dag för pläderingar.

Det pågår ytterligare en förundersökning mot en av de tilltalade där det kan bli åtal (förmodligen inom den närmsta månaden)

Personalia: Personutredning bör inhämtas för samtliga tilltalade.