



Tilltalade 2 st

Parter och domslut

Makwan Ahmed

Parter

Tilltalad

MAKWAN Abdullah Ahmed, 19760120-9211
Hövägen 14, 756 47 Uppsala

Offentlig försvarare

Advokat Mats Axén
Advokatfirman Hancock & Axén HB
Box 1917, 751 49 Uppsala

Åklagare

Kammaråklagare Moa Blomqvist och Andreas Andersson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Uppsala
Box 1424, 751 44 Uppsala

Målsägande (part)

ANGELA Bawili Bukuru
Fjuckby Solvallen 97, 743 91 Storvreta

Vårdnadshavare

Ashum Bukuru
Kvistbrogatan 11 Lgh 1102, 124 67 Bandhagen

Målsägandebiträde

Advokat Pia Engström Lindgren
September Advokatbyrå AB
Kaplansbacken 4 B, 112 24 Stockholm

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress

Box 1113
751 41 Uppsala

Besöksadress

Smedsgränd 22
Uppsala

Expeditionstid

måndag - fredag
08:00-16:00

Telefon

018-431 60 00

E-post

uppsala.tingsratt@dom.se

Webb

www.uppsalatingsratt.domstol.se

Domslut

Åtal som Makwan Ahmed frikänns från

Synnerligen grov misshandel, 3 kap 6 § 2 st brottsbalken, 2020-08-07 till 2021-06-03, Uppsala kommun

Grov misshandel, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken, 2021-05-01 till 2021-06-01, Uppsala kommun

Skadestånd

Angela Bukurus begäran om skadestånd avslås.

Angela Bukurus begäran om skadestånd avslås.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på de intima bilder på Angela Bukurus kropp som lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar.

Ersättning och återbetalning

Mats Axén får ersättning av staten med 454 539 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 341 694 kr arbete
- 21 937 kr tidsspillan
- 90 908 kr mervärdesskatt

Pia Engström Lindgren får ersättning av staten med 220 520 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 169 666 kr arbete
- 6 750 kr tidsspillan
- 44 104 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Qustan Noori

Parter

Tilltalad

QUSTAN Sabah Noori, 19871203-7244
Hövägen 14, 756 47 Uppsala

Offentlig försvarare

Advokat Esra Akay Ranestål
Advokatbyrå Akay & Ranestål AB
S:t Eriks gränd 6, 753 10 Uppsala

Åklagare

Kammaråklagare Moa Blomqvist och Andreas Andersson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Uppsala
Box 1424, 751 44 Uppsala

Målsägande (part)

ANGELA Bawili Bukuru
Fjuckby Solvallen 97, 743 91 Storvreta

Vårdnadshavare

Ashum Bukuru
Kvistbrogatan 11 Lgh 1102, 124 67 Bandhagen

Målsägandebiträde

Advokat Pia Engström Lindgren
September Advokatbyrå AB
Kaplansbacken 4 B, 112 24 Stockholm

Domslut

Åtal som Qustan Noori frikänns från

Synnerligen grov misshandel, 3 kap 6 § 2 st brottsbalken, 2020-08-07 till 2021-06-03, Uppsala kommun

Skadestånd

Angela Bukurus begäran om skadestånd avslås.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på de intima bilder på Angela Bukurus kropp som lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar.

Ersättning och återbetalning

Esra Akay Ranestål får ersättning av staten med 436 101 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 330 993 kr arbete
- 17 888 kr tidspillan
- 87 220 kr mervärdesskatt

Pia Engström Lindgren får ersättning av staten, se domslut för Makwan Ahmed.

Staten ska stå för kostnaderna.

Yrkanden

Stämningsansökan, aktbilaga 39, 2022-05-04, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Makwan Ahmed och Qustan Noori ska dömas för synnerligen grov misshandel (antal brott: 2) enligt 3 kap 6 § 2 st brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

1.1 SYNNERLIGEN GROV MISSHANDEL (Makwan Ahmed och Qustan Sabah Noori) (5000-K654918-21)

Qustan Sabah Noori och Makwan Ahmed har tillsammans och i samförstånd i egenskap av familjehemsföräldrar och faktiska vårdnadshavare med därtill hörande garantansvar för Angela Bawili Bukuru orsakat henne svält alternativt kraftig undernäring som är ett livshotande tillstånd.

Gärningen har begåtts genom att de båda tilltalade begränsat målsägandens tillgång till mat och/eller näring så att hon inte fått i sig tillräcklig mängd och/eller mat med tillräckligt varierat näringsinnehåll.

När Angela Bawili Bukuru, genom annans försorg, åter fått näring i normal/tillräcklig mängd har hon med anledning av sitt svälttillstånd orsakats så kallat refeeding syndrome, vilket är ett livshotande sjukdomstillstånd.

Det hände mellan den 7 augusti 2020 och den 3 juni 2021 i Uppsala, Uppsala kommun.

Brottet bör bedömas som synnerligen grovt eftersom Angela Bawili Bukuru drabbats av livsfarlig sjukdom samt då gärningen varit särskilt hänsynslös och orsakat henne synnerligt lidande.

Qustan Sabah Noori och Makwan Ahmed har i vart fall genom underlåtenhet att ingripa mot varandra för att skydda Angela Bawili Bukuru från gärningen orsakat hennes svälttillstånd med efterföljande sjukdomstillstånd och därmed tillfogat henne synnerligt lidande.

Qustan Sabah Noori och Makwan Ahmed begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

VÅLLANDE TILL KROPPSSKADA, GROVT BROTT

Alternativt har Qustan Sabah Noori och Makwan Ahmed av oaktsamhet begått ovan beskrivna gärning och därigenom orsakat Angela Bawili Bukuru ovan nämnda svält och sjukdomstillstånd.

Brottet bör bedömas som grovt då gärningen har innefattat ett medvetet risktagande av allvarligt slag.

Stämningsansökan, aktbilaga 39, 2022-05-04, åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Makwan Ahmed ska dömas för grov misshandel enligt 3 kap 6 § 1 st brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

2.1 GROV MISSHANDEL (Makwan Ahmed) (5000-K654918-21)

Makwan Ahmed har slagit Angela Bawili Bukuru på handen. Det hände någon gång mellan den 1 maj 2021 och den 1 juni 2021 i Uppsala, Uppsala kommun. Angela Bawili Bukuru orsakades smärta, ömhet och fraktur.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Makwan Ahmed begått gärningen mot ett litet barn som var i beroendeställning till honom samt då målsäganden tillfogats en svår kroppsskada.

Makwan Ahmed begick gärningen med uppsåt.

Skadestånd

Angela Bukuru har begärt att Makwan Ahmed ska betala skadestånd med 26 820 kr. Beloppet avser 25 000 kr för kränkning och 1 820 kr för sveda och värk avseende åtalspunkten 2. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 1 juni 2021 tills betalning sker.

Angela Bukuru har begärt att Makwan Ahmed ska betala skadestånd med 182 250 kr. Beloppet avser 150 000 kr för kränkning och 32 250 kr för sveda och värk avseende åtalspunkten 1. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 3 juni 2021 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Qustan Noori.

Angela Bukuru har begärt att Qustan Noori ska betala skadestånd med 182 250 kr. Beloppet avser 150 000 kr för kränkning och 32 250 kr för sveda och värk avseende åtalspunkten 1. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 3 juni 2021 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Makwan Ahmed.

3. Skäl

Bakgrund

Makwan Ahmed och Qustan Noori är gifta med varandra och bor tillsammans i en villa i Uppsala. De har två biologiska döttrar, Danya Ahmed och Diana Ahmed. Angela Bukuru är en flicka som i dag är sex år gammal och som under sitt korta liv har varit placerad i flera olika jour- eller familjehem. Från och med den 7 augusti 2020 till och med den 1 juni 2021 var Angela Bukuru först jourhemsplacerad och därefter familjehemsplacerad hos Makwan Ahmed och Qustan Noori. Hon fyllde fyra år under placeringen hos dem.

Den 1 juni 2021 kom en orosanmälan in till socialtjänsten från Angela Bukurus förskola på grund av bland annat att hon hade en blåtira över höger öga, blodsutgjutelse i vänster öga samt ont i en fot och i en hand. Med anledning av detta fattade socialtjänsten samma dag ett beslut om att omplacera Angela Bukuru till ett annat familjehem. Hon togs också med till sjukhus för undersökning. Under de följande dagarna började hon uppvisa sjukdomssymptom och hon lades den 4 juni 2021 in på sjukhus för observation och vidare utredning.

Det är under den tid som Angela Bukuru var familjehemsplacerad hos Makwan Ahmed och Qustan Noori som de nu påstådda gärningarna ska ha ägt rum.

Inställning

Angela Bukuru har biträtt åtalen.

Makwan Ahmed har förnekat båda ansvarsyrkandena i åtalspunkten 1. Han har också förnekat gärningen i åtalspunkten 2. Han har motsatt sig skadeståndsyrkandena. Inget belopp har godtagits som skäligt i och för sig, men däremot har sätten att beräkna räntan accepterats.

Qustan Noori har förnekat båda ansvarsyrkandena i åtalspunkten 1. Hon har motsatt sig skadeståndsyrkandet. Inget belopp har godtagits som skäligt i och för sig, men däremot har sättet att beräkna räntan accepterats.

Utredning

Makwan Ahmed och Qustan Noori har hörts över åtalen. Videoupptagning av barnförhör under förundersökningen med målsäganden Angela Bukuru har spelats upp.

Åklagarna och Angela Bukuru har som skriftlig bevisning presenterat:

- anmälan från Södermalm Stadsdelsförvaltning
- journalanteckningar från Akademiska sjukhuset
- journalanteckningar från BVC Gottsunda
- journalanteckningar från Barnskyddsteamet
- rättsintyg och fotobilaga
- tillgångsutredningar
- fotografier av Angela Bukuru
- SMS-meddelanden
- socialtjänstens journalanteckningar och familjehemsakt angående Angela Bukurus placering hos Makwan Ahmed och Qustan Noori

På åklagarnas och Angela Bukurus begäran har vittnesförhör hållits med:

- socialsekreterarna Susanne Berggren, Marie-Charlotte Krantz och Åsa Arkö-Zanton

- tidigare jourhemsföräldern Ylva Hamrén och tidigare familjehemsföräldern Susana Moreno Ascencio
- förskolemedarbetarna Veronica Nilsson och Sara Pepe
- distriktssköterskan Lars Björnlund
- överläkaren Maria Lundgren
- barnläkaren och specialisten inom tarmsjukdomar och nutrition för barn Niklas Nyström
- ST-läkaren i barn- och ungdomsmedicin Marie Inhammar
- barnläkaren och sektionschefen för akut barnsjukvård Ulrika Bäckman
- barnläkaren och specialisten inom barnneurologi Christian Wentzel
- de nuvarande familjehemsföräldrarna Marcus Johnsen och Ida Johnsen
- partssakkunniga Yigael Finkel, som är docent och barnläkare med inriktning på mag- och tarmsjukdomar hos barn och ungdomar samt nutrition till barn

Därutöver har videoupptagningar av barnförhör under förundersökningen med Danya Ahmed och Diana Ahmed spelats upp.

Makwan Ahmed och Qustan Noori har som skriftlig bevisning presenterat:

- information från Vårdgivare Skåne om näringsrekommendationer och näringsbehov
- journalanteckningar från Akademiska sjukhuset
- journalanteckningar från Barnskyddsteamet
- socialtjänstens journalanteckningar och familjehemsakt angående Angela Bukurus placering hos Makwan Ahmed och Qustan Noori
- bilder och filmer

På Makwan Ahmeds och Qustan Nooris begäran har vittnesförhör hållits med dietisten Sara Nygårdh och med partssakkunniga Lars Hagenäs, som är docent i barnendokrinologi.

På Qustan Nooris begäran har vittnesförhör också hållits med Khaled Wafai och Nina Hietanen Eriksson, som är rektor respektive förskolelärare på den förskola där Qustan Noori arbetar.

Allmänna utgångspunkter för tingsrättens prövning

I brottmål är det åklagaren som har bevisbördan. För att Makwan Ahmed och Qustan Noori ska kunna dömas för de åtalade gärningarna krävs att det genom den utredning som har lagts fram i målet är ställt utom rimligt tvivel att de har gjort sig skyldiga till det som åklagarna påstår i respektive gärningsbeskrivning. Detta betyder bland annat att det, för att beviskravet ska vara uppfyllt, inte får finnas andra möjliga förklaringar till händelseförloppet än den som omfattas av respektive åtal (se rättsfallet NJA 2015 s. 702 p. 29). Utgångspunkten är att alla någorlunda rimliga alternativa förklaringar måste uteslutas för att domen ska bli fällande. En alternativ förklaring till det som åklagaren påstår måste dock framstå som praktiskt möjlig och det ska finnas anledning att räkna med den just i det fall som bevisprövningen avser. Betydelsen av en alternativ förklaring kan i det enskilda fallet vara beroende av hur stark den övriga utredningen till stöd för åtalet är. (Se Högsta domstolens dom den 14 februari 2023 i mål B 5952-21 p. 14.)

Åklagarna har anfört att det inte finns någon annan tänkbar förklaring till Angela Bukurus tillstånd än att Makwan Ahmed och Qustan Noori har begränsat hennes tillgång till mat och/eller näring när hon var placerad hos dem. För att det av endast det förhållandet, att vissa kroppsskador föreligger, ska kunna vara ställt utom rimligt tvivel att dessa har orsakats av någon på ett visst angivet brottsligt sätt, måste krävas att slutsatsen vilar på en vetenskaplig ståndpunkt som det finns mycket starka belägg för. Samtidigt måste det vara i praktiken uteslutet att det finns någon annan tänkbar förklaring till skadorna (se rättsfallet NJA 2014 s. 699 p. 19).

En trovärdig utsaga från en målsägande i förening med vad som i övrigt har framkommit i målet kan vara tillräckligt för en fällande dom. Som framgått har förhöret med Angela Bukuru skett genom barnförhör under förundersökningen. Vid sådana förhör ges försvaret inte möjlighet att hålla något

regelrätt motförhör. I stället är det meningen att försvararen, om så begärs, ska kunna få frågor ställda till barnet genom polisens förhørsledare. Vid bevisvärderingen av barnförhör är det av stor betydelse hur förhören har genomförts, exempelvis att frågorna är så öppna som möjligt så att den hörde ges möjlighet att berätta med egna ord (se rättsfallet NJA 2017 s. 316 II p. 15). Bevisvärdet av sådana förhör är dock typiskt sett lägre än motsvarande förhör som hålls vid huvudförhandlingen.

Åtalspunkten 1 – Synnerligen grov misshandel

Tingsrätten har inledningsvis till uppgift att pröva om de objektiva förutsättningarna för den påstådda gärningen är uppfyllda. Vad åklagarna ska bevisa är för det första att Angela Bukuru har befunnit sig i ett tillstånd av svårt alternativt kraftig undernäring och med anledning av tillståndet orsakats sjukdomstillståndet refeeding syndrome. För det andra ska de bevisa att Makwan Ahmed och Qustan Noori tillsammans och i samförstånd har begränsat Angela Bukurus tillgång till mat och/eller näring så att hon inte fått i sig tillräcklig mängd mat eller mat med tillräckligt varierat näringsinnehåll samt att det är detta som har orsakat hennes tillstånd.

För prövningen i dessa delar väljer tingsrätten att redovisa vad som framgår av utredningen under rubriker som speglar några frågor som enligt tingsrätten har haft särskilt fokus under huvudförhandlingen, nämligen frågorna om Angela Bukurus matintag, hennes tillväxtkurvor, diagnosen och hennes tillstånd i början av juni 2021 samt utomstående iakttagelser av hennes beteende när hon var placerad hos Makwan Ahmed och Qustan Noori. Därefter sammanfattar tingsrätten slutsatserna och redovisar sin bedömning.

Angela Bukurus matintag

Förhören med Angela Bukuru har enligt tingsrätten genomförts på ett kompetent sätt och förhørsledarna har försökt att undvika att ställa ledande frågor. Tingsrätten noterar dock att Angela Bukuru inte vid något tillfälle själv har berättat om att hon inte har fått mat eller att hon inte har fått tillräckligt näringsrik mat hos Makwan Ahmed och Qustan Noori. Vid det första förhöret som hölls den 10 juni 2021, dvs. endast en kort tid efter det att hon hade omplacerats, berättade hon inte någonting om matsituationen i deras hem. I de två andra förhören, som hölls senare under hösten samma år, lämnade hon, efter det att förhørsledarna hade frågat om matsituationen i familjehemmet, vissa uppgifter om att hon inte fick äta, att hon bara fick lite mat och att hon inte fick äta upp allting. Tingsrätten noterar emellertid också att hon vid flera tillfällen under förhören berättade att hon fick mat som hon inte tyckte var god och att Qustan Noori sa åt henne att äta upp.

Marcus Johnsen har vid huvudförhandlingen uppgett att Angela Bukuru, efter det att hon hade familjehemsplacerats hos honom och hans fru, en kväll vid läggdags började berätta för honom om att Makwan Ahmed och Qustan Noori hade varit elaka mot henne. Angela Bukuru berättade bland annat att hon inte fick mat och att hon inte fick sitta vid matbordet och äta tillsammans med de andra, utan att hon antingen satt på golvet eller på sitt rum och åt. Av förhöret framgår emellertid också att Marcus Johnsen tror att Angela Bukuru nämnde att hon fick potatis och kyckling som inte var god samt kex och kakor.

Makwan Ahmed har berättat bland annat följande. De har alltid velat göra det som är bäst för Angela Bukuru. I början av vistelsen hos dem klagade Angela Bukuru på maten och sa att hon inte tyckte om den. Om hon inte gillade någon maträtt så lagade de något annat till henne. De hade vanliga rutiner kring mat hemma med tre mål mat om dagen och frukt däremellan. De åt många olika typer av mat, bland annat mycket ris, kött och kyckling. De satte inte någon gräns för hur mycket mat Angela Bukuru fick äta. Det enda som de begränsade var att hon inte fick äta så mycket sötsaker. De ville att hon bara skulle äta sötsaker på helgerna. De frågade också en läkare om detta som sa att det var bra att hindra henne från att äta för mycket sötsaker. Alla i familjen åt tillsammans om de var hemma.

Qustan Noori har berättat bland annat följande. De var väldigt glada när Angela Bukuru placerades hos dem. I början tyckte Angela Bukuru inte om så mycket av deras mat. De hade mat som är speciell för deras kultur och som Angela Bukuru inte hade smakat innan. Om det var någon mat som

Angela Bukuru inte gillade så fick hon något annat. Hon ville äta sötsaker hela tiden och hon kunde få utbrott om hon inte fick det. Detta berättade Qustan Noori för Åsa Arkö-Zanton och Susanne Berggren på socialtjänsten så de var alltid medvetna om det. Åsa Arkö-Zanton höll med om att de skulle försöka minska på sötsakerna för Angela Bukuru. När de minskade sötsakerna grät och skrek Angela Bukuru i början. De pratade om detta hemma samt visade och uppmuntrade Angela Bukuru. Hon började därefter att äta grönsaker och annan mat. I slutet av hösten 2020 åt hon bra. Efter det att hon hade börjat äta bra åt hon alltid två portioner till middag och ibland ville hon ha tre portioner. De satt alla tillsammans och åt.

Makwan Ahmeds och Qustan Nooris uppgifter får stöd av journalanteckningarna från socialtjänsten, där det framgår att de vid flera tillfällen har tagit upp med socialtjänsten att Angela Bukuru överåt mat men framför allt sötsaker och att hon tyckte att familjehemsföräldrarna var stränga när de satte gränser. Av journalanteckningarna framgår det också att familjehemsföräldrarna och Åsa Arkö-Zanton diskuterade varför Angela Bukuru kunde tänkas vilja ha mycket socker och att de kom överens om att familjen skulle fortsätta att sätta gränser.

Av de personer som har hörts som vittnen i målet är det bara Danya Ahmed och Diana Ahmed som faktiskt har bott tillsammans med sina föräldrar och Angela Bukuru. De har berättat att Angela Bukuru åt så mycket hon orkade och att hon fick någonting annat att äta om hon inte gillade maten som serverades, t.ex. en macka.

Under den tid som Angela Bukuru var placerad hos Makwan Ahmed och Qustan Noori gick hon i förskola från mitten av februari 2021 fram till dess att hon omplacerades den 1 juni 2021. Av förhöret med Sara Pepe framgår att Angela Bukuru varje dag i förskolan åt ungefär en och en halv frukt kl. 09.00 och sedan två vuxenportioner till lunch. Fler än två portioner fick hon inte. Sara Pepe har berättat att maten på förskolan alltid innehöll både protein, grönsaker och kolhydrater och att Angela Bukuru alltid åt allt, med undantag för ärtor som hon inte ville äta vid något tillfälle. Sara Pepe har vid huvudförhandlingen inte kunnat svara på hur många kalorier en portion av lunchen på förskolan innehöll. Hon har dock under förundersökningen lämnat en uppgift om att förskolans mat är väldigt kalorität och att portionerna innehåller 600–900 kalorier. När hon har konfronterats med denna uppgift under huvudförhandlingen har hon uppgett att den kan stämma, eftersom hon under den tidsperioden ofta tittade på matleverantörens hemsida, med anledning av att Angela Bukuru var väldigt intresserad av vad de skulle äta.

Sara Pepes uppgifter om vad Angela Bukuru åt i förskolan bekräftas av socialtjänstens journalanteckningar och den orosanmälan som förskolan gjorde till socialtjänsten, där det framgår att förskolan upplevde ett problem med att Angela Bukuru hela tiden ville äta.

Av uppgifter som Sara Nygårdh har lämnat framgår att den lunch som levereras till kommunala förskolor i Uppsala utgår från den traditionella tallriksmodellen och att maten består av en del med t.ex. potatis, ris eller pasta och en del med protein, samt att det serveras grönsaker och knäckebröd till maten. Det framgår också att kommunen som referensvärde räknar med att en lunchportion för ett barn i mellanstadiet motsvarar 650 kalorier, och att en portion i förskolan för ett barn som är fyra till fem år motsvarar 95 procent av detta.

Vidare har Nina Hietanen Eriksson och Khaled Wafai berättat att Angela Bukuru vid flera tillfällen följde med Qustan Noori till den förskola som Qustan Noori arbetar på. Utifrån de uppgifter som Nina Hietanen Eriksson har lämnat kan slutsatsen dras att det hände många gånger och att det var i tiden innan Angela Bukuru började i sin egen förskola i februari 2021. Av förhören med dem framgår att Angela Bukuru åt mat när hon följde med Qustan Noori till hennes arbetsplats. Särskilt av Nina Hietanen Erikssons förhör framgår att Angela Bukuru upplevdes som mycket matglad och att hon åt mycket mat.

I de nordiska näringsrekommendationerna, som enligt uppgifter från Niklas Nyström är referensvärden när det gäller vilken kalorimängd som barn behöver få i sig, anges att en flicka i fyraårsåldern behöver få i sig 79 kalorier per kilo och dygn. Försvaret har framhållit att en tillämpning av dessa

rekommendationer på Angela Bukurus vikt talar för att Angela Bukuru under våren 2021 fick i sig ett tillräckligt kaloriintag redan genom den mat som hon åt i förskolan.

Angela Bukurus tillväxtkurvor

Av Angela Bukurus viktkurva framgår att hon under hösten 2020 och våren 2021 tappade i vikt. Vid några tillfällen under perioden gick hon upp lite i vikt, men generellt sett var hennes vikt under den aktuella perioden lägre än tidigare. Under den tid som hon bodde hos Makwan Ahmed och Qustan Noori vägde Angela Bukuru, baserat på viktkurvan, som mest 15,1 kg och som minst 13 kg. Av Angela Bukurus längdkurva går det att utläsa att hennes tillväxt i längd stannade av under samma period. Tingsrätten konstaterar att den generella viktnedgången och den omständigheten att hon slutade att växa på längden sammanfaller med den period som hon var placerad hos Makwan Ahmed och Qustan Noori.

Vid en jämförelse mellan Angela Bukurus tillväxtkurvor och journalanteckningar, som har upprättats i samband med hennes besök på sjukhus eller BVC, framgår att kurvorna baseras på de värden som finns i journalerna. När det gäller den vikt som anges i en journalanteckning från Akademiska sjukhuset den 24 januari 2021 är det inte utrett om uppgiften enbart kommer från vad Qustan Noori muntligen uppgav vid besöket eller om Angela Bukuru faktiskt vägdes av en läkare. Ulrika Bäckman har dock berättat att det är brukligt att barn vägs i samband med läkarbesök eftersom doseringen av medicin många gånger baseras på barnets vikt.

Av förhöret med Yigael Finkel framgår att Angela Bukurus viktnedgång har varit väldigt snabb och att en sådan viktnedgång inte skulle kunna uppstå under normala utvecklingsförutsättningar för ett barn. Av hans uppgifter framgår vidare att en sådan viktnedgång är ett tecken på otillräcklig tillförsel av näring till kroppen och att detta kan bero på ett *otillräckligt intag*, dvs. att Angela Bukuru inte har fått tillräckligt mycket näring, eller på ett *otillräckligt upptag*, dvs. att hennes kropp av någon anledning inte har kunnat ta upp den näring som hon har fått.

Det är utrett att Angela Bukuru vid två tillfällen har gått upp i vikt under den tidsperiod som omfattas av gärningsbeskrivningen. Mellan den 1 april 2021 och den 1 juni 2021, då hon enligt en journalanteckning vägde 15 kg, gick hon upp nästan 2 kg i vikt. Av uppgifter som har lämnats av Niklas Nyström och Yigael Finkel framgår att viktuppgång är svårförenligt med svält. Enligt Yigael Finkel kan dock ett barn som befinner sig i ett svälttillstånd gå upp i vikt för att det samlar på sig vätska i kroppen, varför det är svårt att bara utifrån en viktkurva förstå anledningen till viktuppgången.

Diagnosen och Angela Bukurus tillstånd i början av juni 2021

Av journalanteckningar från Akademiska sjukhuset framgår att Angela Bukuru den 1 juni 2021 kom in till barnakuten för en undersökning. Vidare framgår det att hon den 3 juni 2021 uppvisade symptom som feber, svullnad i fötterna och en kraftigt uppdriven buk. Dagen därpå, den 4 juni 2021, skrevs hon in för inläggande vård på sjukhuset. Det framgår att läkarna då misstänkte bland annat "malnutrition" och att bedömningen senare gjordes att bilden kunde stämma med i första hand sjukdomstillståndet refeeding syndrome.

Flera av de läkare som har hörts i målet har uppgett att refeeding syndrome är ett mycket ovanligt tillstånd. Det har framkommit att refeeding syndrome är en diagnos som det saknas forskning om, eftersom det utifrån forskningsetiska regler inte går att försätta människor i svält för att forska på tillståndet. För flera av läkarna som var involverade i Angela Bukurus vård var det första gången som de stötte på misstänkt svält hos ett barn i Sverige. Läkarna Maria Lundgren och Ulrika Bäckman har bekräftat att Angela Bukuru fick diagnosen refeeding syndrome. Det framgår av förhöret med Ulrika Bäckman att läkarna kom fram till diagnosen tillsammans som ett team och att det alltså inte var en enskild läkare som ställde diagnosen. Av bland annat de uppgifter som Niklas Nyström har lämnat framgår att både den medicinska och den kliniska beskrivningen av ärendet samt fynd i blodprov gav stöd åt misstanken om att Angela Bukuru led av refeeding syndrome. Det följer också av Ulrika

Bäckmans och Maria Lundgrens uppgifter att läkarna inte hittade någon annan förklaring till Angela Bukurus tillstånd. Av Ulrika Bäckmans, Niklas Nyströms och Marie Inhammars uppgifter följer vidare att den enda behandlingen som Angela Bukuru fick var ett kontrollerat näringsintag och att den behandlingen hjälpte. Enligt Niklas Nyström talar den omständigheten att Angela Bukuru tillfrisknade utan annan behandling för att hon hade refeeding syndrome, eftersom det annars hade krävts någon ytterligare behandling. Också Lars Hagenäs har uppgett att det faktum att Angela Bukuru gick upp i vikt mycket snabbt när hon fick mat visar att det inte var något fel på hennes system i kroppen.

Av förhören med Marie Inhammar, Niklas Nyström och Yigael Finkel framgår att refeeding syndrome är en komplikation till svält. Niklas Nyström har uppgett att en förutsättning för att refeeding syndrome ska kunna utvecklas är att det har förelegat en signifikant undernäringsituation under en längre tid. Detta stämmer även överens med vad som anges i rättsintyget från Rättsmedicinalverket, där det framgår att refeeding syndrome är ett tillstånd som uppstår till följd av energi- och proteintillförsel efter långvarig undernärning. Av rättsintyget från Rättsmedicinalverket framgår vidare att den samlade bilden av Angela Bukurus tillväxthämning sedan hösten 2020, de sjukdomssymptom som hon uppvisade i juni 2021 och förbättringen efter behandlingen med kontrollerad näringstillförsel talar starkt för att hon har varit utsatt för ett svälttillstånd.

En fråga som har relevans för bedömningen av Angela Bukurus tillstånd är hur hennes elektrolytbalanser ska tolkas. Yigael Finkel har berättat att huvudmarkörerna för diagnosen refeeding syndrome är låga halter av vissa elektrolyter i blodet, närmare bestämt fosfat, magnesium och kalium. Av journalanteckningar från Akademiska sjukhuset framgår att Angela Bukuru på kvällen den 3 juni 2021 hade normala värden av elektrolyter. Maria Lundgren har i förhör berättat att Angela Bukuru hade låga värden av fosfat och magnesium. Även Ulrika Bäckman har i förhör uppgett att Angela Bukuru hade ett lågt värde av fosfat. Av journalanteckningarna från Akademiska sjukhuset framgår att Maria Lundgren undersökte Angela Bukuru på morgonen den 3 juni 2021, alltså samma dag som det i journalanteckningarna under kvällen angavs att hon hade normala elektrolyter.

En annan fråga av relevans i det här sammanhanget är hur uppgifterna om Angela Bukurus matintag under framför allt våren 2021 förhåller sig till diagnosen refeeding syndrome som läkarteamet har ställt. Det framgår inte av journalanteckningarna i målet att de läkare som var involverade i bedömningen och behandlingen av Angela Bukuru på Akademiska sjukhuset i juni 2021 hade någon information om vilken mängd mat som Angela Bukuru hade fått i sig i förskolan under våren 2021. Inte heller förhören med läkarna ger stöd för att de hade sådan information. Niklas Nyström har vid huvudförhandlingen uppgett att det skulle vara "obegripligt" att ett barn skulle hamna i ett svälttillstånd om barnet faktiskt skulle ha fått i sig det rekommenderade kaloriintaget och det inte skulle finnas någon annan sjukdom.

Även Yigael Finkel har uppgett att Angela Bukurus tillväxtkurva inte är kompatibel med ett upptag av näringen i den uppgivna mängden mat. Av hans förhör framgår också att ett barn som får i sig en tillräcklig mängd mat och som har förmåga att ta upp näringen i maten inte bör hamna i en svältsituation. Det framgår också att man i en sådan situation, för att kunna bedöma om barnet kan hamna i en svältsituation, måste veta vilken fördelning mellan kolhydrater, fett och protein som maten innehåller. Enligt Yigael Finkel kan det ha betydelse om ett barn bara äter på vardagar och inte under helger, eftersom barnet då under helgen kommer att hamna i en kortare svältperiod och börja bryta ner sina energireserver. Detta leder till att kroppen sedan måste kompensera bristen genom att få mer näring än ett normalt dagligt intag.

Utomstående iakttagelser av Angela Bukurus beteende

Enligt Niklas Nyström och Yigael Finkel går det inte alltid att se om ett barn befinner sig i ett svälttillstånd bara genom att titta på barnets kropp. Det framgår däremot av förhören med dem att ett barn som befinner sig i ett sådant tillstånd rent beteendemässigt bör uppvisa symptom på energibrist, såsom trötthet och håglöshet, och att detta bör vara något som omgivningen uppfattar. Det är därför av betydelse vad utomstående personer har noterat om Angela Bukurus beteende under den tid som hon bodde hos Makwan Ahmed och Qustan Noori.

Av journalanteckningar och förhör med personer som har träffat Angela Bukuru under den aktuella perioden framgår att nästan ingen har reagerat på något speciellt med Angela Bukurus beteende som skulle kunna tyda på en energibrist. Det kan särskilt noteras att Angela Bukuru vid flera tillfällen har träffat både socialsekreterarna Åsa Arkö-Zanton och Susanne Berggren samt distriktssköterskor och läkare men att ingen av dessa i journalanteckningarna har beskrivit ett beteende som kan kopplas till energibrist. Av förhöret med Lars Björnlund, som träffade Angela Bukuru vid en fyraårskontroll den 14 december 2020, framgår bland annat att hon var åldersadekvat och kunde följa instruktioner. Susanne Berggren har i sitt förhör uppgett att hon kommer ihåg att det var mycket prat om grönsaker i familjehemmet, men att det aldrig föll henne in att det skulle vara brist på mat eller att någon inte skulle ge Angela Bukuru mat på rätt sätt. Åsa Arkö-Zanton har berättat att hon inte hade någon oro för Angela Bukuru under placeringen hos Makwan Ahmed och Qustan Noori och att hon inte hade några tankar om att Angela Bukuru skulle vara undernärdd.

Den enda som har reagerat på ett beteende hos Angela Bukuru som skulle kunna kopplas till energibrist är Sara Pepe. Av förhöret med Sara Pepe framgår att Angela Bukuru var försiktig av sig när hon var i förskolan, att hon gärna ville sitta ner och pyssla och att personalen fick uppmuntra henne mycket för att hon skulle ställa sig upp eller göra fysiskt ansträngande aktiviteter. Det framgår också att Sara Pepe upplevde att Angela Bukuru var fysiskt svagare än andra barn och att hon såg svagare ut under de sista veckorna på förskolan. Försvarens har anfört att de symptom på energibrist som noterades i Angela Bukurus förskola skulle kunna bero på att Angela Bukuru hade orsakats en blödning i hjärnan till följd av en pulkaolycka i början av 2021.

Marcus Johnsen har berättat att han fick en chock när Angela Bukuru kom till hans familj i juni 2021, eftersom hon såg väldigt sliten ut. Han upplevde att hon var konstig i proportionerna, liten och tanig. Han har också berättat att hon till en början uppvisade ett beteende hemma där allting kretsade kring mat; hon ville hela tiden ha mat och de hittade henne med kakor gömda i fickorna. En gång när de kom ner i köket stod hon och åt ur soptunnan. Sara Pepe har också berättat att Angela Bukuru kunde äta mat både från marken och golvet eller från soptunnorna i förskolan.

På flera ställen i den skriftliga utredningen framgår det att Angela Bukurus allmäntillstånd har bedömts som gott under den period som hon påstås ha haft ett tillstånd av svält eller kraftig undernäring. Den 2 oktober 2020 antecknades i en journalanteckning vid besök på BVC i Gottsunda att Angela Bukuru gav ett välmående intryck. I samband med ett Facetime-samtal med socialtjänsten den 10 december 2020 antecknade Åsa Arkö-Zanton att Angela Bukuru såg fin ut och var glad. När socialtjänsten besökte familjehemmet den 9 februari 2021 antecknades att Angela Bukuru skrattade och var uppe i varv men glad. Den 1 april 2021 bedömdes Angela Bukurus allmäntillstånd som gott vid besök på Akademiska sjukhuset. Den 1 juni 2021, dagen då hon omplacerades från Makwan Ahmed och Qustan Noori, bedömdes hennes allmäntillstånd som faktiskt gott vid undersökning på Akademiska sjukhuset. Den 3 juni 2021 bedömdes Angela Bukurus allmäntillstånd också som relativt gott vid besök på Akademiska sjukhuset.

Sammanfattande slutsatser och bedömning

När det inledningsvis gäller värderingen av bevisningen ska det framhållas att tingsrätten inte har någon anledning att ifrågasätta vittnesmålen i sig. Den avgörande frågan för bedömningen är hur de olika vittnesmålen och den övriga utredningen i målet förhåller sig till varandra. När det gäller förhören med Angela Bukuru samt Danya Ahmed och Diana Ahmed behöver dessa som nämnts värderas med viss försiktighet med hänsyn till att de har hörts genom barnförhör under förundersökningen.

När det därefter gäller det påstådda tillståndet hos Angela Bukuru och den ställda diagnosen är det genom förhören med Marie Inhammar, Niklas Nyström och Yigael Finkel samt rättsintyget bevisat att en förutsättning för att refeeding syndrome ska kunna utvecklas när näring åter tillförs kroppen är att det dessförinnan har förelegat en svår undernäringssituation. Utredningen i målet visar att det finns omständigheter som talar starkt för att Angela Bukuru har haft refeeding syndrome och därmed också

har befunnit sig i ett tillstånd av svält eller kraftig undernäring. Särskilt den omständigheten att läkarna inte har hittat någon annan förklaring till hennes tillstånd och att hon återhämtat sig efter det att hon fått ett kontrollerat näringsintag talar enligt tingsrätten för den slutsatsen. Detta ska dock ställas mot de omständigheter som ger anledning att ifrågasätta åklagarnas påståenden.

En omständighet som medför osäkerhet kring slutsatsen om Angela Bukurus tillstånd är vad som har framkommit om att refeeding syndrome är ett ovanligt tillstånd som det saknas forskning om. Vidare har Angela Bukurus elektrolytnivåer varit normala på kvällen den 3 juni 2021, innan behandlingen för den ställda diagnosen refeeding syndrome påbörjats. Utifrån de uppgifter som Yigael Finkel har lämnat om elektrolytnivåernas betydelse för den aktuella diagnosen talar Angela Bukurus normala elektrolytnivåer enligt tingsrätten emot att hon har haft refeeding syndrome. Att Maria Lundgren har uppgett att Angela Bukuru haft låga värden av fosfat och magnesium, samt att Ulrika Bäckman har uppgett att Angela Bukuru haft ett lågt värde av fosfat, ändrar inte den bedömningen, eftersom det inte framgår av deras förhör när hon har haft dessa låga värden. Även om det skulle kunna bero på vätskeansamling leder därutöver den omständigheten att Angela Bukuru har gått upp i vikt under den tid som hon påstås ha befunnit sig i ett tillstånd av svält till visst tvivel, då utredningen visar att viktuppgång är svårförenligt med svält.

Till detta kommer att endast en person, Sara Pepe, har noterat att Angela Bukuru under den aktuella perioden har uppvisat symptom på energibrist, trots att svält hos ett barn enligt läkare borde leda till energibrist som omgivningen kan uppfatta.

En annan betydande omständighet som talar emot att Angela Bukuru har befunnit sig i ett tillstånd av svält alternativt kraftig undernäring är att det har framkommit att hon från och med februari 2021 och fram till omplaceringen har ätit en och en halv frukt och två vuxenportioner mat på förskolan fem dagar i veckan samt att denna mat har haft ett varierat näringsinnehåll. Det har framkommit att Angela Bukuru därigenom har fått i sig omkring 600 kalorier per lunchportion, dvs. 1 200 kalorier per dag, vilket motsvarar rekommenderat antal kalorier, baserat på referensvärdet i de nordiska näringsrekommendationerna för en fyraåring som väger 15 kg. I brist på närmare utredning om hur detta konstaterade näringsintag, ett näringsintag som läkarna inte synes ha känt till när de ställde diagnosen, förhåller sig till påståendena om svält och refeeding syndrome, är de uppgifter som Niklas Nyström och Yigael Finkel har lämnat av största vikt. Tingsrätten anser att det följer av förhören med dem att ett barn som äter så mycket som Angela Bukuru har gjort normalt inte hamnar i ett tillstånd av svält om maten har ett adekvat näringsinnehåll och barnet inte har någon annan sjukdom. Även detta väcker tvivel när det gäller om Angela Bukuru kan ha befunnit sig i ett tillstånd av svält eller kraftig undernäring.

Yigael Finkels uppgift om att ett barn som inte äter någonting på helgerna kan hamna i korta svältperioder trots att det får mat i förskolan öppnar för möjligheten att Angela Bukuru har kunnat hamna i ett tillstånd av svält om hon inte har ätit någonting alls under helgerna. Detta för tingsrätten över till frågan om åklagarna har bevisat att Makwan Ahmed och Qustan Noori har begränsat Angela Bukurus tillgång till mat och/eller näring på det sätt som har påståtts.

Angela Bukuru har lämnat vissa men knapphändiga uppgifter om att hon inte har fått mat hos Makwan Ahmed och Qustan Noori, vilka uppgifter får visst stöd av vad Marcus Johnsen har uppgett om att hon för honom berättat att hon inte fick mat. Med tanke på att Angela Bukuru i förhör också har berättat om att hon har fått mat som hon inte tyckt om, är det enligt tingsrätten emellertid inte säkert hur hennes upplevelse av att hon inte har fått mat ska tolkas. Det är inte heller möjligt att dra några säkra slutsatser av förhöret med Marcus Johnsen, då även han har lämnat uppgifter om att Angela Bukuru har fått mat hos Makwan Ahmed och Qustan Noori. Deras berättelser bevisar därför inte att Makwan Ahmed och Qustan Noori har begränsat Angela Bukurus tillgång till mat eller näring med tillräckligt varierat näringsinnehåll. Även om Danya Ahmeds och Diana Ahmeds uppgifter måste värderas med försiktighet konstaterar tingsrätten att deras uppgifter talar emot att Makwan Ahmed och Qustan Noori har begränsat Angela Bukurus tillgång till mat eller näring.

Åklagarna har anfört att Makwan Ahmeds och Qustan Nooris inkomster från verksamheten som familjehem har varit en förutsättning för deras liv och livsföring. Tingsrätten anser inte att den omständigheten att deras inkomster från verksamheten som familjehem har utgjort en relativt stor del av deras totala inkomst ger stöd för att de har begränsat Angela Bukurus tillgång till mat eller näring. Inte heller övrig utredning i målet leder till den slutsatsen.

Tingsrätten gör alltså bedömningen att åklagarna inte har bevisat att Makwan Ahmed och Qustan Noori har begränsat Angela Bukurus tillgång till mat eller näring på det sätt som har påståtts. Det innebär i sin tur att utgångspunkten är att hon har fått mat med tillräckligt varierat näringsinnehåll hemma, både på vardagar och under helger, som komplement till det konstaterade intaget av mat och kalorier i förskolan.

Det står för tingsrätten klart att Angela Bukuru inte mår bra när diagnosen ställdes i början av juni 2021. Vid en samlad bedömning medför emellertid de oklarheter och omständigheter som talar emot åklagarnas påståenden att det inte är ställt utom rimligt tvivel att Angela Bukuru har befunnit sig i ett tillstånd av svält eller kraftig undernäring. Eftersom det har framkommit att en svår undernäringssituation är en förutsättning för den ställda diagnosen är det inte heller ställt utom rimligt tvivel att Angela Bukuru har haft refeeding syndrome.

Under huvudförhandlingen har det lagts fram utredning om och ställts frågor om olika skador som Angela Bukuru har haft under placeringen hos Makwan Ahmed och Qustan Noori. Det har bland annat berörts att hon har haft flera blåmärken på kroppen, att hon har varit med om en pulkaolycka som lett till en blödning i hjärnan och att hon har haft skorv i hårbotten. Detta är inte omständigheter som påverkar tingsrättens slutsatser eller bedömning.

Eftersom åklagarna inte har bevisat att de objektiva förutsättningarna för en fällande dom är uppfyllda ska Makwan Ahmed och Qustan Noori frikännas.

Åtalspunkten 2 – Grov misshandel

När det gäller den här påstådda gärningen ska tingsrätten till att börja med pröva om åklagarna har bevisat att Makwan Ahmed har slagit Angela Bukuru på handen och därigenom orsakat henne smärta, ömhet och fraktur.

Det framgår inledningsvis av bland annat rättsintyget att Angela Bukuru i juni 2021 har haft två frakturer i sin ena hand.

Angela Bukuru har i barnförhör berättat att Makwan Ahmed blev sur på henne en gång och slog henne jättehårt på handen. Hon har också berättat att det gjorde jätteont och att det var sommar då.

I enlighet med vad tingsrätten har redogjort för tidigare om bevisvärdering av barnförhör behöver de uppgifter som Angela Bukuru har lämnat värderas med viss försiktighet. Tingsrätten noterar i det sammanhanget att förhørsledarna har undvikit att ställa ledande frågor under förhöret och att Angela Bukuru själv har berättat om att Makwan Ahmed slagit henne. Av förhöret framgår emellertid inte några detaljer om händelsen, såsom exempelvis var eller närmare om i vilket sammanhang det hände. Angela Bukurus uppgifter får visst stöd av vad Marcus Johnsen har berättat. Enligt honom hade Angela Bukuru ont i handen när hon kom till familjen sommaren 2021 och vid läggdags en dag berättade hon för honom att det var Makwan Ahmed som hade slagit henne på handen när hon hade varit dum. Deras uppgifter tillsammans ger stöd åt åklagarens påståenden på ett sådant sätt att Makwan Ahmeds berättelse och den bevisning som stödjer denna ska granskas.

Makwan Ahmed har förnekat att han har slagit Angela Bukuru på handen. Han har berättat att Angela Bukuru ramlade av sin cykel under söndagen, ett par dagar innan hon blev omplacerad. Hon höll på att lära sig cykla med stödhjul och ramlade vid garaget. Makwan Ahmeds förklaring får stöd av Qustan Nooris berättelse, som bekräftar att Angela Bukuru ramlade av cykeln. Med beaktande av att

Makwan Ahmed och Qustan Noori är gifta med varandra och åtalade för samma gärning avseende åtalspunkten 1, måste dock Qustan Nooris uppgifter i denna del värderas med försiktighet.

Av betydelse i sammanhanget är att det framgår av journalanteckningar från Akademiska sjukhuset, som upprättades i samband med att Angela Bukuru undersöktes den 1 juni 2021, att Angela Bukuru då sa att hon hade ramlat när de hade cyklat men inte säkert slagit sig. Hon har alltså i det sammanhanget lämnat uppgifter som är förenliga med Makwan Ahmeds förklaring.

I rättsintyget från Rättsmedicinalverket anges att frakturerna i Angela Bukurus hand, som de beskrivits i journalanteckningarna, har haft ett utseende som starkt talar för trubbigt våld av ospecifik karaktär såsom slag, islag eller fall. Det framgår av rättsintyget att frakturernas utseende bedöms vara förenligt med uppkomst på det sätt som Angela Bukuru har uppgett, det vill säga till följd av slag mot handen. Tingsrätten noterar dock att även Makwan Ahmeds förklaring, dvs. att Angela Bukuru ramlade med cykeln, stämmer överens med de möjliga uppkomstsätt som anges i rättsintyget.

Lars Hagenäs har vid huvudförhandlingen uppgett att han inte bedömer att ett barn skulle kunna få en fraktur i handen genom att ramla med cykeln. Han har förklarat detta med att ett barn har en liten massa och därför skulle behöva lida av exempelvis benskörhet för att få en fraktur vid ett fall. Tingsrätten noterar att Lars Hagenäs bedömning är en annan än den som framgår av rättsintyget om att skadan är förenlig med bland annat islag eller fall.

Åklagarna har åberopat SMS mellan Makwan Ahmed och Qustan Noori i vilka bland annat barnaga nämns. Tingsrätten anser att dessa textmeddelanden inte ger stöd för att Makwan Ahmed har slagit Angela Bukuru på handen.

Vid en samlad bedömning anser tingsrätten att det har framkommit en praktiskt möjlig alternativ förklaring till frakturerna i Angela Bukurus hand, nämligen den förklaring som Makwan Ahmed har uppgett om att hon ramlade med cykeln. Tingsrätten anser därför att det inte är ställt utom rimligt tvivel att frakturerna har uppstått genom att Makwan Ahmed har slagit Angela Bukuru på handen.

Makwan Ahmed ska därför frikännas även från gärningen i åtalspunkten 2.

Skadestånd

Eftersom såväl Makwan Ahmed som Qustan Noori frikänns i alla delar ska Angela Bukurus skadeståndsyrkanden avslås.

Övrigt

Åklagarna har begärt att Makwan Ahmed och Qustan Noori ska häktas i samband med meddelande av fällande domar. Eftersom de frikänns är yrkandet om häktning inte aktuellt.

Makwan Ahmed och Qustan Noori har tidigare varit frihetsberövade i målet. Med anledning av att de nu frikänns från samtliga åtalspunkter bifogas inget avräkningsunderlag (se JK dnr 2020/2437).

Det finns skäl att låta sekretessbestämmelsen i 21 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) fortsätta gälla i enlighet med vad som framgår av domsluten.

Mats Axén har begärt ersättning för drygt 231 timmars arbete, Esra Akay Ranestål för drygt 224 timmars arbete och Pia Engström Lindgren för knappt 115 timmars arbete. Målet, som har varit ovanligt i sitt slag och därutöver komplext, har pågått sedan juni 2021. Förundersökningen har varit omfattande och innehållit inte minst ett avancerat medicinskt underlag. Huvudförhandlingen har pågått flera arbetsdagar. Den ersättning som försvararna och målsägandebiträdet har begärt är därför skälig med hänsyn till målets art och omfattning och ska godtas. Eftersom Makwan Ahmed och Qustan Noori frikänns ska staten stå för kostnaderna.

Rätten

Chefsrådmannen Maria Hallqvist samt nämndemännen Mohammed Alassaad, Susanne Karlsson Brofall och Kathrine Laurell
Rätten är enig.

Digitalt signerad av chefsrådmannen Maria Hallqvist

Överklagandeinformation

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Uppsala tingsrätt senast den 19 april 2023.
Överklagandet ska vara skriftligt. Uppsala tingsrätt skickar det vidare till Svea hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Uppsala tingsrätts namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Uppsala tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Uppsala tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Svea hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Svea hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Svea hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i 4 olika fall.

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Uppsala tingsrätt eller Svea hovrätt om du har frågor.