



Tid: kl. 11.15–11.55

RÄTTEN

Rådmannen Thomas Pettersson, även protokollförare

PARTER

Åklagare

Kammaråklagaren Elin Blank
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Uppsala

Misstänkt

SHARMAARKE Ibrahim Kaalim, 19880215-2556
Medborgare i Somalia
Kvarngatan 5 C Lgh 1101
731 34 Köping

Offentlig försvarare: Advokaten Marcus Granelli
Brottsbyrå Advokaterna Åkermark & Lodin AB
Parmmätargatan 7
112 24 Stockholm

SAKEN

Människorov; nu fråga om häktning

Nuur Sheikh, som har avlagt generell tolked vid domstolen, förordnas som tolk vid förhandlingen.

Åklagaren yrkar enligt aktbil. 3 (det särskilda häktningsskälet i punkten 4 avser endast människorov) och anger att åtal kan väckas den 7 januari 2022.

Sharmaarke Kaalim förnekar påstådda brott. Han bestrider såväl sannolika skäl för brottsmisstankarna som de s.k. särskilda häktningsskälen.

Åklagaren utvecklar sin talan i allt väsentligt i enlighet med aktbil. 4. Hon anger att åtal kan förväntas inom två veckor.

Försvaren uppger följande. Det kan inte ha varit något hårdare tryck mot barnets hals, för det skulle i så fall ha föranlett skador. Den misstänkte höll inte hårt i flickan utan höll endast henne mot sig för att hon skulle behålla värmen. För ansvar för människorov krävs

bl.a. bemäktigande och avsikt att skada. Det ifrågasätts att det över huvud taget kan ha varit fråga om ett straffbart bemäktigande. Det är fråga om den misstänktes barn, han kommer med all sannolikhet att bli vårdnadshavare för barnet. Han är ensam vårdnadshavare för sina tidigare barn. Det ifrågasätts att det kan ha funnits en avsikt att skada barnet. Det är uppenbart att det som hände var till följd av att socialtjänsten ville omhänderta barnet från den misstänkte och hans fru. Det är uppenbart att han inte hade för avsikt att skada barnet. Den misstänkte är tidigare ostraffad, förekommer inte i belastningsregistret. Barnet är såvitt framkommit redan omhändertaget av socialtjänsten. Inget som talar för att den misstänkte skulle ha hotat personalen på BB. Därmed ingen konkret och verklig recidivfara. Häktning är inte heller proportionerligt.

Sharmaarke Kaalim anger att han tog flickan för att undvika ett omhändertagande från socialtjänstens sida.

Parterna får tillfälle att slutföra sin talan.

Efter enskilt övervägande avkunnar tingsrätten följande

BESLUT

Sharmaarke Kaalim häktas.

Åtalet ska väckas vid tingsrätten **senast den 7 januari 2022 kl. 11.00.**

Ett s.k. paragraf 7-intyg ska inhämtas.

SKÄLEN FÖR BESLUTET

Sharmaarke Kaalim är på sannolika skäl misstänkt för grovt olaga hot 2021-12-22 15:35 Akademiska sjukhuset Ing 35, Uppsala, Uppsala kommun.

Det finns risk för att Sharmaarke Kaalim fortsätter sin brottsliga verksamhet.

Skälen för häktning uppväger det intrång eller men i övrigt som åtgärden innebär för Sharmaarke Kaalim eller för något annat motstående intresse.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Beslutet kan överklagas till Svea hovrätt. Rätten att överklaga beslutet om häktning eller restriktioner är inte inskränkt till viss tid.

Thomas Pettersson

Häktningsbesked sänds, i enlighet med tingsrättens överenskommelse med häktet, till häktet via e-post i direkt anslutning till förhandlingen.