



VÄNERSBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 1
Rotel:05

DOM
2021-12-28
meddelad i
Vänerns borg

Mål nr: B 3387-21

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

FAISAL Kamal Mitri Haddadin, 19750428-3776
Frihetsberövande: Häktad
Hasselkullegatan 98
461 62 Trollhättan
Medborgare i Jordanien

Offentlig försvarare:
Advokat Göran Starkebo
Carat Advokatbyrå AB
Jonsängen 520
462 91 Vänerns borg

Åklagare

Kammaråklagare Robert Beckard
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Uddevalla
Box 674
451 24 Uddevalla

Målsägande

1. Sekretess 1, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Ann-Sofie Björkhammar Magneson
Advokatfirman Hammar KB
Box 119
461 23 Trollhättan

2. Sekretess 2, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Ann-Sofie Björkhammar Magneson
Advokatfirman Hammar KB
Box 119
461 23 Trollhättan

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Hamngatan 6

Telefon

0521-27 02 00

Öppettider

måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress

Box 1070
462 28 Vänerns borg

E-post

vanersborgs.tingsratt@dom.se

Webbplats

www.domstol.se/vanersborgs-tingsratt/

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Våldtäkt mot barn, 6 kap 4 § 2 st brottsbalken
2020-10-01 -- 2021-04-30 (3 tillfällen)
2. Ofredande, 4 kap 7 § brottsbalken
2020-11-20 -- 2021-07-06

Åtal som den tilltalade frikänns från

Våldtäkt, 6 kap 1 § 1 st 1 men och 3 men 2 p och 3 p brottsbalken
2021-05-14 -- 2021-08-06

Påföljd m.m.

Fängelse 2 år 6 månader

Utvisning

Den tilltalade utvisas ur Sverige enligt 8 a kap 1 § utlänningslagen (2005:716) och förbjuds att återvända hit före 2031-12-28. Överträdelse av förbudet kan medföra fängelse i högst 1 år.

Skadestånd

1. Faisal Haddadin ska betala skadestånd till Sekretess 1 med 220 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 30 april 2021 till dess betalning sker.
2. Faisal Haddadin ska betala skadestånd till Sekretess 2 med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 6 juli 2021 till dess betalning sker.

Häktning m.m.

Faisal Haddadin ska vara kvar i häkte till dess att domen vinner laga kraft mot honom i fråga om påföljd och utvisning.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter, bild- och ljudupptagningar, fotografier och filmer som har lagts fram vid huvudförhandlingen inom stängda dörrar och som kan röja

- a) målsägandena Sekretess 1:s och Sekretess 2:s identitet,
- b) målsäganden Sekretess 2:s vårdnadshavare Sekretess 2A:s samt Sekretess 2B:s identitet, samt
- c) vittnena Sekretess B:s och Sekretess C:s identitet.

Detsamma ska gälla för identitetsuppgifterna i partsbilagan till denna dom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Advokat Göran Starkebo får ersättning av staten med 196 576 kr. Av beloppet avser 127 538 kr arbete, 27 405 kr tidsspillan, 2 318 kr utlägg och 39 315 kr mervärdesskatt.

VÄNERSBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 1
Rotel:05

DOM
2021-12-28

Mål nr: B 3387-21

2. Advokat Ann-Sofie Björkhammar Magneson får ersättning av staten med, rätt räknat, 134 731 kr. Av beloppet avser 64 481 kr arbete, 36 540 kr tidspillan, 6 764 kr utlägg och 26 946 kr mervärdesskatt.
 3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagarens yrkande, se bilaga 1.

Målsägande A:s yrkande, se bilaga 2.

Målsägande D:s yrkande, se bilaga 3.

Faisal Haddadin har förnekat samtliga gärningar han åtalats för samt bestritt de enskilda anspråken.

Åtalspunkt 1.1-1.4, våldtäkt mot barn samt våldtäkt.

Bakgrund

Målsägande Sekretess A, nedan A, är född i maj 2003 och är idag således 18 år gammal. När A var 5 år gammal träffade hennes mor, sekretess C, Faisal Haddadin och inledde ett förhållande med honom. Faisal Haddadin kom att flytta in till C och hennes barn, bland annat A, och Faisal Haddadin gifte sig även med C.

Faisal Haddadin och C skilde sig 2013, de kom dock att ha fortsatt kontakt med varandra även om kontakten var mycket begränsad omedelbart efter skilsmässan. De två senaste åren har dock kontakten intensifierats och Faisal Haddadin och C har de senaste åren haft tät kontakt som ofta handlat om A.

A är en flicka med särskilda behov. Hon har en hörselnedsättning och en lindrig psykisk utvecklingsstörning. Hon har av sin familj beskrivits som om hon mentalt befinner sig på en sjuårings nivå med motsvarande problematik med godtrogenhet och naivitet. Som ett resultat av sina svårigheter har A även svårt att uttrycka sig verbalt och svårt med tidsuppfattning.

På grund av sin hörselskada har A fram till sommaren 2020 gått på Vänerskolan i Vänersborg som är en skola för hörselskadade barn. Sedan hösten 2020 har A gått på en internatskola i Örebro med motsvarande inriktning och besökt sin familj i Trollhättan varannan helg.

När A varit hemma från sin skola i Örebro har hon nästan varje gång med sin mammas goda minne träffat Faisal Haddadin ensam. Faisal Haddadin och A har tillsammans spelat biljard, bowlat, ätit på McDonalds mm. A har även hjälpt till i Faisal Haddadins verkstad. Såväl A, Faisal Haddadin och C har tagit initiativ till dessa träffar mellan A och Faisal Haddadin. Orsaken har varit att A haft långtråkigt hemma, varit rastlös och behövt aktiveras. På grund av A:s funktionshinder har hon inte heller som andra ungdomar i sin egen ålder kunnat gå ut ensam och umgås med kompisar. Faisal Haddadin har under denna period också köpt flera, även lite dyrare presenter till A.

Även C och Faisal Haddadins relation har fördjupats de senaste två åren och det har framkommit att de i vart fall delvis återupptagit sin relation.

Det är åklagarens påstående i målet att Faisal Haddadin haft samlag med A fyra gånger varav tre gånger före hennes 18 årsdag och en gång efter hennes 18 årsdag samt att samtliga samlag skett mot A:s vilja. Åklagaren har vidare gjort gällande att A haft ett sådant förhållande till Faisal Haddadin att samlagen före 18 års ålder oavsett eventuellt samtycke ska rubriceras som våldtäkt mot barn.

Faisal Haddadin har medgett att han haft samlag med A fyra gånger men uppgett att samtliga samlag skett efter det att A fyllt 18 år och att alla samlag varit frivilliga.

Utredningen i tingsrätten

Den skriftliga bevisning som framgår av stämningsansökan har gåtts igenom. Härutöver har viss ytterligare skriftlig bevisning åberopats av både åklagaren och försvaret avseende Faisal Haddadin sjukjournaler.

Åklagaren har återkallat förhöret med Alexandra Wirje. A har hörts enbart genom uppspelning av barnförhör som finns nedtecknade i förundersökningen varför tingsrätten inte ser någon anledning att närmare redovisa vad som framkommit vid hennes förhör. Tingsrätten återkommer till A:s uppgifter under rubriken tingsrättens bedömning. Av vad som framkommit vid övriga förhör väljer tingsrätten att redovisa följande.

Faisal Haddadin: Det stämmer att han bott med A fram till 2013 och han vet att A är sen i utvecklingen och har en hörselskada. Det stämmer också att han sagt till polisen att A är som en dotter för honom. Han är dock inte pappa till A och anser sig inte ha haft en fostrande roll till henne. Sedan 2018 har han åter träffat C och de har även haft sex tillsammans. När C bett honom hitta på saker med A har han därför gjort det. A kan ha kallat honom pappa men det har varit mest när hon velat ha saker av honom. Han har köpt bland annat en klocka, en dator och kläder till henne. Han brukar också bjuda på olika aktiviteter som biljard och bowling samt mat när de träffas själva han och A. De har träffats både i hans verkstad och i hans lägenhet. A har dock inte varit i hans lägenhet förrän efter sin 18 årsdag. A fick då en dator av honom och kom till hans lägenhet för att hämta den. Detta var första tillfället hon besökte hans lägenhet.

Han och A har haft sex fyra gånger. Samtliga tillfällen har skett i hans lägenhet. De har inte haft sex i verkstan. Det var A som tog initiativ till att ha sex med honom. Hon förklarade att de pratat om sex i skolan och att skolan sagt att när man fyllt 18 år fick man ha sex. A var nyfiken och ville prova att ha sex. Han ställde upp då han tyckte att det var bättre att hon lärde sig av honom än med någon främling som kanske skulle skada henne på något sätt. Första gången var dagen efter A:s 18 årsdag då hon kom till hans lägenhet för att hämta datorn han köpt till henne. Övriga tre gånger var också på initiativ från A och frivilligt från bådas sida.

Vid ett av dessa tillfällen tog han ett foto av A naken med sin mobil. De filmer på A naken som återfunnits på hans jobbdator har han aldrig sett och vet inte hur de kan ha hamnat där. En möjlig förklaring är att A laddat sin telefon genom hans jobbdator och råkat föra över filmerna.

Sekretess C: Hon träffade Faisal Haddadin 2007, de gifte sig 2008 och skilde sig 2013. De fortsatte dock att hålla kontakten med varandra, en kontakt som intensifierats de senaste åren. Det sista tillfället hon träffade Faisal Haddadin var den 3 augusti 2021 då de hade sex. Senare samma vecka berättade A vad Faisal Haddadin gjort mot henne.

A har alltid varit väldigt tillitsfull och hon tog till sig Faisal Haddadin som en pappa och kallade honom pappa Fai när de bodde ihop vilket de andra barnen inte gjorde på samma sätt då de var äldre. A fick därför en speciell relation med Faisal Haddadin och Faisal Haddadin har också alltid varit väldigt mån om A på olika sätt. Från 2018 och framåt har Faisal Haddadin och A träffats kanske en gång i månaden för att bowla. Efter att A slutat på Vänerskolan blev deras kontakt tätare.

Den 3 augusti när hon själv träffade Faisal Haddadin sa Faisal att han köpt en cykel till A och att hon skulle få den om hon kom hem till honom. När hon berättade detta för A exploderade hon helt oväntat och skrek ”det ska jag inte jag ska döda dig, döda mig och döda Fai. Jag ska ringa polisen”. A sa sedan att hon inte orkade mer och att hon och Fai hade haft sex. A berättade att hon och Faisal Haddadin haft sex fyra gånger och att det hänt före jul första gången. Två gånger till före hennes födelsedag och en gång efter. Hon själv var i Chile februari-april 2021 och då bodde A hos sin syster. Även under denna period träffade A Faisal Haddadin ensam och vid ett tillfälle under denna tid ringde Faisal Haddadin och sa att han var tillsammans med A som hade ont i magen och frågade vilka smärttabletter han skulle köpa. Hon pratade även med A och frågade henne om det var menssmärtor men A sa nej. Hon tror nu att detta var ett av tillfällena de hade haft sex. A har svårt med tidsuppfattning men har också vid något tillfälle sagt att hon och Faisal Haddadin hade sex när hon själv var i Chile.

Hon har ofta vänt sig till Faisal Haddadin när något hänt med A. Ett exempel är att de från skolan fick reda på att A skickat nakenbilder på sig själv till en kille i sin skola. Hon berättade detta för Faisal Haddadin och bad att även han skulle försöka förklara för A varför detta var fel. Faisal Haddadin har även skjutsat A till olika läkarbesök mm då hon själv inte har körkort. Faisal Haddadin visste till och med att A fått preventivmedel.

Hon upplever att A mått jättedåligt efter detta.

Sekretess B: Hon är syster till A och kan beskriva A som en mycket godtrogen person som anser att alla kompisar blir bästa kompisar direkt. I sättet är A mycket lik hennes bonusdotter som är 7 år gammal. De resonerar på många sätt likadant och saknar på barns vis konsekvenstänk. När A berättat för C vad som hänt besökte hon dem då C var mycket upprörd. Hon tog A åt sidan och pratade med henne om vad som hänt samt spelade in detta samtal, jämför skriftlig bevisning. A sa spontant att hon och Faisal Haddadin haft sex och att detta skett vid jul och före födelsedagen.

Hon vet att A har haft ett intresse för sex. Hon vet också att A det senaste året haft ett förändrat beteende med mycket ilska vilket hon trott berott på tonårshormoner. A har alltid haft lätt att ta till sig nya människor och började snabbt kalla Faisal Haddadin för pappa efter det att han flyttat in hos dem.

Hon har själv reagerat på att Faisal Haddadin fortsatt att träffa A ensam efter det att Faisal Haddadin separerat från hennes mamma. Hennes mamma har då sagt att A är viktig för Faisal Haddadin och att Faisal Haddadin såg A som sin egen dotter.

När C var i Chile bodde A hos henne. Hon minns att A under denna tid var hemma hos Faisal Haddadin på kvällen vid ett tillfälle och att A kom hem till henne och var jättearg och konstig. A sa inget om vad som hänt men i efterhand har hon själv misstänkt att detta var ett av tillfällena de hade sex.

Anna Bark: A är hennes elev i Örebro. När skolan började efter sommarlovet 2021 berättade A att hennes styvpappa haft sex med henne 3 eller 4 gånger utan att lämna några detaljer. Hon känner A sedan höstterminen 2020 och anser att A förändrats någon gång före jul 2020. A blev då mer låg i humöret och mer stingslig än hon var när hon började hos dem. Hon kunde också dra sig undan och uppfattades som mer ledsen men även snäsig än tidigare.

Nathalie Rogberg: Hon är kurator på A:s skola. När det kom fram till skolan vad som hänt pratade hon med A om detta. A sa då att hennes styvpappa haft sex med henne fast hon inte ville. Hon sa också att han tvingat henne äta hamburgare. A var avvaktande och låg när hon berättade detta.

Tingsrättens bedömning

Tingsrätten konstaterar redan inledningsvis att A i de förhör som hållits med henne haft mycket svårt att uttrycka detaljer i det som hänt och även haft svårt att precisera när de olika händelserna skett.

I sammanfattning har A dock uppgett att Faisal Haddadin haft sex med henne sammanlagt fyra gånger och att detta sex skett mot hennes vilja. A har uppgett att händelserna skett inom en tidsram som omfattas av gärningsbeskrivningen.

Faisal Haddadin har medgett att han haft sex med A fyra gånger men uppgett att varje tillfälle varit frivilligt från bådassida och att alla tillfällena skett efter A:s 18 årsdag i maj 2021.

Tingsrätten har därför att pröva om åklagaren styrkt att A ej deltagit frivilligt vid de aktuella samlagen och om det är styrkt att tre av dessa samlag dessutom skett före A:s 18 årsdag under de tidsperioder som angetts i gärningsbeskrivningen.

För en fällande dom för våldtäkt mot barn krävs vidare att tingsrätten finner utrett att Faisal Haddadin har ett liknande förhållande till A som en förälder eller annan fostrande person.

Är det styrkt i målet att A inte deltagit frivilligt när A och Faisal Haddadin haft sex?

A:s berättelse är i delar svår att förstå och brister i många delar i detaljrikedom och allmän stringens. A har p g a sina funktionshinder svårt att uttrycka vad hon varit med om på ett begripligt sätt. Särskilt gäller detta frågan om hur Faisal Haddadin tvingat henne till sex. Ett exempel på sidan 82 i förundersökningen, ”han säger kom A, kom gå upp och ska jag sex”, ”men jag sagt tusen gånger nej jag vill inte jag vet du ljuger”, ”sa jag till honom”, ”nej, jag ljuger inte kom ändå”, ”okej jag gick upp och gör sex”.

På s 115 i förundersökningen berättar A för förhørsledaren hur hon bett Faisal Haddadin att förklara med ord hur man gör sex men att han valt att visa på riktigt istället.

Dessa delar av A:s berättelse i förhör ger snarast sken av att Faisal Haddadin övertalat A att ha sex med honom genom att utnyttja hennes godtrogenhet och bristande psykiska utveckling.

Av vad som i övrigt framkommit om att A haft ett eget intresse av sex, att A varit godtrogen och lättledd och hennes relation till Faisal Haddadin gör att tingsrätten inte kan utesluta att Faisal Haddadin genom att övertala och locka med presenter har kunnat förmå A att gå med på att ha sex med honom.

Tingsrätten anser således inte att det är styrkt i målet att aktuella samlag skett utan att A deltagit frivilligt. Detta innebär givetvis inte att tingsrätten anser att aktuella samlag varit frivilliga utan endast just att det inte gått att bevisa att de inte var frivilliga.

Tingsrätten anser inte heller att A:s psykiska funktionsnedsättning är sådan att hon saknat möjlighet att samtycka till sex eller att hon stått i en sådan beroendeställning till Faisal Haddadin att ett frivilligt deltagande varit uteslutet.

Tingsrättens bedömning innebär att åtalet för det samlag som skett efter det att A fyllt 18 år, åtalspunkten 1.4, ska ogillas.

Har A stått under Faisal Haddadins fostran eller har de haft ett liknande förhållande?

Brottet våldtäkt mot barn är oberoende av om gärningsmannen använt sig av tvång, utnyttjat någons utsatthet eller för den delen om barnet deltagit frivilligt eller inte. Enligt 6 kap 4 § 1st är ett samlag med barn under 15 år alltid oavsett omständigheterna att bedöma som våldtäkt mot barn. Enligt samma paragrafs andra stycke ska det samma gälla om någon har samlag med ett barn som fyllt 15 år men inte 18 år och som är avkomling till gärningsmannen eller står under fostran av eller har ett liknande förhållande till gärningsmannen.

Tingsrätten konstaterar att Faisal Haddadin har varit gift med C och bott tillsammans med C och A under ca 5 år fram till 2013 under vilken tid han får anses ha haft en fostrande roll av A. Faisal Haddadin och C har därefter fortsatt att umgås varav de senaste två åren förhållandevis intensivt då de också återupptagit sin relation. Som tingsrätten har uppfattat det så har Faisal Haddadins relation till A präglats av och varit helt avhängig av hans relation med A:s mor C. Faisal Haddadin och C har tillsammans diskuterat A:s behov av ny dator, ny cykel, skjuts till läkaren, fritidsaktiviteter och tillsammans försökt lösa dessa på samma sätt som många föräldrar, skilda eller ej gör. Faisal Haddadin har samtidigt också umgåtts regelbundet och ofta med A utan att C varit med och Faisal Haddadin och A har således haft en egen relation.

Faisal Haddadin och C har vidare pratat om de problem som A haft och C har till och med betrott Faisal Haddadin med informationen om de sexfilmer som A spelat in och bett om hans hjälp att prata med A om detta. C har på så sätt behandlat Faisal Haddadin på samma sätt som om han vore A:s pappa. Det har heller inte funnits någon biologisk pappa med i bilden som konkurrerat om denna roll. A har för sin del kallat Faisal Haddadin för pappa och har i sin mobil sparat hans telefonnummer under detta namn. När A berättat för skolkurator eller motsvarande om i målet aktuella händelser har hon sagt att hennes styvpappa haft sex med henne.

Faisal Haddadin har vid förhandlingen gjort flera försök att tona ned sin relation med A. I polisförhör har Faisal Haddadin dock flera gånger återkommit till att A är som en

dotter för honom och att han på frågan om vad han själv tror han betytt för A svarat att han varit som en pappa för henne.

Vid en helhetsbedömning av samtliga ovan redovisade omständigheter anser därför tingsrätten att omständigheterna i målet är sådana att förhållandet mellan Faisal Haddadin och A liknar det som normalt förekommer mellan en fostrare och den som står under dess fostran.

Vid denna bedömning saknar det således betydelse om A deltagit frivilligt eller ej. För det fall att de förekommit samlag mellan A och Faisal Haddadin före det att A fyllt 18 år ska Faisal Haddadin fällas till ansvar för våldtäkt mot barn.

Vad slutligen gäller frågan om det är styrkt i målet att samlag skett under de tre tidsperioder som framgår av gärningsbeskrivningen konstaterar tingsrätten att det finns stöd för A:s uppgifter i denna del. Anna Bark har berättat om ett förändrat beteende hos A från oktober-november 2020. B och C har berättat var för sig oberoende om varsin händelse som i efterhand ger stöd åt A:s uppgifter om samlag under tidsperioden 1 februari 2021-30 april 2021. Till detta kommer givetvis även att A:s ursprungliga uppgifter om att det skett fyra samlag visat sig riktiga.

Det är därför sammanfattningsvis tingsrättens slutsats att åtalet under åtalspunkt 1.1-1.3 är styrkt och att Faisal Haddadin ska fällas till ansvar för våldtäkt mot barn i tre fall.

Åtalspunkt 2, sexuellt ofredande alternativt ofredande

Under denna punkt har de meddelanden som Faisal Haddadin och D skickat till varandra gåtts igenom och Faisal Haddadin och D hörts.

Av utredningen har framgått att D lagt upp en profil på en nätdejtingssida som hade en åldergräns om 18 år trots att hon endast var 16 år. Faisal Haddadin som vid tillfället var 45 år har därefter börjat skicka meddelanden till D. Efter ett tag har D skrivit att

hon endast var 16 år och inte ville ha ytterligare kontakt. Faisal Haddadin har emellertid fortsatt skriva och bland annat bett om ”sköna” bilder. Faisal Haddadin har även tagit en bild på D från D:s egen sida, zoomat in på hennes uringning och skickat till D. Faisal Haddadin har även tagit skärmdumpar från facebooksidor tillhörande D:s mamma, pappa och bror och skickat till D. Det har vidare framkommit att den skriftliga konversation som ingivits i målet inte är komplett.

Tingsrättens bedömning

Av förhöret med D har framkommit att hon tyckt hela konversationen med Faisal Haddadin varit jobbig och att hon blivit rädd när han skickat bilder på hennes familjs facebooksidor till henne vilket hon uppfattat som att Faisal Haddadin försökt säga att han visste var hon bodde.

Inte desto mindre har upprinnelsen till skriftväxlingen varit att både D och Faisal Haddadin samtidigt befunnit sig på en dejtingsida. Att inom ramen för en konversation på en dejtingsida be om sköna bilder kan möjligen betecknas som framfusigt och oförsäkt men knappast som ett sexuellt ofredande. Meddelandena har inte den tydliga sexuella prägel som krävs för detta. D har vidare vid varje tillfälle haft möjligheten att avbryta konversationen genom att blocka Faisal Haddadin från fortsatt konversation. Åtalet för sexuellt ofredande kan då inte vinna bifall.

Faisal Haddadin har emellertid inte bara bett om sköna bilder, han har också skickat bilder på D till D där han zoomat in på D:s uringning. Han har vidare genom att skicka bilder till D på D:s familjs facebooksidor kopplat samman sin önskan om sköna bilder med budskapet om vilken typ av bilder han gillar och att han vet var D bor.

Tingsrätten anser att detta skett medvetet och att meddelandena sammantaget varit ägnade att kränka D:s frid på ett kännbart sätt.

Faisal Haddadin ska därför fällas till ansvar för ofredande.

Påföljd och utvisning

Faisal Haddadin fälls nu till ansvar för våldtäkt mot barn i tre fall och ofredande. För våldtäkt mot barn är föreskrivit fängelse i lägst två år och högst sex år. Tingsrätten anser att det sammanlagda straffvärdet för våldtäkterna kan bedömas till fängelse tre år. Tingsrätten har då vägt in som försvårande att Faisal Haddadin utnyttjat A:s psykiska funktionsnedsättning och tillhörande godtrogenhet för att genomföra samlag med henne. Ofredandet har ett straffvärde på bötesnivå och påverkar inte straffvärdesbedömningen ytterligare.

Åklagaren har vid en fällande dom även yrkat att Faisal Haddadin ska utvisas från Sverige efter avtjänad påföljd. Av inhämtat yttrande från migrationsverket framgår att Faisal Haddadin ansökte om asyl i Sverige 2002-12-30 och beviljades permanent uppehållstillstånd såsom statslös från Västbanken. Hans uppehållstillstånd återkallades 2008-02-20 då det framkom att han var medborgare i Jordanien. Han beviljades senare uppehållstillstånd på anknytning till en kvinna som han skildes från 2013-04-15. Faisal Haddadin har aldrig haft skyddsstatusförklaring i Sverige men har haft permanent uppehållstillstånd sedan 2011-09-22.

Genom det höga straffvärde som är aktuellt i målet är de generella kraven för utvisning enligt utlänningslagens 8 a kap 1 § uppfyllda. Av utlänningslagen 8 a kap 3 § framgår emellertid att det krävs synnerliga skäl för att utvisa en utlänning som haft permanent uppehållstillstånd i Sverige sedan mer än fyra år. Faisal Haddadin har haft permanent uppehållstillstånd i tio år. Tingsrätten noterar samtidigt att Faisal Haddadin beviljats sitt uppehållstillstånd på anknytning till C, målsägande A:s mor och att han aldrig bedömts haft asylskäl i Sverige.

Av betydelse för frågan om det finns synnerliga skäl för utvisning blir framförallt en avvägning mellan brottets allvar och Faisal Haddadins men av att bli utvisad från ett land där han vistats lagligt under lång tid.

Tingsrätten konstaterar att brottets allvar är betydande och skälen för utvisning är starka men inte så starka att en utvisning är oundviklig. Faisal Haddadins anknytning till Sverige skulle kunna väga tyngre än skälen för utvisning.

Faisal Haddadins anknytning till Sverige är dock svag. Han har ingen familj i Sverige, inget arbete och ingen egen bostad. Han har behövt tolk för att göra sig förstådd vid förhandlingen i tingsrätten. Såvitt framkommit har Faisal Haddadin försörjt sig i Sverige på diverse svartarbeten och bott i andrahand eller inneboende hos olika kvinnor och på så sätt trots sin långa tid i Sverige aldrig blivit en del av samhället.

Faisal Haddadin har vidare lämnat falska uppgifter om sin identitet när han först kom till Sverige och det skäl han senare fick uppehållstillstånd för, anknytningen till C, har genom de händelser som prövats i denna dom upphört.

Faisal Haddadin har uppgett att han idag bor inneboende hos en kvinna med två döttrar 12 och 17 år och som tingsrätten uppfattat det åberopat anknytning till dem. Faisal Haddadin har dock till frivården uppgett att han hyr en bostad av en vän och är skriven hos en annan vän. Tingsrätten noterar vidare att Faisal Haddadins uppgifter om ett nytt seriöst förhållande stämmer dåligt med vad som i övrigt är känt i detta mål om Faisal Haddadins agerande gentemot A, C och D.

Vid en helhetsbedömning anser tingsrätten därför att det finns synnerliga skäl att utvisa Faisal Haddadin.

Faisal Haddadins långa tid i Sverige bör dock beaktas vid påföljdsbestämningen på så sätt att påföljden jämlikt 29 kap 5 § 6 p brottsbalken sätts ned till fängelse 2 år och 6 månader.

Häktning

Det är inte uppenbart att skäl för häktning saknas och det finns alltjämt en risk för fortsatt brottslighet samt en flyktfara. Faisal Haddadin ska därför kvarbli i häkte till dess domen vinner laga kraft mot honom vad gäller påföljd och utvisning.

Skadestånd

Tingsrätten bedömer att ett skäligt sammanlagt skadestånd för de gärningar och den kränkning som Faisal Haddadin utsatt A för är 200 000 kr. Faisal Haddadin ska härutöver till A betala ersättning för sveda och värk med skäliga 20 000 kr.

Tingsrätten bedömer att ett skäligt skadestånd för den gärning och den kränkning som Faisal Haddadin utsatt D för är 5 000 kr. Denna gärning är inte sådan att särskild ersättning för sveda och värk ska utgå.

På ovanstående belopp ska även ränta enligt 6 § räntelagen från sista dag för brott till dess att betalning sker.

Övrigt

Skyldigheten att betala avgift till brottsofferfonden följer av lag. Av försvararen och målsägandebiträdet yrkad ersättning bedöms skälig och ska dömas ut. Denna kostnad ska på grund av Faisal Haddadins ekonomiska förhållande stanna på staten.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 4

Ett överklagande ställs till Hovrätten för Västra Sverige men ges in till tingsrätten senast den 18 januari 2022.

På tingsrättens vägnar,

Per Hjort



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19750428-3776	Datum för dom/beslut 2021-12-28
Efternamn Haddadin	Förnamn FAISAL Kamal Mitri

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-10-05	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Hamngatan 6
Telefon
0521-27 02 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 1070
462 28 Vänerns borg

E-post
vanersborgs.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.domstol.se/vanersborgs-tingsratt/



2021-12-02

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Justerat av åklagaren vid
huvudförhandling 2021-12-21
/DEJO

Vänersborgs tingsrätt
B 3387-21

Häktat mål

VÄNERSBORGS TINGSRÄTT
Rotel:07
INKOM: 2021-12-02
MÅLNR: B 3387-21
AKTBIL: 52

VÄNERSBORGS TINGSRÄTT
Rotel:05
INKOM: 2021-12-21
MÅLNR: B 3387-21
AKTBIL: 97

Stämningsansökan

Tilltalade

Faisal Kamal Mitri Haddadin (19750428-3776)

Medborgare i Jordanien.

Företräds av Göran Starkebo.

- Anhållen 2021-10-05, Häktad 2021-10-08.

Ansvarsyrkanden m.m.

1.1 VÅLDTÄKT MOT BARN

5000-K937280-21

Faisal Haddadin har haft vaginalt samlag med A, som vid tillfället var 17 år. A har stått under Faisal Haddadins fostran eller haft ett liknande förhållande till honom, då han under flera års tid bott tillsammans med A och hennes mamma och han har efter detta fortsatt att regelbundet ha umgänge med A samt förse henne med kläder och saker.

Faisal Haddadin har därvid klätt av A - trots att hon uttalat att hon inte ville ha samlag samt utdelat slag mot honom - och genomfört ett vaginalt samlag med henne.

Det hände mellan den 1 oktober 2020 och den 31 december 2020 på Drottninggatan, Trollhättans stad.

Faisal Haddadin begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 4 § 2 st brottsbalken

1.2 VÅLDTÄKT MOT BARN

5000-K937280-21

Faisal Haddadin har haft vaginalt samlag med A, som vid tillfället var 17 år. A har stått under Faisal Haddadins fostran eller haft ett liknande förhållande till honom, då han under flera års tid bott tillsammans med A och hennes mamma och han har efter detta fortsatt att regelbundet ha umgänge med A samt förse henne med kläder och saker.

Faisal Haddadin har därvid - trots att A sagt att hon inte velat - klätt av henne och genomfört ett vaginalt samlag med henne.

Det hände någon gång mellan den 1 februari 2021 och den 30 april 2021 på Drottninggatan, Trollhättans stad.

Faisal Haddadin begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 4 § 2 st brottsbalken

1.3 VÅLDTÄKT MOT BARN

5000-K937280-21

Faisal Haddadin har haft vaginalt och oralt samlag med A, som vid tillfället var 17 år. A har stått under Faisal Haddadins fostran eller haft ett liknande förhållande till honom, då han under flera års tid bott tillsammans med A och hennes mamma och han har efter detta fortsatt att regelbundet ha umgänge med A samt förse henne med kläder och saker.

Faisal Haddadin har därvid - trots att A sagt att hon inte velat - tagit av A hennes byxor och genomfört ett vaginalt samlag samt också tagit tag om hennes hår och tryckt ner hennes huvud mot sin penis och därigenom förmått henne att utföra ett oralt samlag.

Det hände mellan den 1 februari 2021 och den 30 april 2021 på Grafitvägen, Trollhättans stad.

Faisal Haddadin begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 4 § 2 st brottsbalken

1.4 VÅLDTÄKT

5000-K937280-21

Faisal Haddadin har genomfört åtminstone ett vaginalt samlag med A som inte deltog frivilligt, vilket kommit till uttryck genom att hon sagt sluta, jag vill inte eller uttalanden av liknande innebörd samt försökt att utdela slag/bett mot honom.

Faisal Haddadin har också dels otillbörligt utnyttjat att A på grund av funktionshinder befann sig i en särskilt utsatt situation, dels allvarligt missbrukat att A var i en beroendeställning till honom i anledning av hans fostrande roll, varför målsäganden av dessa skäl inte heller kan anses ha deltagit frivilligt.

Det hände någon gång mellan den 14 maj 2021 och den 6 augusti 2021 på Drottninggatan Trollhättan, Trollhättans stad.

Faisal Haddadin begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 1 § 1 st 1 men och 3 men 2 p och 3 p brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

Oaktsam våldtäkt

Faisal Haddadin har under alla omständigheter, när han begick gärningen enligt ovan, varit grovt oaktsam till omständigheten att målsägande A inte deltog frivilligt.

Lagrum: 6 kap 1 § 1 st 2 p och 3 p samt 1a § 1 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess A

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Ann-Sofie Björkhammar Magneson.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **A** genom uppspelning av fyra barnförhör (cirka 4 timmar totalt, medtages av åklagaren till huvudförhandlingen).
2. Förhör med den tilltalade **Faisal Haddadin** som delvis vidgår händelseförloppet men förnekar brott (ca 1 timme och 30 min).
3. Förhör med vittnet **C**, mamma till målsägande, angående bl.a. hennes kännedom om de brott som A utsatts för, vad för relation den tilltalade har till henne och A, hur ofta den tilltalade och A har träffats till styrkande av att Faisal Haddadin begått gärningarna i åtalet (ca 45 min).
4. Förhör med vittnet **B** som är syster till målsägande, angående bl.a. hennes kännedom om de brott som A utsatts för och den relation som A och tilltalad har haft till styrkande av att Faisal Haddadin begått gärningarna i enlighet med åtalet samt att Faisal Haddadin har haft en fostrande roll i förhållande till målsägande (ca 30 min).

5. Förhör med vittnet **David Höglund Velasquez** angående bl.a. hans kännedom om A och tilltalads relation samt vad A har berättat för honom angående gärningarna till styrkande av att Faisal Haddadin begått gärningarna i åtalet samt att Faisal Haddadin haft en fostrande roll i förhållande till målsägande (30 min).
6. Förhör med vittnet **Anna Margaretha Bark** angående bl.a. vad A berättat för henne om händelserna ovan, hur A:s mående varit m.m. till styrkande av att Faisal Haddadin begått gärningarna i åtalet (ca 30 min).
7. Förhör med vittnet **Nathalie Rogberg** angående bl.a. vad A har berättat för henne angående händelserna ovan samt hur hennes funktionshinder påverkar hennes förmåga att minnas och placera händelser i tid till styrkande av att Faisal Haddadin begått gärningarna i åtalet (ca 20 min).
8. Förhör med vittnet **Alexandra Wirje** angående hennes kännedom om bl.a. målsägande As diagnoser, hur de påverkar henne samt avseende målsägande A:s mentala ålder till styrkande av att A inte förstår innebörden av att ha sex (ca 30 min).

Övrig bevisning

1. Ljudinspelning mellan A och denne syster B (cirka 37 minuter, medtages av åklagaren till huvudförhandlingen) samt utskrift över vad som sägs (tilläggsprotokoll s. 4-23) till styrkande av att den tilltalade Faisal Haddadin begått gärningarna i åtalet.
2. Dagboksblad som A skrivit (förundersökningsprotokoll s. 276-280) till styrkande av att den tilltalade Faisal Haddadin begått gärningarna i åtalet.
3. Whatsapp-konversation mellan den tilltalade och målsägandens mamma C (förundersökningsprotokoll s. 359-412) till styrkande av hur relationen mellan vittnet C och misstänkt varit.
4. Fotografier av A och tilltalad (förundersökningsprotokoll s. 343-348) som återfunnits i den tilltalades mobiltelefon till styrkande av att det är Faisal Haddadin begått gärningarna i åtalet.
5. Filmklipp av A (cirka 10 minuter, medtages av åklagaren till huvudförhandlingen) som återfunnits på Faisal Haddadins dator samt PM om vad som ses på filmerna (förundersökningsprotokoll s. 31) till styrkande av att Faisal Haddadin haft ett sexuellt intresse för A samt att detta funnits redan innan hennes 18-årsdag.

6. Protokoll avseende tömning av datorer samt mobiltelefoner (förundersökningsprotokoll s. 421-422) till styrkande av att ovan nämnda filmklipp och fotografier påträffades på den tilltalade Faisal Haddadins enheter samt att de varit raderade från dessa enheter men av IT-tekniker kunnat återskapas.
7. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 509) till styrkande av att ovan nämnda dator påträffades i den lokal som den tilltalade innehar på Grafitvägen.
8. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 505-506) till styrkande av att tre datorer och en mobiltelefon påträffades i den lägenhet som den tilltalade använde som bostad.
9. Fotografier från den tilltalades bostad (tilläggsprotokoll s. 24-31) till styrkande av omgivningens utseende vid gärningarna.
10. Fotografier på lokalen på Grafitvägen (förundersökningsprotokoll s. 333-342) till styrkande av att den soffa som beskrivits av A återfanns i den lokal som Faisal Haddadin innehar.
11. Sakkunnigutlåtande från NFC (förundersökningsprotokoll s. 349-353) till styrkande av att den tilltalades sperma återfunnits på soffan som stod i lokalen på Grafitvägen.
12. Journalanteckningar och läkarutlåtande (förundersökningsprotokoll s. 251-264) till styrkande av de funktionsnedsättningar som A har.
13. Journalanteckningar från ungdomsmottagningen (förundersökningsprotokoll s. 265-268) till styrkande av att A sökt vård med anledning av gärningarna samt vad A och hennes mamma C uppgett i samband med detta.
14. Journalanteckningar från skolkurator Nathalie Rogberg (förundersökningsprotokoll s. 269-272) för att bevisa vad A uppgivit när hon varit på besök hos denna.
15. Mejl till kurator Jessica Werner Vänerskolan från A i januari 2021 (förundersökningsprotokoll s. 273) för att bevisa att A velat prata med henne om att det hänt något som gjorde att hon mådde dåligt.
16. SMS-konversation mellan Faisal Haddadin och A (förundersökningsprotokoll s. 282-324) till styrkande av att den tilltalade och målsägande träffats flertalet gånger under den period som åtalet avser samt att A kallat misstänkt för pappa.

Aterkallas av
Åklagaren vid
huvudförhandling
2021-12-09

2 SEXUELLT OFREDANDE

5000-K803326-21

Faisal Haddadin har ofredat målsägande D, på ett sätt som kunde förväntas kränka målsägande Ds sexuella integritet, genom att upprepade gånger skriva till målsägande D, född 2004, och be henne att skicka foton på sig själv, trots att hon bett honom att sluta. Det har skett mellan den 20 november 2020 och den 6 juli 2021 någonstans i Sverige.

Samt genom att skicka oönskade meddelanden med sexuell innebörd till henne.

Faisal Haddadin begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 10 § 2 st brottsbalken

Ansvarstänkande i andra hand: Ofredande, 4 kap. 7 § brottsbalken

Målsägande

Beteendet har i vårt fall varit ögynat att kränka målsägandens frid på ett kännbart sätt.

Sekretess D

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Ann-Sofie Björkhammar Magneson.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **D** angående de meddelanden som skickats till henne samt angående det obehag som dessa har orsakat henne till styrkande av att Faisal Haddadin begått gärningen i enlighet med åtalet (ca 30 min).
2. Förhör med den tilltalade **Faisal Haddadin** som förnekar brott (ca 15 min).

Övrig bevisning

1. Instagramkonversation (förundersökningsprotokoll s. 18-37) till styrkande av att Faisal Haddadin skickat upprepade meddelanden till målsägande där han ber henne om bilder, att målsägande vid flera tillfällen skriver att hon är minderårig samt händelseförloppet i sin helhet.
2. ~~PM där den tilltalades exfru uppgett att den tilltalade kallat sig Faisal Sweden (förundersökningsprotokoll s. 7) till styrkande av att det är den tilltalade som har skickat ovan nämnda meddelanden till D.~~

Återkallas av åklagaren vid huvudförhandling 2021-12-21

3 TALAN OM UTVISNING

Det yrkas att Faisal Haddadin utvisas från Sverige och förbjuds att återvända hit enligt 8 a kap 1 § och 8 § utlänningslagen (2005:716).

Handläggning

Förslag till huvudförhandlingsplan bifogas.

Beräknad tidsåtgång för förhör: ca 9 timmar.

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: ca 3 dagar.

Personlig kallelse avseende målsägande A bör inte ske utan istället inspelade förhör i barnförhørsform godtas utifrån målsägandens särskilda behov.

Följande personalia bör inhämtas: yttrande från frivården.
Yttrande från migrationsverket har begärts in 2021-12-02.

Förslag huvudförhandlingsplan

Dag 1

FM

Sakframställan

Uppspelning av barnförhör

Lunch

EM

Uppspelning av barnförhör

Dag 2

FM

Förhör tilltalad

Vittnesförhör påbörjas

Lunch

Vittnesförhör forts

Dag 3

FM

Ev vittnesförhör forts

Personalia

Slutanföranden

Vänersborgs tingsrätt

VÄNERSBORGS TINGSRÄTT
Rotel:07INKOM: 2021-12-09
MÅLNR: B 3387-21
AKTBIL: 82**Mål nr B 3387-21****Ersättningsyrkande**

I egenskap av målsägandebiträde för målsägande A får jag anföra följande.

Åtalspunkterna 1.1-1.4

Målsägande A yrkar att tingsrätten skall förpliktiga Faisal Haddadin att till målsäganden utge skadestånd om sammanlagt 455 000 kr jämte ränta, enligt 6§ räntelagen från den sistnämna tiden för respektive brott samt från den 6 april 2021 avseendesveda och värk till dess full betalning sker.

Beloppet fördelas enligt följande.

Kränkningersättning

Åtalspunkten 1.1; 125 000 kr

Åtalspunkterna 1.2 och 1.3; 175 000 kr

Åtalspunkten 1.4; 125 000 kr

Sveda och värk

Åtalspunkterna 1.1, 1.2, 1.3, 1.4; 30 000 kr

Grund m.m.

Grunden för skadeståndsyrkandet är de av åklagaren åtalade som inneburit en allvarlig kränkning av målsägandens personliga integritet, samt orsakat målsäganden lidande. Yrkat belopp är skäliga. Det åberopas samma bevisning som åklagaren anført.

Trollhättan den 8 december 2021

Ann-Sofie Magneson

Uddevalla

Besöksadress: Agnebergsgatan 2
451 30 Uddevalla
Postadress: Box 154
451 16 Uddevalla
Tel: 0522-65 33 00
Fax: 0522-197 90
udd@advokatfirmanhammar.se

Trollhättan

Besöksadress: Nohabgatan 12 C
461 53 Trollhättan
Postadress: Box 119
461 23 Trollhättan
Tel: 0520-47 00 60
Fax: 0520-160 45
thn@advokatfirmanhammar.se

Lidköping

Besöksadress: Nya Stadens Torg 6
531 31 Lidköping
Postadress: Nya Stadens Torg 6
531 31 Lidköping
Tel: 0510-30 62 10
Fax: 0520-160 45
ldk@advokatfirmanhammar.se

Advokatfirman Hammar KB

Bankgiro: 5704-8431
Org nr: 916839-7710
Säte: Uddevalla
F-skattebevis innehas
www.advokatfirmanhammar.se

ADVOKATFIRMAN
GRUNDAD 1910
HAMMAR

Vänersborgs tingsrätt

VÄNERSBORGS TINGSRÄTT
Rotel:05

INKOM: 2021-12-17
MÅLNR: B 3387-21
AKTBIL: 92

Mål nr B 3387-21

Ersättningsyrkande

I egenskap av målsägandebiträde för målsägande D får jag anföra följande.

Målsägande D yrkar att tingsrätten skall förpliktiga Faisal Haddadin att till målsäganden utge skadestånd om sammanlagt 13 000 kr jämte ränta, enligt 6§ räntelagen från den 6 juli 2021 till dess full betalning sker.

Beloppet fördelas enligt följande.

Kränkningersättning 10 000 kr

Sveda och värk 3 000 kr

Grund m.m.

Grunden för skadeståndsyrkandet är den åtalade gärningen, som inneburit en allvarlig kränkning av målsägandens personliga integritet, samt orsakat målsäganden psykiskt lidande. Yrkat belopp är skäligt och i överensstämmande med gällande praxis. Det åberopas samma bevisning som åklagaren anför.

Trollhättan den 17 december 2021

Ann-Sofie Magneson

Uddevalla
Besöksadress: Agnebergsgatan 2
451 30 Uddevalla
Postadress: Box 154
451 16 Uddevalla
Tel: 0522-65 33 00
Fax: 0522-197 90
udd@advokatfirmanhammar.se

Trollhättan
Besöksadress: Nohabgatan 12 C
461 53 Trollhättan
Postadress: Box 119
461 23 Trollhättan
Tel: 0520-47 00 60
Fax: 0520-160 45
thn@advokatfirmanhammar.se

Lidköping
Besöksadress: Nya Stadens Torg 6
531 31 Lidköping
Postadress: Nya Stadens Torg 6
531 31 Lidköping
Tel: 0510-30 62 10
Fax: 0520-160 45
ldk@advokatfirmanhammar.se

Advokatfirman Hammar KB
Bankgiro: 5704-8431
Org nr: 916839-7710
Säte: Uddevalla
F-skattebevis innehas
www.advokatfirmanhammar.se



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.