



VÄNERSBORGS TINGSRÄTT

Avdelning 1

Rotel:04

DOM

2022-03-10

meddelad i

Vänerns borg

Mål nr: B 3563-21

PARTER (Antal tilltalade: 7)

Tilltalad

OSCAR Anton Brosché, 20050817-7672

Lusseröd 215

463 93 Västerlanda

Offentlig försvarare:

Advokat Martin Schwitzgold

Advokat Martin Schwitzgold AB

Nabbensbergsvägen 2

462 40 Vänerns borg

Vårdnadshavare (part)

1. Charlotta Brosché, 19770405-5503

Lusseröd 215

463 93 Västerlanda

2. Jörgen Holappa, 19750510-7214

Hovslagarvägen 5

463 32 Lilla Edet

Åklagare

Kammaråklagare Carin Pedersen

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Uddevalla

Box 674

451 24 Uddevalla

Målsägande

1. Simon Carlsson

Hallerna Villaväg 14

444 54 Stenungsund

Målsägandebiträde:

Advokat Amanda Monell

Gaestadius Advokater KB

Norra Drottninggatan 28

451 31 Uddevalla

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Hamngatan 6

Telefon

0521-27 02 00

Öppettider

måndag - fredag

08:00-16:00

Postadress

Box 1070

462 28 Vänerns borg

E-post

vanersborgs.tingsratt@dom.se

Webbplats

www.domstol.se/vanersborgs-tingsratt/

2. Elias Hjortbrink
Norregårdsvägen 13
463 72 Lödöse

Målsägandebiträde:
Advokat Göran Starkebo
Carat Advokatbyrå AB
Jonsängen 520
462 91 Vänersborg

3. Liam Lidbeck
Stenshult
Bergslagsgatan 59
713 32 Nora

Målsägandebiträde:
Advokat Jenny Glommen
Advokaterna i Väst KB
Allégatan 49
503 37 Borås

4. Tim Svensson
Pilbackevägen 4 Lgh 1001
463 32 Lilla Edet

Målsägandebiträde:
Biträdande jurist Emelie Colling
Ejder Advokatbyrå AB
Götgatan 16
411 05 Göteborg

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Misshandel, 3 kap 5 § brottsbalken
2021-06-12 -- 2021-09-04 (4 tillfällen)
2. Olaga hot, 4 kap 5 § 1 st brottsbalken
2021-06-12

Åtal som den tilltalade frikänns från

Olaga tvång, 4 kap 4 § 1 st 1 men brottsbalken
2021-09-04

Påföljd m.m.

1. Ungdomsvård
Särskild föreskrift: Oscar Brosché ska följa det ungdomskontrakt som bifogats domen, med den justeringen att ungdomsvården bör pågå i fyra månader från dagen för denna dom.
2. Ungdomstjänst 80 timmar

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

34 kap 1 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

1. Oscar Brosché ska betala skadestånd till Simon Carlsson med 22 800 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 12 juni 2021 till dess betalning sker, varav 9 520 kr jämte nämnd ränta solidariskt med vårdnadshavarna Charlotta Brosché och Jörgen Holappa.
2. Oscar Brosché ska solidariskt med Johan Fingal och Yousef Shehada betala skadestånd till Elias Hjortbrink med 22 600 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 27 juni 2021 till dess betalning sker, varav 9 520 kr jämte nämnd ränta solidariskt med vårdnadshavarna Charlotta Brosché och Jörgen Holappa.
3. Oscar Brosché ska solidariskt med Johan Fingal betala skadestånd till Liam Lidbeck med 11 300 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 27 juni 2021 till dess betalning sker, varav 9 520 kr jämte nämnd ränta solidariskt med vårdnadshavarna Charlotta Brosché och Jörgen Holappa.
4. Oscar Brosché ska solidariskt med Kevin Svensson, Carl Klingberg, Leo Dahllöf och Viggo Linde betala skadestånd till Tim Svensson med 41 700 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 4 september 2021 till dess betalning sker, varav 9 520 kr jämte nämnd ränta solidariskt med vårdnadshavarna Charlotta Brosché och Jörgen Holappa.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Martin Schwitzgold får ersättning av staten med 128 243 kr. Av beloppet avser 94 306 kr arbete, 7 920 kr tidsspillan, 368 kr utlägg och 25 649 kr mervärdesskatt.
2. Amanda Monell får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 26 760 kr. Av beloppet avser 17 448 kr arbete, 3 960 kr tidsspillan och 5 352 kr mervärdesskatt.
3. Göran Starkebo får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 48 630 kr. Av beloppet avser 35 762 kr arbete, 2 640 kr tidsspillan, 502 kr utlägg och 9 726 kr mervärdesskatt.
4. Jenny Glommen får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 65 021 kr. Av beloppet avser 42 251 kr arbete, 9 346 kr tidsspillan, 420 kr utlägg och 13 004 kr mervärdesskatt.

VÄNERSBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 1
Rotel:04

DOM
2022-03-10

Mål nr: B 3563-21

5. Emelie Colling får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med, rätt räknat, 82 754 kr. Av beloppet avser 58 834 kr arbete, 7 260 kr tidspillan, 109 kr utlägg och 16 551 kr mervärdesskatt.
 6. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdena.
-


VÄNERSBORGS TINGSRÄTT

Avdelning 1

Rotel:04

DOM

2022-03-10

meddelad i

Vänersborg

Mål nr: B 3563-21

Tilltalad

LEO Lars Johan Dahllöf, 20050412-1252

Bliksered 320

463 94 Lilla Edet

Offentlig försvarare:

Advokat Rozalin Inci

Nilsson Advokater Västsverige AB

Storgatan 50

461 30 Trollhättan

Vårdnadshavare (part)

1. Lars Dahllöf, 19770808-5514

Bliksered 320

463 94 Lilla Edet

2. Petra Dahllöf, 19781018-5566

Bliksered 320

463 94 Lilla Edet

Åklagare

Kammaråklagare Carin Pedersen

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Uddevalla

Box 674

451 24 Uddevalla

Målsägande

Tim Svensson

Pilbackevägen 4 Lgh 1001

463 32 Lilla Edet

Målsägandebiträde:

Biträdande jurist Emelie Colling

Ejder Advokatbyrå AB

Götgatan 16

411 05 Göteborg

 Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Hamngatan 6

Telefon

0521-27 02 00

Öppettider

måndag - fredag

08:00-16:00

Postadress

Box 1070

462 28 Vänersborg

E-post
vanersborgs.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.domstol.se/vanersborgs-tingsratt/

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Grov misshandel, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken
2021-09-04

Åtal som den tilltalade frikänns från

Olaga tvång, 4 kap 4 § 1 st 1 men brottsbalken
2021-09-04

Påföljd m.m.

Ungdomsövervakning 6 månader

Frivårdskontor

Frivården Vänersborg

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

Leo Dahllöf ska solidariskt med Oscar Brosché, Kevin Svensson, Carl Klingberg och Viggo Linde betala skadestånd till Tim Svensson med 41 700 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 4 september 2021 till dess betalning sker, varav 9 520 kr jämte nämnd ränta solidariskt med vårdnadshavarna Lars Dahllöf och Petra Dahllöf.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Rozalin Inci får ersättning av staten med 83 835 kr. Av beloppet avser 60 708 kr arbete, 5 940 kr tidsspillan, 420 kr utlägg och 16 767 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
 3. För ersättning till målsägandebiträdet Emelie Colling, se domslutet för Oscar Brosché.
-


VÄNERSBORGS TINGSRÄTT

Avdelning 1

Rotel:04

DOM

2022-03-10

meddelad i

Vänersborg

Mål nr: B 3563-21

Tilltalad

JOHAN Ragne Tony Fingal, 20040423-9451

Tallgatan 6

463 30 Lilla Edet

Offentlig försvarare:

Advokat Mikael Gonzales

Advokaterna Hurtig & Partners AB

Kungsholmstorg 16

112 21 Stockholm

Vårdnadshavare (part)

1. Rolf Fingal, 19731228-4834
Vällebergsvägen 12 Lgh 1103
459 30 Ljungskile

2. Jenny Kempe Fingal, 19770626-4905
Vällebergsvägen 12 Lgh 1103
459 30 Ljungskile

Åklagare

Kammaråklagare Carin Pedersen

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Uddevalla

Box 674

451 24 Uddevalla

Målsägande

1. Elias Hjortbrink
Norregårdsvägen 13
463 72 Lödöse

Målsägandebiträde:

Advokat Göran Starkebo

Carat Advokatbyrå AB

Jonsängen 520

462 91 Vänersborg

 Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Hamngatan 6

Telefon

0521-27 02 00

Öppettider

måndag - fredag

08:00-16:00

Postadress

Box 1070

462 28 Vänersborg

E-post
vanersborgs.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.domstol.se/vanersborgs-tingsratt/

2. Liam Lidbeck
Stenshult
Bergslagsgatan 59
713 32 Nora

Målsägandebiträde:
Advokat Jenny Glommen
Advokaterna i Väst KB
Allégatan 49
503 37 Borås

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för
Misshandel, 3 kap 5 § brottsbalken
2021-06-27 (2 tillfällen)

Påföljd m.m.
Ungdomstjänst 80 timmar

Lagrum som åberopas
29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

1. Johan Fingal ska solidariskt med Oscar Brosché och Yousef Shehada betala skadestånd till Elias Hjortbrink med 22 600 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 27 juni 2021 till dess betalning sker, varav 9 520 kr jämte nämnd ränta solidariskt med vårdnadshavarna Jenny Kempe Fingal och Rolf Fingal.
2. Johan Fingal ska solidariskt med Oscar Brosché betala skadestånd till Liam Lidbeck med 11 300 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 27 juni 2021 till dess betalning sker, varav 9 520 kr jämte nämnd ränta solidariskt med vårdnadshavarna Jenny Kempe Fingal och Rolf Fingal.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Mikael Gonzalez får ersättning av staten med 64 249 kr. Av beloppet avser 47 586 kr arbete, 3 630 kr tidsspillan, 183 kr utlägg och 12 850 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
 3. För ersättning till målsägandebiträderna Göran Starkebo och Jenny Glommen, se domslut för Oscar Brosché.
-



VÄNERSBORGS TINGSRÄTT

Avdelning 1

Rotel:04

DOM

2022-03-10

meddelad i

Vänerns borg

Mål nr: B 3563-21

Tilltalad

CARL Mikael Klingberg, 20030715-0854

Hede Olof 221

463 72 Lödöse

Offentlig försvarare:

Advokat Sverker Mattsson

Advokatbyrå Urwitz & Mattsson AB

Box 325

461 27 Trollhättan

Åklagare

Kammaråklagare Carin Pedersen

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Uddevalla

Box 674

451 24 Uddevalla

Målsägande

Tim Svensson

Pilbackevägen 4 Lgh 1001

463 32 Lilla Edet

Målsägandebiträde:

Biträdande jurist Emelie Colling

Ejder Advokatbyrå AB

Götgatan 16

411 05 Göteborg

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Grov misshandel, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken

2021-09-04

Åtal som den tilltalade frikänns från

1. Olaga tvång, 4 kap 4 § 1 st 1 men brottsbalken

2021-09-04

2. Olaga hot, 4 kap 5 § 1 st brottsbalken

2021-09-04

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Hamngatan 6

Telefon

0521-27 02 00

Öppettider

måndag - fredag

08:00-16:00

Postadress

Box 1070

462 28 Vänerns borg

E-post

vanersborgs.tingsratt@dom.se

Webbplats

www.domstol.se/vanersborgs-tingsratt/

Påföljd m.m.

Skyddstillsyn med samhällstjänst 200 timmar. Om fängelse i stället hade valts som påföljd skulle fängelse 9 månader ha dömts ut.

Frivårdskontor

Frivården Vänersborg

Övervakare

Förordnas av frivårdskontoret

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

Carl Klingberg ska solidariskt med Oscar Brosché, Kevin Svensson, Leo Dahllöf och Viggo Linde betala skadestånd till Tim Svensson med 41 700 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 4 september 2021 till dess betalning sker.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Sverker Mattsson får ersättning av staten med, rätt räknat, 61 209 kr. Av beloppet avser 46 144 kr arbete, 2 640 kr tidspillan, 183 kr utlägg och 12 242 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
 3. För ersättning till målsägandebiträdet Emelie Colling, se domslutet för Oscar Brosché.
-


VÄNERSBORGS TINGSRÄTT

Avdelning 1

Rotel:04

DOM

2022-03-10

meddelad i

Vänersborg

Mål nr: B 3563-21

Tilltalad

VIGGO Arvid Ivar Linde, 20050813-0374

Hövägen 2

446 32 Älvängen

Offentlig försvarare:

Advokat Joakim Sörmdal

Advokatbyrån Sörmdal AB

Franzéngatan 41

112 16 Stockholm

Vårdnadshavare (part)

1. Jan Augustsson Linde, 19640513-5655

Tallstigen 12

463 71 Lödöse

2. Jennie Linde, 19761027-5567

Tallstigen 12

463 71 Lödöse

Åklagare

Kammaråklagare Carin Pedersen

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Uddevalla

Box 674

451 24 Uddevalla

Målsägande

Tim Svensson

Pilbackevägen 4 Lgh 1001

463 32 Lilla Edet

Målsägandebiträde:

Biträdande jurist Emelie Colling

Ejder Advokatbyrå AB

Götgatan 16

411 05 Göteborg

 Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Hamngatan 6

Telefon

0521-27 02 00

Öppettider

måndag - fredag

08:00-16:00

Postadress

Box 1070

462 28 Vänersborg

E-post
vanersborgs.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.domstol.se/vanersborgs-tingsratt/

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Grov misshandel, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken
2021-09-04

Åtal som den tilltalade frikänns från

Olaga tvång, 4 kap 4 § 1 st 1 men brottsbalken
2021-09-04

Påföljd m.m.

Ungdomsövervakning 6 månader

Frivårdskontor

Frivården Göteborg

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

Viggo Linde ska solidariskt med Oscar Brosché, Kevin Svensson, Carl Klingberg, Leo Dahllöf betala skadestånd till Tim Svensson med 41 700 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 4 september 2021 till dess betalning sker, varav 9 520 kr jämte nämnd ränta solidariskt med vårdnadshavarna Jan Augustsson Linde och Jennie Linde.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Joakim Sörmdal får ersättning av staten med, rätt räknat, 102 813 kr. Av beloppet avser 78 950 kr arbete, 3 300 kr tidsspillan och 20 563 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
 3. För ersättning till målsägandebiträdet Emelie Colling, se domslutet för Oscar Brosché.
-



VÄNERSBORGS TINGSRÄTT

Avdelning 1

Rotel:04

DOM

2022-03-10

meddelad i

Vänerns borg

Mål nr: B 3563-21**Tilltalad**

Yousef Shehada, 20020982-9217

c/o Hassan Alhassan

Sätergården 14

463 32 Lilla Edet

Medborgare i Jordanien

Ombud och försvarare:

Advokat Bernard Emanuelsson

Advokatfirman Kjällgren AB

Box 123

461 23 Trollhättan

Åklagare

Kammaråklagare Carin Pedersen

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Uddevalla

Box 674

451 24 Uddevalla

Målsägande

1. Elias Hjortbrink
Norregårdsvägen 13
463 72 Lödöse

Målsägandebiträde:

Advokat Göran Starkebo

Carat Advokatbyrå AB

Jonsängen 520

462 91 Vänerns borg

2. Liam Lidbeck
Stenshult
Bergslagsgatan 59
713 32 Nora

Målsägandebiträde:

Advokat Jenny Glommen

Advokaterna i Väst KB

Allégatan 49

503 37 Borås

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Hamngatan 6

Öppettider

måndag - fredag

08:00-16:00

Postadress

Box 1070

462 28 Vänerns borg

E-postvanersborgs.tingsratt@dom.se**Telefon**

0521-27 02 00

Webbplatswww.domstol.se/vanersborgs-tingsratt/

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för
Misshandel, 3 kap 5 § brottsbalken
2021-06-27

Åtal som den tilltalade frikänns från
Olaga hot, 4 kap 5 § 1 st brottsbalken
2021-06-27

Påföljd m.m.
Fängelse 4 månader

Lagrum som åberopas
29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

1. Yousef Shehada ska solidariskt med Oscar Brosché och Johan Fingal betala skadestånd till Elias Hjortbrink med 22 600 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 27 juni 2021 till dess betalning sker.
2. Liam Lidbecks skadeståndsyrkande avslås.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Bernard Emanuelsson får ersättning av staten med 47 234 kr. Av beloppet avser 33 166 kr arbete, 3 960 kr tidsspillan, 661 kr utlägg och 9 447 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
 3. För ersättning till målsägandebiträderna Göran Starkebo och Jenny Glommen, se domslut för Oscar Brosché.
-


VÄNERSBORGS TINGSRÄTT

Avdelning 1

Rotel:04

DOM

2022-03-10

meddelad i

Vänersborg

Mål nr: B 3563-21

Tiltalad

KEVIN Frank Åke Svensson, 20050519-0579

Fuxernavägen 27

463 33 Lilla Edet

Offentlig försvarare:

Advokat Linda Fröberg von Sydow

Advokaterna Melin & Fagerberg i Göteborg

AB

Packhusplatsen 3

411 13 Göteborg

Vårdnadshavare (part)

1. Stefan Svensson, 19641123-5697

Slåttervägen 88 Lgh 1201

461 61 Trollhättan

2. Therese Svensson, 19710311-5502

Göteborgsvägen 30 Lgh 1002

463 30 Lilla Edet

Åklagare

Kammaråklagare Carin Pedersen

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Uddevalla

Box 674

451 24 Uddevalla

Målsägande

Tim Svensson

Pilbackevägen 4 Lgh 1001

463 32 Lilla Edet

Målsägandebiträde:

Biträdande jurist Emelie Colling

Ejder Advokatbyrå AB

Götgatan 16

411 05 Göteborg

 Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Hamngatan 6

Telefon

0521-27 02 00

Öppettider

måndag - fredag

08:00-16:00

Postadress

Box 1070

462 28 Vänersborg

E-post
vanersborgs.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.domstol.se/vanersborgs-tingsratt/

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Grov misshandel, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken
2021-09-04
2. Olovlig körning, 3 § 1 st 1 men trafikbrottslagen (1951:649)
2021-10-31

Åtal som den tilltalade frikänns från

Olaga tvång, 4 kap 4 § 1 st 1 men brottsbalken
2021-09-04

Påföljd m.m.

1. Ungdomsvård
Särskild föreskrift: Kevin Svensson ska följa det ungdomskontrakt som bifogas domen.
2. Ungdomstjänst 110 timmar

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

Kevin Svensson ska solidariskt med Oscar Brosché, Carl Klingberg, Leo Dahllöf och Viggo Linde betala skadestånd till Tim Svensson med 41 700 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 4 september 2021 till dess betalning sker, varav 9 520 kr jämte nämnd ränta solidariskt med vårdnadshavarna Therese Svensson och Stefan Svensson.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Linda Fröberg von Sydow får ersättning av staten med 110 009 kr. Av beloppet avser 68 207 kr arbete, 17 556 kr tidsspillan, 2 244 kr utlägg och 22 002 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
 3. För ersättning till målsägandebiträdet Emelie Colling, se domslutet för Oscar Brosché.
-

YRKANDEN M.M.

Misshandel och olaga hot den 12 juni 2021, bilaga 1.

Åklagarens yrkanden, se bilaga 1.

Inställning

Oscar Brosché har erkänt misshandel. Han medger att han slagit ett eller två slag och att han dragit ned Simon Carlsson till marken men bestrider att han sparkat eller tagit ett strypgrepp om Simon Carlssons hals.

Oscar Brosché har förnekat olaga hot.

Simon Carlsson har yrkat skadestånd, se bilaga 2.

Oscar Brosché har medgett skäliga 5 000 kr för kränkning, 1 200 kr sveda och värk. Ränta medges till dess betalning sker men inte till dess fullbetalning sker.

Jörgen Holappa och Charlotte Brosché har samma inställning som Oscar Brosché.

Misshandel, grov misshandel och olaga hot den 27 juni 2021, bilaga 3

Åklagarens yrkanden, se bilaga 3.

Misshandel och grov misshandel

Oscar Brosché har förnekat misshandel. Han har medgett att han i nödvärn har utdelat en spark eller en benrörelse för att freda sig när Liam Lidbeck angripit honom.

Oscar Brosché har förnekat grov misshandel. Han har enbart försvarat sig mot det våld som Elias Hjortbrink har använt mot honom. För det fall våldet är att anse som

uppenbart oförsvarlig så har Oscar Brosché svårligen kunnat besinna sig och agerande är att bedöma som nödvärnsexcess.

Johan Fingal har förnekat misshandel. Han har medgett att han i nödvärn utdelat ett slag mot målsägandens arm och spark mot rumpa eller ben men att detta har skett efter att målsäganden först angripet honom med ett knytnävsslag i ansiktet. Han har förnekat att han agerat tillsammans och i samförstånd med Oscar Brosché.

Johan Fingal har förnekat grov misshandel men har erkänt misshandel av normalgraden. Han har medgett att han har riktat ett slag mot Elias Hjortbrink men slaget träffade inte. Han har medgett att han utdelat en spark mot Elias Hjortbrinks huvud när denne legat ner. Han har förnekat att han agerat tillsammans och i samförstånd med övriga tilltalade.

Yousef Sherhada har förnekat brott. Han har utdelat en spark i syfte att förnedra målsäganden men först efter att han själv blivit misshandlad. Han har inte agerat i samförstånd med någon annan.

Olaga hot

Yousef Sherhada har förnekat gärningen. Han har varken uttalat något hot eller visat en kniv för Liam Lidbeck. Han har sagt ”backa” till en av målsägandena men inte i syfte att hota.

Enskilda anspråk

Elias Hjortbrink har yrkat skadestånd av Oscar Brosché, Johan Fingal och deras vårdnadshavare samt från Yousef Shehada, se bilaga 4 – 5.

Liam Lidbeck har yrkat skadestånd av Johan Fingal och Oscar Brosché och deras respektive vårdnadshavare samt av Yousef Shehada, se bilaga 6 – 7.

Oscar Brosché och vårdnadshavare har bestritt skadeståndsansvar, inget belopp har vitsordats som skäligt. Sättet att beräkna ränta vitsordas för betalning till dess betalning sker.

Johan Fingal och hans vårdnadshavare har bestritt skadeståndsskyldighet. Inget belopp har vitsordats. Sättet att beräkna ränta vitsordas.

Yousef Shehada har bestritt skadeståndsansvar, inget belopp har vitsordats. Sättet att beräkna ränta vitsordas för betalning till dess betalning sker.

Grov misshandel, olaga hot och olaga tvång, bilaga 8

Åklagarens yrkande, se bilaga 8.

Tim Svensson har yrkat skadestånd av Kevin Svensson, Carl Klingberg, Oscar Brosché, Leo Dahllöf och Viggo Linde jämte deras respektive vårdnadshavare, se bilaga 9.

Leo Dahllöf har bestritt samtliga gärningar och ansvar för brott. Han bestrider skadeståndsansvar. Inga belopp kan vitsordas. Sättet att beräkna ränta vitsordas.

Kevin Svensson har förnekat brott och bestritt skadeståndsskyldighet. Inga belopp kan vitsordas. Sättet att beräkna ränta vitsordas.

Oscar Brosché har erkänt att han utdelat ett slag mot Tim Svensson när de befann sig på lastkajen. Slaget ska bedömas som misshandel av normalgraden. Han har förnekat övriga moment. Han har inte handlat tillsammans och i samförstånd med övriga. Han medger skäliga 5 000 kr i skadestånd. Sättet att beräkna ränta vitsordas.

Carl Klingberg har förnekat ansvar för grov misshandel i första stycket av åklagarens gärningsbeskrivning. Avseende stycke 2 har han medgett att han utdelat ett slag med en flaska. Slaget var förhållandevis lätt slag mot Tim Svenssons kropp

varför detta ska bedömas som misshandel av normalgraden. Olaga hot i åtalspunkten 1.2 utgör ett händelseförlopp i åtalspunkten 1.1. och ska inte bedömas särskilt. Han förnekar olaga tvång. Han medger skadeståndsansvar för slaget med flaskan men kan inte vitsorda något belopp. Sättet att beräkna vitsordas.

Viggo Linde bestrider ansvar för grov misshandel och förnekar gärningen. Under alla förhållanden har han handlat i nödvärn varför det föreligger ansvarsfrihetsgrund för hans agerande. Han bestrider ansvar för olaga tvång och förnekar gärningen. Han bestrider skadeståndsansvar. Yrkandet om kränkning ska sättas ned till noll kronor eftersom det inte förekommit någon allvarlig kränkning pga. Tim Svenssons provokation. Yrkat belopp för sveda och värk och sakskada vitsordas liksom sättet att beräkna ränta.

Olovliga körning den 31 oktober 2021, bilaga 10

Kevin Svensson har erkänt gärningen.

DOMSKÄL

Misshandel och olaga hot den 12 juni 2021

Åklagaren har åberopat förhör med målsäganden Simon Carlsson, tilltalad Oscar Brosché samt vittnena Rabea Alkumin, ebba Schultz och Tomas Hult. Åklagaren har även åberopat skriftlig bevisning, se bilaga 1.

Simon Carlsson har i huvudsak uppgett följande. Han och kompisar hade varit och badat. På väg hem stannade de vid macken för att tanka, de stod precis utanför området med tak och längst bort från McDonalds. Han satt i Ebbas mopedbil och Rabea hade hans moped. Alice satt på sin moped någonstans på området. Han tror att större delen av gänget som varit och badat redan hade hunnit iväg. Plötsligt kom Oscar och hans gäng och tog tag i Melvin. Han hade aldrig träffat Oscar eller någon

i Oscars gäng tidigare. Han såg Oscar gå fram till Rabea. Oscar kom också fram till hans bil och bankande och hotade honom. Han tänkte han kunde lösa situationen så han gick ut men han förstod inte varför detta hände eller vad Oscar ville.

Stämningen blev snabbt hetsig. Oscar var mycket aggressiv och hotfull och knuffade honom samtidigt som han sa saker som ”din jävla fitta, dvärg”, ”vi ska döda dig”, och ”vi ska slå ner dig”. Oscars gäng krävde att han skulle ringa tillbaka Melvin. Stämning blev väldigt hotfull och två killar i MC-kläder kom fram och höll fast Oscar. Han upplevde att stämningen lugnade ner sig men när han titta mot Rabea så såg han att denne hölls fast av fem personer. Han tittade också mot Oscar som då kom farande och slog ner honom med många slag, antagligen fler än tre slag. Det första slaget träffade käken. Det var ett knytnävsslag. Sedan fick han ett slag på höger sida och upp mot ögonbrynet och efter det var det garanterat flera slag för hans huvud flög bara runt. Själv slog han inte men han höll ut armarna för att skapa ett avstånd mellan dem. Han försöker också springa därifrån men Oscar tog tag i hans tröja och höll kvar honom. Sen hände det man ser på filmen. Oscar tog tag i honom bakifrån och runt hans hals. Han kunde inte andas och hamnade på marken. Han minns att han andades som genom ett sugrör. Efter det är allt svart en stund. Han har inga minnen av att ha stått sig upp. Det första han sedan minns är en tjej som kommer fram och säger till honom att dra åt helvete. Sedan kom polisen. Av kompisar har han senare fått höra att han blev sparkad när han låg på marken men han minns inget själv. Han har inte heller haft några skador i magen.

Stämningen var hetsig även efter att polisen kom och Oscars kompisar fortsatte också att hota honom. Han kände ingen smärta på platsen men senare på kvällen fick han kraftig yrsel och huvudvärk. Han hade en bula i bakhuvudet som satt i ca. en vecka. Han hade ingen bula före händelsen. Han hade också rivmärken av halskedjan. Han hade huvudvärk i ca två veckor. Han mådde inte bra efteråt. Han var hjärntrött och orkade inte med helt vardagliga saker. Han kunde inte känna någon glädje. Han blev lättskrämd och började undvika mycket Han har fortfarande problem. Han har svårt att sova och har ofta mardrömmar. Han har också blivit rädd för okända personer. För att komma över sina problem har han gått i terapeutiska samtal. Han har nu blivit lite bättre.

Oscar Brosché har i huvudsak uppgett följande. Han hade varit på McDonalds. De var fler men han minns inte vilka som var med. När han kom ut hörde han någon skrika på dem. Han träffade Simon och Melvin och han hade trodde att hans kompisar hade bråkat med dem på en fest tidigare under dagen så han ville ha tag på Melvin men denne åkte iväg. Han ville inte ha tag i Simon eller ville honom något illa. Situationen blev fel. Men han blev arg på Simon när Simon inte ville ringa Melvin. Han minns att han slog till Simon, möjligen två gånger. Det kan också ha varit tre gånger. Men absolut inte fler slag. Han vet inte varför han slog Simon. Han har inte heller tagit ett strypgrepp om Simons hals men däremot tog han ett nacksving där han höll Han har inte sparkat på Simon vilket syns på filmen. Han har inte heller hotat Simon. Möjligen kan hans kompisar ha sagt något. Han försökte också ta sig därifrån. Han minns inte att han pratat med Rabea men han minns två mc-killar som tog tag i honom.

Rabea Alkumaim har i huvudsak uppgett följande. Han och kompisar hade varit och badat och skulle tanka. Oscar dök upp och började banka på den mopedbilen där Simon satt. Först gick Oscar mot honom själv och sedan mot Simon. Ingen av oss hade någon aning om vad som hänt. Melvin hann åka därifrån. Sedan kom jättemånga okända från ingenstans och började knuffa. Andra hetsade på och sa ”du är så liten” och ”jag kommer slå ner dig” Det var Oscar som sa detta. Oscar gick på Simon som till slut tröttnade och sa ”håll käften” och också knuffade tillbaka en gång. Sedan kom en mc-kille och höll fast Oscar men Oscar lyckade slita sig loss och sprang mot Simon. Simon och Oscar började tjafsa sedan såg han Simon träffas av flera slag. Han vet inte hur många slag men mellan tre och sex slag. Sedan blev Simon nedbrottad. Han försökte gå emellan och skrek också ”släpp honom”. Han är osäker på hur många slag men han minns han såg två som träffade Simons huvud. Simon lyckades skydda sig mot ett av slagen. Simon fick också minst tre slag mot ansiktet. Det var knytnävslag.

Ebba Schultz har i huvudsak uppgett följande. När de tankande kom en kille snabbt fram till dem och började rycka i mopederna. En kille hann åka iväg men Rabea och

Simon var kvar. Simon hoppade ur mopedbilen. Hon åkte direkt iväg till de andra tjejerna som stod en bit bort. Hon såg Simon bli neddragen på marken och att någon sparkade på honom så hon ringde polisen. Hon hörde aldrig vad Simon och Oscar sa men hon såg strypgreppet bakifrån och slag mot ansiktet. Hon såg aldrig ytliga skador på Simon efteråt men hon vet att han hade fått hjärnskakning. Han var också lite blå i ansiktet och att han hade en bula i huvudet. Blåmärken satt på sidan av ansiktet men hon minns inte var bulan satt.

Thomas Hult har i huvudsak uppgett följande. Han och en vän tankande sina motorcyklar. Det kom ett gäng ungdomar, kanske 15-20 personer. En av dem, en lång blond kille hamnade i handgemäng med en mindre mörkhårig kille. Den långa killen hoppade på den korta killen utan någon anledning som de kunde se. Den korta killen skyddade bara sig själv. Hans kompis tog tag i den långa killen och höll undan honom. Själv frågade han den korta killen. Han såg röda märken i ansiktet. Allt verkade lugna ner sig så de gick mot sina motorcyklar men då gav sig den långa killen återigen på den korta killen så de gick emellan igen. Ganska snart kom polisen. Den långa killen var påverkad av något. Det gick inte att få någon respons och killen var otroligt aggressiv. Killen hetsade som om han var ute efter ett slagsmål och var helt svart i ögonen. Första handgemänget var mycket slita och dra medan det andra gången var slag mot ansikte och mage. Det var knytnävar mot ansiktet. Han tror det var ett eller två slag vid första handgemänget och fyra eller fem slag vid andra tillfället och det var den långa killen som slog mot den korte. Om han lämnat andra uppgifter vid polisförhören så stämmer säkert dessa eftersom hans minnesbilder var bättre då.

Tingsrättens bedömning

Oscar Brosché har medgett tre slag och ett nacksving. Av de uppgifter som både Rabea Alkumaim och Thomas Hult lämnat framgår det att antalet slag har varit betydligt fler. Tingsrätten har funnit bådas berättelser som mycket trovärdiga. Båda har varit lämnat berättelser med mycket detaljer som också fått stöd av övrig

utredning. Tingsrätten har också funnit Simon Carlsson som mycket trovärdig. Han har också kunnat lämna detaljrika uppgifter för det händelseförlopp han minns och som vinner stöd av övrig utredning. Oscar Brosché har lämnat svaga uppgifter som också delvis motsägs av övrig utredning. Han har också varit påverkad av något också sätter ned hans trovärdighet. Av utredningen framgår att Oscar Brosché slagit betydligt fler slag än enbart tre mot Simon Carlssons huvud. Av utredningen, främst den film som visats framgår också att Oscar Brosché tar ett tag om Simon Carlsson nacke och hals. Oavsett hur detta grepp kallas så har det inneburit att Oscar Brosché tagit om Simon Carlssons hals vilket medfört att Simon Carlsson har haft svårt att andas och att han även tappat medvetandet en kortare stund. Oscar Brosché var enbart femton år vid tiden för händelsen men han var tillräckligt gammal för att förstå att ett tag runt halsen kan medför svårigheter att andas och också vilka följder detta kan resultera i. Av filmen framgår också att någon sparkar mot Simon Carlsson men att det inte är Oscar Brosché som sparkar. Det går inte heller att bedöma om sparken faktiskt träffar Simon Carlsson. Tingsrätten ifrågasätter inte Ebba Schultz uppgifter men avståndet från den plats hon befann sig och där slagsmålet pågick var så pass stort att hennes uppgifter om hur sparken tog måste bedömas med stor försiktighet.

Tingsrätten finner att det av utredningen är styrkt Oscar Brosché dels med knuten näve slagit flera slag mot Simon Carlssons huvud dels med ett stryptag om Simon Carlssons hals dragit ned honom på marken. Åtalet för misshandel är styrkt.

Utredningen visar också Oscar Brosché varit mycket aggressiv och även uttalat både nedsättande uttryck och hot om våld. Simon Carlsson har också uppfattat Oscar Broschés uttalanden som allvarligt menade. De nedsättande uttrycken kan upplevas som mycket negativa men kan inte anses utgöra ett olaga hot men Oscar Broschés uttalande om att de skulle döda eller slå ner Simon Carlsson är ett sådant hot om våld som ska bedömas som ett olaga hot. Åtalet är även i denna del styrkt.

Misshandel, grov misshandel och olaga hot den 27 juni 2021

Åklagaren har åberopat förhör med målsägandena Elias Hjortbrink och Liam Lidbeck, de tilltalade Oscar Brosché, Johan Fingal, Yousef Shehada samt vittnena Felicia Räisänen och Susanne Källström. Åklagaren har även åberopat skriftlig bevisning, se bilaga 3.

Elias Hjortbrink har i huvudsak uppgett följande. Han, Liam, Felicia och Susanne var på väg hem till Felicia. De passerade ICA där Kevin Svensson skrek olika förolämpande saker främst mot Felicia. Han såg också Kevin hålla på med mobilen. De gick vidare i riktning mot skolan. Det stod ett gäng ungefär där bussarna brukar stanna. Dessa skrek något till dem. De fortsatte att gå men det andra gänget följde efter och skrek att de ville snacka. Han tror det var Yousef och Johan som gick efter dem. Han ville inte prata med dem så de gick vidare. I närheten av trappan är det tio eller femton meter mellan dem. Han gick nog långsammare eftersom han väntade in Felicia och Susanne. Yousef och Johan hann ifatt honom. Han vet inte när Oscar hann ifatt honom men Yousef drog ner honom kanske genom att dra i hans huvtröja. Han försökte knuffa bort Yousef. De knuffar varandra. Han såg de andra men var mest fokuserad på Yousef. Han tror att Yousef ska börja slåss så han försvarar sig genom att ta tag i Yousef. När han knuffas omkull senare har de kommit längre ner. Han minns inte vad som hände i mellantiden dvs hur han hamnade på marken eller om det var Yousef som slog honom till marken. Han minns inte heller om han har sparkat Yousef. Han minns inte heller vad som hände med Liam. Därefter minns han att Yousef hjälper honom upp och att han i ögonvrån ser att flera slår och sparkar på Liam. Han ville hjälpa Liam och sprang dit. Han hoppar på Oscar eftersom han såg att de var flera som slagit på Liam och det såg ut som de tänkte börja igen. När han och Oscar håller i varandra så så kände han att han fick ett slag på huvudet och sedan ytterligare ett slag. Han hade hög adrenalinhalt och kände inte smärtan. Men efteråt hade han ont i huvudet och käken. Han kunde inte äta. Han hade också ont i nacken och revbenen. Han uppfattade som att han fick fem slag, det var i vart fall fler än två. Han uppfattade

också att det var Oscar som slog mot hans sida. Det gjorde förbannat on och käken skadade. Sparken mot bakhuvudet gjorde ont. Han vet att Johan var en av de som sparkade. Slaget mot käken var också en spark. Han vet inte exakt vilka slag som Oscar slog. Förloppet var snabbt men de träffade ansiktet och han fick rejält ont efteråt. Han kan inte uttala sig om hårdheten. Han såg ingen kniv på Yousef, han var mest fokuserad på Yousefs armar och ben för att undvika att bli slagen. Det är förnedrande att någon har filmat för att kunna visa upp det för andra. Där fanns en för honom okänd person som slogs. Han vet inte vem som filmade. Han hade ont i käken i ca två veckor. Nacken känner han fortfarande av. Huvudet värkte i ca en vecka. De första dagarna kunde han knappt äta och under en vecka hade han ont i armarna. Han kunde knappt lyfta saker. Han tog ett strypgrepp på Yousef för att knuffa bort honom eftersom han fick panik när alla stod runt om honom i trappan. Senare försökte han få bort Yousef men han har inte sparkat honom. Han minns inte allt och tror att det beror på adrenalinet och den stressiga situationen under slagsmålet.

Liam Lidbeck har i huvudsak uppgett följande. När de gick förbi ICA ropade Kevin att Felicia är en hora. Elias ropade tillbaka till Kevin att han var en oskuld. Sen fortsatte de att gå. Kevin och hans kompisar följde efter. Vid trappan stod flera stycken, fler än de som syns på filmen. Det andra gänget vill att de ska snacka. De är otrevliga och han kände obehag av situationen. De ville därifrån eftersom de var i underläge och ville dessutom inte dra in tjejerna. Yousef tog tag i Elias. Själv blev han slagen av Johan och efter det var hans fokus på Johan som höjde en knuten näve mot Elias. Instinktivt så agerade han för att skydda Elias och gick emellan. Han slog mot någon som han tror var Johan. Förloppet var mycket snabbt och det var svårt att uppfatta allt som hände. Han kände att många slog honom eftersom han fick ta emot en massa slag. Han hann inte känna efter om det gjorde ont. Han kände också att nu "är det slut". De kunde inte skydda sig en mot en. De andra var för många. Han försökte bara hålla sig vid liv. Han vet inte hur det gick till när Elias hamnade på marken. Han fick skador i pannan, bakhuvudet och en blåtira. Slagen syftade till att skada honom och inte för att bara skrämma. Han ägnade mest tid att

skydda sig. På de ställen där han inte lyckades skydda sig hade han bulor både i bakhuvudet och pannan. Dessa ömmade och gjorde ont i vart fall under två veckor. Skadan på handen har han själv orsakat, antagligen när han försökte träffa Johan. Tegelväggar är inte släta. När personerna hoppade på honom så såg han Elias komma springande för att stoppa de andra. Han såg också Elias hoppa på Oscar. När han tänkte ingripa så sa Yousef åt honom att backa samtidigt som Yousef gjorde en rörelse mot sin tröja som om han skulle ta något därifrån. Han uppfattade att Yousef tänkte ta fram en kniv. Han såg också svart handtag i Yousefs byxlinning. Han blev rädd för att Yousef skulle ta fram en kniv och göra händelsen mycket värre så han backade.

Johan Fingal har i huvudsak uppgett följande. Han, Yousef, Oscar och ytterligare tre andra var på skolgården. En stod i början av trappan och resten nedanför trappan. Kevin ringde och berättade att Elias sagt en massa saker om dem men de tänkte inte göra något åt detta men de förutsatte att det Kevin sagt var sant. De hade inte planerat att säga något eller göra något mot Elias. Det var också en slump att Elias gick förbi. Han gick tillsammans med en lång kille och två tjejer. De frågade varför de kallat honom och de andra för pundare och andra nedsättande uttalanden. De använde normala röster men Elias och hans gäng var kaxiga tillbaka. Han ser att Yousef nyper tag i Elias huvutröja för att få Elias att stanna. Han vet inte exakt vad som sedan hände men slagsmålet började där. Han minns att Elias vände sig om och slog ut men vet inte om Elias faktiskt träffade Yousef. Själv stod han i mitten av trappan och backade för att komma ifrån. Han stod bredvid den som filmade. Han såg inte Liam men uppfattade att han stod till vänster. Han minns inte heller hur Elias hamnade på marken men han är säker på att Elias stod upp när han själv fick ett slag när han skulle ta upp en cigg. Han tror också att hans kompis började filma efter att han fick slaget. Sen måste han ha gått fram mot Liam men han deltog inte i bråket utan stod vid sidan om. Han minns inte så mycket mer. De uppgifter han lämnar i polisförhör kan stämma. Han har sparkat mot Liam men det var först efter att han själv fått ett slag i ansiktet och att det gjorde ont. Han var sur och sparkade till Elias. En kompis sa till honom att sluta så han gick därifrån. Han har inte anmält

Liam. Han gjorde själv fel. Han slog och fick också ta emot något slag. Sparken mot Liam träffade i rumpan eller benet och sparken var inte hård.

Oscar Brosché har i huvudsak uppgett följande. En kompis ringde och sa att Elias kastade saker mot hans EPA-traktor. Först tänkte han strunta i det men så kom Elias med kompisar förbi och skrek något. Han minns inte hur många de var och han minns inte heller vem som filmade. Han minns att de gick efter. När de kom ifatt tog Yousef tag i Elias axel för att vända på honom och Elias puttar då på Yousef. Därefter är allt rörigt och han minns inte riktig vad som hände. Själv står han en bit ifrån, kanske två meter. Plötsligt får han ett slag i ansiktet. Det var Liam som slog honom utan förvarning. De började brottas. Till slut lyckades han kasta iväg Liam genom en lätt spark i sidan. Elias hoppade då plötsligt på honom. De brottades. De höll fast och drog i varandra. Elias slog ett hårt slag i hans bakhuvud vilket gjorde honom arg så han tog ner Elias på marken och slog till. Efter det släppte han och frågade om Elias hade fått nog. När Elias lugnat ner sig reste han sig och gick därifrån. Yousef hade ingen kniv. Efter slagsmålet hade han ont kroppen i några dagar.

Yousef Shehada har i huvudsak uppgett följande. När han och hans kompisar stod på skolgården kom Elias med sina vänner och tittade snett på dem. Någon av hans kompisar frågade om det var något men Elias sa bara "håll käften" och något om att knulla. Han blev chockad över beteendet. Han kände inte till något om att Kevin hade ringt. Det fick han höra talas om efter händelsen. Efter Elias uttalande så sa de till Elias m.fl. att stanna men Elias med vänner ville. Han och hans kompisar gick då efter Elias och Elias kompisar. När de hunnit ifatt la han sin hand på Elias som vänder sig om. Elias knuffar då till honom och han knuffar tillbaka. Det var bara knuffar och inga stryptag men knuffarna tog högt upp och nära halsen. Elias ramlade så han gick fram för att hjälpa Elias att komma upp. Då tog Elias tag i honom och sparkade. Han sa då att han skulle hjälpa honom upp. När Elias ställt sig upp sprang han iväg och flög på Oscar. Liam försökte också gå fram och slå Oscar. Han ville få slut på slagsmålet så han sa till Liam att backa och inte lägga sig i. Han

hade ingen kniv. Sparken mot Elias huvud var en reaktion på att Elias hade sparkat på honom. Men sparken nuddade bara Elias huvud. Det är inte sparken som gör att Elias huvud rör sig utan att Elias valde att röra på huvudet. Han var arg och förbannad eftersom de hade bara velat snacka och inte slåss.

Susanne Källström har i huvudsak uppgett följande. Hon var tillsammans med Felicia, Liam, Elias och Daniel. De gick genom skolgården när ett gäng personer började säga en massa negativa saker om dem. Hon minns inte vilka de andra var. Hon minns inte allt de andra ropade förutom att de kallade Felicia för hora. Elias svarade att de inte fick kalla hans tjej för hora. De stannade inte utan gick vidare. De andra gick efter och ville snacka. De andra tog tag i Elias arm och han ryckte ifrån och sedan började allt hända. Exakt vad som hände minns hon inte eftersom det var så oklart, men till slut låg han på marken och blev både sparkad och slagen. Det var en obehaglig stämning och hon vill helst glömma allt. Om hon lämnat fler uppgifter i polisförhör så kan dessa stämma.

Felicia Räisänen har i huvudsak uppgett följande. Hon, Elias, Susanne, Liam och Daniel skulle hem till henne. När de gick förbi Kevin kallade han henne för hora. Elias svarade "virgin" till Kevin. De gick sedan bort till ICA men de såg också Kevin ringa någon, kanske de som sen mötte dem på skolan där det andra gänget ville snacka med dem. Det andra gänget bestod av Yousef, Oscar och några fler. Hon tror att Kevin satt i en bil i närheten av skolan. De vägrade stanna men det andra gänget följde efter. Vid trapporna knuffade Elias iväg en av killarna i det andra gänget. Därefter sker misshandeln. Hon tror att Yousef gjorde något för att få Elias arg men hon är inte säker. Yousef slog först på Elias för att Elias inte ville prata med honom. Hon fick panik. Hon minns inte allt men i det inledande skedet så stod Liam, Elias och Daniel nära varandra. Sen blev det kaos.

Tingsrättens bedömning

Utredningen i tingsrätten består huvudsakligen av de olika aktörernas berättelser och de filmer som finns från händelsen. Samtliga hörda har lämnat olika versioner av händelseförloppet men de har varit överens om att förloppet var mycket snabbt och att det var rörigt på platsen. På grund av dessa omständigheter har samtliga enbart kunnat redovisa delar av händelseförloppet. Det bästa utredningsmaterialet har därför varit de filmer som spelats upp och som därför ligger till grund för tingsrättens bedömning.

Av filmerna framgår att förloppet sker i flera delmoment. Vid ett delförlopp står Yousef Shehada över Elias Hjortbrink som ligger med ryggen ned mot marken och med benen runt Yousef Shehadas midja. Yousef Shehada håller delvis runt ett att Elias Hjortbrinks smalben men också att han med den andra handen håller ner Elias Hjortbrink ena hand. Några sekunder senare tycks Yousef Shehada hjälpa Elias Hjortbrink upp till stående varpå Elias Hjortbrink springer iväg mot övriga som är inblandade i ett annat slagsmål. Båda har kunnat identifieras genom de kläder de bar den aktuella kvällen, andra kännetecken på kroppen men också genom de uppgifter de lämnat vid huvudförhandlingen. Bakom dem finns en grupp bestående av Oscar Brosché, Johan Fingal och en oidentifierad person som slår och sparkar på Liam Lidbeck. Oscar Brosché, Johan Fingal och den oidentifierad står runt om Liam Lidbeck. Det exakta antalet slag och sparkar går inte att klargöra men det är tydligt att det rör sig om ett flertal och främst sparkar mot den undre delen av kroppen. Samtliga tre angripare sparkar och slår. Liam Lidbeck slår inte tillbaka utan är mest nedböjd som för att skydda sig. Efter ett mycket snabbt förlopp tar sig Liam Lidbeck ifrån de övriga tre och springer därifrån. En mycket kort stund senare kommer Elias Hjortbrink springande mot Oscar Brosché, Johan Fingal och den oidentifierade personen. Elias Hjortbrink knuffar undan den oidentifierad personen och springer fram och hoppar på och börjar slå mot Oscar Brosché som slår tillbaka. De två fortsätter slåss. Efter en kort stund kommer den oidentifierade och slår med knuten hand mot Elias Hjortbrinks huvud. Även Johan Fingal försöker få in ett slag

mot Elias Hjortbrinks huvud men missar. I bakgrunden finns Yousef Shehada som säger något till Liam Lidbeck. Oscar Brosché brottar därefter ner Elias Hjortbrink på marken och sätter sig över honom och slår ett flertal slag med knutna händer mot Elias Hjortbrinks huvud. Elias Hjortbrink slår inte tillbaka utan har lyft sina armar för att skydda sitt huvud. Den oidentifierade försöker också få in slag riktat främst mot Elias Hjortbrinks huvud. Johan Fingal är framme och petar på Elias Hjortbrinks ansikte och den okände sparkar en gång på Elias Hjortbrinks huvud som flyttas åt höger. Därefter sparkar även Yousef Shehada på Elias Hjortbrinks huvud. Denna spark kommer snett bakifrån och är så pass hård att Elias Hjortbrinks huvud åker iväg framåt. Samtliga personer är identifierade genom de kläder de bar den aktuella kvällen, genom andra kännemärken som framgår av förundersökningsprotokollet, av den självidentifikation de gjort under förundersökningen men också av de uppgifter de lämnat under huvudförhandlingen.

Av utredningen, dvs. filmer och de berättelse som lämnats finner tingsrätten följande. Johan Fingal, Simon Brosché och en oidentifierad person har gemensamt och i samförstånd slagit Liam Lidbeck med ett flertal slag och sparkar. Genom agerandet har Liam Lidbeck orsakats flera skador på sätt som framgår av åklagarens gärningsbeskrivning. Simon Brosché och Johan Fingal har hävdats att var och en av dem haft rätt till nödvärn. I utredningen finns inget som visar att Liam Lidbeck under förloppet har agerat på sätt som skulle medföra en nödvärnsrätt för någon av dem. Det har tvärtom framgått att Liam Lidbeck under detta händelseförlopp enbart lyft händer och armar för att skydda sitt huvud. Han har inte vid något tillfälle slagit mot de tilltalade eller mot den oidentifierade gärningsmannen. Nödvärnsrätt har inte förelegat. Åtalet för misshandel är styrkt och ska bedömas på sätt som åklagaren angett.

Tingsrätten finner att det inte är visat att Yousef Shehada utdelat slag mot Elias Hjortbrink när denne låg på marken under det inledande skedet av händelseförloppet.

Av utredningen framgår vidare att Johan Fingal, Oscar Brosché och ytterligare en oidentifierad gärningsman gemensamt och i samförstånd utdelat flera slag och sparkar mot Elias Hjortbrink och att Oscar Brosché därefter dragit ner Elias Hjortbrink på marken och sittandes på Elias Hjortbrink utdelat flertalet slag med knuten näve mot Elias Hjortbrink ansikte och armar varpå Johan Fingal och Yousef Shehada utdelat varsin spark mot Elias Hjortbrinks huvud. Yousef Shehadas spark har varit hård. Agerandet har även i detta skede skett gemensamt och i samförstånd när Elias Hjortbrink legat på marken och inte haft möjlighet att kunna skydda sig själv. Agerandet har varit allvarligt där det genom sparkar mot huvudet har funnits risk för allvarliga skador. De tilltalade har också varit till antalet överlägsna men inget i agerandet kan jämföras med att de tilltalade visat särskild hänsynslöshet och råhet. Brottet ska bedömas som misshandel av normalgraden. Oscar Brosché har även i detta fall hävdats att han agerat i nödvärn eller i vart fall nödvärnsexcess. Rätt till nödvärn kan bl.a. föreligga när en person försöker förhindra ett påbörjat eller överhängande brottsligt angrepp på person eller egendom. Som tingsrätten angett ovan framgår det av utredningen att Elias Hjortbrink visserligen kommer springande och först knuffar undan Johan Fingal och sedan börjar slåss med Oscar Brosché som direkt slår tillbaka. För en stund tycks de slåss på ungefärliga villkor varefter Oscar Brosché lyckas dra ner Elias Hjortbrink på marken, sätter sig över honom och utdelar flera slag mot Elias Hjortbrinks huvud och armar. En nödvärnsrätt hade möjligen kunnat föreläggas i det allra första momenten när Elias Hjortbrink kommer springande och attackerar först Johan Fingal och därefter Oscar Brosché som haft rätt att försvara sig. Hade Oscar Brosché stannat där hade en nödvärnsrätt kunnat föreläggas, men Oscar Brosché fortsatte att slåss och slutade inte att slå på Elias Hjortbrink ens när han fått ner honom på marken och sitter över honom. Oscar Brosché har då full kontroll över situationen och det har inte förelagts någon anledning till fortsatt våld. Han ska dömas för misshandel liksom övriga.

Tingsrätten finner vidare att det inte är styrkt att Yousef Shehada hotat Liam Lidbeck genom att visa upp en kniv. Liam Lidbeck har uppfattat att han sett ett

knivhandtag. Tingsrätten ifrågasätter inte Liam Lidbecks upplevelse men som tydligt framkommit har förloppet varit mycket snabbt och stressande med svårigheter att få överblick över händelserna och de enskilda detaljerna. Förutom Liam Lidbecks uppgifter har ingen annan sett att Yousef Shehada hade en kniv. Under utredningen har inte heller någon kniv hittats. Enbart uttalandet ”backa, backa” utgör i sig inget olaga hot. Åtalet i denna del är inte styrkt och ska därför ogillas.

Grov misshandel, olaga hot och olaga tvång den 4 september 2021

Åklagaren har åberopat förhör med målsäganden Tim Svensson, de tilltalade Carl Klingberg, Kevin Svensson, Viggo Linde, Leo Dahllöf och Oscar Brosché samt vittnena Madeleine Svanson, Tobias Svensson, Elin Porath och Alexander Ternstrand.

Åklagaren har också åberopat skriftlig bevisning, se bilaga 8.

Tim Svensson har i huvudsak uppgett följande. Under kvällen hade han förfestat med några kompisar. De hade börjat vid 18-tiden och han drack den sista ölen runt tio-tiden. Han hade druckit omkring fem ök, 5,0. Han blev inte alls påverkad och det har inte påverkat hans minnesbild. Han har en hög tolerans för alkohol. Han var 18 år vid händelsen. Han känner inte de tilltalade men han visste vilka de var. Kevin känner han igen till utseendet och han vet vem han är. Kevin gick på samma skola som hans storasyster. Oscar känner han till. De har aldrig umgåtts men de har hållit till på samma plats tidigare. Carl känner han till och de har gemensamma vänner och har även träffats på samma ställen tidigare. Leo känner han inte. Viggo har han hört talas om men inte träffat tidigare. Det började uppe vid rondellen med att någon kom och påstod att det varit diskussion och att Martin och hans bror skulle bli slagna så han ville få bort dem därifrån. Han sa till dem att gå men de lyssnade inte utan gav sig på hans bror. Han puttade undan och sen blev det lugnt. Han gick därifrån men hörde sen ett oväsen så han gick tillbaka halvvägs. Det är det som syns

på första delen av filmen. Killarna kom fram till honom. Först var de upprörda och pratade med honom, sen tog de tag i honom och han försökte springa iväg men de sparkade undan hans ben så han ramlade. Det var där hans glasögon gick sönder. och han sprang därifrån men blev slagen och hans solglasögon gick sönder och han tappade mobilen och toffeln. Han fick tillbaka sakerna men de började slå på honom igen. Det slutade med att han sprang därifrån. Flaskan gick sönder och glassplittret kom på hans fot. Sen blev det diskussion igen och de krävde att han skulle buga och gå ner på knä. Någon filmade men det ville han inte vara med om så han ställde sig upp. Då började de sparka på honom. Han ringde då polisen. Han minns att Kevin och Oscar är med under händelsen. Han minns att Kevin sparkade honom. På filmen ser man bara en spark men det var fler sparkar, alla slog minst en gång var. Sen började han springa men de fällde honom så han trillade. Han vet inte vem som fällde men han minns att Kevin och Oscar står och slår och sparkar. Han vet inte hur många sparkar eftersom han tappade räkningen men det var mer än 10 sparkar totalt under kvällen. Sparkarna träffade huvudet, magen och ryggen. Han fick märken på huvudet, benet och vänster öra. När han kom till lastbryggan saknade han en toffel och strumpa men han fick tillbaka dessa när gänget kom till lastbryggan. Han trodde först de skulle be om ursäkt. Det vara samma personer på lastbryggans som vid första tillfället. Carl hade en glasflaska och hotade med att slå den i huvudet på honom men någon sa till Carl att inte göra så. Själv blev han rädd för att Carl skulle göra så och tänkte att han skulle svimma om Carl verkligen skulle göra så. Det gjorde ont av alla sparkar och slag. Han försökte skydda ansiktet och huvudet. Han visste ju inte när de skulle sluta. Filmsnutten när han hukar på knä är filmat bakom rampen. De stod runt honom och sa till honom att han skulle gå ner på knä och buga. Det var de tilltalade som sa så men även andra, han tror det fanns även några utländska. Han reste sig upp när han insåg att någon filmade. Sen sprang han därifrån. Många såg det som hände. Men han vet inte vilka alla var förutom Kevin och Oscar och Alexander som var med under inledningen och då var på hans bror. Det var ett fegt agerande att de var så många mot en och att de peppade varandra. Efteråt hade han ont i käke och haka. Han tror det satt i under ca en vecka. Även ett blåmärke i en vecka. Han hade också ont i foten i en vecka. På pannan hade

han ett märke i ett par veckor och ett blåmärke på vänster knä i någon vecka. Näsan hade han ont i någon vecka. Han blev sparkad på handen och hade ont i någon vecka. Det är inte första gången han varit med om en liknande händelse så han har mått bra efteråt.

Carl Klingberg har i huvudsak uppgett följande. Det började vid rondellen. Samtliga tilltalade var där men det var även fler. En okänd slog Tims bror. Det blev lite tjafs. Tim knuffade bort Viggo. Då blev han arg och irriterad. Först försökte Tims brors kompis få dem att sluta. När Tim gick därifrån så följde de efter och sen började de med slag och sparkar. De gick efter Tim ned för en gång där Tim stod och väntade. De gick fram men han gick längre bak. Situationen eskalerade. Sen gick han åt sidan. Han tror att den okände fällde Tim. Själv gjorde han ingenting. Han vara bara inblandad på lastkajen där han tog glasflaskan. Han sa till en kompis att han skulle slå flaskan i huvudet men Oscar sa att det fick han inte göra. Han vet inte varför de slår Tim men han tror att Tim kan ha sagt någon när de var vid bommen. Han har inte sparkat på Tim, mer dragit sitt ben mot Tims på lastbryggan. När Tim satt på lastkajen tror han att de skrek som mest. Vid sidan om huset så sa de att Tim skulle gå ner på knä. De sa typ ”gå ner på knä din hora”. Han vet inte vem som sa så. Han sa inte så, det som står i polisförhöret är fel.

Oscar Brosché har i huvudsak uppgett följande. De kom runt hörnet vid det som sticker ut vid gymnastiksalen. Det var inget våld men plötsligt började Tim springa. Han var inte inblandad och sprang inte efter men såg hur Tim blev fälld av en okänd. Han såg inga slag och sparkar. Tim tappade mobilen och en toffel. Sen försvann Tim. Han och ytterligare en okänd tog hand om grejerna och lämnade tillbaka. Tim bara ryckte till sig sakerna. Han blev irriterad och ställde sig framför Tim för att prata. Han slog ett slag och sen gick han. Han såg att Tim blev fälld av den okände.

Kevin Svensson har i huvudsak uppgett följande. När han gick från första händelsen stod Tim där och pratade med Viggo. Tim puttade till Viggo så att Viggo flög i

backen. Lite efter detta gick han till tennishallen som ligger nästan vid lastkajen. Han hörde skrik och gick för att titta. Vid sista händelsen gick han fram och filmade sen gick han därifrån. Han vet inte varför Tim skulle gå ner på knä men han vet inte vem som säger detta. Han brukar i regel ha en väst på sig. Han har alltid svarta kläder. Han har också en tröja med SailRacing-märke. Han känner inte Tim men vet vem han är. De har gemensamma vänner.

Viggo Linde har i huvudsak uppgett följande. Det var en tjafs situation. Han tror han pratade med Tims bror. Han tror att Tim sa något om att han inte fick bråka med hans bror och så puttade Tim till honom. Det var väldigt obehagligt att bli puttd. Situationen var stressig. Han gick efter Tim för att prata men Tim ville inte prata med honom. Han följde efter eftersom han ville ha besked på vad som hänt. De drog mot gymnasalen men han gick lite bakom och inte i klungan. Han vet inte riktigt vad som hände där men det kan stämma att Tim faller till backen. Han minns inte om det utdelades sparkar och slag. På filmen ser man att han håller sig en bit ifrån. Det är svårt att tyda filmen om han gör en rörelse eller spark som träffar Tim. Tror han skulle ha kommit ihåg om han sparkat till Tim. Santa Cruz -tröjan är hans. När de kom till lastkajen så fick Tim tillbaka sina saker. Tim var lite hetsig och sen har han lite suddiga minnen. Han har svårt att minnas händelsen vid matsalen. Han hade svårt att minnas var han var. Tror han började avlägsna sig efter video 2 och gick till rondellen.

Leo Dahllöf har i huvudsak uppgett följande. Han var inte på plats vid den första händelsen men har hört att Viggo blev nedputtd. Han hörde att det väsnades så han gick till matsalen. Han ser Kevin gå mot matsalen och även att Kevin tar upp sin mobil. Han hör skrik och tjafs. Han säger till Kevin att inte filma och efter det är allt snurrigt. Han är rädd och vågade inte gå dit och säga till. Han vet vilka de andra är. De har gått i samma skola men det är inga som han brukar hänga med så ofta. Han såg inget av tjafset vid rondellen men det var en massa folk. Bråket startade med att Viggo blev nedkastad. Han var inte där och när han kom till lastkajen så hade bråket slutat. Det är då han ser Kevin komma. Han är inte vän med Carl. Nike Air tröjan är

inte hans. Den som pekade ut den har inte sett ordentligt. Det är en populär tröja och många har en sådan.

Madeleine Svanson har i huvudsak uppgett följande. Hon minns att de var några vid lastkajen. Något hade tidigare hänt uppe vid rondellen. Tim gick dit och kom sen tillbaka utan toffla. Det kom ganska många killar som började skrika och hålla på. Någon slog Tim och sen minns hon inte mer. Hon var vid kajen med Jasmine, Tim, Linus och Martin. Linus är Tims storebror. Daniel är hennes storebror. Hon fick höra att något hänt vid rondellen och därför så gick Tim och Daniel dit eftersom Linus hade ringt. Efter ca 15-20 min kom Tim tillbaka halvspringande. Oscar och de andra sprang efter Tim. De var ganska många som sprang efter Tim, kanske sju eller åtta personer eller ännu fler. Oscar var en av de som sprang främst, övriga minns hon inte. Hon såg att Kevin hade grå huvtröja och svarta jeans. Hon fick höra att det varit bråk en bit från gungorna. Hon stod kvar där hela tiden. Hon syns på filmen i en rosa hoodie. På bilden ser man att Oscar slår till Tim ganska många gånger. Vid sidan om kameran så tvingade de ner Tim på knä och han skulle säga förlåt till alla. Det skreks mycket men hon minns inte vad. Alla som var med Oscar och Kevin var med bakom huset dvs. samma som uppe på lastkajen. En står längst bak och filmar. Vid lastkajen var det först lugnt och det såg ut som de skakade hand, Tim och någon annan. Uppgifter i polisförhör stämmer säkert bättre eftersom det nu gått ett tag sedan händelsen. Hon var på förhör hemma hos en polis som hon känner. Både hon och Tobias var där samtidigt. Även Jasmine var närvarande. Hon minns inte om hon sagt något om Leo i förhöret men det finns i förhöret. Hon har sin häst stallad i polisens stall. Det skulle ändå hållas förhör med Tobias och Jasmine någon dag senare var på stallet där förhören skulle hållas. Polisen förklarade vilken händelse det gällde men inte så mycket mer. De var alla tre där. De fick förklara var de varit och sedan fick de identifiera vad vi visste från videorna som fanns. Vi pekade ut vilka vi kände. Polisen sa inget om vem bilderna föreställde.

Tobias Berg Svensson har i huvudsak uppgett följande. De var ute och hade det bra vid lastkajen. Han körde upp Daniel och Tim till rondellen. Där började ett bråk. Sen körde han tillbaka till lastkajen. Efter ett tag kommer Tim med ett gäng efter sig. Tim blir nedputtad. Tim springer iväg. Gänget går. Efter en stund blir det slagsmål men han vet inte varför. Han ville inte riktigt titta på det heller. Men han ser när Tim blir nedputtad för backen med fem eller fler som springer efter. Det är samma personer vid samtliga händelser. Det var mycket aggression men han såg inte Tim göra något fysiskt mot de andra. Det stämmer att de var hos polisen där Madeleine har sin häst. De tittade tillsammans på bilderna.

Alexander Ternstrand har i huvudsak uppgett följande. Någon gång under kvällen var Tim plötsligt borta så han gick upp till rondellen. Det är en uppförsbacke på vägen dit och han såg att de puttade och sparkade på Tim där. Det var samma personer som tidigare varit vid rondellen. De var mellan tio och femton personer. Vet inte hur många som puttade och skrek men Tim ramlade. Han tror att det var samma personer som sedan var på lastkajen. Alla som var på Tim var lika delaktiga. Han kände igen Viggo och Oscar. Efter backen gick gänget till en plats bredvid lastkajen. En person sa till Tim att gå ner på knä. Han såg Tim göra som han blev tillsagd och då sparkar de Tim. En spark träffar Tim i ansiktet. Alla som var med var delaktiga.

Elin Porath har i huvudsak uppgett följande. Hon var med i ambulansen som skulle åka till misshandelsärendet. Det var ett förtursärende. Det var många bilar och ungdomar. Patienten stod upp och var vaken och kraftigt alkoholpåverkad. Patienten ömmade över nacke och rygg. De fick stabilisera hans nacke och ryggrad. Hon minns inga synliga skador förutom en sårskada på en hand. Det var svårt att få ett grepp om vad som hänt.

Tingsrättens bedömning

Grov misshandel

Följande personer går att identifiera på filmerna. Carl Klingberg har en svart glänsande väst med rött foder. Han är den som på lastkajen svingar glasflaskan. På filmen är han markerad med en grön ring. Kevin Svensson har grå-svart jacka med ett ljust Sail Racing-märke på baksidan av kragen, en ljusgrå hoodie, svarta byxor och svarta skor. På filmen är han markerad med lila ring. Viggo Linde har en mörkfärgad hoodie med ett stort vitt Santa Cruz - märke på ryggen, ett mindre Santa Cruz-märke på tröjans framsida, mörka jeans och vita skor. På filmen är han markerad med en gul ring. Leo Dahllöf har en svart hoodie med Nike Air-märke på tröjans framsida, svarta jeans, vita skor och en ring på vänster pekfinger. På filmen är han markerad med en orange ring. Oscar Brosché har en svart keps med tryck, svart hoodie med texten "Dirt Cult" tvärsöver tröjans framsida, svarta jeans med trasig framsida och svarta skor. På filmen är han markerad med röd ring.

Av filmer framkommer följande. Tim Svensson går över en gårdsplan mellan gungor och en byggnad som samtliga hörda uppgett är gymnastiksal. Ganska snabbt kommer det ett gäng killar som går direkt fram till Tim Svensson. Samtliga har en aggressiv framtoning i sitt sätt att omringa Tim Svensson och gå tätt inpå honom och se ut att kräva något. I klungan som omringar Tim Svensson finns bland annat Carl Klingberg, Viggo Linde, Oscar Brosché. Klungan rör sig i gången mellan gymnastiksal och lekplats i riktning mot lastkajen. Strax innan de försvinner bakom en utbyggnad syns hur några sparkar i riktning mot Tim Svensson men det går inte att se om sparkarna träffar. Efter enbart fem sekunder kommer Tim Svensson springande med resten av klungan strax bakom honom. Viggo Linde är den av de tilltalade som är lite bakom den övriga klungan och är helt i bild när övriga försvinner bakom utbyggnaden.

På lastkajen finns ingen men det står några nedanför, bland annat några av de som hörts som vittnen i målet. Tim Svensson kommer först in i bild först. Efter en stund

är Tim Svensson uppe på lastkajen med Oscar Brosché, Carl Klingberg, Viggo Linde, Kevin Svensson och ytterligare någon eller några personer. Till en början står gänget av killar som en mur framför Tim Svensson men efter en stund har de istället omringat honom. Oscar Brosché slår ett slag, Carl Klingberg svingar två snabba slag med en flaska och därefter börjar alla, utom Oscar Brosché som går därifrån, att slå och sparka Tim Svensson som får ta emot flertal sparkar och slag. Han försöker skydda sig genom att halvsitta och ta upp händer och armar för ansikte och huvud. Slagen och sparkarna slutar därefter och klungan skingras snabbt. Tim Svensson försvinner ur bild. På den sista filmen syns Tim Svensson som halvt knäböjer med lyfta armar och händer till skydd av ansikte och huvud. Han får ta emot slag och sparkar men det är oklart av vem. Ingen av de övriga syns helt i bild förutom att Carl Klingberg och Leo Dahllöf delvis syns i bild.

De berättelser som lämnats under förhören är generellt detaljfattiga och återger ett rörigt och förvirrat händelseförlopp. Det är också tydligt att flera inte riktigt kommer ihåg händelserna. Tingsrätten har också noterat att vittnena Madeleine Svanson och Tobias Berg Svensson har förhörts hemma hos en polis och att de båda tillsammans med ytterligare ett presumtvt vittne har identifierat misstänkta personer. Detta tillvägagångssätt har inte varit rättssäkert och de uppgifter som därefter har lämnats måste därför tolkas med mycket stor försiktighet.

Tingsrätten finner att filmen som visar förloppet på lastkajen visar att Oscar Brosché, Leo Dahllöf, Carl Klingberg och Kevin Svensson har utdelat de slag m.m. som åklagaren har angivit i åtalspunkt 1.1 andra stycket. Dessa tillsammans med ytterligare någon eller några går tillsammans, utdelar slag och sparkar samtidigt men en klar inriktning på vad de vill ha för resultat. Agerandet sker gemensamt och i samförstånd. Någon nödvärnssituation har inte heller förekommit. Det är Tim Svensson som är utsatt och han agerar inte vid något tillfälle först utan han är hela tiden i en situation där han måste freda sig och skydda sig för att undvika skador. Tim Svensson har fått en hel del skador av övergående natur. Förloppet är också snabbt. Men det är många angripare mot en enda person. Tim Svensson är också i

en situation där han har svårt att både värja sig och att snabbt kunna ta sig från platsen. Vidare använder man sig av en flaska som tillhygge för utövande av våldet. Allt sammantaget gör att tingsrätten finner att detta ska bedömas som grov misshandel. Åtalet är således i denna del styrkt utom för Oscar Brosché. Han har enbart utdelat ett slag och därefter gått från platsen. Han ska därför dömas för misshandel av normalgraden.

Däremot finner tingsrätten att det saknas stöd för det händelseförlopp som beskrivs i åtalspunkt 1.1 första stycket. Ingen film täcker detta påstådda händelseförlopp. Det beskrivna händelseförloppet stämmer inte in på händelseförloppet vid gymnastikbyggnaden. Det saknas också i stort utsagor eller annan bevisning till stöd för händelsen och vilka personer som var involverade i händelsen. Tim Svensson och övriga befinner sig bakom gymnastiksalens utbyggnad under enbart fem sekunder och kommer därefter springande i full fart. Detta agerande är svårt att samordna med att Tim Svensson under dessa fem sekunder ska ha hunnit bli nedsparkad, blivit liggande på marken medan han fått ta emot åtskilliga sparkar och slag på hela kroppen, blivit av med sko och strumpa men ändå kunnat ta sig upp och springa i full fart bort mot lastkajen. Inga av berättelserna har kunnat ge tillräckligt många detaljer för att förloppet i gärningsbeskrivning ska kunna utredas. Åtalet i den delen är inte styrkt.

Olaga hot

Tim Svensson har uppgett att han inte var medveten om att det fanns en flaska. Han har således inte uppfattat ett särskilt hot pga. flaskans existens. Användandet av flaskan är vidare en del av den grova misshandeln. Åtalet i denna del ska ogillas.

Olaga tvång

Filmsnutten från händelseförloppet vid sidan av lastkajen visar att Tim Svensson försöker freda sig mot våld genom att ta upp händer till skydd. Han går också delvis ner på knä. Men som konstaterats ovan är de muntliga berättelserna detaljfattiga, oprecisa om när de olika händelserna har utspelat sig, vilka som varit närvarande

och vad var och en av de närvarande ska ha gjort. Den enda som kunnat ge lite mer detaljerade uppgifter är Madeleine Svanson men som konstaterats ovan har polisens agerande vid förhör med henne varit mycket tveksam och kan inte ensamt läggas till grund för en fällande dom. Det går således inte att med någon säkerhet fastställa vem som hotat Tim Svensson eller exakt vilken brottslig gärning han hotats med. Åtalet i denna del ska därför ogillas.

Olovlig körning

Kevin Svensson har erkänt gärningen och hans erkännande stöds av övrig åberopad bevisning. Åtalet är styrkt och ska bedömas på sätt som åklagaren angett.

Påföljd

Oscar Brosché är dömd 2021 för ringa skadegörelse. Han ska nu dömas för flera fall av misshandel och olaga hot. Han var enbart 15 år och 16 år vid de olika händelserna. Det sammanlagda straffvärdet för en vuxen person skulle uppgå till 1 års fängelse. Socialtjänsten har avgett yttrande och föreslagit ungdomsvård, bilaga 10. Han sedan tidigare påbörjat olika åtgärder som socialtjänsten tagit fram och vid förhandlingen har det framkommit uppgifter att han hittills har skött sig bra. Tingsrätten finner att socialtjänstens förslag är lämpligt men att det är lämpligt att detta kombineras med ungdomstjänst.

Johan Fingal är 17 år. Han har tidigare erhållit en straffvarning. Han ska nu dömas för flera fall av misshandel. Socialtjänsten har avgett yttrande och föreslagit ungdomstjänst. Straffvärdet är efter reduktion på grund av hans ålder är tre månaders fängelse. Tingsrätten finner att ungdomstjänst är det enda möjliga alternativet.

Yousef Shehada är fyllda 18 år. Han ska nu dömas för misshandel som visserligen inte är grov men som är allvarlig. Misshandel är ett artbrott med presumtion för fängelse. Yousef Shehada sitter f.n. i förvar i väntan på utvisning och det föreligger

inga alternativ för fängelse. Straffvärdet efter reduktion för hans ålder är fyra månaders fängelse.

Carl Klingberg är fyllda 18 år. Hans ska nu dömas för grov misshandel. Straffmättningsvärdet för honom efter reduktion är 10 månaders fängelse. Det föreligger ett vårdbehov för honom varför han ska dömas till skyddstillsyn i kombination med samhällstjänst.

Kevin Svensson var 16 år vid gärningstillfället. Han är inte dömd tidigare. Socialtjänsten har lämnat yttrande där det framkommer behov av vård. Grov misshandel har ett straffminimum på fängelse 1 år 6 månader. Med hänsyn till hans låga ålder ska påföljden bestämmas till ungdomskontrakt i kombination med ungdomstjänst.

Viggo Linde var 16 år vid gärningen. Han är inte tidigare dömd. Socialtjänsten har avgett yttrande. Han bedöms inte ha vårdbehov. Grov misshandel har ett straffminimum på fängelse 1 år 6 månader. Med hänsyn till hans låga ålder ska påföljden bestämmas till ungdomsövervakning.

Leo Dahllöf var 16 år vid gärningen. Han är inte tidigare dömd. Socialtjänsten har avgett yttrande. Han bedöms inte ha vårdbehov. Grov misshandel har ett straffminimum på fängelse 1 år 6 månader. Med hänsyn till hans låga ålder ska påföljden bestämmas till ungdomsövervakning.

Enskilda anspråk

Oscar Brosché ska till Simon Carlsson utge 22 800 kr, varav 15 000 kr för kränkning och 7 800 kr för sveda och värk. På beloppet tillkommer ränta från den 12 juni 2021 till dess betalning sker. Simon Carlsson var enbart 15 år vid tiden för händelsen. Han utsattes för en helt oprovcerad och helt oväntad misshandel på en allmän plats där han helt saknade skäl att han riskerade utsättas för våld. Han har genom misshandeln fått både fysiska och psykiska skador för vilka han fått söka

vård. Han ska därför tillerkännas yrkade belopp. Jörgen Holappa och Charlotte Brosché som vårdnadshavare till Oscar Brosché ska solidariskt med Oscar Brosché utge ett skadestånd till Simon Carlsson som utgör högst en femtedel av 2021 års prisbasbelopp (9 520 kr).

Elias Hjortbrink har utsatts för våld av Oscar Brosché, Johan Fingal och Yousef Shehada. Dessa ska därför solidariskt utge ersättning till Elias Hjortbrink med 12 600 kr varav 2 600 kr för sveda och värk och skäliga 10 000 kr för kränkning samt ränta enligt 6 § räntelagen tills betalning sker. Jörgen Holappa och Charlotte Brosché som vårdnadshavare till Oscar Brosché ska solidariskt med Oscar Brosché utge ett skadestånd till Elias Hjortbrink som utgör högst en femtedel av 2021 års prisbasbelopp (9 520 kr). Rolf Fingal och Jenny Kempe Fingal som vårdnadshavare till Johan Fingal ska solidariskt med Johan Fingal utge ett skadestånd till Elias Hjortbring som utgör högst en femtedel av 2021 års prisbasbelopp (9 520 kr).

Liam Lidbeck har utsatts för våld av Oscar Brosché och Johan Fingal. Dessa ska därför solidariskt utge ersättning till Liam Lidbeck med 11 300 kr varav 1 300 kr för sveda och värk och skäliga 10 000 kr för kränkning samt ränta enligt 6 § räntelagen tills betalning sker. Jörgen Holappa och Charlotte Brosché som vårdnadshavare till Oscar Brosché ska solidariskt med Oscar Brosché utge ett skadestånd till Liam Lidbeck som utgör högst en femtedel av 2021 års prisbasbelopp (9 520 kr). Rolf Fingal och Jenny Kempe Fingal som vårdnadshavare till Johan Fingal ska solidariskt med Johan Fingal utge ett skadestånd till Liam Lidbeck som utgör högst en femtedel av 2021 års prisbasbelopp (9 520 kr).

Liam Lidbecks yrkande om skadestånd av Yousef Shehada ogillas eftersom åtalet om olaga hot ogillas.

Tim Svensson har utsatts för våld av Kevin Svensson, Carl Mikael Klingberg, Leo Dahllöf och Viggo Linde. De ska därför solidariskt utge ersättning till Tim Svensson med skäligen 21 700 kr varav 1 300 kr för sveda och värk, 400 kr för glasögon och skäligen 20 000 kr för kränkning samt ränta enligt 6 § räntelagen tills betalning sker. Therese Svensson och Stefan Svensson ska i egenskap av vårdnadshavare för Kevin Svensson, Petra Dahllöf och Fredrik Dahllöf, i egenskap av vårdnadshavare för Leo Dahllöf och Jonnio Cecilia Linda och Jan Augustsson, i egenskap av vårdnadshavare Viggo Linde svara solidariskt för yrkat skadestånd med sitt barn upp till högst en femtedel av 2021 års prisbasbelopp (9 520 kr).

Brottsofferfonden

Oscar Brosché, Johan Fingal, Yousef Shehada, Carl Klingberg, Kevin Svensson, Viggo Linde och Leo Dahllöf döms för ett brott för vilket fängelse ingår i straffskalan. De ska därför betala en avgift till brottsofferfonden.

Ersättning

Martin Schwitzgold, Linda Fröberg von Sydow, Sverker Mattsson, Rozalin Inci, Joakim Sörmdal, Mikael Gonzales och Bernad Emanuelsson har yrkat ersättning som får bedömas som skäligen. De tillerkänns därför yrkad ersättning. Kostnaden ska stanna på staten.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 11 (TR-01)

Ett överklagande ska ha kommit in till tingsrätten senast den 31 mars 2022.

Överklagandet prövas av Hovrätten för Västra Sverige.

Aneta Siskovic

I avgörandet har även nämndemännen Niklas Haglund och Alan Holmdahl

VÄNERSBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 1
Rotel:04

DOM
2022-03-10

Mål nr: B 3563-21

Niklas Haglund skiljaktig avseende grov misshandel den 27 juni och anför att våldet var grovt, det var många personer runt om målsägande, det kom sparkar bakifrån vilket gjorde det omöjligt för Elias Hjortbrink att se och kunna agera för att undvika sparken eller på annat sätt freda sig. Av våldet blev Elias Hjortbrink också kognitivt påverkad.



Justerad av åklagaren
under huvudförhandling
2022-01-25

DEJO

Vänersborgs tingsrätt

VÄNERSBORGS TINGSRÄTT
Rotel:03
INKOM: 2022-01-12
MÅLNR: B 3563-21
AKTBIL: 42

VÄNERSBORGS TINGSRÄTT
Rotel:022
INKOM: 2022-01-25
MÅLNR: B 3563-21
AKTBIL: 222

Stämningsansökan

Tilltalade

Oscar Anton Brosché (20050817-7672)

Företräds av Martin Schwitzgold.

Ansvarsyrkanden m.m.

1.1 MISSHANDEL

5000-K685527-21

Oscar Brosché har misshandlat Simon Carlsson genom att utdela ett flertal slag mot hans huvud med knuten näve, ta ett stryptag runt hans hals för att därefter dra ner honom på marken och sparkat honom i magen eller däromkring. Det hände den 12 juni 2021 på Göteborgsvägen 26, Stenungsund, Stenungsunds kommun. Simon Carlsson orsakades smärta och hjärnskakning.

Oscar Brosché begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 5 § brottsbalken

bula,

1.2 OLAGA HOT

5000-K685527-21

Oscar Brosché har hotat Simon Carlsson genom att säga "din jävla fitta, din lilla dvärg", "vi ska slå ned dig", "vi kommer döda dig" och liknande uttalanden. Det hände den 12 juni 2021 på Göteborgsvägen 26, Stenungsund, Stenungsunds kommun.

Hotet var sådant att Simon Carlsson kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin personliga säkerhet.

Oscar Brosché begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 5 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Simon Carlsson

Åklagaren för ej talan

Företräds av Amanda Monell.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Simon Carlsson** om hans upplevelse av händelsen för att bevisa gärningen.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. (30 min)

2. Förhör med den tilltalade **Oscar Brosché** som erkänner att han har slagit målsägande en gång och dragit ner honom på marken, men förnekar gärningarna i övrigt. (20 min)

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

3. Förhör med vittnet **Rabea Alkumaim** om hans iakttagelser för att bevisa gärningarna.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. (15 min)

4. Förhör med vittnet **Ebba Schultz** om hennes iakttagelser av händelsen för att bevisa gärningarna.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. (10 min)

5. Förhör med vittnet **Thomas Hult** om hans iakttagelser för att bevisa gärningen (10 min).

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Journalanteckningar och foto (förundersökningsprotokoll s. 8-14) för att bevisa de skador som åsamkats Simon Carlsson med anledning av gärningen.
2. Filmklipp (cirka 1 minut, medtages av åklagaren till huvudförhandlingen) för att bevisa att den tilltalade slagit målsägande i huvudet, tagit stryppgrepp på honom och slängt ner honom på marken.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen i denna del: 2,5 h.

Forum Uddevalla tingsrätt, men samordnas till VBG tingsrätt i pågående mål.

Observera att stämningsansökan innehåller tilltalad under 18 år. LUL-yttrande bifogas.

VÄNERSBORGS TINGSRÄTT
Rotel:03

INKOM: 2022-01-20
MÅLNR: B 3563-21
AKTBIL: 167

Mål nr B 3563-21

Åklagarkammaren i Uddevalla ./.. Oscar Brosché, angående **misshandel m.m.**

I egenskap av målsägandebiträde för Simon Carlsson framställs följande

YRKANDEN

Det yrkas att tingsrätten förpliktar Oscar Brosché att till Simon Carlsson utge skadestånd med ett sammanlagt belopp om 22 800 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 12 juni 2021 till dess full betalning sker.

Det yrkade beloppet fördelar sig enligt följande:

Kränkning	15 000 kr
Sveda och värk	7 800 kr

Det yrkas vidare att tingsrätten förpliktar Oscar Broschés vårdnadshavare att solidariskt med honom utge skadestånd till Simon Carlsson med högst 9 520 kr, jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 12 juni 2021 till dess full betalning sker.

GRUNDER OCH OMSTÄNDIGHETER

Grunden för yrkandet är de brottsliga gärningar som Oscar Brosché utsatt Simon Carlsson för (se stämningsansökan av den 12 januari 2022, tingsrättens aktbilaga 42). Gärningarna har inneburit en allvarlig kränkning av Simon Carlssons personliga integritet.

Simon Carlsson har vidare orsakats såväl psykiskt som fysiskt lidande genom gärningarna. Simon Carlsson lider alltjämt men den akuta sjukdomstiden har i vart fall förevarit under tre månaders tid. Begärd ersättning är skälig.

Vid tiden för de brottsliga gärningarna var Oscar Brosché under 18 år. Oscar Broschés vårdnadshavare är därför skyldiga att solidariskt med Oscar Brosché utge skadestånd med högst en femtedel av 2021 års prisbasbelopp, i enlighet med 3 kap. 5 § skadeståndslagen. Ränteyrkandena är i enlighet med lag.

BEVISNING

Simon Carlsson åberopar samma bevisning som åklagaren. Härutöver åberopar han intyg från legitimerad psykoterapeut Ingela Larsson, se bilaga, utfärdat den 19 januari 2022, utvisande att Simon Carlsson orsakats psykiskt och fysiskt lidande till följd av gärningarna, till styrkande av att begärd ersättning är skälig.

ÖVRIGT

Simon Carlsson biträder åtalet.

Göteborg den 20 januari 2022

Amanda Monell

Gæstadius advokater

Västra Hamngatan 20

411 17 Göteborg

tel 031-13 21 13

e-post:

info@gaestadiusadvokater.se

www.gaestadiusadvokater.se



2022-01-12

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Justerad av åklagaren
Under huvudförhandling
2022-01-25
10EJO

Vänersborgs tingsrätt

VÄNERSBORGS TINGSRÄTT
Rotel:03

INKOM: 2022-01-12
MÅLNR: B 3563-21
AKTBIL: 46

VÄNERSBORGS TINGSRÄTT
Rotel:022

INKOM: 2022-01-25
MÅLNR: B 3563-21
AKTBIL: 223

Stämningsansökan

Tilltalade

Oscar Anton Brosché (20050817-7672)

Företräds av Martin Schwitzgold.

Johan Ragne Tony Fingal (20040423-9451)

Företräds av biträdande jurist Mikael González.

Yousef Shehada

Tolkbehov arabiska, medborgare i Jordanien.

Företräds av advokat Bernard Emanuelsson.

Ansvaryrkanden m.m.

1.1 MISSHANDEL (Oscar Brosché och Johan Fingal)

5000-K752471-21

Johan Fingal och Oscar Brosché har tillsammans och i samförstånd med annan gärningsman utdelat ett flertal slag mot Liam Lidbecks huvud och armar samt sparkar mot Liam Lidbecks rygg. Det hände den 27 juni 2021 på Fuxernaskolan, Järnvägsgatan 24 A, Lilla Edet, Lilla Edets kommun. Liam Lidbeck smärta, bulor på pannan och huvudet samt blåmärken på armarna.

Oscar Brosché och Johan Fingal begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 5 § brottsbalken

↓ fick

1.2 GROV MISSHANDEL (Oscar Brosché, Johan Fingal och Yousef Shehada)

5000-K752471-21

Johan Fingal, Yousef Shehada och Oscar Brosché har tillsammans och i samförstånd med annan gärningsman misshandlat Elias Hjortbrink genom att Yousef Shehada har utdelat slag mot Elias Hjortbrink när han låg på marken. Därefter har Oscar Brosché, Johan Fingal och en annan gärningsman utdelat ett flertal slag mot Elias Hjortbrink. Oscar Brosché har dragit ner honom på marken och satt sig på honom och utdelat ett flertal slag mot Elias Hjortbrinks ansikte och armar. Yousef Shehada har därefter utdelat en spark mot Elias Hjortbrinks huvud och sedan har Johan Fingal utdelat en kraftig spark ~~mot~~ Elias Hjortbrinks bakhuvud. Båda sparkarna utdelades när Elias Hjortbrink låg ner på marken och Oscar Brosché satt på honom. Det hände den 27 juni 2021 på Fuxernaskolan, Järnvägsgatan 24 A, Lilla Edet, Lilla Edets kommun. Elias Hjortbrink smärta och svullnad i ansiktet, blåmärken på ryggen och underarmen.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom med hänsyn till att gärningsmännen visat särskild hänsynslöshet och råhet genom att de varit till antalet överlägsna och innefattat sparkvåld mot huvudet när Elias Hjortbrink låg ner och inte hade möjlighet att värja sig.

Johan Fingal, Yousef Shehada och Oscar Brosché begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 6 § 1 st brottsbalken

1.3 OLAGA HOT (Yousef Shehada)

5000-K752471-21

Yousef Shehada har hotat Liam Lidbeck genom att visa en kniv och säga backa, backa. Det hände den 27 juni 2021 på Fuxernaskolan, Järnvägsgatan 24 A, Lilla Edet, Lilla Edets kommun.

Hotet var sådant att Liam Lidbeck kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin personliga säkerhet.

Yousef Shehada begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 5 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Liam Lidbeck

Åklagaren för ej talan

Företräds av Jenny Glommen.

Elias Hjortbrink

Åklagaren för ej talan
Företräds av Göran Starkebo.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Elias Hjortbrink** angående hans upplevelse av händelsen och kännedom om de inblandade för att bevisa gärningarna (1 h).
2. Förhör med målsäganden **Liam Lidbeck** angående hans upplevelse av händelserna för att bevisa gärningarna (1 h).
3. Förhör med den tilltalade **Oscar Brosché** som förnekar brott. (30 min)
4. Förhör med den tilltalade **Johan Fingal** som förnekar brott. (30 min)
5. Förhör med den tilltalade **Yousef Shehada (tolkbehov arabiska)** som förnekar brott. (30 min)
6. Förhör med vittnet **Felicia Räisänen** angående hennes iakttagelser av händelsen och kännedom om de inblandade för att bevisa gärningarna (30 min).
7. Förhör med vittnet **Susanne Källström** angående hennes iakttagelser av händelsen för att bevisa gärningarna (30 min).

Övrig bevisning

1. Händelserapport (förundersökningsprotokoll s. 8-11) för att bevisa omständigheterna vid händelsen.
2. Journalanteckningar och fotografier (förundersökningsprotokoll s. 17-19, 28-31) för att bevisa målsäganden Liams skador.
3. Journalanteckningar och fotografier (förundersökningsprotokoll s. 20-27) för att bevisa målsäganden Elias skador.
4. Kännetecken från filmer (förundersökningsprotokoll s. 142-154) för att bevisa hur Oscar Brosché, Johan Fingal och Yousef Shehada har identifierats.
5. Beslagsprotokoll jämte rapport IT-tekniker (förundersökningsprotokoll s. 121-135) för att bevisa att flera filmer från gärningarna den 27 juni 2021 anträffats i Oscar Broschés mobiltelefon.
6. Filmer (uppspelning av filmer ca 4 min, medtas av åklagaren till huvudförhandlingen) för att bevisa gärningarna i åtalpunkterna 1.1-1.3.

7. förundersökningsprotokoll s. 120

Handläggning

Observera att stämningsansökan innehåller tilltalad under 18 och 21 år. LUL-yttranden bifogas.

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen 1,5 dag:

Yrkanden och sakframställningar 1 h

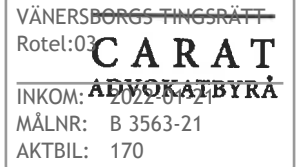
Målsägandeförhör 2 h

Förhör misstänkta 1,5 h

Förhör vittnen 1 h

Pläderingar 1,5 h

Följande personalia bör inhämtas: yttrande från frivården avseende Yousef Shehada.



Till
Vänersborgs tingsrätt

B 3563-21; Åklagaren ./ Oscar Brosché, Johan Fingal och Yousef Shehada

Elias Hjortbrink biträder åtalet och framställer enskilt anspråk om skadestånd enligt följande.

Oscar Brosché

Yrkanden

Elias Hjortbrink yrkar att tingsrätten förpliktar Oscar Brosché att till Elias Hjortbrink betala 17 600 (sjuttontusensexhundra) kronor, varav 2 600 kr avseende sveda och värk och 15 000 kr för kränkning, jämte ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 27 juni 2021 till dess full betalning sker.

Elias Hjortbrink yrkar att tingsrätten förpliktar Oscar Broschés vårdnadshavare att jämlikt 3 kap. 5 § Skadeståndslagen solidariskt med honom ansvara för utdömt skadestånd upp till ett belopp om 9 520 kronor.

Grunder

Grund för yrkandena är den brottsliga gärning som framgår av stämningsansökan. Oscar Brosché har dragit ned Elias Hjortbrink på marken, satt sig på honom och utdelat ett flertal slag mot Elias Hjortbrinks ansikte och armar. Detta har orsakat Elias smärta, svullnad i ansiktet samt blåmärken på ryggen och underarmen. Elias Hjortbrink har känt men av skadorna från misshandeln under ca en månad.

Sveda och värk

Ersättning för sveda och värk yrkas med 2 600 kronor jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 27 juni 2021 till dess betalning sker.

Yrkad ersättning utgör grundbelopp enligt Trafikskadenämndens praxis och cirkulär 2-2022, bilaga 1, ersättning under en månad för sveda och värk 2022.

Kränkning

Det brottsliga förfarande som Oscar Brosché utsatt Elias Hjortbrink för har inneburit en sådan allvarlig kränkning av Elias personliga integritet som berättigar honom till kränkningssättning om 15 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från dagen för brottet, 27 juni 2021 till dess betalning sker.

Inom ramen för kränkningssättningen beaktas omständigheterna i målet, att Elias varit föremål för ett överfall utfört av flera personer som agerat tillsammans och i samförstånd, att den misshandel Elias utsatts för präglas av särskild hänsynslöshet och råhet, att det varit fråga om grovt våld mot huvudet även sparkar mot huvudet, när Elias legat på marken och haft svårt att värja sig, bl.a. då Oscar Brosché satt på honom. Fara förelåg för Elias liv och hälsa och Elias har haft anledning känna fruktan för sitt liv och välbefinnande.

Solidariskt ansvar

Enligt skadeståndslagen 3 kap. 5 § ska en förälder som har vårdnaden om ett barn ersätta

1. personskada eller sakskada som barnet vållar genom brott, och
2. skada på grund av att barnet kränker någon annan på sätt som anges i 2 kap. 3 §.

Förälderns ansvar är för varje skadehändelse begränsat till en femtedel av det prisbasbelopp enligt 2 kap. 6 och 7 §§ socialförsäkringsbalken som gäller för det år då skadehändelsen inträffade. Står barnet under vårdnad av två föräldrar, gäller begränsningen för dem gemensamt.

Prisbasbeloppet 2021 uppgick till 47 600 kronor. Vårdnadshavarnas solidariska ansvar är därmed begränsat upp till ett belopp om 9 520 kronor.

Johan Fingal

Yrkanden

Elias Hjortbrink yrkar att tingsrätten förpliktar Johan Fingal att till Elias Hjortbrink betala 22 600 (tjugotvåusensexhundra) kronor varav 2 600 kr avseende sveda och värk och 20 000 kr för kränkning, jämte ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 27 juni 2021 till dess full betalning sker.

Elias Hjortbrink yrkar att tingsrätten förpliktar Johan Fingals vårdnadshavare att jämlikt 3 kap. 5 § Skadeståndslagen solidariskt med honom ansvara för utdömt skadestånd upp till ett belopp om 9 520 kronor.

Grunder

Grund för yrkandena är den brottsliga gärning som framgår av stämningsansökan. Johan Fingal har tillsammans med andra attackerat Elias Hjortbrink med våld. Johan Fingal har utdelat slag mot Elias huvud. När Elias låg på marken med Oscar Brosché sittande över sig har Johan Fingal utdelat en kraftig spark mot Elias Hjortbrinks bakhuvud. Detta har orsakat Elias Hjortbrink smärta. Elias Hjortbrink har känt men av skadorna från misshandeln under ca en månad.

Sveda och värk

Ersättning för sveda och värk yrkas med 4 700 kronor jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 27 juni 2021 till dess betalning sker.

Yrkad ersättning utgör grundbelopp enligt Trafikskadenämndens praxis jämte cirkulär 2-2022, bilaga 1, ersättning under en månad för sveda och värk 2022.

Kränkning

Det brottsliga förfarande som Johan Fingal utsatt Elias Hjortbrink för har inneburit en sådan allvarlig kränkning av Elias personliga integritet som berättigar honom till kränkning ersättning om 20 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från dagen för brottet, 27 juni 2021 till dess betalning sker.

Inom ramen för kränkning ersättningen beaktas omständigheterna i målet, att Elias varit föremål för ett överfall utfört av flera personer som agerat tillsammans och i samförstånd, att den misshandel Elias utsatts för präglas av särskild hänsynslöshet och råhet, att det varit fråga om grovt våld mot huvudet även innefattande sparkvåld mot huvudet, när Elias legat på marken och haft svårt att värja sig, bl.a. eftersom Oscar Brosché satt på honom. Sparkvåld mot bakhuvudet på en liggande person utgör livshotande våld. Johan Fingal har visat särskild hänsynslöshet och råhet. Följaktligen förelåg fara för Elias liv och hälsa och Elias har haft anledning känna fruktan för sitt liv och välbefinnande.

Solidariskt ansvar

Enligt skadeståndslagen 3 kap. 5 § ska en förälder som har vårdnaden om ett barn ersätta

1. personskada eller sakskada som barnet vållar genom brott, och
2. skada på grund av att barnet kränker någon annan på sätt som anges i 2 kap. 3 §.

Förälderns ansvar är för varje skadehändelse begränsat till en femtedel av det prisbasbelopp enligt 2 kap. 6 och 7 §§ socialförsäkringsbalken som gäller för det år då skadehändelsen inträffade. Står barnet under vårdnad av två föräldrar, gäller begränsningen för dem gemensamt.

Prisbasbeloppet 2021 uppgick till 47 600 kronor. Vårdnadshavarnas solidariska ansvar är därmed begränsat upp till ett belopp om 9 520 kronor.

Yousef Shehada

Yrkanden

Elias Hjortbrink yrkar att tingsrätten förpliktar Yousef Shehada att till Elias Hjortbrink betala 22 600 (tjugotvå tusensexhundra) kronor varav 2 600 kr avseende sveda och värk och 20 000 kr för kränkning, jämte ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 27 juni 2021 till dess full betalning sker.

Grunder

Grund för yrkandena är den brottsliga gärning som framgår av stämningsansökan. Yousef Shehada har tillsammans med andra attackerat Elias Hjortbrink med våld. Yousef Shehada har utdelat slag mot Elias när denne låg på marken. När Elias låg på marken med Oscar Brosché sittande över sig har Yousef Shehada utdelat en spark mot Elias Hjortbrinks huvud. Sparkvåld mot huvudet på en person som inte kan värja sig utgör livsfarligt våld. Den misshandel Yousef utsatt Elias för har orsakat Elias Hjortbrink smärta. Elias Hjortbrink har känt men av skadorna från misshandeln under ca en månad.

Sveda och värk

Ersättning för sveda och värk yrkas med 4 700 kronor jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 27 juni 2021 till dess betalning sker.

Yrkad ersättning utgör grundbelopp enligt Trafikskadenämndens praxis jämte cirkulär 2-2022, bilaga 1, schablonersättning under en månad för sveda och värk 2022.

Kränkning

Det brottsliga förfarande som Yousef Shehada utsatt Elias Hjortbrink för har inneburit en sådan allvarlig kränkning av Elias personliga integritet som berättigar honom till kränkningserättning om 20 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från dagen för brottet, 27 juni 2021 till dess betalning sker.

Inom ramen för kränkningersättningen beaktas omständigheterna i målet, att Elias varit föremål för ett överfall utfört av flera personer som agerat tillsammans och i samförstånd, att den misshandel Elias utsatts för präglas av särskild hänsynslöshet och råhet, att det varit fråga om grovt våld mot huvudet även sparkar mot huvudet, när Elias legat på marken och haft svårt att värja sig, bl.a. då Oscar Brosché satt på honom. Fara förelåg för Elias liv och hälsa och Elias har haft anledning känna fruktan för sitt liv och välbefinnande.

Bevisning

Elias Hjortbrink åberopar samma bevisning som åklagaren.

Muntlig bevisning punkt 1-7 i stämningsansökan, aktbilaga 46.

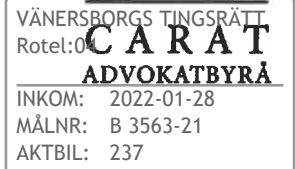
- Förhör med målsäganden Elias Hjortbrink att höras om sina upplevelser och iakttagelser till styrkande av gärningarna, att Elias orsakats smärta, svullnad, blåmärken samt att yrkade skadestånd för sveda och värk samt kränkning är skäliga.
- Förhör med målsäganden Liam Lidbeck att höras om sina upplevelser och iakttagelser till styrkande av gärningarna.
- Förhör med tilltalade Oscar Brosché, Johan Fingal och Yousef Shehada, som förnekar brott till styrkande av gärningarna.
- Förhör med vittnet Felicia Räisänen att höras om sina upplevelser och iakttagelser till styrkande av gärningarna.
- Förhör med vittnet Susanne Källström att höras om sina upplevelser och iakttagelser till styrkande av gärningarna.
-

Skriftlig bevisning

- Händelserapport FUP s 8-11 till styrkande av omständigheterna vid händelsen.
- Journalanteckningar och fotografier , FUP s 20-27 till styrkande av Elias skador
- Kännetecken från filmer FUP s 142-154 till styrkande av identifiering av Oscar Brosché, Johan Fingal och Yousef Shehada.
- Beslagsprotokoll jämte rapport IT-tekniker FUP s 121-135 till styrkande av att flera filmer avseende händelsen 27 juni 2021 påträffats i Oscar Broschés mobil.
- Filmer (ca 4 minuter) (medtas av åklagaren till huvudförhandlingen) till styrkande av gärningsbeskrivning enligt åtalet.

Vänersborg den 19 januari 2022


Göran Starkebo
Advokat



Till
Vänersborgs tingsrätt

B 3563-21; Åklagaren ./ Oscar Brosché, Johan Fingal och Yousef Shehada

Elias Hjortbrink inkommer enligt överenskommelse med sitt under huvudförhandlingen i andra hand framställda skadeståndsyrkande i skriftlig form enligt följande.

Andrahandsyrkandet.

Elias Hjortbrink yrkar att tingsrätten förpliktar Oscar Brosché, Johan Fingal och Yousef Shehada solidariskt att till Elias Hjortbrink betala 22 600 (tjugotvå tusensexhundra) kronor varav 2 600 kr avseende sveda och värk och 20 000 kr för kränkning, jämte ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 27 juni 2021 till dess full betalning sker.

Elias Hjortbrink yrkar att tingsrätten förpliktar Oscar Broschés vårdnadshavare att jämlikt 3 kap. 5 § Skadeståndslagen solidariskt med honom ansvara för utdömt skadestånd upp till ett belopp om 9 520 kronor.

Elias Hjortbrink yrkar att tingsrätten förpliktar Johan Fingals vårdnadshavare att jämlikt 3 kap. 5 § Skadeståndslagen solidariskt med honom ansvara för utdömt skadestånd upp till ett belopp om 9 520 kronor.

Grunder

Grund för yrkandena är den brottsliga gärning som framgår av stämningsansökan. Oscar Brosché, Johan Fingal och Yousef Shehada har tillsammans och i samförstånd med annan misshandlat Elias Hjortbrink med slag och sparkar, även sedan Elias hamnat på marken utan möjlighet att värja sig. Misshandeln har orsakat Elias smärta, svullnad i ansiktet samt blåmärken på ryggen och underarmen. Elias Hjortbrink har känt men av skadorna från misshandeln under minst en månad.

Sveda och värk

Ersättning för sveda och värk yrkas med 2 600 kronor jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 27 juni 2021 till dess betalning sker.

Yrkad ersättning utgör grundbelopp enligt Trafikskadenämndens praxis och cirkulär 2-2022, bilaga 1, ersättning under en månad för sveda och värk 2022.

Kränkning

Det brottsliga förfarande som Elias Hjortbrink utsatts för har inneburit en sådan allvarlig kränkning av Elias personliga integritet som berättigar honom till kränkningersättning om 20 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från dagen för brottet, 27 juni 2021 till dess betalning sker.

Inom ramen för kränkningersättningen beaktas omständigheterna i målet, att Elias varit föremål för ett överfall utfört av flera personer som agerat tillsammans och i samförstånd, att den misshandel Elias utsatts för präglas av särskild hänsynslöshet och råhet, att det varit fråga om grovt våld, sparkvåld mot huvudet, när Elias legat på marken och saknat möjlighet att värja sig, bl.a. eftersom Oscar Brosché satt på honom. Fara förelåg för Elias liv och hälsa och Elias har haft anledning känna fruktan för sitt liv och välbefinnande.

Solidariskt ansvar - vårdnadshavare

Enligt skadeståndslagen 3 kap. 5 § ska en förälder som har vårdnaden om ett barn ersätta

1. personskada eller sakskada som barnet vållar genom brott, och
2. skada på grund av att barnet kränker någon annan på sätt som anges i 2 kap. 3 §.

Förälderns ansvar är för varje skadehändelse begränsat till en femtedel av det prisbasbelopp enligt 2 kap. 6 och 7 §§ socialförsäkringsbalken som gäller för det år då skadehändelsen inträffade. Står barnet under vårdnad av två föräldrar, gäller begränsningen för dem gemensamt.

Prisbasbeloppet 2021 uppgick till 47 600 kronor. Vårdnadshavarnas solidariska ansvar är därmed begränsat upp till ett belopp om 9 520 kronor.

Solidariskt ansvar för gärningsmännen

Stämningsansökan och den där formulerade gärningsbeskrivningen öppnar för en läsning inriktad på ett individualiserat straffrättsligt ansvar för var och en av Oscar Brosché, Johan Fingal och Yousef Shehada. En sådan läsning innebär att

- 1) Oscar Brosché tillsammans och i samförstånd med en oidentifierad gärningsman misshandlat Elias Hjortbrink,
- 2) att Johan Fingal Brosché tillsammans och i samförstånd med en oidentifierad gärningsman misshandlat Elias Hjortbrink, samt
- 3) att Yousef Shehada tillsammans och i samförstånd med en oidentifierad gärningsman misshandlat Elias Hjortbrink.

Ett par av försvararna har pläderat för en sådan tolkning där varje gärningsman endast ska bära ansvar för sina egna gärningar, inte den samlade misshandel som Elias utsattes för av flera personer. Som en följd därav är det i första hand framställda skadeståndsyrkandet individualiserat på så sätt att respektive gärningsman ansvarar för sin egen gärning också såvitt gäller skadeståndet.

En annan läsning/tolkning av gärningsbeskrivningen innebär att de tre namngivna gärningsmännen tillsammans och i samförstånd misshandlat Elias Hjortbrink samt att detta samförstånd omfattat också en fjärde oidentifierad gärningsman.

Baserat på det nu anförda har Elias i andra hand framställt skadeståndsanspråk där de tre gärningsmännen solidariskt ska ansvara för en helhetsbedömning av den samlade kränkning som de utsatte Elias för genom den misshandel som anges i gärningsbeskrivningen.

Andrahandsyrkandet är tillämpligt för det fall de brottsliga handlingar som de tilltalade utsatte Elias för ska bedömas som en gärning, alternativt upprepade brottsliga handlingar som skett i ett sammanhang och/eller har samband med varandra. Det är då den samlade kränkning som den skadelidande typiskt sett drabbas av genom angreppen som är avgörande. I sådant fall har detta i vägledande praxis varit ett skäl för att inte bestämma ersättningen genom en addition av de schabloniserade beloppen avseende vart och ett av brotten. Det har då istället varit fråga om att göra en helhetsbedömning av den samlade kränkning som den aktuella brottsligheten kan anses ha medfört, se bl.a. NJA 2018 s 1083.

Andrahandsyrkandet vilar på denna praxis. Att en sådan helhetsbedömning innebär en lägre kompensation till brottsoffret jämfört med vad som följer av en addition av

schabloniserad ersättning för respektive gärningsmans brottsliga handling är en
rättspolitisk fråga.

Vänersborg den 28 januari 2022

Göran Starkebo
Advokat



Yousef Shehada
c/o Hassan Alhassan
Sätergården 14
463 32 Lilla Edet

Parter: Åklagarkammaren i Uddevalla ./ O. Brosché, m.fl.

Målet gäller: grov misshandel m.m.

Tingsrätten har fått in en begäran om skadestånd, som kommer att tas upp vid huvudförhandlingen. Se handlingarna som följer med detta brev.

Svara på begäran

Du kan svara antingen muntligt vid förhandlingen eller skriftligt i förväg.

Tala om ifall du går med på att betala det begärda skadeståndet eller inte. Om du inte går med på att betala – förklara varför. Tala också om ifall du anser att de belopp som begärs är rimliga eller inte, oavsett om du går med på att betala eller inte.

När du skickar in ditt svar

Uppge namn, målnummer B 3563-21 och mobilnummer eller annat telefonnummer du kan nås på. Lämna också e-postadress, så att vi kan skicka handlingar i målet via e-post.

Skicka gärna in handlingarna med e-post, helst i PDF-format. De behöver då inte lämnas på annat sätt. För högre säkerhet än vanlig e-post, använd www.domstol.se/kontaktformular. För handlingar som ska signeras, använd istället www.domstol.se/digitalhandling.

Har du frågor?

På webbplatsen finns information om domstolen och om handläggningen. Kontakta oss gärna vid frågor – du når oss enklast per telefon 0521-270 270.

Linnea Hviterwall

Bifogade handlingar: aktbilaga 133

Kopia till: Advokat Bernard Emanuelsson

Mål nr: B 3563-21

Åklagarkammaren i Uddevalla ./.
Johan Fingal och Oscar Brosché
ang. misshandel m.m.

Vänersborgs tingsrätt
Översänds endast per e-post
INKOM: 2022-01-18
MÅLNR: B 3563-21
Göteborg den 17 januari 2022

Enskilt anspråk

I egenskap av målsägandebiträde för Liam Lidbeck får jag framställa enskilt anspråk enligt följande.

Yrkanden

Liam Lidbeck yrkar att tingsrätten förpliktigar Johan Fingal och Oscar Brosché att solidariskt till honom utge en summa om 11 300 kr i skadestånd jämte ränta enligt 4 och 6 § räntelagen från den 27 juni 2021 till dess att full betalning sker. Av beloppet avser 10 000 kr kränkningersättning och 1 300 kr ersättning för sveda och värk.

Liam Lidbeck yrkar därtill att tingsrätten fastställer att Johan Fingals och Oscar Broschés vårdnadshavare ska vara solidariskt betalningsansvariga med Johan Fingal och Oscar Brosché upp till ett belopp om 9 520 kr enligt 3 kap. 5 § skadeståndslagen.

Grunder

Grunden för talan är den brottsliga gärning som framgår av stämningsansökan. Med hänvisning till åklagarens gärningsbeskrivning har Johan Fingal och Oscar Brosché utsatt Liam Lidbeck för allvarlig kränkning. Liam Lidbeck har även genom den brottsliga gärningen tillfogats fysiskt och psykiskt lidande. För sveda och värk



ska ersättning i enlighet med Trafikskadenämndens praxis utgå med 2 600 kr per månad. Yrkat belopp avser en period om två veckor.

Liam Lidbeck har rätt till ersättning i enlighet med 2 kap. 1 och 3 § skadeståndslagen. Räntheyrkandet är lagligen grundat i enlighet med rättelagen.

Bevisning

Liam Lidbeck åberopar den bevisning som åklagaren angivit i stämningsansökan. Bevisningen åberopas till styrkande av påstådd gärning samt till styrkande av framställt skadeståndsanspråk.

Övrigt

Liam Lidbeck biträder åtalet.

Fullmakt i original från vårdnadshavare tillställs tingsrätten per post.

Som ovan

Jenny Glommen



Fabriksgatan 7, Göteborg
Allégatan 49, Borås
Kungsbacka enl. ök
Org nr 969780-2685



jenny@advokaternaivast.se
0725-55 14 50 | 031-13 07 77
Bankgiro 5181-6791
Bankgiro klientmedel 5209-3952



Vänersborgs tingsrätt

VÄNERSBORGS TINGSRÄTT
Rotel:03

INKOM: 2022-01-13
MÅLNR: B 3563-21
AKTBIL: 53

Stämningsansökan

Tilltalade

Kevin Frank Åke Svensson (20050519-0579)

Företräds av Linda Fröberg von Sydow.

Carl Mikael Klingberg (20030715-0854)

Företräds av advokat Sverker Mattsson.

Oscar Anton Brosché (20050817-7672)

Företräds av Martin Schwitzgold.

Leo Lars Johan Dahllöf (20050412-1252)

Företräds av advokat Rozalin Inci.

Viggo Arvid Ivar Linde (20050813-0374)

Företräds av advokat Joakim Sörmdal.

Ansvarsyrkanden m.m.

1.1 GROV MISSHANDEL (Oscar Brosché, Leo Dahllöf, Carl Klingberg, Viggo Linde och Kevin Svensson)

5000-K1057248-21

Leo Dahllöf, Kevin Svensson, Oscar Brosché, Carl Klingberg och Viggo Linde har tillsammans och i samförstånd med annan utdelat våld mot Tim Svensson bestående i en spark mot benet som ledde till att Tim föll till marken. Därefter har ett flertal sparkar utdelats mot huvudet, benen, ryggen och magen när han låg ner. I samband med detta har de kallat Tim för horunge och fittunge, tillgripit hans telefon och toffel samt gjort sönder hans glasögon.

Därefter har Kevin Svensson, Viggo Linde, Oscar Brosché, Leo Dahllöf och Carl Klingberg tillsammans och i samförstånd med annan gärningsman vid lastbryggan utdelat våld mot Tim bestående i slag mot huvudet, slag med en flaska mot hans överkropp och därefter ett flertal slag och sparkar mot hans överkropp, ben och huvud när han satt ner mot en vägg. Det hände den 4 september 2021 på Fuxernaskolan, Järnvägsgatan 24 A, Lilla Edet, Lilla Edets kommun. Tim Svensson orsakades smärta, skrapsår ansikte, underben och knä samt blodvite.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom gärningsmännen visat särskild hänsynslöshet och råhet genom att de varit till antalet överlägsna, innefattat sparkar mot huvudet när Tim satt ner och inte hade möjlighet att värja sig samt då tillhygge ändvänts.

Leo Dahllöf, Kevin Svensson, Oscar Brosché, Carl Klingberg och Viggo Linde begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 6 § 1 st brottsbalken

1.2 **OLAGA HOT (Carl Klingberg)**

5000-K1057248-21

Carl Klingberg har hotat Tim Svensson genom att hålla en glasflaska mot Tim och uttalat "ska jag slå dig i huvudet med den" eller liknande uttalande. Det hände någon gång den 4 september 2021 på Fuxernaskolan, Järnvägsgatan 24 A, Lilla Edet, Lilla Edets kommun.

Hotet var sådant att Tim Svensson kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin personliga säkerhet.

Carl Klingberg begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 5 § 1 st brottsbalken

1.3 **OLAGA TVÅNG (Oscar Brosché, Leo Dahllöf, Carl Klingberg, Viggo Linde och Kevin Svensson)**

5000-K1057248-21

Leo Dahllöf, Kevin Svensson, Oscar Brosché, Carl Klingberg och Viggo Linde har tillsammans och i samförstånd genom att utdela sparka och slag mot Tim Svensson tvingat Tim Svensson att säga förlåt eller buga sig/gå ner på knä. Gärningen har dokumenterats på film. Av våldet fick Tim Svensson smärta och blodvite. Det hände den 4 september 2021 på Fuxernaskolan, Järnvägsgatan 24 A, Lilla Edet, Lilla Edets kommun.

Leo Dahllöf, Kevin Svensson, Oscar Brosché, Carl Klingberg och Viggo Linde begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 4 § 1 st 1 men brottsbalken

Målsägande

Tim Svensson

Åklagaren för ej talan

Företräds av Emelie Colling.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Tim Svensson** angående hans upplevelse av händelsen för att bevisa gärningarna (1 h).
2. Förhör med den tilltalade **Carl Klingberg** som förnekar brott. (30 min)
3. Förhör med den tilltalade **Kevin Svensson** som förnekar brott. (30 min)
4. Förhör med den tilltalade **Viggo Linde** som förnekar brott. (30 min)
5. Förhör med den tilltalade **Leo Dahllöf** som förnekar brott. (30 min)
6. Förhör med den tilltalade **Oscar Brosché** som förnekar brott. (30 min)
7. Förhör med vittnet **Jasmine Leandersson** angående händelseförloppet, hennes iakttagelser av händelsen och kännedom om de inblandade för att bevisa gärningarna (20 min).
8. Förhör med vittnet **Madeleine Ingrid Elisabeth Svanson** angående hennes iakttagelser av händelsen och kännedom om de inblandade för att bevisa gärningarna (20 min).
9. Förhör med vittnet **Tobias Berg Svensson** angående hans iakttagelser av händelsen och kännedom om de inblandade för att bevisa gärningarna. (20 min)
10. Förhör med vittnet **Daniel Kjell Christer Svanson** angående hans iakttagelser av händelsen och kännedom om de inblandade för att bevisa gärningarna (20 min).
11. Förhör med vittnet **Elin Porath** om hennes iakttagelser av Tim Svensson för att bevisa hans mående och omständigheterna i övrigt. (10 min)
12. Förhör med vittnet **Alexander Ternstrand** angående hans iakttagelser och kännedom om de inblandade för att bevisa gärningarna. (10 min)

Övrig bevisning

1. Karta och fotografier från skolgården (förundersökningsprotokoll s. 70-84) för att bevisa omständigheterna på platsen för gärningarna.
2. Journalanteckningar och fotografier (förundersökningsprotokoll s. 339-348) för att bevisa de skador målsäganden orsakades.
3. Beslagsprotokoll och stillbilder från film (förundersökningsprotokoll s. 424, 124-128) för att bevisa att en film på Tim Svensson från gärningen den 4 september anträffats i Kevin Svenssons mobiltelefon.
4. Övervakningsfilmer och film från mobiltelefon (uppspelning av filmer ca 4 min, medtages av åklagaren till huvudförhandling) för att bevisa gärningarna.
5. Stillbilder övervakningsfilmer (förundersökningsprotokoll s. 85-122) för att bevisa händelseförloppet och de tilltalades inblandning i gärningarna.
6. Stillbilder övervakningsfilm, jämförelsebilder och foton från husrannsakan (förundersökningsprotokoll s. 133-149) för att bevisa identifieringen av Carl Klingberg.
7. Stillbilder övervakningsfilm (förundersökningsprotokoll s. 130-132) utvisande Carl Klingberg med glasflaskan till styrkande av åtalspunkt 1.3.
8. Stillbilder övervakningsfilm och jämförelsebilder (förundersökningsprotokoll s. 151-170) för att bevisa identifieringen av Kevin Svensson.
9. Stillbilder övervakningsfilm och jämförelsebilder (förundersökningsprotokoll s. 172-187) för att bevisa identifieringen av Viggo Linde.
10. Stillbilder övervakningsfilm, jämförelsebilder och foton från husrannsakan (förundersökningsprotokoll s. 190-209) för att bevisa identifieringen av Leo Dahllöf.
11. Stillbilder övervakningsfilm och jämförelsebilder (förundersökningsprotokoll s. 211-221) för att bevisa identifieringen av Oscar Brosché.

Handläggning

Observera att stämningsansökan innehåller tilltalad under 18 och 21 år. LUL-yttranden bifogas för de tilltalade som är under 18 år.

Förhandlingstid i denna del ca 8,5 h (pauser inte inräknat):
Yrkanden och sakframställningar 1 h
Förhör målsäganden 1 h
Förhör misstänkta 2,5 h
Förhör vittnen 2 h
Pläderingar och personalia 2 h

Följande personalia bör inhämtas: yttrande från frivården avseende Carl Klingberg.

Vänersborgs tingsrätt
 Rotel 03

Göteborg 2022-01-24

VÄNERSBORGS TINGSRÄTT
Rotel:03
INKOM: 2022-01-24
MÅLNR: B 3563-21
AKTBIL: 199

Per e-post till: vanersborgs.tingsratt@dom.se
Även per e-post till: registrator.ak-uddevalla@aklagare.se

Mål nr: B 3563-21

Åklagarkammaren i Uddevalla ./ O. Brosché, m.fl.
grov misshandel m.m.

I egenskap av målsägandebiträde för Tim Henrik Svensson, nedan Tim, i ovan rubricerat mål får jag härmed framställa följande enskilda anspråk.

YRKANDE

Tim yrkar att tingsrätten förpliktar Kevin Frank Åke Svensson, Carl Mikael Klingberg, Oscar Anton Brosché, Leo Lars Johan Dahllöf och Viggo Arvid Ivar Linde att solidariskt med varandra, till Tim, utge skadestånd med 41 700 kr jämte ränta från den 4 september 2021 enligt 6 § räntelagen till dess betalning sker. Av yrkad ersättning utgör:

- 40 000 kr ersättning för kränkning enligt 2 kap. 3 § skadeståndslagen.
- 1 300 kr ersättning för sveda och värk enligt 5 kap. 1 § 1 st p 3 skadeståndslagen.
- 400 kr ersättning för skadade solglasögon enligt 2 kap. 1 § skadeståndslagen.

Tim yrkar vidare att Carl Mikael Klingberg ska utge skadestånd för kränkning, enligt 2 kap. 3 § skadeståndslagen, om 7 000 kr jämte ränta från den 4 september 2021 enligt 6 § räntelagen till dess betalning sker.

Tim yrkar därutöver, enligt 3 kap. 5 § skadeståndslagen, att

- Therese Svensson och Stefan Svensson, i egenskap av vårdnadshavare för Kevin Frank Åke Svensson,
- Charlotta Brosché och Jörgen Holappa, i egenskap av vårdnadshavare för Oscar Anton Brosché,
- Petra Dahllöf och Fredrik Dahllöf, i egenskap av vårdnadshavare för Leo Lars Johan Dahllöf, och
- Jonnio Cecilia Linde och Jan Augustsson, i egenskap av vårdnadshavare för Viggo Arvid Ivar Linde,

ska förpliktigas att svara solidariskt för yrkat skadestånd med sitt barn upp till en femtedel av 2021 års prisbasbelopp (9 520 kr).



GRUNDER OCH UTVECKLING AV TALAN

Kränkningersättning

Åtalspunkt 1.1 och 1.3

Yrkandet om kränkningersättning om 40 000 kr jämte ränta grundar sig på den brottslighet som de tilltalade är åtalade för. Genom de åtalade gärningarna, som framgår av stämningsansökans åtalspunkt 1.1 och 1.3 och som Kevin Frank Åke Svensson, Carl Mikael Klingberg, Oscar Anton Brosché, Leo Lars Johan Dahllöf och Viggo Arvid Ivar Linde begått tillsammans och i samförstånd, har Tim allvarligt kränkts.

Omständigheter av särskilt intresse vid bedömningen av kränkningersättningens storlek är att de tilltalade varit numerärt överlägsna Tim och att flertalet slag och sparkar utdelats mot huvudet när Tim hamnat sittandes samt legat ned. Tim har också blivit slagen med en glasflaska, ett tillhygge. Det rör sig om grov brottslighet. Tim har därutöver förnedrats genom att med slag och sparkar tvingas gå ned på knä/ buga sig för att be om förlåtelse samtidigt som gärningen dokumenterats på film.

Med utgångspunkt i Brottsoffermyndighetens referatsamling och genom en helhetsbedömning av den samlade kränkning som den aktuella brottsligheten kan anses ha medfört för Tim, bör yrkad kränkningersättning bedömas som skälig. Samtliga tilltalade ska därför svara solidariskt för yrkad kränkningersättning.

Åtalspunkt 1.2

Yrkandet om kränkningersättning om 7 000 kr jämte ränta grundar sig på brottsligheten som framgår av åtalspunkt 1.2. Carl Klingberg har hotat att slå Tim i huvudet med en glasflaska samtidigt som han understrukt hotelsen genom att hålla i ett sådant tillhygge. Gärningen innebar att Tim kände allvarlig rädsla för sin personliga säkerhet.

Utifrån Brottsoffermyndighetens referatsamling får begärd ersättning i denna del anses skälig.

Sveda och värk

Tim har genom de tilltalade gärningarna, som framgår av stämningsansökan, även åsamkats fysiskt lidande. Tim har genom de åtalade gärningarna orsakats smärta och blodvite. Det har sedan tagit ett par veckor innan Tim upphört att ha ont fysiskt. Akut sjukdomstid uppgår därför, i vart fall, till två veckor varför yrkad ersättning avseende sveda och värk om 1 300 kr bör utdömas.

Eftersom Kevin Frank Åke Svensson, Carl Mikael Klingberg, Oscar Anton Brosché, Leo Lars Johan Dahllöf och Viggo Arvid Ivar Linde har utsatt Tim för fysiskt lidande tillsammans och i samförstånd, ska de även svara solidariskt för yrkat belopp avseende sveda och värk.

Ersättning för sakskada

Kevin Frank Åke Svensson, Carl Mikael Klingberg, Oscar Anton Brosché, Leo Lars Johan Dahllöf och Viggo Arvid Ivar Linde har också tillsammans och i samförstånd förstört Tims solglasögon som en del av händelseförloppet för de åtalade gärningarna. För solglasögonen, som var nyinköpta, har Tim betalat mellan 300 – 500 kr. De tilltalade har därmed, på grund av sakskada, att solidariskt ersätta Tim med 400 kr.

Solidariskt ansvar för vårdnadshavare

Therese Svensson och Stefan Svensson är vårdnadshavare för Kevin Frank Åke Svensson medan Charlotta Brosché och Jörgen Holappa är vårdnadshavare för Oscar Anton Brosché. Petra Dahllöf och Fredrik Dahllöf är vidare vårdnadshavare för Leo Lars Johan Dahllöf medan Jonnio Cecilia Linde och Jan Augustsson är vårdnadshavare för Viggo Arvid Ivar Linde.

Eftersom nu uppräknade vårdnadshavare även var vårdnadshavare för de tilltalade vid tidpunkten för när gärningarna begicks ska de svara solidariskt med sina barn upp till en femtedel av 2021 års prisbasbelopp (9 520 kr).

ÖVRIGT

Tim åberopar samma bevisning som åklagaren hänvisat till i stämningsansökan. Med bevisningen ska styrkas att Tim har rätt till skadestånd samt skäligheten av yrkade belopp.

Tim biträder åtalet.

Ort och dag, som ovan,

Biträdande jurist Emelie Colling
031- 38 38 203
emelie@ejderadvokat.se



Vänersborgs tingsrätt

VÄNERSBORGS TINGSRÄTT
Rotel:03

INKOM: 2022-01-12
MÅLNR: B 3563-21
AKTBIL: 39

Stämningsansökan

Tilltalade

Kevin Frank Åke Svensson (20050519-0579)

Företräds av Linda Fröberg von Sydow.

Ansvarsyrkanden m.m.

OLOVLIG KÖRNING

5000-K1318383-21

Kevin Svensson har kört en till personbil ombyggd A-traktor utan att ha rätt till det. Det hände den 31 oktober 2021 på Borgstigen, Lilla Edet, Lilla Edets kommun.

Kevin Svensson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 § 1 st 1 men trafikbrottslagen (1951:649)

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Kevin Svensson** som erkänner brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Körkortsuppgifter (förundersökningsprotokoll s. 15) för att bevisa att den tilltalade saknar körkort.
2. Protokoll från den tekniska undersökningen av fordonet (förundersökningsprotokoll s. 17-25) för att bevisa att fordonet är omgjort från A-traktor till personbil.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: 15 minuter i denna del.

Observera att stämningsansökan innehåller tilltalad under 18 år. LUL-yttrande bifogas.



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.