



Åtalspunkten 2.2 justerad av
åklagaren vid huf 2022-01-31.
Jool

Vänersborgs tingsrätt
B 5155-21

Häktat mål

VÄNERSBORGS TINGSRÄTT
Rotel:03

INKOM: 2022-01-17
MÅLNR: B 5155-21
AKTBIL: 30

VÄNERSBORGS TINGSRÄTT
Rotel:02

INKOM: 2022-01-31
MÅLNR: B 5155-21
AKTBIL: 61

Stämningsansökan

Tilltalade

Gabriella Brändemark (19840725-0383)

Företräds av advokat Helena Svensson.

- Anhållen 2021-12-15, Häktad 2021-12-17.

Ansvarsyrkanden m.m.

1 GROVT BEDRÄGERI

5000-K1078823-21

Gabriella Brändemark har genom att olovligen använda sig av Per-Arne Anderssons Bank-ID fört över 50 000 kr från Per-Arnes Andersson och Karin Lindahls konto till sitt egna. Gabriella Brändemark har därefter tillägnat sig pengarna. Gabriella Brändemark har därigenom olovligen påverkat resultatet av en automatisk informationsbehandling eller någon annan liknande automatisk process. Det hände den 6 september 2021 på Norra Älvsborgs sjukhus, Lärketorpsvägen, Trollhättan, Trollhättans stad. Överföring innebar vinning för Gabriella Brändemark med 50 000 kr och motsvarande skada för Karin Lindahl och Per Arne Andersso eller annan i deras ställe.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom gärningen skedde under tiden då Per-Arne Andersson född 1947, på grund av sjukdom, fick sjuktransport av Gabriella Brändemark. Per-Arne Andersson har därför haft svårt att värja sig mot angrepp. Gabriella Brändemark har därmed visat stor hänsynslöshet och missbrukat sin ställning/allmänt förtroende.

Gabriella Brändemark begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 3 § brottsbalken

Målsägande

Per Arne Andersson

Åklagaren för talan

Karin Lindahl

Åklagaren för talan

Svenska Handelsbanken Ab (16502007-7862)

Åklagaren för talan

Enskilda anspråk

1. Per Arne Andersson och Karin Lindahl yrkar skadestånd av Gabriella Brändemark med 400 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:

- Självrisk: 400 kronor

2. Försäkringsbolaget Svenska Handelsbanken, som har övertagit Per-Arne Andersson och Karin Lindahls rätt till skadestånd, yrkar ersättning av Gabriella Brändemark med 49 600 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:

- ersättning som betalats ut till Per-Arne Andersson och Karin Lindahl:
49 600 kronor

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Per Arne Andersson** om händelsen.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med målsäganden **Karin Lindahl** om hennes vetskap om kontot och överföringen.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

3. Förhör med den tilltalade **Gabriella Brändemark** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Rapport Bank-ID (förundersökningsprotokoll s. 17-18) för att bevisa när inloggning och signering skett via Bank-ID.
2. Karta (förundersökningsprotokoll s. 20) för att bevisa var användningen av Bank-ID skett.

3. Gabriella Brändemarks arbetstider (förundersökningsprotokoll s. 37, 42-44) för att bevisa att Gabriella Brändemark transporterat Per-Arne Andersson under den aktuella tiden för överföringen.
4. Kontouppgifter samt kontoutdrag för Per-Arne Andersson och Karin Lindahls konto (förundersökningsprotokoll s. 6 och 15) för att bevisa att en överföring från deras konto gjorts.
5. Kontoutdrag (förundersökningsprotokoll s. 51, 52, 56-61) för att bevisa att Gabriella Brändemark mottagit 50 000 kr på sitt konto.
6. PM om Gabriella Brändemarks anställning (förundersökningsprotokoll s. 68) för att bevisa att Gabriella Brändemark missbrukat allmänt förtroende.

2.1 GROVT BEDRÄGERI

5000-K195405-21

Gabriella Brändemark har vilselett Musa Cupi till att felaktigt tro att de skulle köpa tomten Kårstahult 1:13 i Hallsbergs kommun tillsammans. Gabriella Brändemark har därvid förmått Musa Cupi att överföra och betala 218 000 kr till henne som betalning för tomten och tillhörande kostnader. Gabriella Brändemark har tillägnat sig pengarna själv och aldrig haft någon avsikt eller vilja att genomföra köpet med Musa Cupi. Det hände vid tre tillfällen under perioden den 11 augusti 2020 till den 28 augusti 2020 på Västlandsvägen 25, Sundsbruk i Sundsvalls kommun och på annan okänd ort, Sverige enligt nedan

Brottstid	Målsäganden	Belopp (kr)
2020-08-11	Cupi, Musa	20 000 + 80 000
2020-08-12	Cupi, Musa	100 000
2020-08-28	Cupi, Musa	18 000

Detta har medfört ekonomisk vinning för Gabriella Brändemark med 218 000 kr och motsvarande ekonomisk skada för Musa Cupi.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom gärningarna utgjort ett led i en brottslighet/brottsplan som utövats systematiskt och omfattat ett betydande värde. Gabriella Brändemark har också visat stor hänsynslöshet genom att under en längre tid upprätthålla Musa Cupis felaktiga tro.

Gabriella Brändemark begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 3 § brottsbalken

2.2 GROVT BEDRÄGERI

5000-K195405-21

Gabriella Brändemark har vilselett Irena Bliznac, som hon hade en relation med, till att felaktigt tro att de ~~till fullo köpt och betalat för~~ tomten Kårstahult 1:13 i Hallsbergs kommun. Gabriella Brändemark har därvid förmått Irena Bliznac att överföra 163 000 kr till henne som betalning för tomten och tillhörande kostnader så som vatten- och avlopp. Gabriella Brändemark har tillägnat sig pengarna själv och inte haft någon avsikt eller vilja att betala in pengarna till Hallsbergs kommun eller fullgöra köpet i övrigt. Det hände vid två tillfällen under perioden den 3 november 2020 till den 4 november 2020 på okänd ort, Sverige enligt nedan

* genom vilseledande att oriktigt uppge för målsäganden att Brändemark skulle betala in pengar till säljaren

Brottstid	Målsäganden	Brottsdatum	Belopp (kr)
2020-11-03	Bliznac, Irena	2020-11-03	130 000
2020-11-04	Bliznac, Irena	2020-11-04	33 000

Detta har medfört ekonomisk vinning för Gabriella Brändemark med 163 000 kr och motsvarande ekonomisk skada för Irena Bliznac.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom gärningarna utgjort ett led i en brottslighet/brottsplan som utövats systematiskt och omfattat ett betydande värde. Gabriella Brändemark har också visat stor hänsynslöshet genom att under en längre tid upprätthålla Irena Bliznacs, som hon var närstående med, felaktiga tro.

Gabriella Brändemark begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 3 § brottsbalken

2.3 FÖRSÖK TILL GROVT BEDRÄGERI

5000-K195405-21

Gabriella Brändemark har försökt vilseleda företrädare för Hallsbergs kommun genom att skicka ett e-postmeddelande och däri bifoga ett meddelande som felaktigt gav sken av att en person på ekonomiavdelningen på Hallsbergs kommun fått i uppdrag att göra en utbetalning till henne. Hon försökte på det sättet lura företrädare för Hallsbergs Kommun att betala 400 000 kr till henne. Det hände någon gång den 29 mars 2021 i Hallsbergs kommun och på annan okänd ort, Sverige. Om Gabriella Brändemark hade lyckats, skulle det ha inneburit vinning för Gabriella Brändemark och skada för Hallsbergs Kommun.

Det var endast på grund av tillfälliga omständigheter som det inte fanns någon fara för att brottet skulle fullbordas eftersom den slutgiltiga mottagaren av e-postmeddelandet inte tog del av det bifogade meddelandet.

Om brottet hade fullbordats borde det ha bedömts som grovt eftersom beloppet avsett ett betydande värde.

Gabriella Brändemark begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 3 § brottsbalken och 9 kap 11 § brottsbalken i sin lydelse före 31 maj 2021 samt 23 kap 1 § brottsbalken

Målsägande

Musa Cupi

Åklagaren för talan

Irena Bliznac

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Tommy Nilsson.

Hallsbergs Kommun (16212000-1926)

Inget anspråk

Enskilda anspråk

Musa Cupi yrkar skadestånd av Gabriella Brändemark med 168 000 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:

- Betalning för tomten: 168 000 kronor

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Musa Cupi** om händelserna.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med målsäganden **Irena Bliznac** om händelserna.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

3. Förhör med den tilltalade **Gabriella Brändemark** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

4. Förhör med vittnet **Caroline Wiberg**, företrädare för Hallsbergs kommun, om försäljning av tomter och hennes kontakter med Gabriella Brändemark med anledning av det.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

5. Förhör med vittnet **Marianne Christiansen**, företrädare för Hallsbergs kommun, om hennes kontakter med Gabriella Brändemark och hennes iakttagelser vid köpekontraktets undertecknande.

Presentationens form: förhör vid huvudförhandlingen.

6. Förhör med vittnet **Marie Hellgren**, ekonomichef Hallsbergs kommun, om Hallsbergs kommuns ekonomiavdelning och vilka som arbetar där.

Presentationens form: förhör vid huvudförhandlingen.

7. Förhör med vittnet **Orhan Bajramovic** om hans kontakter med Gabriella Brändemark för att han inte mottagit någon betalning av Gabriella Brändemark som var ämnad för Musa Cupi.

Presentationens form: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Information om småhustomt från Hallsbergs kommun (förundersökningsprotokoll s. 21 och 22) för att bevisa att det gick att köpa småhustomt i Hallsbergs kommun och omständigheterna i övrigt.
2. PM angående Gabriella Brändemarks penningtransaktioner jämte underlag (förundersökningsprotokoll s. 18, 19 och s. 171-239 som åberopas genom hänvisning) för att bevisa hur pengar överförts till hennes konto och att hon tillägnat sig dessa.
3. Köpekontrakt (förundersökningsprotokoll s. 26) för att bevisa att Gabriella Brändemark och Irena Bliznac skrivit på köpekontrakt.
4. E-postmeddelande mellan Gabriella Brändemark och företrädare för Hallsbergs kommun (förundersökningsprotokoll s. 27-35) för att bevisa att Gabriella Brändemark försökt förmå företrädare för Hallsbergs kommun att betala ut 400 000 kr till henne.
5. E-postmeddelanden mellan Gabriella Brändemark och Caroline Winberg (förundersökningsprotokoll s. 36-38) för att bevisa när köpet hävdades och omständigheterna i övrigt.
6. E-postmeddelanden mellan Irena Bliznac och företrädare för Hallsbergs kommun (förundersökningsprotokoll s. 40-42) för att bevisa att Irena Bliznac haft en felaktig tro angående köpet av tomten.
7. SMS mellan Gabriella Brändemark och Musa Cupi jämte översättning i valda delar (förundersökningsprotokoll s. 102-174) för att bevisa att Gabriella Brändemark under en längre tid upprätthållt en felaktig tro hos Musa Cupi angående tomten.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: två dagar.

Förslag till huvudförhandlingsplan

Dag 1

09.00 Yrkande, inställning och sakframställan åp 1.1

09.45 Förhör med målsägandena

10.30 Paus

10.45 Förhör med tilltalad

11.15 Yrkande, inställning och sakframställan åp 2.1-2.3

12.00 Lunch

13.15 Förhör med målsäganden Musa Cupi

13.50 Förhör med Irena Bliznac

14.30 Paus

14.45 Förhör med tilltalad

15.30 Reservtid

16.00 Slut för dagen

Dag 2

09.00 Förhör med vittnet Caroline Winberg

09.30 Förhör med Marianne Christiansen

09.45 Förhör med Marie Hellegren

10.00 Förhör med Orhan Bajramovic

10.15 Paus

10.30 Personalia och slutanföranden

12.00 Slut för dagen

Följande personalia bör inhämtas: yttrande från frivården.