

Ink. 2021-02-11

Akt. T 612-21

Aktbil. 1

NEXT

VÄNERSBORGS TINGSRÄTT  
ADVOKATER  
Rotel:03INKOM: 2021-02-11  
MÅLNR: T 612-21  
AKTBIL: 1

Till  
Vänersborgs tingsrätt  
Box 1070  
462 28 Vänersborg

Även via e-post: [vanersborgs.tingsratt@dom.se](mailto:vanersborgs.tingsratt@dom.se)

Stockholm den 8 februari 2021

**Ansökan om stämning**  
**Enskild grupptalan**

Kärande: Jan Lundmark /440120-1936/  
Lill-Jans Plan 6, 1 tr  
114 25 Stockholm

Ombud: Advokaterna Mikael von Schedvin &  
Nejra Poljo  
Next Advokater KB  
Box 7641  
103 94 Stockholm

mikael.von.schedvin@nextlaw.se  
070-758 58 40

nejra.poljo@nextlaw.se  
073-648 00 73

Svarande: (i) Glenn Renhult /830630-6294/  
Kvarnbergsgatan 16  
652 29 Karlstad

(ii) Jesper Starander /700502-4935/  
Saltholmsgatan 27 lgh 1101  
426 76 Västra Frölunda

(iii) Stefan Nyman /690113-0473/  
Filaregatan 7  
426 68 Västra Frölunda

(iv) Per Wåhlin /561231-5159/  
Viktor Rydbergsgatan 33 lgh 1502  
412 57 Göteborg

Saken:	Skadestånd
Rättens behörighet:	10 kap 1 och 14 §§ rättegångsbalken samt 3 § lagen (2002:599) om grupprättegång; förordningen (2002:814) om behörighet för tingsrätter att handlägga mål enligt lagen om grupprättegång, m.m.

---

I egenskap av ombud för Jan Lundmark (nedan "Lundmark") och med stöd av bifogad fullmakt (bilaga 1) hemställer vi härmed att tingsrätten utfärdar stämning på Glenn Renhult, Jesper Starander, Stefan Nyman och Per Wåhlin enligt följande. Fullmakt i original har skickats in till tingsrätten med ordinarie post. Svarandena benämns individuellt "Renhult", "Starander", "Nyman" eller "Wåhlin" samt gemensamt "Svarandena".

## **1. Yrkanden**

### **1.1. Lundmark yrkar att tingsrätten**

- 1.1.1. förpliktar Svarandena att solidariskt till Lundmark och till var och en av de övriga aktieägare i Smart Energy Sweden Group AB (publ) med organisationsnummer 556756-4611 (nedan "Bolaget") som anmäler sig till denna grupptalan ("Gruppmedlemmar"), utge skadestånd motsvarande 100 000 000 kronor (för närvarande uppskattat skadestånd) delat på vid förvärvet av Dotterbolagen (se definition nedan) antal utgivna aktier i Bolaget gånger av Lundmark respektive av Gruppmedlemmar antal ägda aktier i Bolaget vid förvärvet av Dotterbolagen, jämte ränta enligt 4 § och 6 § räntelagen från dagen för delgivning av stämningsansökan till dess full betalning sker. Yrkandet utvecklas nedan.
- 1.1.2. förpliktar Svarandena att solidariskt utge ersättning för Lundmarks rättegångskostnader med belopp som kommer att specificeras senare.

## **2. Närmare om yrkat skadestånd**

Den för närvarande uppskattade skadan om 100 000 000 kronor, skall, om en kommande dom fastställer skadan till detta belopp, således utdömas såsom en skada per aktie där skadans belopp delas med vid skadetillfället utgivna aktier i Bolaget, vilket var 1 064 905 329 stycken. Skadan per aktie skulle således vara 9,3905 öre för det fall rätten i dom fastställer skadan för Bolaget till 100 000 000 kr. För Lundmarks del, som äger 113 508 421 aktier i Bolaget, skulle skadeståndet då uppgå till 10 659 008 kr, avrundat till närmsta heltal kronor. På liknande sätt får sedan övriga Gruppmedlemmars skadestånd beräknas.

## **3. Grunder**

- 3.1. Svarandena utgjorde styrelse i Bolaget fram till och med den 28 juli 2020 (därefter avgick de vid olika datum enligt näringslivsregistret), varvid Renhult var styrelsens ordförande, Starander ledamot och verkställande direktör samt Nyman och Wählin var ledamöter.
- 3.2. Såsom styrelse beslutade Svarandena att låta Bolaget från Colabitoil Sweden AB (publ) /556478-4485/ ("Colabitoil") förvärva Colabitoils dotterbolag Colabitoil Försäljning AB /559262-2939/ ("Försäljning") och Colabitoil Tankanläggningar AB /556260-0196/ ("Tankanläggningar") (transaktionen benämns nedan "Förvärvet"). Försäljning och Tankanläggningar kallas nedan gemensamt för "Dotterbolagen". Förvärvet tillkännagavs den 20 juli 2020 genom ett pressmeddelande, se [bilaga 2](#).
- 3.3. Förvärvet av Dotterbolagen skedde till ett pris av 170 miljoner kronor, vilket var ett kraftigt överpris i enlighet med vad som redovisas nedan. Samtidigt med Förvärvet, överlät Bolagets huvudägare Capital Conquest AB (publ) /556934-3469/ ("Capital") samtliga dess aktier i Bolaget till Colabitoil. Capital ägs enligt uppgift av Renhult som även sitter i Capitals styrelse och är dess VD. Det kan därför inte uteslutas att det kraftiga överpriset för Dotterbolagen motiverades av att Capital samtidigt sålde samtliga dess aktier i Bolaget till Colabitoil.
- 3.4. De personer som upptas i [bilaga 3](#) är samtliga minoritetsaktieägare i Bolaget och äger totalt 245 921 177 aktier. Utöver Jan Lundmark har dessa aktieägare till Lundmark anmält intresse av att ansluta sig till denna talan som gruppmedlemmar och dessa aktieägare benämns därför fortsättningsvis "gruppmedlemmarna". Vid tillfället för Förvärvet (den 20 juli 2020) var det totala antalet aktier i Bolaget 1 064 905 329, varför gruppmedlemmarna vid Förvärvet ägde cirka 23 % av Bolagets aktier och



röster. Bolaget aktiebok med avstämningsdag per den 30 september 2020 biläggs härtill, se [bilaga 4](#).

- 3.5. Genom att låta Förvärvet genomföras till ett kraftigt överpris, har Svarandena skadat Bolaget och därmed Lundmark jämte Gruppmedlemmar.

#### **4. Närmare om Förvärvet**

- 4.1. Förvärvet meddelades marknaden och Bolagets aktieägare i pressmeddelande den 20 juli 2020 ("Pressmeddelandet"). Köpeskillingen utgjordes av flera delar;

- (i) kontant betalning om 75 miljoner kronor,
- (ii) kvittningsemission inom gränsen för ett befintligt bemyndigande avseende 535 094 671 aktier riktad mot Colabitoil avseende 53 509 467,10 kronor av köpeskillingen; och
- (iii) en kompletterande kvittningsemission som skulle behandlas på extra bolagsstämma och avse 414 905 329 aktier avseende 41 490 532,90 kronor av köpeskillingen.

- 4.2. Vidare angavs att för det fall att Bolaget inte skulle besluta om den kompletterande kvittningsemissionen skall beloppet 41 490 532,90 kronor istället erläggas kontant av Bolaget till Colabitoil. Teckningskursen för kvittningsemissionerna angavs till 10 öre per aktie och motsvarade, enligt Pressmeddelandet, "cirka 200% gentemot senaste tidens börskurs för Smart Energy-aktien".

- 4.3. I Pressmeddelandet angavs även att "Smart Energys aktie avnoterades från NGM Nordic SME den 17 juli 2020". Bakgrunden till avnoteringen var att Disciplinnämnden vid Nordic Growth Market NGM AB funnit att Bolaget brutit mot flertal punkter i det tillämpliga regelverket och att det inte var fråga om enstaka "olycksfall" i verksamheten utan att det speglade förhållandet att Bolaget systematiskt och återkommande överskridit dessa gränser. På grund av det anförda beslutade Disciplinnämnden att Bolagets aktier skulle avnoteras från Nordic SME senast den 17 juli 2020. Disciplinnämndens avgörande (Beslut 2020:1) offentliggjordes den 18 juni 2020, se [bilaga 5](#).

- 4.4. Lundmark och flera andra av gruppmedlemmarna har efterfrågat den värdering av Dotterbolagen som påstås ha utförts av extern part, men Bolagets styrelse har vägrat att efterkomma denna begäran.

- 4.5. Colabitoil är listat på Spotlight Stock Market och har drygt 8,8 miljoner aktier. Aktiekursen har under perioden 1–20 juli 2020 (alltså strax före Förvärvet) legat mellan 7 och 9 kronor, vilket ger ett sammanlagt börsvärde på mellan cirka 60 och 80 miljoner kronor för hela Colabitoil-koncernen för nämnda period.
- 4.6. Vid en närmare granskning av Colabitoil-koncernens finansiella ställning framstår köpeskillingen för Dotterbolagen som anmärkningsvärt hög. Första halvåret 2020 omsatte Colabitoil-koncernen cirka 300 miljoner kronor och koncernen gjorde den perioden en rörelseförlust på cirka 16,5 miljoner kronor. Likvida medel i Colabitoil-koncernen per den 30 juni 2020 uppgick endast till cirka 300 000 kronor (exklusive ej utnyttjad checkkredit).
- 4.7. Det bokförda substansvärdet i Colabitoil-koncernen per den 30 juni 2020 uppgick till cirka 66,4 miljoner kronor (alltså i nivå med börsvärdet). Colabitoil-koncernen hade långfristiga skulder till kreditinstitut om cirka 2,9 miljoner kronor och en utnyttjad checkkredit om cirka 10,4 miljoner kronor samt en factoringskuld om cirka 42,2 miljoner kronor. Colabitoil-koncernen hade således räntebärande skulder om cirka 55,5 miljoner kronor.
- 4.8. Vidare förfogar Colabitoil över ett patent för omvandling av etanol till bensin och diesel, via sitt dotterbolag Colabitoil Produktion AB /559140-1830/, som enligt ledningen är värt 300 miljoner kronor. Således skulle patentet vara värt mer än tre gånger börsvärdet för hela Colabitoil-koncernen. Eller med andra ord, marknaden hade inte samma tilltro till patentets värde som Colabitoils ledning har. Om patentet har ett högre värde än hela Colabitoil, så tyder det också på att aktiemarknaden anser att de verksamheter som sålts till Smart rimligen ska åsättas ett negativt värde.
- 4.9. Försäljning är nystartat och registrerades på Bolagsverket den 3 juli 2020. Försäljning har således ännu inte upprättat årsredovisning och några uppgifter om dess värde har inte gått att finna.
- 4.10. Tankanläggningar registrerades på Bolagsverket den 24 maj 1985. Av Tankanläggningars per den 31 december 2019 upprättade årsredovisning framgår att Tankanläggningar hade ett eget kapital om 10 684 000 kronor, att omsättningen var 5 336 000 kronor och att rörelseresultatet var minus 767 000 kronor. Siffrorna för räkenskapsåret 2018 var likvärdiga, omsättningen var 4 039 000 kronor, rörelseresultatet var 646 000 kronor och det egna kapitalet var 10 985 000 kronor.
- 4.11. Mer exakt information om Tankanläggningar än vad som kan utläsas ur bolagets årsredovisningar saknas.



- 4.12. Med beaktande av eventuella synergieffekter genom Förvärvet (synergieffekterna begränsar sig till inköpsrabatter och ledningspersonal), kan ett "fair value" orimligen vara 170 miljoner kronor för Dotterbolagen.
- 4.13. I ljuset av de siffror vi redovisat för Colabitoil-koncernen samt de siffror som gällde för Tankanläggningar per den 31 december 2019 liksom att Försäljning är ett nystartat bolag, är det Lundmarks uppfattning att Dotterbolagen förvärvats till ett pris som väsentligt överstiger Dotterbolagens marknadsmässiga värde.
- 4.14. Lundmark anser även att transaktionen utgör en otillåten värdeöverföring som har medfört en avsevärd förmögenhetsminskning för Bolaget, enligt 17 kap. 1 § aktiebolagslagen, och således inte är affärsmässigt betingad. Till detta ska särskild betydelse tillmätas att Renhult, tillika VD och huvudägare i Capital, avyttrat hela sitt innehav i Bolaget till Colabitoil samma dag som Förvärvet ägde rum för en köpeskilling om 120 miljoner kronor (motsvarande kurs om ca 0,20 SEK).
- 4.15. I anledning härtill anser Lundmark att Renhult varit jävig styrelseledamot, enligt 8 kap 23 § aktiebolagslagen, vid handläggning och beslut i fråga om Förvärvet, eftersom han har haft ett väsentligt intresse som strider mot Bolagets. Kopia på undertecknat styrelseprotokoll bifogas som bilaga 6. Genom att samtidigt till Colabitoil sälja sitt majoritetsinnehav i Bolaget till ca 20 öre per aktie, vilket ska jämföras med genomsnittlig börskurs om cirka 5 öre för de två senaste veckorna innan Smart-aktien avnoterades, har Renhult inte haft ett incitament att för Bolagets räkning förhandla ned priset för Dotterbolagen. Tvärtom talar det överpris som avtalats mellan Bolaget och Colabitoil för Dotterbolagen, för att Renhult snarare haft ett intresse av att kunna använda priset för Dotterbolagen som motivation för Capitals pris för dess aktier i Bolaget samt för att säkerställa att Colabitoil kan betala Capital för köpet av Capitals aktier i Bolaget.
- 4.16. Det är vidare Lundmarks uppfattning att Svarandena i egenskap av dåvarande styrelse agerat i strid mot generalklausulen 8 kap. 41 § i aktiebolagslagen i samband med förvärvet av Dotterbolagen. Genom att dåvarande huvudaktieägaren, Capital, samtidigt avtalade om försäljning av dess aktier i Bolaget till Colabitoil till ett pris som kraftigt (fyra gånger) översteg den senaste börskursen, har Förvärvet, som genomfördes till ett kraftigt överpris, varit ägnat att ge en otillbörlig fördel åt Capital, med motsvarande nackdel för Bolaget och därmed även Lundmark och övriga aktieägare i Bolaget.

- 4.17. Genom Förvärvet har Svarandena iklätt sig ett skadeståndsansvar gentemot Lundmark och övriga aktieägare i Bolaget i enlighet med 29 kap 1§ aktiebolagslagen.

## **5. Ytterligare om Dotterbolagens marknadsvärde m.m.**

- 5.1. I avsaknad av värderingsunderlaget för Förvärvet eller närmare finansiell information avseende Dotterbolagen, annat än publikt tillgänglig information, redovisas nedan ett resonemang kring bl.a. Dotterbolagens marknadsvärde.
- 5.2. Om man antar att Tankanläggningar har ett värde som motsvarar det egna kapitalet om 10 684 000 kronor och att Försäljning antas innehålla den övriga rörelsen som tidigare låg i Tankanläggningar fram till 2017 och som dessförinnan haft omkring nollresultat, är det alltjämt en avsevärd skillnad mellan köpeskillingen för Dotterbolagen och det värde på Dotterbolagen som kan antas utgöra dess marknadsvärde. Mot bakgrund av detta framstår köpeskillingen som omotiverat hög.
- 5.3. Enligt årsredovisningen för räkenskapsåret 2019, hade Bolaget intäkter om ca 1,4 miljarder och generade ett rörelseresultat om ca 5,5 miljoner kronor. Likvida medel per den 31 december 2019 uppgick till ca 40,5 miljoner kronor. Av förvaltningsberättelsen framgår inte att Bolaget skulle ha kapitaliserats efter räkenskapsårets slut och därigenom väsentligt stärkt den finansiella ställningen. Även mot bakgrund av Bolagets finansiella ställning, ifrågasätts rimligheten i att förvärva Dotterbolagen för 170 miljoner kronor och att därmed tömma hela kassan.

## **6. Närmare om skadan**

- 6.1. Svarandena har i egenskap av styrelseledamöter i Bolaget medverkat till Förvärvet. Förvärvet genomfördes till ett överpris om uppskattningsvis 100 000 000 kronor enligt ovan redovisning.
- 6.2. Under målets gång avser Lundmark att genom editionsföreläggande och/eller editionsförhör söka tillgång till de uppgifter som har betydelse för värderingen av Dotterbolagen. Lundmarks begäran till Bolaget om utfående av den värdering bolaget hänvisat till respektive annan relevant information, har hittills nekats av Bolaget.
- 6.3. Till följd av att Lundmark nekats tillgång till för Förvärvet relevant information, förbehåller sig Lundmark möjligheten att närmare precisera skadan när Lundmark genom ovan angivna åtgärder, eller på annat sätt, erhållit för värderingen av Dotterbolagen relevant information.



- 6.4. Förvärvet står i strid med bestämmelserna i 17 kap. 3 § aktiebolagslagen då det är fråga om en förmögenhetsminskning som inte har en rent affärsmässig karaktär för Bolaget. Renhult har dessutom haft ett betydande inflytande och intresse av att Förvärvet genomförs, bl.a. mot bakgrund av att hans bolag, Capital (dåvarande majoritetsägare), samtidigt avyttrade sina aktier i Bolaget till säljaren av Dotterbolagen, Colabitoil, vilket dessutom skedde till ett betydligt högre pris än teckningskursen i de riktade kvittningsemissionerna som var en del av köpeskillingsregleringen i Förvärvet (0,20 kronor > 0,10 kronor).
- 6.5. Den olovliga värdeöverföringen har orsakat Bolaget skada och därigenom har också Lundmark och gruppmedlemmarna i egenskap av aktieägare i Bolaget skadats. Det överpris som betalats, uppgående till uppskattningsvis 100 000 000 kronor, motsvarar Bolagets skada. Mellan den olovliga värdeöverföringen och skadan föreligger adekvat kausalitet.
- 6.6. Svarandena har uppsåtligen eller av oaktsamhet medverkat till den olovliga värdeöverföringen. För Svarandena föreligger därmed skadeståndsansvar enligt 29 kap. 1 § aktiebolagslagen, för medverkan till olovlig värdeöverföring enligt 17 kap. 3 § aktiebolagslagen.

## **7. Förutsättningar för grupptalan**

- 7.1. En grupptalan ska tas upp till prövning om de särskilda processförutsättningarna i lagen (2002:599) om grupprättegång är uppfyllda. Samtliga processförutsättningar för grupptalan föreligger i den ifrågavarande tvisten enligt vad som redovisas nedan.

### *Rättens behörighet*

- 7.2. Talan ska som utgångspunkt väckas vid den domstol där svaranden har sitt hemvist. Om det finns flera svarande, kan talan väckas vid domstol där någon av svarandena har hemvist. Tre av Svarandena (Starander, Wählin och Nyman) har sitt hemvist i Göteborg, Västra Götalands län. Enligt 3 § lagen om grupprättegång är det regeringen som bestämmer vilka tingsrätter som är behöriga att handlägga grupprättegångar. Enligt förordning (2002:814) om behörighet för tingsrätter att handlägga mål enligt lagen om grupprättegång, är Vänersborgs tingsrätt behörig domstol i Västra Götalands län. Vänersborgs tingsrätt är således rätt forum för den aktuella tvisten.



## *Den grupp som talan avser*

- 7.3. Gruppen som omfattas av yrkandet utgörs av minoritetsaktieägare i Bolaget och med minoritetsaktieägare avses samtliga aktieägare i Bolaget utom majoritetsaktieägaren, Colabitoil (se Bolagets aktiebok, bilaga 4).
- 7.4. Av bilaga 3 framgår de minoritetsaktieägare med namn och adress som till Lundmark meddelat att de avser att anmäla sig till denna talan.
- 7.5. Utöver de aktieägare som anges i bilaga 3, kan således ytterligare minoritetsaktieägare i Bolaget förväntas tillkomma fram till den dag som rätten bestämmer, vilka därmed kommer att omfattas av grupptalan.
- 7.6. Gruppen är med hänsyn till storlek, avgränsning och i övrigt lämpligt bestämd. Det är samma skadegörande omständigheter och beslut som ligger till grund för minoritetsaktieägarnas krav och några för Lundmark kända förhållanden, som har betydelse för prövningen av endast vissa aktieägares anspråk, har inte framkommit.
- 7.7. Minoritetsaktieägarnas anspråk skiljer sig från varandra endast till antal aktier i Bolaget och därmed till belopp vilka får räknas fram pro rata i förhållande till respektive minoritetsaktieägars aktieäggande i Bolaget.

## *Gemensamma eller likartade omständigheter*

- 7.8. Lundmark och övriga minoritetsaktieägare har åsamkats skada i egenskap av aktieägare i Bolaget som orsakats av Svarandenas handlande i strid med aktiebolagslagen enligt vad som redovisats ovan. Talan grundas med andra ord på omständigheter som är gemensamma för samtliga minoritetsaktieägars anspråk.

## *Grupprättegångens lämplighet*

- 7.9. Det skulle vara processekonomiskt oskäligt för minoritetsaktieägare i Bolaget att föra talan var och en för sig. Dessutom är merparten av de anspråk som talan avser krav från privatpersoner. Ett eget kostnadsansvar skulle riskera att avhålla merparten av minoritetsaktieägare från att väcka en egen talan om skadestånd mot Svarandena. Med hänsyn härtill, samt till att målet är juridiskt komplext och omfattande, kan talan inte lika väl göras gällande genom att densamma förs av varje enskild minoritetsaktieägare var för sig.
- 7.10. Vidare får det anses olämpligt att varje minoritetsaktieägare väcker talan var och en för sig och målen sedan kumuleras, eftersom det är fråga om ett potentiellt mycket stort antal minoritetsaktieägare som kan vilja ansluta till

denna talan såsom Gruppmedlem. Det är inte heller lämpligt med pilotmålsmodellen. Genom en grupprättegång blir talan rättskraftigt avgjord i förhållande till hela gruppen, varför grupprättegång framstår som lämplig.

#### *Kärandens lämplighet*

- 7.11. Lundmark är lämplig att för Gruppmedlemmarnas talan eftersom Lundmark och Gruppmedlemmarna har identiska intressen i målet.
- 7.12. Lundmark är även med hänsyn till sina ekonomiska förutsättningar och mot bakgrund av att han är den enskilt störste minoritetsaktieägaren bland Gruppmedlemmarna lämpad att föra en grupptalan. Lundmark har även gett Gruppmedlemmarna möjlighet att bidra ekonomiskt till denna talan.

### **8. Preliminär bevisuppgift**

#### *8.1. Skriftlig bevisning*

- 8.1.1. Bolagets pressmeddelande av den 20 juli 2020 (bilaga 2) till styrkande av Bolagets förvärv av Dotterbolagen och huvudsakliga villkoren för Förvärvet, b.la. köpeskillingen och värderingen.
- 8.1.2. Bolagets aktiebok med avstämningsdag per den 30 september 2020 (bilaga 4) till styrkande av de personer som var aktieägare i Bolaget vid detta tillfälle.
- 8.1.3. Bolagets styrelseprotokoll daterat den 20 juli 2020 (bilaga 6) till styrkande av att Svarandena i egenskap av styrelseledamöter beslutat om Förvärvet.
- 8.2. Lundmark förbehåller sig möjligheten att åberopa ytterligare bevisning.

Dag som ovan,



Mikael von Schedvin

Nejra Poljo