



VARBERGS TINGSRÄTT
Rotel 1
Handläggare 1

DOM
2022-02-04
meddelad i
Varberg

Mål nr: B 1068-21

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

Hafez Al Ahmad Kalo, 19920127-6137
Frihetsberövande: Häktad
Matrosvägen 8
311 42 Falkenberg
Medborgare i Syrien

Offentlig försvarare:

Advokat Jan Ahlström
Advokatfirman Jan Ahlström
Täppevägen 7
311 96 Heberg

Åklagare

Kammaråklagare Sofia Corin
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Halmstad
Box 1005
405 21 Göteborg

Målsägande

1. Rehab Al Baradan
Ängsvägen 11
311 34 Falkenberg

Målsägandebiträde:

Advokat Lars Brandel
Advokatfirman Lars Brandel AB
Rörbecksgatan 17
311 34 Falkenberg

2. Jolnar Al Maani
Flanaden 70 Lgh 1001
462 50 Vänersborg

Målsägandebiträde:

Advokat Adis Beharic
ELVIN Advokater Beharic AB
Box 53075
400 14 Göteborg

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Östra Långgatan 7

Telefon
0340-62 84 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 121
432 23 Varberg

E-post
varbergs.tingsratt@dom.se

Webbplats
www.varbergstingsratt.domstol.se

VARBERGS TINGSRÄTT
Rotel 1
Handläggare 1

DOM
2022-02-04

Mål nr: B 1068-21

3. Mohammad Noor Aldin Askef
Fridhemsgatan 11
432 34 Varberg

Målsägandebiträde:
Advokat Anders Ericson
Advokatfirman Jan Ertsborn AB
Skolgatan 14
311 31 Falkenberg

4. Dödsboet efter Hejazi Saker

Ombud:
Advokat Adis Beharic
ELVIN Advokater Beharic AB
Box 53075
400 14 Göteborg

5. Okab Hejazi
Ängsvägen 11
311 34 Falkenberg

Målsägandebiträde:
Advokat Lars Brandel
Advokatfirman Lars Brandel AB
Rörbecksgatan 17
311 34 Falkenberg

6. Sakhor Hejazi
Hjortvägen 20 B Lgh 1201
311 41 Falkenberg

Målsägandebiträde:
Advokat Lars Brandel
Advokatfirman Lars Brandel AB
Rörbecksgatan 17
311 34 Falkenberg

VARBERGS TINGSRÄTT
Rotel 1
Handläggare 1

DOM
2022-02-04

Mål nr: B 1068-21

7. Ahmad Hijazi
Klockaregatan 17
311 36 Falkenberg

Målsägandebiträde:
Advokat Lars Brandel
Advokatfirman Lars Brandel AB
Rörbecksgatan 17
311 34 Falkenberg

8. Ali Hijazi
Ängsvägen 11
311 34 Falkenberg

Målsägandebiträde:
Advokat Lars Brandel
Advokatfirman Lars Brandel AB
Rörbecksgatan 17
311 34 Falkenberg

9. Mohammad Hijazi
Ängsvägen 11
311 34 Falkenberg

Målsägandebiträde:
Advokat Lars Brandel
Advokatfirman Lars Brandel AB
Rörbecksgatan 17
311 34 Falkenberg

10. Rukya Hijazi
Ängsvägen 11
311 34 Falkenberg

Målsägandebiträde:
Advokat Lars Brandel
Advokatfirman Lars Brandel AB
Rörbecksgatan 17
311 34 Falkenberg

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Mord, 3 kap 1 § brottsbalken
2021-04-28
2. Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
2021-04-28

Åtal som den tilltalade frikänns från

1. Försök till grov misshandel, 3 kap 6 § 1 st och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken
2021-04-28 (3 tillfällen)
2. Olaga hot, 4 kap 5 § 1 st brottsbalken
2021-04-28 (3 tillfällen)
3. Övergrepp i rättssak, 17 kap 10 § 1 st 1 men brottsbalken
2021-04-28

Påföljd m.m.

Fängelse 16 år

Utvisning

Den tilltalade utvisas ur Sverige enligt 8 a kap 1 § utlänningslagen (2005:716) och förbjuds att återvända hit. Överträdelse av förbudet kan medföra fängelse i högst 1 år.

Skadestånd

1. Hafez Al Ahmad Kalo ska betala skadestånd till Jolnar Al Maani med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 28 april 2021 till dess betalning sker.
2. Hafez Al Ahmad Kalo ska betala skadestånd till Mohammad Hijazi med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 28 april 2021 till dess betalning sker.
3. Hafez Al Ahmad Kalo ska betala skadestånd till Rehab Al Baradan med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 28 april 2021 till dess betalning sker.
4. Hafez Al Ahmad Kalo ska betala skadestånd till dödsboet efter Saker Hijazi med 25 405 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 28 april 2021 till dess betalning sker.
5. Mohammad Noor Aldin Askefs skadeståndsyrkande ogillas.
6. Okab Hejasis skadeståndsyrkande ogillas.
7. Ahmad Hijazis skadeståndsyrkande ogillas.
8. Sakhor Hejasis skadeståndsyrkande ogillas.
9. Ali Hijazi skadeståndsyrkande ogillas.
10. Rukya Hijazis skadeståndsyrkande ogillas.

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen egendom förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Väst; beslagsliggare 2021-5000-BG53240 p. 1, 2021-5000-BG65631 p. 1, 2021-5000-BG53092 p. 5 och 2021-5000-BG54417 p. 1-2).
2. Beslaget av egendom ska bestå tills domen vunnit laga kraft. (Polismyndigheten Region Väst; beslagsliggare 2021-5000-BG53092 p. 6-8, 2021-5000-BG52483 p. 1-4, 2021-5000-BG54993 p. 1-2, 2021-5000-BG65631 p. 2-6, 2021-5000-BG52477 p. 1-8, 2021-5000-BG52492 p. 1, 2021-5000-BG52487 p. 1-8, 2021-5000-BG52521 p. 2-5, 2021-5000-BG53092 p. 1-4, 2021-5000-BG57762 p. 1 och 2021-5000-BG57770 p. 1).
3. Beslaget av egendom ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Jolnar Al Maani (Polismyndigheten Region Väst; beslagsliggare 2021-5000-BG56556 p. 1-3, 2021-5000-BG56641 p. 1, 2021-5000-BG52453 p. 1-6, 2021-5000-BG52513 p. 1 och 2021-5000-BG55460 p. 1-6).
4. Beslaget av egendom ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Ahmad Hijazi (Polismyndigheten Region Väst; beslagsliggare 2021-5000-BG52497 p. 1-3).

Häktning m.m.

1. Hafez Al Ahmad Kalo ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.
2. Åklagaren har fortsatt tillstånd att meddela restriktioner vad gäller samsittning, gemensam vistelse, ta emot besök, elektronisk kommunikation och försändelser (brev mm).

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap. 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på de uppgifter i obduktionsprotokollet som har föredragits under förhandlingen inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Jan Ahlström får ersättning av staten med 594 316 kr. Av beloppet avser 252 350 kr arbete, 178 200 kr tidsspillan, 44 903 kr utlägg och 118 863 kr mervärdesskatt.
2. Lars Brandel får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 357 191 kr. Av beloppet avser 262 444 kr arbete, 18 480 kr tidsspillan, 4 829 kr utlägg och 71 438 kr mervärdesskatt.
3. Anders Ericson får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 173 070 kr. Av beloppet avser 116 802 kr arbete, 19 470 kr tidsspillan, 2 184 kr utlägg och 34 614 kr mervärdesskatt.
4. Adis Beharic får ersättning av staten med 266 061 kr. Av beloppet avser 169 796 kr arbete, 38 860 kr tidsspillan, 4 193 kr utlägg och 53 212 kr mervärdesskatt.
5. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträderna.

VARBERGS TINGSRÄTT
Rotel 1
Handläggare 1

DOM
2022-02-04

Mål nr: B 1068-21

Övrigt

Hafez Al Ahmad Kalo ska ersätta staten för kostnaden för provtagning och analys av blod med 400 kr.

INLEDNING

Den 28 april 2021 kl. 18:58 befann sig Hafez Al Ahmad Kalo, Okab Hejazi, Ahmed Hijazi och Mohammad Noor Aldin Askef utanför Pressbyrån vid Stortorget i Falkenberg. Mellan dessa förekom någon form av ordväxling. Saker Hejazi befann sig också vid området kl. 18:59 körades i en bil. Tidsangivelserna baseras på uppgifter inhämtade från övervakningskameror.

Hafez Al Ahmad Kalo lämnade platsen och han passerad kl. 18:59:57 i riktning mot Tullbron, på cykel, nedanför värdshuset Hwitan på Ågatan som löper längst med Ätrons (vid platsen) västra sida. De övriga fyra personerna som här omnämns passerade, även de i riktning mot Tullbron, samma plats mellan kl. 19:00:50 och 19:01:24. Tiderna för när var och en av dem passerade nedanför värdshuset Hwitan framgår av den karta som finns intagen på sidan 21 i domen.

Samtliga fem personer kom sedan att befinna sig på andra sidan Ätran (östra sidan) i nära anslutning till Tullbron en bit in på den stig längst med Ätran som heter Doktorspromenaden.

Enligt uppgift tar det ca två minuter och trettio sekunder att förflytta sig från den platsen vid värdshuset Hwitan och till platsen på Doktorspromenaden.

Platsen för de åtalade gärningarna under åtalspunkten 1 är den plats på Doktorspromenaden som den fem nämnda personerna kom till. Platsen finns utmärkt på den karta som finns intagen på sidan 21 i domen.

Det första samtalet som till SOS-alarm/Polisen i vilket det talades om en knivskuren man (Saker Hejazi) inkom kl. 19:07.

YRKANDEN

Åklagarens yrkanden, se **bilaga 1**.

Rehab Al Baradans, Mohammad Noor Aldin Askef, Jolnar Al Maani, dödsboet efter Hejazi Sakers, Okab Hejazi, Sakhor Hejazi, Ahmad Hijazi, Ali Hijazi, Mohammad Hijazi och Rukya Hijazi har biträtt åtalet och framställt enskilda anspråk enligt **bilaga 2–10**.

DEN TILLTALADES INSTÄLLNING

Hafez Al Ahmad Kalos har förnekat såväl mord som försök till grov misshandel, olaga hot och övergrepp i rättssak.

Hafez Al Ahmad Kalos har erkänt ringa narkotikabrott.

Hafez Al Ahmad Kalos har inte haft någon erinran mot de särskilda yrkandena.

Hafez Al Ahmad Kalos har bestritt samtliga skadeståndsanspråk, inte vitsordat några belopp såsom skäliga i och för sig, men väl sättet att beräkna ränta.

UTREDNING

Åklagaren har åberopat den bevisning som framgår av stämningsansökan och därutöver såväl muntlig som skriftlig bevisning bl.a. vittnesförhör med polismannen Jesper Stridde.

Rehab Al Baradans, Mohammad Noor Aldin Askef, Jolnar Al Maanis, dödsboet efter Hejazi Sakers, Okab Hejazi, Sakhor Hejazi, Ahmad Hijazi, Ali Hijazi, Mohammad Hijazi och Rukya Hijazis har åberopat samma bevisning som åklagaren.

Ahmad Hijazi har som bevisning åberopat prisuppgift på King Will Dream-jacka.

Okab Hejazi har som bevisning åberopat intyg från vårdcentralen i Falkenberg.

Dödsboet efter Saker Hejazi har som bevisning åberopat kvitto, faktura och offert. Rehab Al Baradan, Mohammad Hijazi och Rukya Hejazi har som bevisning åberopat intyg från legitimerad psykolog.

Hafez Al Ahmad Kalos har som bevisning åberopat vittnesförhör med Sara Åsen, Julia Persson, Christer Johansson och Ingrid Johansson.

Muntlig bevisning

Okab Hejazi och Ahmad Hijazi har uppgett att Saker Hejazi var deras bror och vän. De hade en bra relation och Saker Hejazi bodde med dem och familjen fram tills att Saker Hejazi gifte sig med Jolnar Al Maani. Okab Hejazi lärde känna Hafez Al Ahmad Kalo när de studerade på SFI. Ahmad Hijazi kände Hafez Al Ahmad Kalo ytligt. Ingen av dem kände till om det fanns någon konflikt mellan Hafez Al Ahmad Kalo och Saker Hejazi.

Okab Hejazi har uppgett att han den aktuella dagen träffade Mohammad Noor Aldin Askef i centrala Falkenberg. Hafez Al Ahmad Kalo kom till dem utanför Pressbyrån. Då började Hafez Al Ahmad Kalos prata illa om Saker Hejazi. Okab Hejazi blev arg men han kunde inte göra något eftersom han hade fotboja. Han och Mohammad Noor Aldin Askef drog därifrån. Efter ett tag kom de tillbaka och då var Hafez Al Ahmad Kalo kvar på platsen. Ahmed Hijazi kom till platsen och Hafez Al Ahmad Kalo sade ett fult ord till Ahmed Hijazi. Hafez Al Ahmad Kalo tog sedan sin cykel och cyklade därifrån. Ingen av dem visste var Hafez Al Ahmad Kalo skulle ta vägen. Okab Hejazi föreslog att han, Ahmed Hijazi, Saker Hejazi och Mohammad Noor Aldin Askef skulle ta en promenad. Först åkte Okab Hejazi på sin Fatbike sedan gick Ahmed Hijazi och Mohammad Noor Aldin Askef medan Saker Hejazi åkte i en bil som han sedan parkerade.

När han, Saker Hejazi, Ahmad Hijazi och Mohammad Noor Aldin Askef därefter gick på Doktorspromenaden kom Hafez Al Ahmad Kalo hastigt på cykel. Hafez Al

Ahmad Kalo slängde sin cykel på marken. Det hela hände väldigt hastigt och det kan knappast ha handlat om mer än en minut. Hafez Al Ahmad Kalo högg Saker Hejazi. Han frågade vad Hafez Al Ahmad Kalo gjorde och då högg Hafez Al Ahmad Kalo mot honom. Han hade blivit huggen i magen om han inte hade backat. Hafez Al Ahmad Kalo högg sedan mot Ahmad Hijazi och sist mot Mohammad Noor Aldin Askef. De sprang sedan efter Hafez Al Ahmad Kalo när denne huggit mot dem. När Hafez Al Ahmad Kalo höll på att ta sin cykel sade denne ”säger du något så kommer jag skjuta dig”, varför han inte sade något till polisen när de kom till platsen. Efter att han pratat med sin äldre bror Sakhor Hejazi vågade han berätta vem det var som hade huggit Saker Hejazi. Kniven som Hafez Al Ahmad Kalo högg Saker Hejazi med hade brunt skaft och var blodig efter hugget. Han vet inte varför det har påträffats DNA från honom på cykellåset och han minns inte om han kastade bort cykellåset men han kastade bort flera saker när ambulansen kom. Fatbiken som tillhör honom stod längre ner på Doktorspromenaden eftersom han körde ner den när ambulansen kom.

Ahmad Hijazi har uppgett följande. Den aktuella dagen gick han ner till centrum. Han träffade en kompis och sedan såg han Mohammad Noor Aldin Askef och Okab Hejazi utanför Pressbyrån och gick till dem. Hafez Al Ahmad Kalos kom och frågade varför han tittade på Hafez Al Ahmad Kalos kuk. Hafez Al Ahmad Kalo var arg men Okab Hejazi lugnade ner situationen och sade åt Ahmad Hijazi att vara tyst. Hafez Al Ahmad Kalo gick därifrån. Han, Okab Hejazi och Mohammad Noor Aldin Askef tog en promenad. De mötte Saker Hejazi före bron. När de gick ner på Doktorspromenaden var Okab Hejazi framför dem med Fatbiken medan han, Mohammad Noor Aldin Askef och Saker Hejazi gick sida vid sida. Han hörde en cykel som kastades bakom dem. När han tittade bakom sig såg han Hafez Al Ahmad Kalo som kom springande väldigt fort mot Saker Hejazi. Sedan hände det på en sekund och Hafez Al Ahmad Kalo högg Saker Hejazi. Han förstod först inte att Hafez Al Ahmad Kalo hade huggit Saker Hejazi men när Saker Hejazi drog ner sin tröja vid halsen såg han blod på Saker Hejazi. Hafez Al Ahmad Kalo högg sedan

mot Okab Hejazi som på något sätt värjde sig från angreppet genom att backa. Hafez Al Ahmad Kalo högg sedan mot honom. Hans jacka var öppen och kniven träffade jackan så att jackan gick sönder. Sedan föll Saker Hejazi framför honom. Han tog av sig sin tröja och tryckte med den mot Saker Hejazis bröst. Han hörde sedan att Hafez Al Ahmad Kalos sade ”jag kommer döda dig, jag kommer att döda er alla”. Hafez Al Ahmad Kalos sade det först till Okab Hejazi och sedan till honom och Mohammad Noor Aldin Askef.

Okab Hejazi och Ahmad Hijazi har därutöver uppgett att Hafez Al Ahmad Kalo tappade den silvriga kniven när han sprang emot dem.

Mohammad Noor Aldin Askef har uppgett i huvudsak följande. Han har känt bröderna Hijazi i fem år och har umgåtts huvudsakligen med Okab Hejazi. Han bor inte i Falkenberg men har sin familj där. Han känner inte Hafez Al Ahmad Kalo utan de har bara hälsat på varandra. Den aktuella dagen tog han tåget till Falkenberg och ringde Okab Hejazi på vägen. De träffades och rökte utanför Pressbyrån vid Stortorget och träffade kort därpå Hafez Al Ahmad Kalo där. Han testade därefter Okab Hejazis Fatbike. När han och Okab Hejazi kom tillbaka till platsen var Hafez Al Ahmad Kalo fortfarande kvar. Därefter kom Ahmed Hijazi dit. Han vet inte vem som började men Hafez Al Ahmad Kalo sade ”Varför kollar du på min kuk?” och sedan tjafsade de. Han, Okab Hejazi, Ahmad Hijazi och Saker Hejazi promenerade sedan till Tullbron. De kom från centrum och Hafez Al Ahmad Kalo kom cyklande från andra sidan. Hafez Al Ahmad Kalo var arg. De började skrika och Hafez Al Ahmad Kalo slängde cykeln på marken. Hafez Al Ahmad Kalos tappade den grå kniven och Okab Hejazi sade att Mohammad Noor Aldin Askef skulle ta bort kniven. Han tog kniven och slängde bort den. Hafez Al Ahmad Kalo, Saker Hejazi, Ahmad Hijazi och han tjafsade. De började skrika på varandra. Han försökte lugna dem men det gick inte. Han gick mot Hafez Al Ahmad Kalo, ingen visste att Hafez Al Ahmad Kalo hade kniv i ärmen på jackan. Först trodde han inte att Hafez Al Ahmad Kalo menade något med kniven men när Hafez Al Ahmad Kalo kom mot

honom trodde han att Hafez Al Ahmad Kalo skulle hugga honom. Kniven öppnades genom att man fällde ut den. Saker Hejazi sade till honom att backa. Hafez Al Ahmad högg då Kalo Saker Hejazi med kniven i höger hand. När Hafez Al Ahmad Kalo huggit Saker Hejazi gick Hafez Al Ahmad Kalo mot dem med kniv och de fick alla backa. Han hörde att Okab Hejazi ropade ”blod” och såg att Saker Hejazi var blodig när Saker Hejazi drog ned tröjan och visade. Då sade Hafez Al Ahmad Kalo att om de säger något kommer han att skjuta dem. Saker Hejazi gick upp mot Tullbron efter att han blivit knivhuggen och ramlade sedan. Hafez Al Ahmad Kalo tog sin cykel och sprang. Han känner inte till något om cykellåset och han har inte uppfattat att Hafez Al Ahmad Kalo var blodig i huvudet. Mohammad Noor Aldin Askef har flera gånger blivit hotad att lägga allt på Hafez Al Ahmad Kalo eller på bröderna.

Hafez Al Ahmad Kalos har uppgett i huvudsak följande. Han lärde känna Saker Hejazi på SFI för fem år sedan när han kom till Sverige. Han känner inte Okab Hejazi och Ahmad Hijazi men han vet vilka de är. Mohammad Noor Aldin Askef känner han ytligt. Han arbetade med Saker och Okab Hejazi för ett drygt år sedan. Han och Saker Hejazi var bra vänner.

Den aktuella dagen träffade han Okab Hejazi och Mohammad Noor Aldin Askef utanför Pressbyrån. När Ahmed Hijazi kom till Pressbyrån frågade han om något var med Ahmed Hijazi vid vilket denne svarade ”vad är det med dig?”. Okab Hejazi lade sig därefter i och sade ”om du är karl kan du följa med mig till floden”. Han struntade i det och tog därefter sin cykel och cyklade hemåt. Okab Hejazi följde efter honom med Fatbiken och sedan åkte Okab Hejazi om honom. De passerade Tullbron och på andra hörnan stoppade Okab Hejazi honom och sade att de skulle gå in skogen då denne ville prata med honom. Han tog med sig cykellåset för att han var rädd och förstod att Okab Hejazi ville honom illa. De stannade vid bommen på Doktorspromenaden. När Ahmed Hijazi kom började de tjafsa. Han tog i Okab Hejazis tröja vid halsen med ena handen och höll i cykellåset med andra handen.

Samtidigt tog Okab Hejazi i hans tröja vid halsen. Sedan kom en person bakifrån och puttade honom. Okab Hejazi och Ahmed Hijazi var framför honom och den personen bakom honom slog med en kniv mot hans huvud. Han vände sig mot personen och det var Saker Hejazi som hade en kniv i handen. Saker Hejazi höll kniven i en huggställning och sedan höll Saker Hejazi kniven rätt fram och han backade. Saker Hejazi tilldelade honom ett slag och han backade samt var nära att ramla. Då var det tre personer framför honom och det var ingen bakom. Mohammad Noor Aldin Askef stod vid sidan lite högre upp och lade sig inte i. Han hade cykellåset i handen och försökte slå Okab Hejazi med cykellåset. Okab Hejazi lyckades hålla i och dra cykellåset ifrån honom. Han fick två slag av Okab Hejazi med cykellåset, ett på handen och ett på huvudet. Det började blöda på hans huvud. När Okab Hejazi såg att han blödde flyttade Okab Hejazi sig åt sidan. Han tog cykeln och flydde därifrån.

Han åkte och lämnade de varor han hade köpt hos Marwa Jabo Moslem. Kniven som har hittats hos Marwa Jabo Moslem fanns inte på brottsplatsen. Han använder kniven för att skära frukt. Hos Marwa Jabo Moslem tog han fram kniven och höll den i handen och lade sedan tillbaka den. Därefter ringde han till polisen. Saker Hejazis DNA finns på kniven för att han kan ha bjudit hem denne som i samband därmed kan ha tagit på kniven. Han är dock inte säker. Han minns att han inte har lånat ut kniven till Saker Hejazi.

Han hade på sig samma kläder när han greps som när han befann sig på Doktorspromenaden vid Tullbron. Någon tid före händelsen kom Saker Hejazi hem till honom och blödde. Han minns inte exakt när men det var före händelsen. Det kan ha varit en vecka innan. Saker Hejazi var skadad vid hakan av ett knivhugg och det var två som hade slagit Saker Hejazi som även hade ett skavsår på underarmen. Saker Hejazi berättade inte vilka de var och varför de slog honom. Antingen har han fått blodet från Saker Hejazi på byxorna när denne kom och var skadad eller när han lånat ut dem till Saker Hejazi. Han vet inte exakt.

Magnus Johansson har lämnat i huvudsak följande uppgifter. Han stod i Ätran och fiskade. Han hörde ett gäng som kom från stan varav en åkte på en Fatbike och var framför de andra. Denne åkte ner och satte sig vid en bänk ovanför honom. Han såg inte när bråket drog igång men han hörde att det var metall mot metall. Det var en kedja eller kniv mot antingen räckets som går längs ån eller mot bommen. Han såg en joggare som stannade och gick bakåt. Han rörde sig upp från vattnet och när han kom upp såg han att det var ett fullt slagsmål. Han såg att det var någon som slungade en kedja och ett rör. Det var kanske två eller tre personer som var inblandade i slagsmålet men fem till sex personer var på platsen. De andra stod lutade mot ett räcke.

Anton Sjögren har lämnat i huvudsak följande uppgifter. Han var ute på promenad runt Ätran. Han kollade i sin telefon och när han närmade sig Tullbron på Doktorspromenaden såg han i periferin ett gäng som puttades. Han tror det var fem – sex personer. Han såg ett tillhygge och vände om. Han mötte en fiskare som berättade att denne sett en kniv. Han ringde sedan polisen.

Lars Johansson har lämnat i huvudsak följande uppgifter. Han stod vid staketet nedanför Grand Hotel. På andra sidan ån stod det ett gäng om fyra till sex invandrare som blev högljudda. Det kom en kvinna som gick på Doktorspromenaden. Kvinnan rundade dem och de tittade på varandra. Efter det så skrek invandrarna ”jalla, jalla” sedan gick de loss på varandra. De slogs besinningslöst utan hämningar och han hörde också att det lät pang, pang. Han visste inte riktigt vad det var. Han såg att någon stack någon med ett spjutlikande föremål, denne gjorde ett utfall så det träffade den andra som ryckte tillbaka. Den som ryckte tillbaka började sedan springa efter den andra upp mot Tullbron, men personen kom bara en bit och segnade sedan ned på marken. Brodern till den stuckne kom fram och tog av sig tröjan samt tryckte den mot personen som låg ner. Bråket hände mellan klockan sju och fem till tio över sju. Han vet det eftersom hans dotter skulle ha uppvisning klockan sju och det var därför han befann sig där.

Sara Sjögren har uppgett i huvudsak följande. Hon befann sig på en löprunda. På Doktorspromenaden mötte hon en annan löpare som sade åt henne att inte springa vidare då det var bråk. Hon tänkte att bråket var slut och sprang därför vidare. På vägen mötte hon också en fiskare. Hon såg sedan en kille liggandes på marken och det var tre andra killar där. Hon pausade sin löparklocka när klockan är 19.07. Hon fick en telefon i handen av en av killarna på platsen och ringer till 112.

Julia Persson, Christer Johansson, Ingrid Johansson, Sara Åsen och Sigurdur Martinsson har samtliga berättat att det förekommit någon form av slagsmål på platsen, men inte någon av dem har lämnat några närmare uppgifter om vad som hänt.

Vad **Sakhor Hejazi, Daniel Trjacevski, Oskar Blom och Sten Renglin** har berättat har inte varit av någon avgörande betydelse för tingsrättens ställningstaganden i fråga om skuld.

Jesper Stridde har uppgett följande. På kvällen den 28 april 2021 omedelbart efter att Hafez Al Ahmad Kalo gripits i Marwa Jabo Moslems lägenhet genomsökte han lägenheten och letade efter blodiga saker och saker som skulle kunna styrka något men han fann ingenting. Han tittade efter knivar i en kökslåda och i samband därmed fotograferade han innehållet.

Peter Ström har uppgett följande. Han är polis och fick uppgiften att tillsammans med några kollegor åka hem till Marwa Jabo Moslem för att hålla förhör med henne och för att göra en husrannsakan i syfte att leta efter en kniv. Hans kollega Daniel Bergman kom då ut till köket med Marwa Jabo Moslem som pekade ut en kniv som låg i en kökslåda. Marwa Jabo Moslem berättade för honom att hon såg kniven där dagen efter att Hafez Al Ahmad Kalo blev gripen och sedan dess hade kniven legat kvar i kökslådan.

Marwa Jabo Moslem har uppgett följande. Den aktuella dagen ringde Hafez Al Ahmad Kalo på ytterdörren och hon gick ner och öppnade. Det var strax efter middagstid men innan solen gått ner. Hon såg att han var slagen och blodig i hela ansiktet. Han hade nog också fått ett slag på handen och var skuren på högra revbenet/brösten. När han kom frågade hon vad det var som hade hänt och han svarade att han hade bråkat med sina vänner. Han sade aldrig med vilka han bråkat. Hafez Al Ahmad Kalo gick sedan in i köket. Hon vet inte vad han gjorde där eftersom han var ensam där. Till en början berättade Hafez Al Ahmad Kalo inte vad som hänt. Hafez Al Ahmad Kalo ringde sedan upp sin vän Abdulkader Al Drees och sade till denne att han och bröderna Hijazis hade bråkat med varandra. Abdulkader Al Drees berättade att det satts upp en ”post” på Facebook om att det hade begåtts ett brott. Abdulkader Al Drees gav Hafez Al Ahmad Kalo numret till polisen och då ringde Hafez Al Ahmad Kalo till polisen. Hafez Al Ahmad Kalo berättade att han var yr och att det var fyra som attackerade honom när han var ensam. Morgonen efter såg hon en kniv i kökslådan när hon skulle fixa frukost. Kniven brukar inte vara där. Hon hade tidigare sett kniven i Hafez Al Ahmad Kalos hand men hon hade inte sett den samma dag som händelsen ägde rum. Kniven har inte funnits hemma hos henne tidigare. När poliserna kom på morgonen visade hon kniven för dem.

Abdulkader Al Drees har uppgett i huvudsak följande. Hafez Al Ahmad Kalo bodde för länge sedan tillsammans med honom på en flyktingförläggning. Han kände Hafez Al Ahmad Kalo men de var inte bästa vänner. Han kände till vem Saker Hejazi var. Den aktuella dagen bläddrade han på Facebook i gruppen ”vad händer i Falkenberg” och han såg att det hade varit bråk med kniv. Han såg även att Hafez Al Ahmad Kalo lagt upp en story på Snapchat. Han försökte prata med Hafez Al Ahmad Kalo och frågade vad som hänt, men Hafez Al Ahmad Kalo sade att det inte hade hänt något. Han ringde till Hafez Al Ahmad Kalo som inte svarade men sedan ringde Hafez Al Ahmad Kalo upp. Han frågade vad som hade hänt men Hafez Al Ahmad Kalo svarade att det inte hade hänt något. Då berättade han att han

sett på Facebook att det hade ägt rum ett slagsmål i Falkenberg. Hafez Al Ahmad Kalo frågade honom om det fanns poliser där och han svarade att han inte visste. Hafez Al Ahmad Kalo sade sedan att Hafez Al Ahmad Kalo hade bråkat med sönerna Hijazi. Han frågade varför de hade bråkat och Hafez Al Ahmad Kalo sade att den yngste sonen stirrade på denne. Hafez Al Ahmad Kalo sade att sönerna hade slagit denne. Han berättade att det stod att det varit knivbråk och Hafez Al Ahmad Kalo sade då till honom att "Saker fått vad han förtjänar". Han fick ingen uppfattning av vad Hafez Al Ahmad Kalo hade gjort men Hafez Al Ahmad Kalo har sagt "bror, jag slog dom och dom slog mig".

Ulrika Pettersson har uppgett i huvudsak följande. Hon är ambulanssjukvårdare och vidareutbildad sjuksköterska. De fick larm om ett knivbråk och var snabbt på platsen. Mannen som var knivskuren andades inte mycket. Hon förstod direkt att mannen var dålig. Han bara låg där och de fick inte någon kontakt med honom. Mannen var blek och hade långsam andning. Det var knappt någon blod på platsen och mannen blödde inte ut såret. Hon tänkte då att han blödde inåt. De satte nål och dropp varefter de lastade in mannen i bilen. Han fick då hjärtstopp varför de satte på honom utrustning för hjärt- och lungräddning.

Daniel Krona har uppgett i huvudsak följande. Han har varit rättsläkare sedan 2014 och han utför obduktioner, undersöker levande samt utför undersökningar av skador. Obduktionen av Hafez Al Ahmad Kalos kropp var ett tvåläkarförfarande som vidtogs eftersom det fanns en stark misstanke om att det var någon annan som orsakat döden. Det huvudsakliga undersökningsfyndet var en skarpkantad sårskada på halsen som gick bakåt nedåt höger. Bedömningen är att ett skarpt föremål om cirka 6,5 cm har orsakat skadan. Stickskadan mynnade i en kroppshålighet och föremålet kan därför ha varit längre. Föremålet kan också ha varit kortare eftersom kroppen kan komprimeras vid tryck. Stickskadan har åstadkommit med kniv eller knivlikande föremål. Till följd därav uppstod en stor skada på den övre halsvenen som medförde en stor invärtes blödning. Det var skadan på halsen som ensamt var

dödsorsaken. Saker Hejazi måste ha varit vid liv när skadan åsamkades. De har bedömt att det är en annan person som orsakat skadan. Det går inte att fastställa om Hafez Al Ahmad Kalo var framåtlutad eller inte när skadan tillfogades denne. För att åstadkomma skadan krävdes inte något kraftigt våld eftersom föremålet som orsakat skadan trängt genom endast mjukdelar.

Ärret på Hafez Al Ahmad Kalos högra underarm var blekt och varför det bedömdes ha uppkommit tidigare än två veckor före dödfallet. Skadan på hakan var ett äldre ärr som uppkommit tidigare än två veckor före döden.

Hur lång tid det tog från det att Hafez Al Ahmad Kalos tillfogades stickskadorna till dess denne drabbades av medvetlöshet är det svårt att uttala sig om. Det är ett minutförfarande även om det inte är så många minuter.

Jolnar Al Maani har uppgett i huvudsak följande. Hon var gift med Saker Hejazi och gravid med dennes barn. Det förelåg en fin relation mellan henne och Saker Hejazis familj. Hon kände inte till Hafez Al Ahmad Kalo. Någon gång ringde Hafez Al Ahmad Kalo mitt i natten till Saker Hejazi och bad att Saker Hejazi skulle komma till Hafez Al Ahmad Kalo. Hon blev orolig och rädd samt ringde Saker Hejazis mamma. Det var någon gång mellan den 5 och 6 april 2021. När han kom tillbaka vägrade Saker Hejazi att komma in till sin föräldrabostad och han tog kontakt med henne för att komma hem. Han var skadad vid käkbenet och han ville inte visa det för sina föräldrar. Han sade att hon inte skulle berätta det för någon. Saker Hejazi berättade att när Hafez Al Ahmad Kalo öppnade dörren för honom skar han Saker Hejazi på hakan och på huvudet. Det fanns även några andra killar där. Saker Hejazi ringde inte polisen för han blev hotad att han inte skulle få se sin son. Han fick såret på hakan den kvällen. Hon kände inte till något mer om Hafez Al Ahmad Kalo än att de studerade tillsammans på SFI. Den aktuella dagen gjorde de inget särskilt. Saker Hejazi sade att han skulle träffa någon Joseph om ett arbete. Den silvriga kniven hade de köpt för att använda när de grillar. Hon vet att kniven blev kvar i bilen. Från dagen Saker Hejazi blev huggen på hakan hade Saker Hejazi

och Hafez Al Ahmad Kalo ingenting med varandra att göra. Saker Hejazi har inte lånat kläder av Hafez Al Ahmad Kalo.

Målsägandena **Ali Hijazi, Rukya Hijazi, Sakhor Hejazi, Mohammad Hijazi** och **Rehab Al Baradan** har uppgett att de haft en god relation till Saker Hejazi och de har lidit psykiska men till följd av hans bortgång.

Skriftlig bevisning

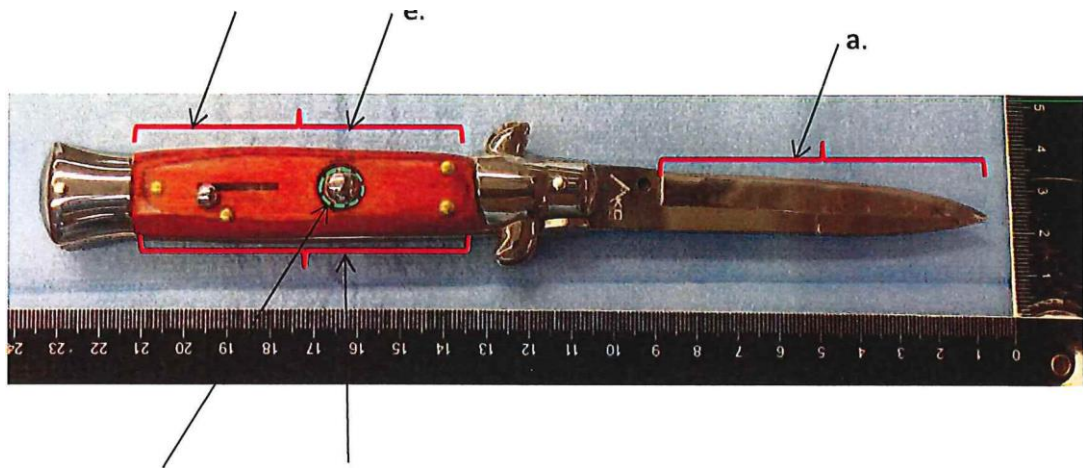
Här redovisas endast viss bevisning som är av särskild betydelse för ställningstagandet till åtalet.

Det har gjorts ett antal fynd och beslag på Doktorspromenaden och i Marwa Jabo Moslems bostad.

På brottsplatsen har det hittats en silvrig kniv av större modell. På kniven har det hittats DNA från två personer. NFC:s resultat talar extremt starkt för att DNA:t kommer från Saker Hejazi (Grad +4) och Hafez Al Ahmad Kalo (Grad +4). Det har även hittats ett cykellås av tygbeklätt kätting. På cykellåset har det påträffats DNA från minst två personer. NFC:s resultat talar starkt för att DNA:t kommer från Hafez Al Ahmad Kalo (Grad +3) och extremt starkt att DNA:t från Okab Hejazi (Grad +4).

Dagen efter händelsen påträffades en kniv Marwa Jabo Moslems bostad. På kniven har det påträffats DNA. NFC:s resultat talar starkt för att det är DNA från Hafez Al Ahmad Kalo (Grad +3) och Saker Hejazi (Grad +3) samt en okänd person. Den kniven som påträffats är en fällkniv och Saker Hejazis DNA påträffades i den skåra som bladet fälls in i.

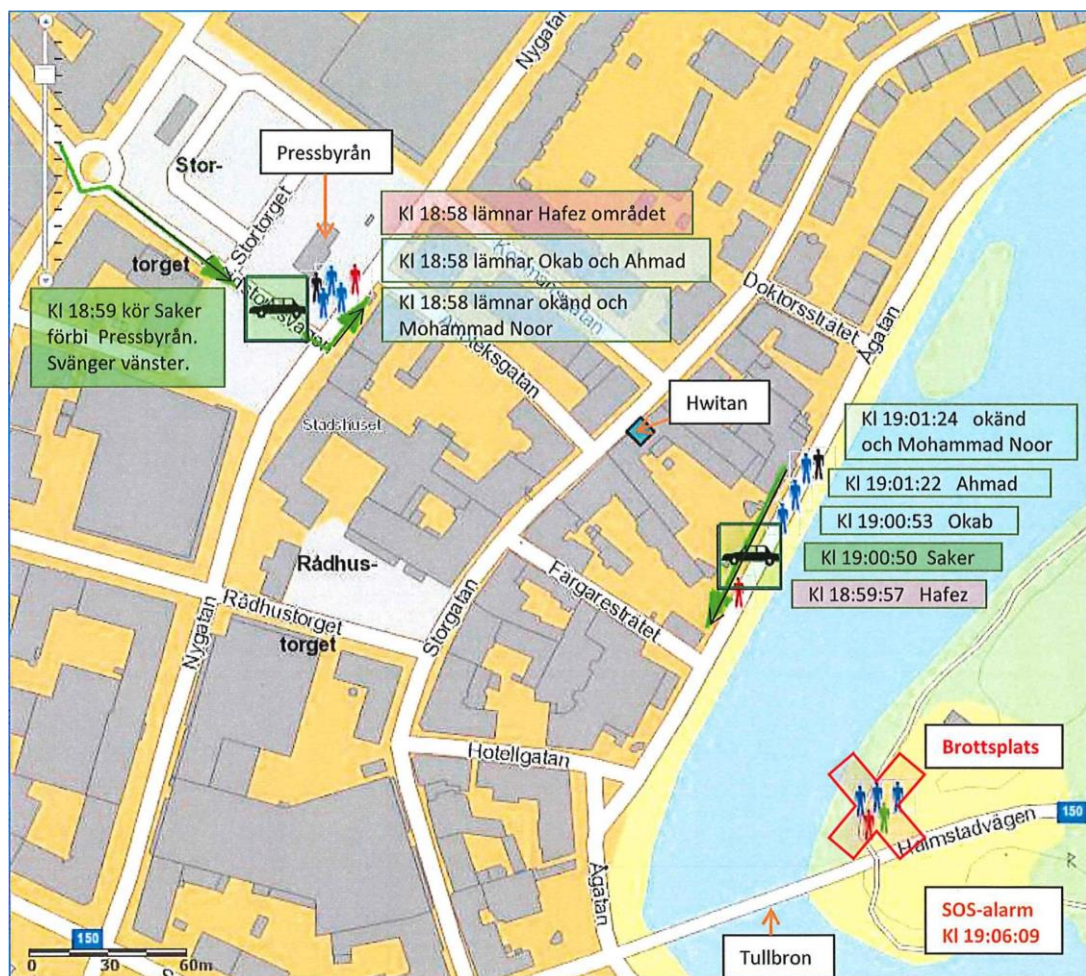
Bild på den kniv som påträffades hemma hos Marwa Jabo Moslem.



När Hafez Al Ahmad Kalo greps beslagtogs de kläder han hade på sig. På de byxor Hafez Al Ahmad Kalo hade på sig vid tillfället han blev gripen har det påträffats blod. NFC:s resultat talar extremt starkt för att blodet kommer från Saker Hejazi (Grad +4).

Åklagaren har förevisat övervakningsfilmer från den aktuella dagen. På filmerna noteras att Hafez Al Ahmad Kalo samt Okab Hejazi, Ahmed Hijazi och Mohammad Noor Aldin Askef befunnit sig utanför Pressbyrån vid Stortorget i Falkenberg klockan 18.58. Saker Hejazi körde förbi Pressbyrån klockan 18:59. Hafez Al Ahmad Kalo noteras även cyklandes befinna sig på andra sidan Doktorspromenaden nedanför värdshuset Hwitan klockan 18:59:57. Saker Hejazi körde förbi samma plats klockan 19:00:50 i en bil, medan Okab Hejazi åkte förbi på en Fatbike klockan 19:00:53 och Ahmad Hijazi gick förbi klockan 19:01:22. Mohammad Noor Aldin Askef gick med en okänd person förbi platsen 19:01:24. Det har uppskattats att tiden att gå från denna plats till brottsplatsen är cirka 2 minuter och 30 sekunder.

Karta från förundersökningen över tidsperioden kl. 18:58 – 19:07 baserad på iakttagelser på övervakningsfilmer och uppgifter från SOS-alarm.



Åklagaren har förevisat bilder där det anges att Magnus Johansson befunnit sig cirka 18 meter från brottsplatsen och Lars Johansson cirka 82 meter från brottsplatsen.

Åklagaren har spelat upp en ljudfil och förevisat transkribering av de samtal som ringts in till larmcentralen. Det första samtalet ringdes in klockan 19.06.09. Det andra samtalet ringdes in klockan 19.07; av detta samtal framkom att en man var knivhuggen. I början av det senare samtalet hörs en man som inte talar flytande svenska därefter tar en kvinna över samtalet och fortsätter konversationen med larmcentralen.

Av ambulansjournalen framgår att ambulans anlände till platsen för händelsen, Halmstadsvägen i Falkenberg, kl. 19:15 den 28 april 2021. I journalen står det antecknat kl. 19:16 att patienten var medvetslös och kl. 19:35 att patienten fick hjärtstopp och att hjärt- och lungräddning då påbörjades. Av Journalen från Varbergs sjukhus framgår att Hafez Al Ahmed Kalo förklarades avliden kl. 20:10 samt att han då varit föremål för hjärt- och lungräddning i totalt 36 minuter varav 17 med intern hjärtmassage.

På Hafez Al Ahmad Kalos Snapchat-konto har det på kvällen den 28 april 2021 hittats två bilder som består av en svart bakgrund och vit text. På den ena bilden står det (översatt från arabiska till svenska) ”Ni är för många som samlas mot mig. Ni som är shia jag ska visa er ni som är horans syster.” på den andra bilden står det, ”Jag ska visa er ni som har dålig uppfostran”. Åklagaren har även förevisat en bild från Facebook-gruppen ”vad händer i Falkenberg” från Hafez Al Ahmad Kalos mobiltelefon.

Åklagaren har åberopat en ärendeanalys som upprättats i syfte att kartlägga och återberätta Hafez Al Ahmad Kalos förehavande vid tiden före, under och efter händelsen på doktorspromenaden samt eventuella kontakter mellan målsägare och misstänkt. Av händelserapporten framgår det att det inte förekommit någon telefonkontakt mellan Hafez Al Ahmad Kalo och Saker Hejazi efter den 5 april 2021.

Åklagaren har åberopat ett foto av Saker Hejazi taget den 6 april 2021 av hans fru Jolnar Al Maani. Av fotot framgår att han den dagen hade en skada på hakan.

DOMSKÄL

SKULD

Utgångspunkter för tingsrättens prövning

För att Hafez Al Ahmad Kalo ska kunna dömas i enlighet med gärningspåståendet krävs att det är ställt utom rimligt tvivel att det är han som begått gärningarna. Detta innebär att det ska vara praktiskt taget uteslutet att någon annan än Hafez Al Ahmad Kalo begått de påstådda gärningarna. Föreligger tvivel i det avseendet kan åtalet inte läggas till grund för en fällande dom. För att beviskravet ska anses uppfyllt krävs att det finns stödbevisning som klargör de väsentliga delarna av händelseförloppet och som knyter just Hafez Al Ahmad Kalo vid brotten.

Bedömning av förhörspersonernas utsagor

Okab Hejazi och Ahmad Hijazi har visserligen lämnat samstämmiga uppgifter i ett antal detaljer gällande händelseförloppet men deras uppgifter har varit detaljfattiga och vaga. Därtill får deras utsagor stöd varken av de uppgifter som lämnats av Mohammad Noor Aldin Askef, Magnus Johansson, Anton Sjögren och Lars Johansson eller utredningen i övrigt. Deras uppgifter bedöms därför inte vara tillförlitliga och kan inte ligga till grund för tingsrättens bedömning.

Mohammad Noor Aldin Askef har lämnat en mer detaljrik utsaga än Okab Hejazi och Ahmad Hijazi men han har ett flertal gånger haft svårt att lämna detaljrika svar på åklagarens frågor. Eftersom Mohammad Noor Aldin Askef uppgett att han blivit hotad att lägga skulden på antingen bröderna eller Hafez Al Ahmad Kalo är han inte trovärdig, varför hans uppgifter om händelseförloppet eller vem som orsakat Saker Hejazis död inte heller kan ligga till grund för bedömningen av åtalet.

Vittnena Magnus Johansson, Anton Sjögren, Lars Johansson och Sara Sjögren har lämnat berättelser som varit detaljrika och i flera avseenden bekräftats av varandra samt den tekniska bevisningen. Ingen av dem har en relation till vare sig målsägandena eller den tilltalade. Det har inte framkommit något skäl i övrigt för vittnena att beljuga målsäganden eller den tilltalade. Deras berättelser framstår därmed som trovärdiga och tillförlitliga.

Vittnena Daniel Krona, Ulrika Pettersson, Peter Ström, Sigurdur Martinsson och Jesper Stridde är professionella aktörer. Det har inte framkommit skäl för tingsrätten att ifrågasätta riktigheten i deras utsagor.

Marwa Jabo Moslem har inte hörts under ed eftersom hon är närstående till Hafez Al Ahmad Kalo och hennes utsaga ska därmed beaktas med försiktighet. Även med det i beaktande saknas det anledning att misstro de uppgifterna hon lämnat.

Vittnet Abdulkader Al Drees är sedan tidigare vän med Hafez Al Ahmad Kalo. Han bedöms ha lämnat en utsaga som är självupplevd och endast berättat det han minns av samtalet med Hafez Al Ahmad Kalo. Det har inte framkommit något som ger anledning att ifrågasätta hans uppgifter och han bedöms vara trovärdig.

Christer Johansson och Ingrid Johansson gjorde sina iakttagelser från ett någorlunda långt avstånd och de har uppgett att det fanns buskar i vägen för deras sikt, varför deras utsagor bedöms som mindre tillförlitliga. Det har inte framkommit skäl att ifrågasätta deras trovärdighet.

Julia Perssons utsaga bedöms vara mindre tillförlitliga eftersom hon befann sig körandes i en bil när hon ser händelseförloppet.

Sara Åsen utsaga är detaljfattig och hon har dessutom uppgett att hon varit osäker i flera av de uppgifter hon lämnat. Hennes utsaga är därför mindre trovärdig.

Jolnar Al Maani har inte hörts under ed eftersom hon är målsägande. Inget har dock framkommit som gör att det finns skäl att misstro de uppgifter hon lämnat.

Var och hur tillfogades Saker Hejazi sina skador?

Inledningsvis är följande, genom samstämmiga förhörsuppgifter och övervakningsfilmer, utrett.

Hafez Al Ahmad Kalo, Okab Hejazi, Ahmed Hijazi, Saker Hejazi och Mohammad Noor Aldin Askef befann sig en bit in på Doktorspromenaden invid Halmstadsvägen vid 19-tiden på kvällen den 28 april 2021.

Av övervakningsfilmerna framgår att Mohammad Noor Aldin Askef var den som passerade övervakningskameran vid Hwitan sist av de inblandade personerna och den tiden var kl. 19:01:24. Enligt utredningen i målet tar ca två och en halv minut att förflytta sig från platsen där övervakningskameran filmat personerna till den plats på andra sidan Ätran där Saker Hejazi dödades. Det innebär att hugget som dödade honom kan ha utdelats tidigast ca kl. 19:03:00. Av Sara Sjögrens utsaga och uppgifterna från larmcentralen är det utrett att Saker Hejazi tillfogades hugget före kl. 19:07. Det tid under vilken Saker Hejazi knivhöggs var således mellan kl. 19:03 och kl. 19:07. Detta talar för, vilket omvitnats, att hela händelseförloppet var mycket hastigt.

Av det rättsmedicinska utlåtandet och Daniel Kronas utsaga är det utrett att Saker Hejazis död orsakas av ett stick av ett vasst föremål på hans hals samt att det är en annan person än Hafez Al Ahmad Kalo som utfört hugget. Det är genom Daniel Kronas utsaga samt av ambulansföraren Ulrika Petterssons uppgifter och ambulansjournalen styrkt även att Saker Hejazi blev medvetslös inom några minuter från det att han tilldelas hugget. Genom Ulrika Petterssons uppgifter och ambulansjournalen är det även visat att Saker Hejazi fick hjärtstopp vid Tullbron ca

kl. 19:35 till följd av aktuellt hugg på halsen. Journalen från Varbergs sjukhus visar att Saker Hejazi förklarades avliden kl. 20:10.

Utifrån vad som fastställts ovan och Lars Johanssons utsaga är det visat att Saker Hejazi mottog hugget, ryckte tillbaka och började sedan springa efter den som högg honom, men att Saker Hejazi bara kom en bit innan han föll till marken.

Den hittills genomgångna utredningen visa hur händelseförloppet gått till i samband med att Saker Hejazi dödades. Frågan blir då om det är utrett att det var Hafez Al Ahmad Kalo som begick gärningen.

Vad binder Hafez Al Ahmad Kalo till gärningen?

Åklagaren har påstått att den kniv som hittats hos Marwa Jabo Moslem är den kniv som orsakat Saker Hejazis död. Av Magnus Johansson och Anton Sjögrens utsagor är det visat att det funnits en mindre kniv på platsen. Kniven stämmer överens med det föremål som rättsläkaren Daniel Krona konstaterat orsakat Saker Hejazis död. Genom Marwa Jabo Moslems utsaga i kombination med att analysresultaten visar att DNA från Saker Hejazi har hittats i skåran där knivbladet fälls in är det styrkt att det är denna kniv som har använts för att tillfoga den stickskada som orsakat Saker Hejazis död. Hafez Al Ahmad Kalos invändning, att han tagit upp kniven och sedan lagt tillbaka den när han befann sig i köket, framstår som en efterhandskonstruktion och förtar inte åklagarens bevisning. Inte heller den uppgift att Saker Hejazi kan ha tagit i kniven vid ett annat tillfälle förtar åklagarens bevisning.

En för Hafez Al Ahmad Kalo försvårande omständighet är den analys som gjorts på de byxor han hade för tiden vid gripandet. På det högra byxbenet fanns en besudling som analyserats, varigenom det är styrkt att det där fanns DNA från Saker Hejazi. Utifrån Hafez Al Ahmad Kalos egna uppgifter samt de övervakningsfilmer som förevisats är det styrkt att Hafez Al Ahmad Kalo hade på sig samma kläder i samband med att Hafez Al Ahmad Kalo dödades vid Tullbron som vid tiden för

gripandet. Uppgiften talar starkt för att Hafez Al Ahmad Kalo fått Saker Hejasis blod på byxorna vid eller i anslutning till det hugg som utdelats på Saker Hejazi. Hafez Al Ahmad Kalo har invänt att han kan ha fått Saker Hejasis blod på byxbenet efter att denne kommit till honom och blött på underarmen och hakan. Uppgiften att Saker Hejazi blött på hakan har Hafez Al Ahmad Kalo uppgett först vid förhandlingen i tingsrätten och framstår därför som en efterhandskonstruktion. Hafez Al Ahmad Kalos förklaring till att blodet fanns på hans byxor motbevisas även av Daniel Kronas uppgifter och det fotografi som tagits den 6 april 2021, dvs. att såret tillkom långt före den 28 april 2021. Hafez Al Ahmad Kalos invändning kan i denna del lämnas helt utan avseende.

Hafez Al Ahmad Kalo har därutöver uppgett att han lånat ut kläder till Saker Hejazi och att det därför kan ha funnits dennes blod på hans byxor. Mot denna uppgift talar det av Jolnar Al Maani sagda, att Saker Hejazi inte lånat kläder av Hafez Al Ahmad Kalo. Hon har vidare uppgett att de båda inte har haft kontakt sedan den 5 april 2021. Denna uppgift får stöd även av polisens ärendeanalys där det konstateras att Saker Hejazi och Hafez Al Ahmad Kalo inte har telefonkontakt efter den 5 april 2021. Hafez Al Kalos uppgift att han skulle ha lånat ut kläder till Saker Hejazi är således inte bara osannolik utan även motbevisad.

Det är således utrett att det på Hafez Al Ahmad Kalo byxor, vilka han bar i anslutning till det att Saker Hejazi dödades, fanns blod från Saker Hejazi. Vidare är det utrett att blodet inte har kunnat hamna på byxorna vid något annat tillfälle än i samband med att Saker Hejazi knivhöggs.

Även uppgiften som Abdulkader Al Drees lämnat, att Hafez Al Ahmad Kalo ska ha sagt att Saker Hejazi fått det han förtjänar, är försvårande för Hafez Al Ahmad Kalo.

Kan en alternativ gärningsman uteslutas?

Hafez Al Ahmad Kalo har gjort gällande bl.a. att det inte går att utesluta att en annan person begått gärningen och till stöd för detta åberopat vittnesutsagorna från Sara Åsen, Julia Persson samt Christer och Ingrid Johansson. Ingen av dessa vittnesutsagor förtar vad som anses utrett i målet. Magnus Johansson, Sara Sjögren och Anton Sjögren som befunnit sig på Doktorspromenaden nedanför brottsplatsen har inte mött eller sett någon springandes från platsen åt deras håll. Inte heller Lars Johansson har uppgett att det fanns någon ytterligare person till platsen. Det korta händelseförloppet utesluter att någon annan kan ha befunnit sig på platsen och utdelat det knivhugg som orsakade Saker Hejazi's död. I övrigt har det inte framkommit några uppgifter som inger tvivel om att det kan ha varit en annan gärningsperson som utfört hugget på Saker Hejazi.

Är det ställt utom rimligt tvivel att Hafez Al Ahmad Kalo utdelat hugget mot Saker Hejazi?

Genom åklagarens bevisning är det ställt utom rimligt tvivel att Hafez Al Ahmad Kalo har agerat på det sätt åklagaren gjort gällande och att det orsakat Saker Hejazi's död. Vad Hafez Al Ahmad Kalo fört fram förändrar inte den bedömningen. De objektiva förutsättningarna för mord är således uppfyllda.

Har Hafez Al Ahmad Kalo begått gärningen med uppsåt?

Hafez Al Ahmad Kalo har huggit Saker Hejazi med en kniv och träffat Saker Hejazi i halsen. Ett sådant tillvägagångssätt kan typiskt sett leda till livsfarliga skador, vilket också skett i detta fall. Hafez Al Ahmad Kalo måste därför ha insett att det fanns en risk för att Saker Hejazi skulle dö av knivhugget. Risken måste, med hänsyn till vapnet och hur det använts, framstått som avsevärd. I sådana fall föreligger normalt ett likgiltighetsuppsåt. Det har inte framkommit något som talar emot att Hafez Al Ahmad Kalo var likgiltig till Saker Hejazi's död. Hafez Al Ahmad Kalo var alltså likgiltig till att Saker Hejazi kunde dö genom knivhuggen och har därför haft likgiltighetsuppsåt till att döda. Hafez Al Ahmad Kalo ska därför dömas i enlighet

med det åklagarens gärningspåstående. Det finns ingen anledning att rubricera gärningen på annat sätt än mord.

Ingen i Hafez Al Ahmad Kalos uppgifter och inställning talar för att gärningen har begåtts i nödvärn.

Har Hafez Al Ahmad Kalo begått försök till grov misshandel, olaga hot och övergrepp i rättssak?

Okab Hejazi, Ahmad Hijazi och Mohammad Noor Aldin Askefs utsagor har tidigare bedömts vara varken trovärdiga eller tillförlitliga. Utöver det jack som visats i Ahmed Hijazis jacka får deras uppgifter inte stöd varken av varandra eller av utredningen i övrigt. Åtalet i dessa delar är därmed inte styrkt och ska därför ogillas.

Har Hafez Al Ahmad Kalo begått ringa narkotikabrott?

Hafez Al Ahmad Kalo har erkänt gärningen som vinner stöd i den övriga utredningen däribland analysbesked. Hafez Al Ahmad Kalo ska därför dömas för ringa narkotikabrott.

PÅFÖLJD

Hafez Al Ahmad Kalo förekommer under två avsnitt i belastningsregistret. Dessa anteckningar saknar betydelse för ställningstagandet till påföljden i detta mål.

Enligt 3 kap. 1 § brottsbalken döms den som berövar annan livet för mord till fängelse på viss tid, lägst tio och högst arton år, eller på livstid. Som skäl för livstids fängelse ska det särskilt beaktas om gärningen föregåtts av noggrann planering, präglats av särskild förslagenhet, syftat till att främja eller dölja annan brottslighet, inneburit svårt lidande för offret eller annars varit särskilt hänsynslöst.

Bestämmelsen fick sin nuvarande lydelse genom en lagändring som trädde i kraft den 1 januari 2020. Högsta domstolen har i NJA 2021 s. 377 angett att

utgångspunkten är att mord har ett straffvärde motsvarande 16 års fängelse, om det sammantaget inte finns några försvårande eller förmildrande omständigheter. I Högsta domstolen dom framförs också att en grundtanke med lagändringen var att livstidsstraff ska användas när omständigheterna i det enskilda fallet är försvårande, men att utgångspunkten fortfarande är att mord ska föranleda ett tidsbestämt straff. Omständigheterna måste dock i fortsättningen inte i lika hög grad som tidigare tala i skärpande riktning för att de ska motivera ett livstidsstraff.

Händelseförloppet har varit hastigt och Saker Hejazi avled en kort tid efter att hugget utdelats. Det har inte framkommit uppgifter som talar för att det var en planerad händelse eller att Hafez Al Ahmad Kalo har visat särskild hänsynslöshet. Det föreligger inte heller några förmildrande omständigheter. Straffvärdet för mordet är, med hänsyn härtill och till vad som anförts ovan om straffvärdet för mord, 16 år. Straffvärdet för det ringa narkotikabrottet ligger på bötesnivå och har inte någon påverkan på brottens sammanlagda straffvärde.

Av det rättspsykiatriskt utlåtandet framgår att Hafez Al Ahmad Kalo inte hade en allvarlig psykisk störning vid tiden för brottet eller undersökningen. Det saknas skäl att ifrågasätta bedömningen i det rättspsykiatriska utlåtandet. Därmed finns inte några förutsättningar att överlämna honom till rättspsykiatrisk vård enligt 31 kap. 3 § brottsbalken.

Påföljden ska bestämmas till fängelse och fängelsestraffets längd ska bestämmas i enlighet med brottets straffvärde dvs. fängelse i 16 år.

UTVISNING

Av 8 a kap. 1 § utlänningslagen framgår att en utlänning får utvisas om han döms för ett brott som kan leda till fängelse och brottet bl.a. med hänsyn till den skada, fara eller kränkning som det har inneburit för enskilda eller allmänna intressen är så allvarligt att han eller hon inte bör få stanna kvar. En utlänning som är flykting och

som behöver en fristad i Sverige får utvisas endast om han eller hon har begått ett synnerligen grovt brott och det skulle medföra allvarlig fara för allmän ordning och säkerhet att låta utlänningen stanna i Sverige (8 a kap. 2 § andra stycket utlänningslagen).

Av inhämtat yttrande från Migrationsverket framgår att Hafez Al Ahmad Kalo ansökte om asyl i Sverige den 11 november 2015. Migrationsverket beslutade den 20 oktober 2016 att bevilja Hafez Al Ahmad Kalo ett treårigt uppehållstillstånd och flyktingstatusförklaring. Migrationsverket beslutade den 14 oktober 2019 att bevilja Hafez Al Ahmad Kalo ett förlängt uppehållstillstånd till och med den 21 oktober 2022.

Hafez Al Ahmad Kalo ska dömas för mord. Ett våldsbrott av detta slag har högt straffvärde och utgör ett sådant synnerligen grovt brott som avses 8 a kap. 2 § utlänningslagen och det skulle medföra allvarlig fara för allmän ordning och säkerhet att låta Hafez Al Ahmad Kalo stanna i Sverige (se NJA 1991 s. 203).

När en fråga om utvisning på grund av brott prövas ska rätten dessutom, enligt 8 a kap. 4 § utlänningslagen, ta hänsyn till om det föreligger verkställighetshinder enligt 12 kap. samma lag. Utvisning får aldrig verkställas till ett land om det finns skälig anledning att anta att utlänningen skulle vara i fara att straffas med döden eller utsättas för kroppsstraff, tortyr eller annan omänsklig eller förnedrande behandling eller bestraffning (1 §). Förbudet är generellt och undantagslöst. Inte heller får utvisning, som huvudregel, verkställas om utlänningen riskerar att utsättas för förföljelse på grund av ras, nationalitet, religiös eller politisk uppfattning eller på grund av kön, sexuell läggning eller annan tillhörighet till viss samhällsgrupp (2 § jämförd med 4 kap. 1 §).

Av Migrationsverkets yttrande framgår att Hafez Al Ahmad Kalo har gjort sannolikt att han deserterat från sin militärtjänstgöring i Syrien. Det framgår vidare

att en person som har deserterat och lämnat landet riskerar fängelse i upp till 15 år samt att det förekommer även uppgifter om dödsstraff, tortyr och påtvingade försvinnanden av desertörer. Mot bakgrund härav bedömer Migrationsverket att det, givet den situation som råder i Syrien för närvarande föreligger hinder jämlikt 12 kap. 1 – 3 §§ utlänningslagen mot att genomföra ett eventuellt utvisningsbeslut.

I normalfallet bör det redan vid domstillfället kunna konstateras om individuellt verkställighetshinder kommer att bestå vid den tidpunkt när utvisningsbeslutet ska verkställas. Något förordnande om utvisning bör inte om bedömningen görs att hindret för utvisning är bestående (se NJA 2019 s. 47, p. 25). Med beaktande av att Hafez Al Ahmad Kalo döms till ett långt fängelsestraff och Migrationsverkets yttrande går det i dagsläget inte att avgöra att det finns ett hinder mot verkställighet som kommer att vara bestående vid tiden för villkorlig frigivning. Med hänsyn till det sagda beträffande verkställighetshinder och till att skäl för utvisning är för handen ska åklagarens utvisningsyrkande bifallas. Med hänsyn till straffvärdet för det mord som Hafez Al Ahmad Kalo nu döms för ska han förbjudas att återvända till Sverige utan begränsning i tiden.

Hafez Al Ahmad Kalo har, som ovan konstaterat, två barn i Sverige som han inte delar hushållsgemenskap med och har inte heller varit delaktigt i deras dagliga omsorg. Det har inte framkommit någon omständighet som tyder på att han har stark anknytning till Sverige. Han förorsakas därför inte något sådant men av att han utvisas ur riket att utvisningen ska påverka bedömningen av straffmättningsvärdet. Utvisningen har således inte någon påverkan på fängelsestraffets längd.

SKADESTÅND

Nära anhöriga till den som dödsats genom en skadeståndsgrundande handling har enligt 5 kap. 2 § första stycket 3 skadeståndslagen rätt till skadestånd för personskada som orsakats dem till följd av dödsfallet. Berättigade till ersättning är de som stått den avlidne särskilt nära. Bestämmelsen tar i första hand sikte på make,

registrerad partner, sambo, barn och föräldrar. Främst avses medlemmar i samma etablerade hushållsgemenskap som den avlidne, dvs. de som bott tillsammans med denne. I rättsfallet NJA 2000 s. 521 uttalade Högsta domstolen att ersättning till syskon bör utgå endast om syskonen på grund av särskilda omständigheter hade en närmare gemenskap än den som normalt föreligger mellan syskon. Ersättningen bestäms utifrån schabloner (se NJA 2017 s. 1208).

Jolnar Al Maanis var vid tillfället samboende och gift med Saker Hejazi samt havande med hans barn och tillhör således denna krets av nära anhöriga. Hennes skadeståndsyrkande följer praxis och ska därför bifallas.

I de fall ett vuxet barn med eget boende avlider får föräldrarna ersättning om det förelegat en normal och sedvanlig relation till föräldrarna. Det har inte förekommit omständigheter som talar för annat än att det förelegat en normal och sedvanlig relation mellan Saker Hejazi och hans föräldrar. Den begärda ersättningen följer praxis och ska bifallas.

Det finns ingen anledning att ifrågasätta att Saker Hejazi haft en nära relation till flera av sina syskon. Inte heller finns det anledning att ifrågasätta styrkan i det psykiska lidande som drabbat Saker Hejazis syskon till följd av omständigheterna kring mordet. Syskonen levde emellertid inte i någon hushållsgemenskap med honom när han gick bort. Samtliga har uppgett att kontakterna var dagliga men någon närmare utredning om i vilken omfattning har inte presenterats. Den mycket restriktiva praxis som finns när det gäller skadestånd till syskon som inte hade hushållsgemenskap med den döde lämnar ett begränsat utrymme att tillerkänna Sakes Hijazis syskon ersättning. Deras skadeståndsyrkanden ska därför ogillas.

Begravningskostnaderna för dödsboet efter Saker Hejazis är styrkta och får anses skäliga. Skadeståndet ska därför bifallas.

Med anledning av utgången beträffande åtalet försök till grov misshandel, olaga hot och övergrepp i rättsak ska Okab Hejazi, Ahmad Hijazi och Mohammad Noor Aldin Askef skadeståndsyrkandet i denna del ogillas.

HÄKTNING

Åklagaren har yrkat att Hafez Al Ahmad Kalos alltjämt ska vara häktad till dess domen i fråga om ansvar vinner laga kraft mot honom. Vidare har åklagaren, med hänsyn till målets karaktär och Hafez Al Ahmad Kalos inställning, yrkat att få fortsatt tillstånd att meddela restriktioner beträffande, att placeras tillsammans med andra intagna (s.k. samsittning), vistas i gemensamhet, ta emot besök, stå i förbindelse med annan genom elektronisk kommunikation och sända och ta emot försändelser.

Hafez Al Ahmad Kalos har motsatt sig åklagarens yrkanden.

För mord är inte föreskrivet lindrigare straff än två års fängelse och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas. Därtill kommer att det finns risk för att Hafez Al Ahmad Kalo på fri fot fortsätter att begå brott och att det till följd av det nu ådömda straffet föreligger flyktfara. Det föreligger vidare alltjämt risk, med hänsyn till brottslighetens karaktär och Hafez Al Ahmad Kalos inställning, att han på fri fot försvårar sakens utredning. Hafez Al Ahmad Kalo ska därför vara fortsatt häktad till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom. Åklagaren har alltjämt tillstånd att meddela restriktioner beträffande placering tillsammans med andra intagna (s.k. samsittning), vistelse i gemensamhet, att ta emot besök, att stå i förbindelse med annan genom elektronisk kommunikation och att sända och ta emot försändelser.

DE SÄRSKILDA YRKANDENA

Åklagarens särskilda yrkanden har medgetts och är lagligen grundade. De ska därför bifallas.

ÖVRIGA FRÅGOR

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap. 13 § offentlighets- och sekretesslagen ska fortsätta att vara tillämplig på obduktionsprotokollet i förundersökningen som lagts fram vid huvudförhandlingen inom stängda dörrar.

Kostnader för provtagning och analys

Skyldigheten att till staten betala kostnad för provtagning och analys följer av lag. Hafez Al Ahmad Kalo ska därför betala kostnaden.

Brottsofferfond

Enligt lagen om brottsofferfond ska den som döms för ett eller flera brott, om fängelse ingår i straffskalan för något av brotten, betala 800 kr i avgift till Brottsofferfonden. Eftersom Hafez Al Ahmad Kalo döms för sådana brott ska han betala avgift till Brottsofferfonden.

Kostnad för försvarare och målsägandebiträde

Åklagaren har inte haft något att erinra mot försvararens och målsägandebiträdernas yrkade ersättning för arbete. Med hänsyn till målets art och omfattning är de yrkade ersättningarna skäligen. Försvararen och målsägandebiträderna ska därför tillerkännas yrkade ersättningar. Hafez Al Ahmad Kalo ska dömas till ett långt fängelsestraff. Kostnaderna för försvararen och målsägandebiträderna ska därför stanna på staten.

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE, se bilaga 11 (TR-01)

Överklagande ska ha kommit in till tingsrätten senast den 25 februari 2022 och ställas till Hovrätten för Västra Sverige.

Mats Sjösten



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19920127-6137	Datum för dom/beslut 2022-02-04
Efternamn Al Ahmad Kalo	Förnamn Hafez

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-04-29	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

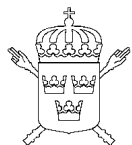
Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Östra Långgatan 7
Telefon
0340-62 84 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 121
432 23 Varberg

E-post
varbergs.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.varbergstingsratt.domstol.se



Varbergs tingsrätt
Varbergs TR, Handläggare 3
Box 121
432 23 VARBERG

VARBERGS TINGSRÄTT
Handläggare 1

INKOM: 2021-11-10
MÅLNR: B 1068-21
AKTBIL: 77

TR mål: B 1068-21
Handl.: VÄLD

1

Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tiltalsnamn	Yrke/titel
Al Ahmad Kalo, Hafez			
Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
19920127-6137	Syrien		Arabiska
Adress			
Matrosvägen 8 311 42 FALKENBERG			
Offentlig försvarare/ombud			
Ahlström, Jan, Advokatfirman Jan Ahlström, Tappevägen 7, 311 96 HEBERG			
Frihetsberövande m.m.			
- Anhållen 2021-04-29, Häktad 2021-05-02.			
Delgivningsuppgifter			

Ansvarsyrkanden m.m.

1. MORD, FÖRSÖK TILL GROV MISSHANDEL, OLAGA HOT och ÖVERGREPP I RÄTTSSAK (5000-K483667-21, 5000-K484011-21, 5000-K532031-21)

Målsägande

Rehab Al Baradan som företräds av målsägandebiträde: Lars Brandel.

Jolnar Al Maani som företräds av målsägandebiträde: Adis Beharic.

Mohammad Noor Aldin Askef som företräds av målsägandebiträde: Anders Ericson.

Dödsbo Saker Hejazi, Adress saknas.

Okab Hejazi som företräds av målsägandebiträde: Lars Brandel.

Sakhor Mohammad Hejazi som företräds av målsägandebiträde: Lars Brandel.

Ahmad Mohammad Hijazi som företräds av målsägandebiträde: Lars Brandel.

Ali Mohammad Hijazi som företräds av målsägandebiträde: Lars Brandel.

Mohammad Hijazi som företräds av målsägandebiträde: Lars Brandel.

Rukya Hijazi som företräds av målsägandebiträde: Lars Brandel.

Gärning

MORD

Hafez Al Ahmad Kalo har den 28 april 2021 vid Tullbron i Falkenberg, Falkenbergs kommun, skadat och dödat Saker Hejazi genom att hugga/sticka honom med en kniv i halsens nedre del.

Saker Hejazi fick till följd av våldet en stickskada med intilliggande hudblödningar, en sårkanal genom den stora hålvenens övre del, in i höger lungsäck och lunga med blod i höger lungsäck, i luftvägarna, matstrupen och intilliggande bindväv med utblödda inre organ samt hudavskrapningar och blåmärke på kroppen. Saker Hejazi avled kort tid därefter till följd av stickskadan på halsen med skada på den övre hålvenen.

Hafez Al Ahmad Kalo har i vart fall på ovan nämnda sätt misshandlat Saker Hejazi, en misshandel som är att bedöma som grov då gärningen varit livsfarlig och då Hafez Al Ahmad Kalo visat särskild hänsynslöshet och råhet, och av oaktamhet orsakat Saker Hejazis död vilket bör bedömas som grovt brott då det innefattat ett medvetet risktagande av allvarligt slag.

FÖRSÖK TILL GROV MISSHANDEL, OLAGA HOT OCH ÖVERGREPP I RÄTTSSAK

Hafez Al Ahmad Kalo har vidare vid samma tillfälle vid Tullbron i Falkenberg försökt att skada och hotat Ahmad Hijazi, Okab Hejazi och Mohammad Noor Aldin Askef genom att hugga/sticka mot dem med ovan nämnda kniv varpå det blivit en skada i Ahmad Hijazis jacka samt uttalat hot om att han skulle döda eller allvarligt skada målsägandena. Hoten var sådana att Ahmad Hijazi, Okab Hejazi och Mohammad Noor Aldin Askef kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin egen och annans personliga säkerhet.

Fara för misshandelsbrottets fullbordan har förelegat. Om brottet hade fullbordats borde det ha bedömts som grovt eftersom Hafez Al Ahmad Kalo visat särskild hänsynslöshet och råhet genom att angripa målsägandena med en kniv.

Hafez Al Ahmad Kalo har vidare vid samma tillfälle i syfte att hindra målsäganden Okab Hejazi från att göra en polisanmälan, uttalat hot om våld med innebörd att målsäganden skulle skadas eller dödas om han kontaktade polisen för att anmäla ovan nämnda brott.

Hafez Al Ahmad Kalo begick gärningarna med uppsåt.

Lagrums

3 kap 1 § brottsbalken

3 kap 6 § 1 st och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

4 kap 5 § 1 st brottsbalken

17 kap 10 § brottsbalken

Särskilda yrkanden

Förverkande av i beslag tagen kniv (beslagsprotokoll 2021-5000-BG53240 p. 1) jämlikt 36 kap 2 § brottsbalken.

Förverkande av i beslag tagen batong (beslagsprotokoll 2021-5000-BG65631 p. 1) jämlikt 36 kap 3 § brottsbalken.

Förverkande av i beslag taget cykellås (beslagsprotokoll 2021-5000-BG53092 p. 5) jämlikt 36 kap 2 § alternativt 36 kap 3 § brottsbalken.

Förverkande av i beslag tagen kniv samt slida (beslagsprotokoll 2021-5000-BG54417 p. 1-2) jämlikt 36 kap 2 § alternativt 36 kap 3 § brottsbalken.

Att beslaget av burkar samt kvitto består till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft (beslagsprotokoll 2021-5000-BG53092 p. 6-8).

Att beslaget av telefoner, cigaretter och tändare består till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft (beslagsprotokoll 2021-5000-BG52483 p. 1-4).

Att beslaget av byxor samt mobiltelefon består till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft (beslagsprotokoll 2021-5000-BG54993 p. 1-2).

Att beslaget av läsplatta, mobiltelefon och simkort består till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft (beslagsprotokoll 2021-5000-BG65631 p. 2-6).

Att beslaget av skor, tröja, strumpor, jacka, byxor, näsduk och nyckel består till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft (beslagsprotokoll 2021-5000-BG52477 p. 1-8 samt beslagsprotokoll 2021-5000-BG52492 p. 1).

Att beslaget av skor, jacka, tröja, t-shirt, gördel, byxor, kalsonger och strumpor består till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft (beslagsprotokoll 2021-5000-BG52487 p. 1-8).

Att beslaget av dator, mobiltelefon och USB-minne består till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft för att därefter hävas åter Jolnar Al Maani (beslagsprotokoll 2021-5000-BG56556 p. 1-3).

Att beslaget av kniv består till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft för att därefter hävas åter Jolnar Al Maani (beslagsprotokoll 2021-5000-BG56641 p. 1).

Att beslaget av kläder, skor, bilnyckel, tändare, ring och mobiltelefon består till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft för att därefter hävas åter Jolnar Al Maani (beslagsprotokoll 2021-5000-BG52453 p. 1-6 samt 2021-5000-BG52513 p. 1).

Att beslaget av halskedja, strumpor, kalsonger, byxor, cigaretter och gummiband består till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft för att

därefter hävas åter Jolnar Al Maani (beslagsprotokoll 2021-5000-BG55460 p. 1-6).

Att beslaget av jacka, keps och byxor består till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft för att därefter hävas åter Ahmad Hijazi (beslagsprotokoll 2021-5000-BG52497 p. 1-3).

Att beslaget av cyklar, papper samt burk består till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft (beslagsprotokoll 2021-5000-BG52521 p. 2-5).

Att beslaget av t-shirt, tändare, kontanter och plastbit består till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft (beslagsprotokoll 2021-5000-BG53092 p. 1-4).

Att beslaget av lås samt armeringsjärn består till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft (beslagsprotokoll 2021-5000-BG57762 p. 1 och beslagsprotokoll 2021-5000-BG57770 p. 1).

Bevisning

Skriftlig bevisning

Ärendeanalys, s. 3-48 i protokollsbilaga.

Uppspelning av drönarfilm (medtas av åklagaren vid huvudförhandlingen).

Fotobilaga, s. 21-27 i tilläggsprotokoll.

Pm gällande övervakningsfilmer, s. 211-212 i fup.

Stillbilder från övervakningsfilmer, s. 163-207 i fup.

Uppspelning av övervakningsfilmer från centrala Falkenberg (medtas av åklagaren vid huvudförhandlingen).

Pm gällande gångtid Hwitan och brottsplatsen, s. 208 i fup.

Bildbilaga över brottsplatsen, s. 40-45 i tilläggsprotokoll.

Händelserapport, s. 65-85 i fup.

Utskrift av larmsamtal samt uppspelning därav, s. 86-95 och s. 119-135 (inspelning medtas av åklagaren vid huvudförhandlingen).

Uppspelning av film från kroppskamera (medtas av åklagaren vid huvudförhandling).

Kartor över sökområden, s. 46, s. 55, s. 57, s. 59-60, s. 62-63 i fup och s. 393-394 i fup.

Beslagsprotokoll, s. 5-52 i protokollsbilagan.

Fotografier på misstänkt, s. 213-220 i fup.

Fotografier på kniv, s. 221-225 i fup.

Fotobilaga beslag av kniv, s. 226-232 i fup.

Fotografier målsäganden Ahmad Hijazi, s. 233-236 i fup.

Fotografier på målsägandens bil, s. 237-240 i fup.

Ambulansjournal, s. 241-242 i fup.

Journalanteckningar, s. 243-244 i fup.

Rättsmedicinsk obduktion, s. 247-261 i fup och s. 266-267 i fup.

Fotobilaga, s. 3-15 i protokollsbilaga.

Rättsmedicinsk kroppsundersökning samt fotografier, s. 268-283 i fup.
Rättskemisk undersökning, s. 284-285 i fup.
Protokoll över brottsplatsundersökning, s. 343-353 i fup.
Pm avstånd på brottsplatsen, s. 3 i tilläggsprotokoll.
Protokoll över klädundersökning, s. 354-362 i fup.
Protokoll över klädundersökning, s. 363-368 i fup.
Fotobilaga, s. 18-20 i tilläggsprotokoll.
Protokoll över DNA- och fingeravtrycksundersökning knivar, s. 373-378 i fup.
Analysbesked samt sakkunnigutlåtande från NFC, s. 291-341 i fup.
Sakkunnigutlåtande komplettering, s. 8-17 i tilläggsprotokoll.
Pm gällande samtal till 114 14 den 5 april 2021, s. 28 i fup.
Översättning av handling, s. 224-225 i fup.
Samtalslista, s. 65 i protokollsbilagan.
Datafiler med bilder ur Hafez Al Ahmad Kalos telefon, s. 78-80, s. 83-86 och s. 93 i protokollsbilagan.
Pm gällande kommunikation i telefoner, s. 7 i tilläggsprotokoll.

Muntlig bevisning

Förhör med målsäganden Okab Hejazi (tolkbehov arabiska).

Förhör med målsäganden Ahmad Hijazi (tolkbehov arabiska).

Förhör med målsäganden Mohammad Noor Aldin Askef.

Förhör med målsäganden Jolnar Al Maani (tolkbehov arabiska).

Förhör med målsäganden Sakhor Hejazi (tolkbehov arabiska).

Förhör med tilltalade Hafez Al Ahmad Kalo (som förnekar brott).

Vittnesförhör med polisen Sigurdur Martinsson angående hans iakttagelser i samband med händelsen till styrkande av gärningen/gärningarna.

Vittnesförhör med polisen Daniel Trjacevski angående hans iakttagelser i samband med händelsen till styrkande av gärningen/gärningarna.

Vittnesförhör med polisen Oskar Blom angående hans iakttagelser i samband med att Hafez Al Ahmad Kalo transporterades till sjukhuset och till polisstationen till styrkande av gärningen/gärningarna.

Vittnesförhör med polisen Peter Ström angående hans iakttagelser i samband med att ovan nämnd kniv tas i beslag till styrkande av gärningen/gärningarna.

Vittnesförhör med ambulanspersonalen Ulrika Pettersson angående hennes iakttagelser vid tillfället till styrkande av påstått händelseförlopp.

Vittnesförhör med Magnus Johansson angående hans iakttagelser i samband med händelsen till styrkande av påstått händelseförlopp.

Vittnesförhör med Lars Johansson angående hans iakttagelser vid tillfället i samband med händelsen till styrkande av påstått händelseförlopp.

Vittnesförhör med Anton Sjögren angående hans iakttagelser vid tillfället till styrkande av påstått händelseförlopp.

Vittnesförhör med Sara Sjögren angående hennes iakttagelser vid tillfället till styrkande av påstått händelseförlopp.

Vittnesförhör med Sten Renglin angående hans iakttagelser på platsen till styrkande av påstått händelseförlopp.

Vittnesförhör med Marwa Jabo Moslem angående hennes iakttagelser under kvällen den 28 april 2021 samt dagarna efter till styrkande av påstått händelseförlopp (tolkbehov arabiska).

Vittnesförhör med Abdulkader Al Drees angående hans kontakter med Hafez Al Ahmad Kalo efter händelsen till styrkande av påstått händelseförlopp.

Vittnesförhör med rättsläkaren Daniel Krona angående hans iakttagelser i samband med den rättsmedicinska obduktionen samt de utlåtanden som författats i ärendet till styrkande av gärningen.

2. RINGA NARKOTIKABROTT (5000-K483667-21)

Gärning

Hafez Al Ahmad Kalo har olovligen använt cannabis, som är narkotika. Det hände den 28 april 2021 eller dagarna dessförinnan i Falkenberg, Falkenbergs kommun, eller på annan plats i riket.

Hafez Al Ahmad Kalo begick gärningen med uppsåt.

Upplysning

Statens kostnader för provtagning och för analysen av provet uppgår till 400 kronor.

Lagrum

1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med tilltalade Hafez Al Ahmad Kalo (som förnekar brott).

Skriftlig bevisning

Rättskemisk undersökning, s. 284-285 i fup.

Yrkande angående utvisning

Det yrkas att Hafez Al Ahmad Kalo utvisas från Sverige och förbjuds att återvända hit enligt 8 a kap 1 § och 8 § utlänningslagen (2005:716).

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen cirka 6 dagar.

Dag 1

Yrkanden, sakframställan och ev påbörja målsägandeförhör.

Dag 2

Förhör med målsägandena.

Dag 3

Ev fortsatta målsägandeförhör.

Förhör med tilltalad.

Dag 4

Vittnesförhör. Vittnena kan kallas med 30-40 minuters mellanrum.

Dag 5

Fortsatta vittnesförhör.

Dag 6

Personalia och pläderingar.

ADVOKATFIRMAN
LARS BRANDEL AB
FALKENBERG · HALMSTAD

VARBERGS TINGSRÄTT
Handläggare 1

INKOM: 2021-11-15
MÅLNR: B 1068-21
AKTBIL: 124

Varbergs tingsrätt
Box 212

Falkenberg den 12 november 2021

432 23 VARBERG

Mål B 1068-21;

Åklagarkammaren i Halmstad ./ Hafez Al Ahmad Kalo, angående mord m.m

I egenskap av målsägandebiträde för Ahmad Mohammad Hejazi får jag framställa nedan angivna skadeståndsyrkande mot Hafez Al Ahmad Kalo.

YRKANDEN

Ahmad Mohammad Hejazi yrkar att tingsrätten förpliktigar Hafez Al Ahmad Kalo att till honom utge skadestånd med 86.299 kronor jämte ränta enligt följande.

SVEDA OCH VÄRK.

60.000 kronor avser den schabloniserade anhörigersättning enligt NJA 2017 sid.1208.

KRÄNKNING

Advokatfirman Lars Brandel AB, Falkenberg, Notarius Publicus

Innehar F-skatt, momsreg nr. SE 559098071901

Falkenberg
Rörbecksgatan 17
311 34 Falkenberg
Tel 0346-820 10

Halmstad
Storgatan 46
302 43 Halmstad

www.advokatlarsbrandel.se
info@brandel.se

Bankgiro: 191-2757
Klientmedel (bg): 597-7722
Godkänd för F-skatt

20.000 kronor avseende försök till grov misshandel och 5.000 kronor avseende olaga hot allt jämlikt kap 2 § 3 skadeståndslagen för kränkningen av målsägandens personliga integritet.

SAKSKADA

1.299 kronor avseende sönderskuren jacka av märket Kings Will Dream.

GRUNDER OCH OMSTÄNDIGHETER

Målsäganden har blivit utsatt för brott av den tilltalade i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning. Han har på grund av de brottsliga gärningarna fått sin personliga integritet allvarligt kränkt och åsamkats så väl fysiskt som psykiskt lidande till följd av brotten. Här utöver har hans jacka sönderskurits.

BEVISNING

Målsäganden åberopar samma bevisning som åklagaren även till strykande av hans skadeståndsanspråk. Härutöver åberopas hemsida från Kings Will Dream för att visa saksksadan.

ÖVRIGT

Målsäganden biträder åtalet och är bror till den avlidne.

Falkenberg den 12 november 2021

Lars Brandel

Varbergs tingsrätt
 Box 212

Falkenberg den 12 november 2021

432 23 VARBERG

Mål B 1068-21;

Åklagarkammaren i Halmstad ./ Hafez Al Ahmad Kalo, angående mord m.m

I egenskap av målsägandebiträde för Okab Hejazi får jag framställa nedan angivna skadeståndsyrkande mot Hafez Al Ahmad Kalo.

YRKANDEN

Okab Hejazi yrkar att tingsrätten förpliktigar Hafez Al Ahmad Kalo att till honom utge skadestånd med 95.000 kronor för sveda och verk. Av beloppet avser 60.000 kronor ersättning för sveda och värk och 35.000 kronor ersättning för kränkning.

På beloppet yrkas ränta enligt § 6 Räntelagen från den 28 april 2021 till dess full betalningen sker.

Okab Hejazi är bror till den avlidne ochbiträder åtalet.

GRUNDER

Målsäganden har blivit utsatt för brott den tilltalade i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning. Han har på grund av de brottsliga gärningarna fått sin personliga integritet allvarligt kränkt och åsamkats så väl fysiskt som psykiskt lidande till följd av brotten.

60.000 kronor avser sveda och värk, schabloniserad anhörigersättning enligt NJA 2017s.1208.

20.000 kronor avser kränkningersättning för försök till grov misshandel.

5.000 kronor avser kränkningersättning avseende olaga hot.

10.000 kronor kränkningersättning avseende övergrepp i rättssak varvid framhålls att övergrepp i rättssak förstärkta av att den tilltalade burit kniv och använt kniven för att döda målsägandens bror samt försökt hugga/sticka kniven i målsäganden.

BEVISNING

Den av åklagaren åberopade bevisningen samt förhör med målsäganden, även till styrkande av hans skadeståndsanspråk. Härutöver åberopas så som skriftlig bevisning intyg från leg. psykolog Tomas Blomquist daterat 211018.

Falkenberg den 12 november 2021

Lars Brandel

Varbergs tingsrätt
 Box 212

Falkenberg den 12 november 2021

432 23 VARBERG

Mål B 1068-21;

Åklagarkammaren i Halmstad ./ Hafez Al Ahmad Kalo, angående mord m.m

I egenskap av målsägandebiträde för Sakhor Mohammad Hejazi får jag framställa nedan angivna skadeståndsyrkande mot Hafez Al Ahmad Kalo.

Sakhor Mohammad Hejazi yrkar att tingsrätten förpliktigar Hafez Al Ahmad Kalo att till honom utge skadestånd med 60.000 kronor för sveda och värk.

På beloppet yrkas ränta enligt § 6 Räntelagen från den 28 april 2021 till dess full betalningen sker.

Sakhor Mohammad Hejazi biträder åtalet.

GRUNDER

På sätt åklagaren angivit i sitt åtal har Hafez Al Ahmad Kalo allvarligt skadat Sakhor Mohammad Hejazi.

Sakhor Mohammad Hejazi är bror till den dödade Saker Hejazi och har drabbats hårt av hans hastiga bortgång och då han förlorat livet på sätt åklagaren angivit i sitt åtal.

Sakhor Mohammad Hejazi har drabbats av allvarligt psykiskt lidande i form av sveda och värk.

BEVISNING

Den av åklagaren åberopade bevisningen samt förhör med målsäganden.

Falkenberg den 12 november 2021

Lars Brandel

Varbergs tingsrätt
Box 212

Falkenberg den 12 november 2021

432 23 VARBERG

Mål B 1068-21;

Åklagarkammaren i Halmstad ./ Hafez Al Ahmad Kalo, angående mord m.m

I egenskap av målsägandebiträde för Ali Mohammad Hejazi får jag framställa nedan angivna skadeståndsyrkande mot Hafez Al Ahmad Kalo.

Ali Mohammad Hejazi yrkar att tingsrätten förpliktigar Hafez Al Ahmad Kalo att till honom utge skadestånd med 60.000 kronor för sveda och värk.

På beloppet yrkas ränta enligt § 6 Räntelagen från den 28 april 2021 till dess full betalningen sker.

Ali Mohammad Hejazi biträder åtalet.

GRUNDER

På sätt åklagaren angivit i sitt åtal har Hafez Al Ahmad Kalo allvarligt skadat Ali Mohammad Hejazi.

Ali Mohammad Hejazi är bror till den dödade Saker Hejazi och har drabbats hårt av hans hastiga bortgång och då han förlorat livet på sätt åklagaren angivit i sitt åtal.

Ali Mohammad Hejazi har drabbats av allvarligt psykiskt lidande i form av sveda och värk

BEVISNING

Den av åklagaren åberopade bevisningen samt förhör med målsäganden.

Falkenberg den 12 november 2021

Lars Brandel

Varbergs tingsrätt
Box 212

Falkenberg den 12 november 2021

432 23 VARBERG

Mål B 1068-21;

Åklagarkammaren i Halmstad ./ Hafez Al Ahmad Kalo, angående mord m.m

I egenskap av målsägandebiträde för Rukya Hijazi får jag framställa nedan angivna skadeståndsyrkande mot Hafez Al Ahmad Kalo.

Rukya Hijazi yrkar att tingsrätten förpliktigar Hafez Al Ahmad Kalo att till henne utge skadestånd med 60.000 kronor för sveda och värk.

På beloppet yrkas ränta enligt § 6 Räntelagen från den 28 april 2021 till dess full betalningen sker.

Rukya Hijazi biträder åtalet.

GRUNDER

På sätt åklagaren angivit i sitt åtal har Hafez Al Ahmad Kalo allvarligt skadat Rukya Hijazi.

Rukya Hijazi är syster till den dödade Saker Hejazi och har drabbats hårt av hans hastiga bortgång och då han förlorat livet på sätt åklagaren angivit i sitt åtal.

Rukya Hijazi har drabbats av allvarligt psykiskt lidande i form av sveda och värk

BEVISNING

Den av åklagaren åberopade bevisningen samt förhör med målsäganden.

Falkenberg den 12 november 2021

Lars Brandel

Varbergs tingsrätt
Box 212

Falkenberg den 12 november 2021

432 23 VARBERG

Mål B 1068-21;

Åklagarkammaren i Halmstad ./ Hafez Al Ahmad Kalo, angående mord m.m

I egenskap av målsägandebiträde för Mohammad Hejazi får jag framställa nedan angivna skadeståndsyrkande mot Hafez Al Ahmad Kalo.

Mohammad Hejazi yrkar att tingsrätten förpliktigar Hafez Al Ahmad Kalo att till honom utge skadestånd med 60.000 kronor för sveda och värk.

På beloppet yrkas ränta enligt § 6 Räntelagen från den 28 april 2021 till dess full betalningen sker.

Mohammad Hejazi biträder åtalet.

GRUNDER

På sätt åklagaren angivit i sitt åtal har Hafez Al Ahmad Kalo allvarligt skadat Mohammad Hejazi.

Mohammad Hejazi är far till den dödade Saker Hejazi och har drabbats hårt av hans hastiga bortgång och då han förlorat livet på sätt åklagaren angivit i sitt åtal.

Mohammad Hejazi har drabbats av allvarligt psykiskt lidande i form av sveda och värk

BEVISNING

Den av åklagaren åberopade bevisningen samt förhör med målsäganden.

Falkenberg den 12 november 2021

Lars Brandel

Varbergs tingsrätt
Box 212

Falkenberg den 12 november 2021

432 23 VARBERG

Mål B 1068-21;

Åklagarkammaren i Halmstad ./ Hafez Al Ahmad Kalo, angående mord m.m

I egenskap av målsägandebiträde för Rehab Al Baradan får jag framställa nedan angivna skadeståndsyrkande mot Hafez Al Ahmad Kalo.

Rehab Al Baradan yrkar att tingsrätten förpliktigar Hafez Al Ahmad Kalo att till henne utge skadestånd med 60.000 kronor för sveda och värk.

På beloppet yrkas ränta enligt § 6 Räntelagen från den 28 april 2021 till dess full betalningen sker.

Rehab Al Baradan biträder åtalet.

GRUNDER

På sätt åklagaren angivit i sitt åtal har Hafez Al Ahmad Kalo allvarligt skadat Rehab Al Baradan.

Rehab Al Baradan är mor till den dödade Saker Hejazi och har drabbats hårt av hans hastiga bortgång och då han förlorat livet på sätt åklagaren angivit i sitt åtal.

Rehab Al Baradan har drabbats av allvarligt psykiskt lidande i form av sveda och värk

BEVISNING

Den av åklagaren åberopade bevisningen samt förhör med målsäganden.

Falkenberg den 12 november 2021

Lars Brandel

ADVOKATFIRMAN JAN ERTSBORN AB

Varbergs tingsrätt

VARBERGS TINGSRÄTT
Handläggare 1INKOM: 2021-11-16
MÅLNR: B 1068-21
AKTBIL: 136**Mål B 1068-21**

Åklagarkammaren i Halmstad ./. Hafez Al Ahmad Kalo
angående försök till mord

I egenskap av målsägandebiträde för Mohammad Noor Aldin Askef får jag framställa
följande.

YRKANDE

Mohammad Noor Aldin Askef yrkar att tingsrätten förpliktar Hafez Al Ahmad Kalo att till
honom utge ett belopp om 25 000,- kronor jämte ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den
28 april 2021 och till dess betalning sker.

Det yrkade beloppet avser kränkningssättning och fördelas med 20 000,- kronor avseende
försök till grov misshandel och 5 000,- kronor avseende olaga hot.

GRUND FÖR YRKANDET

På sätt som angivits i åklagarens stämningsansökan har genom brottslig gärning - försök till
grov misshandel och olaga hot allvarligt kränkt Mohammad Noor Aldin Askef.

Skadeståndslagen 2 kap 3 § åberopas.

BEVISNING

Mohammad Noor Aldin Askef åberopar samma bevisning som åklagaren till styrkande av
brotten för att visa att yrkat skadestånd är skäligt.

Falkenberg den 16 november 2021



Anders Ericson

Varbergs tingsrätt

Göteborg den 16 november 2021

Mål nr B 1068-21

Parter: Åklagarkammaren i Halmstad ./.. Hafez Al Ahmad Kalo

Målet gäller: mord, försök till grov misshandel m m

Som målsägandebiträde för Jolnar Al Maani samt ombud för dödsboet efter Saker Hejazi får jag framföra följande.

1. Skadeståndsyrkanden

- 1.1. Jolnar Al Maani yrkar att tingsrätten förpliktigar Hafez Al Ahmad Kalo att betala skadestånd till henne med 60 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 28 april 2021 till dess full betalning sker.
- 1.2. Dödsboet efter Saker Hejazi yrkar att tingsrätten förpliktigar Hafez Al Ahmad Kalo att betala skadestånd till dödsboet med 25 405 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 28 april 2021 till dess full betalning sker.

2. Grund för talan

- 2.1. Jolnar Al Maani som är efterlevande maka till Saker Hejazi som vid tidpunkten för gärningen var havande med Saker Hejazis barn, numera fött, har rätt till skadestånd

för personskada för psykiskt lidande i anledning av det brott som Hafez Al Ahmad Kalo begått enligt åklagarens gärningsbeskrivning.

- 2.2. Dödsboets kostnader avser begravningskostnader m.m. som Jolnar Al Maani haft. Jolnar Al Maani är ensam dödsbodelägare.

3. Bevisning

- 3.1. Jolnar Al Maani och dödsboet efter Saker Hejazi som biträder åtalet åberopar samma bevisning som åklagaren, allt till styrkande av sina anspråk. Därtill åberopas kvittens och faktura till styrkande av begravningskostnader.

Som ovan

Adis Beharic



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.