



VARBERGS TINGSRÄTT  
Rotel 2  
Handläggare 2

**DOM**  
2021-12-07  
meddelad i  
Varberg

**Mål nr:** B 1148-21

**PARTER** (Antal tilltalade: 4)

**Tilltalad**

Abdulkadir Abduljabbar, 19791110-2056  
Östgötagatan 12 Lgh 1701  
504 37 Borås  
Medborgare i Afghanistan

**Offentlig försvarare:**

Advokat Jenny Beltran  
Advokat Jenny Beltrán AB  
Norrgratan 16  
432 41 Varberg

**Åklagare**

Kammaråklagare Klas Lundgren  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Halmstad  
Box 1005  
405 21 Göteborg

**Målsägande**

Aktiebolaget Bostäder I Borås, 556024-8782  
Box 407  
501 13 Borås

Företrädd av åklagaren

---

**DOMSLUT**

**Brott som den tilltalade döms för**

Skadegörelse, 12 kap 1 § brottsbalken  
2021-03-20

**Påföljd m.m.**

Tidigare utdömt fängelse ska avse även den nya brottsligheten.  
(Hovrätten för Västra Sverige Avd 2, 2021-08-18, B4556/21)

**Lagrum som åberopas**

34 kap 1 § 2 st och 3 § brottsbalken

**Skadestånd**

Aktiebolaget Bostäder i Borås skadeståndsyrkande avslås.

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Östra Långgatan 7

**Telefon**  
0340-62 84 00

**Öppettider**  
måndag - fredag  
08:00-16:00

**Postadress**  
Box 121  
432 23 Varberg

**E-post**  
[varbergs.tingsratt@dom.se](mailto:varbergs.tingsratt@dom.se)

**Webbplats**  
[www.varbergstingsratt.domstol.se](http://www.varbergstingsratt.domstol.se)

VARBERGS TINGSRÄTT  
Rotel 2  
Handläggare 2

**DOM**  
2021-12-07

**Mål nr:** B 1148-21

**Förverkande och beslag**

I beslag tagna skruvmejslar och tång förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, nr 2021-5000-BG34809.1, 2021-5000-BG34809.2, 2021-5000-BG34809.3 samt 2021-5000-BG-34809.3).

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Jenny Beltran får ersättning av staten med 7 459 kr. Av beloppet avser 4 988 kr arbete, 979 kr tidsspillan och 1 492 kr mervärdesskatt.
  2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-



VARBERGS TINGSRÄTT  
Rotel 2  
Handläggare 2

**DOM**  
2021-12-07  
meddelad i  
Varberg

**Mål nr:** B 1148-21

**Tiltalad**

NELLIE Grynnet Elisabeth Tolonen, 19870731-4962  
Frihetsberövande: Häktad  
Älgvägen 2 D  
512 77 Sexdrega

Offentlig försvarare:

Advokat Gina Samaan  
Advokatfirman De Basso AB  
Storgatan 12  
703 61 Örebro

**Åklagare**

Kammaråklagare Klas Lundgren  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Halmstad  
Box 1005  
405 21 Göteborg

**Målsägande**

1. ALT Hiss Göteborg AB, 556554-3955  
Datavägen 43B  
436 32 Askim

Företrädd av åklagaren

2. Aktiebolaget Bostäder I Borås, 556024-8782  
Box 407  
501 13 Borås

Företrädd av åklagaren

3. Länsförsäkringar Kronoberg, 529501-7189  
Box 1503  
351 15 Växjö

Företrädd av åklagaren

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Östra Långgatan 7

**Telefon**  
0340-62 84 00

**Öppettider**  
måndag - fredag  
08:00-16:00

**Postadress**  
Box 121  
432 23 Varberg

**E-post**  
[varbergs.tingsratt@dom.se](mailto:varbergs.tingsratt@dom.se)

**Webbplats**  
[www.varbergstingsratt.domstol.se](http://www.varbergstingsratt.domstol.se)

VARBERGS TINGSRÄTT  
Rotel 2  
Handläggare 2

**DOM**  
2021-12-07

**Mål nr:** B 1148-21

4. Patricia Sandklef  
Älekärrsvägen 18  
439 63 Frillesås

Målsägandebiträde:  
Jur.kand. Cornelia Sundberg  
Elison Wahlin Advokatbyrå KB  
Box 10025  
434 21 Kungsbacka

5. Christoffer Waern  
Göteborgsvägen 4  
439 62 Frillesås

Målsägandebiträde:  
Jur.kand. Cornelia Sundberg  
Elison Wahlin Advokatbyrå KB  
Box 10025  
434 21 Kungsbacka

6. Meja Waern  
Göteborgsvägen 4  
439 62 Frillesås

Målsägandebiträde:  
Jur.kand. Cornelia Sundberg  
Elison Wahlin Advokatbyrå KB  
Box 10025  
434 21 Kungsbacka

7. Melvin Waern  
Göteborgsvägen 4  
439 62 Frillesås

Målsägandebiträde:  
Jur.kand. Cornelia Sundberg  
Elison Wahlin Advokatbyrå KB  
Box 10025  
434 21 Kungsbacka

8. My Waern  
Göteborgsvägen 4  
439 62 Frillesås

Målsägandebiträde:  
Jur.kand. Cornelia Sundberg  
Elison Wahlin Advokatbyrå KB  
Box 10025  
434 21 Kungsbacka

9. Sara Waern  
Göteborgsvägen 4  
439 62 Frillesås

Målsägandebiträde:  
Jur.kand. Cornelia Sundberg  
Elison Wahlin Advokatbyrå KB  
Box 10025  
434 21 Kungsbacka

---

## **DOMSLUT**

### **Brott som den tilltalade döms för**

1. Skadegörelse, 12 kap 1 § brottsbalken  
2021-03-20
2. Mordbrand, 13 kap 1 § 1 st brottsbalken  
2021-05-10

### **Åtal som den tilltalade frikänns från**

Försök till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken  
2021-05-10

### **Påföljd m.m.**

Fängelse 3 år

### **Skadestånd**

1. Nellie Tolonen ska solidariskt med Per Gerholt och Carl Wohlén betala skadestånd till ALT Hiss Göteborg AB med 1 800 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från delgivningsdagen till dess betalning sker.
2. Nellie Tolonen ska solidariskt med Per Gerholt och Carl Wohlén betala skadestånd till Länsförsäkringar Kronoberg med 151 800 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från delgivningsdagen till dess betalning sker.

3. Nellie Tolonen ska solidariskt med Per Gerholt och Carl Wohlén betala skadestånd till Christoffer Waern med 39 033 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 10 maj 2021 till dess betalning sker
4. Nellie Tolonen ska solidariskt med Per Gerholt och Carl Wohlén betala skadestånd till Sara Waern med 22 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 10 maj 2021 till dess betalning sker
5. Nellie Tolonen ska solidariskt med Per Gerholt och Carl Wohlén betala skadestånd till Melvin Waern med 21 772 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 10 maj 2021 till dess betalning sker
6. Nellie Tolonen ska solidariskt med Per Gerholt och Carl Wohlén betala skadestånd till Meja Waern med 20 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 10 maj 2021 till dess betalning sker
7. Nellie Tolonen ska solidariskt med Per Gerholt och Carl Wohlén betala skadestånd till My Waern med 20 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 10 maj 2021 till dess betalning sker
8. Nellie Tolonen ska solidariskt med Per Gerholt och Carl Wohlén betala skadestånd till Patricia Sandklef med 21 058 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 10 maj 2021 till dess betalning sker.
9. Aktiebolaget Bostäder i Borås skadeståndsyrkande avslås.

#### **Förverkande och beslag**

1. I beslag tagna skruvmejslar och tång förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, nr 2021-5000-BG34809.1, 2021-5000-BG34809.2, 2021-5000-BG34809.3 samt 2021-5000-BG-34809.3).
2. Beslaget av egendomen ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Nellie Tolonen (Polismyndigheten Region Väst, nr 2021-5000-BG57648 p.1-9, samt nr 2021-5000-BG58919 p.1-6).
3. Beslaget av egendomen ska bestå tills domen vunnit laga kraft (Polismyndigheten Region Väst, nr 2021-5000-BG57643 p.1-10, nr 2021-5000-BG57653 p. 1-3, nr 2021-5000-BG60794 p.1-3, och nr 2021-5000-BG754571 p.1).

#### **Häktning m.m.**

Nellie Tolonen ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot henne.

#### **Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

#### **Ersättning**

1. Gina Samaan får ersättning av staten med 240 487 kr. Av beloppet avser 125 756 kr arbete, 58 399 kr tidsspillan, 8 235 kr utlägg och 48 097 kr mervärdesskatt.
2. Cornelia Sunberg får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 195 432 kr. Av beloppet avser 136 800 kr arbete, 18 335 kr tidsspillan, 1 211 kr utlägg och 39 086 kr mervärdesskatt.

VARBERGS TINGSRÄTT  
Rotel 2  
Handläggare 2

**DOM**  
2021-12-07

**Mål nr:** B 1148-21

3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-



VARBERGS TINGSRÄTT  
Rotel 2  
Handläggare 2

**DOM**  
2021-12-07  
meddelad i  
Varberg

**Mål nr:** B 1148-21

**Tilltalad**

PER Erik Gerholt, 19730114-5657  
Frihetsberövande: Häktad  
Salgutsred Björkeberg  
511 42 Kinnahult

Offentlig försvarare:

Advokat Anna Bergström  
Advokat Anna Bergström AB  
Norrkatan 16  
432 41 Varberg

**Åklagare**

Kammaråklagare Klas Lundgren  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Halmstad  
Box 1005  
405 21 Göteborg

**Målsägande**

1. ALT Hiss Göteborg AB, 556554-3955  
Datavägen 43B  
436 32 Askim

Företrädd av åklagaren

2. Länsförsäkringar Kronoberg, 529501-7189  
Box 1503  
351 15 Växjö

Företrädd av åklagaren

3. Patricia Sandklef  
Älekärsvägen 18  
439 63 Frillesås

Målsägandebiträde:

Jur.kand. Cornelia Sundberg  
Elison Wahlin Advokatbyrå KB  
Box 10025  
434 21 Kungsbacka

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Östra Långgatan 7

**Telefon**  
0340-62 84 00

**Öppettider**  
måndag - fredag  
08:00-16:00

**Postadress**  
Box 121  
432 23 Varberg

**E-post**  
[varbergs.tingsratt@dom.se](mailto:varbergs.tingsratt@dom.se)

**Webbplats**  
[www.varbergstingsratt.domstol.se](http://www.varbergstingsratt.domstol.se)



VARBERGS TINGSRÄTT  
Rotel 2  
Handläggare 2

**DOM**  
2021-12-07

**Mål nr:** B 1148-21

4. Christoffer Waern  
Göteborgsvägen 4  
439 62 Frillesås

Målsägandebiträde:  
Jur.kand. Cornelia Sundberg  
Elison Wahlin Advokatbyrå KB  
Box 10025  
434 21 Kungsbacka

5. Meja Waern  
Göteborgsvägen 4  
439 62 Frillesås

Målsägandebiträde:  
Jur.kand. Cornelia Sundberg  
Elison Wahlin Advokatbyrå KB  
Box 10025  
434 21 Kungsbacka

6. Melvin Waern  
Göteborgsvägen 4  
439 62 Frillesås

Målsägandebiträde:  
Jur.kand. Cornelia Sundberg  
Elison Wahlin Advokatbyrå KB  
Box 10025  
434 21 Kungsbacka

7. My Waern  
Göteborgsvägen 4  
439 62 Frillesås

Målsägandebiträde:  
Jur.kand. Cornelia Sundberg  
Elison Wahlin Advokatbyrå KB  
Box 10025  
434 21 Kungsbacka

8. Sara Waern  
Göteborgsvägen 4  
439 62 Frillesås

Målsägandebiträde:  
Jur.kand. Cornelia Sundberg  
Elison Wahlin Advokatbyrå KB  
Box 10025  
434 21 Kungsbacka

---

## DOMSLUT

### Brott som den tilltalade döms för

1. Mordbrand, 13 kap 1 § 1 st brottsbalken  
2021-05-10
2. Olovlig körning, grovt brott, 3 § 1 st 2 men trafikbrottslagen (1951:649)  
2020-05-29 -- 2021-03-24 (6 tillfällen)
3. Narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)  
2020-05-31 -- 2020-10-02 (2 tillfällen)
4. Rattfylleri, 4 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649)  
2020-07-27 -- 2021-03-24 (5 tillfällen)
5. Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)  
2020-07-24 -- 2021-03-25 (5 tillfällen)

### Påföljd m.m.

1. Fängelse 3 år 2 månader
2. Förordnande angående tidigare utdömt fängelse.  
(Varbergs tingsrätt Rotel 10 Handläggare 4, 2020-03-12, B107/20)  
- Villkorligt medgiven frihet förklaras helt förverkad.

### Lagrum som åberopas

34 kap 1 § 1 st brottsbalken

### Skadestånd

1. Per Gerholt ska solidariskt med Nellie Tolonen och Carl Wohlén betala skadestånd till Länsförsäkringar Kronoberg med 151 800 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från delgivningsdagen till dess betalning sker.
2. Per Gerholt ska solidariskt med Nellie Tolonen och Carl Wohlén betala skadestånd till ALT Hiss AB Göteborg med 1 800 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från delgivningsdagen till dess betalning sker.
3. Per Gerholt ska solidariskt med Nellie Tolonen och Carl Wohlén betala skadestånd till Christoffer Waern med 39 033 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 10 maj 2021 till dess betalning sker.

4. Per Gerholt ska solidariskt med Nellie Tolonen och Carl Wohlén betala skadestånd till Sara Waern med 22 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 10 maj 2021 till dess betalning sker
5. Per Gerholt ska solidariskt med Nellie Tolonen och Carl Wohlén betala skadestånd till Melvin Waern med 21 772 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 10 maj 2021 till dess betalning sker
6. Per Gerholt ska solidariskt med Nellie Tolonen och Carl Wohlén betala skadestånd till Meja Waern med 20 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 10 maj 2021 till dess betalning sker
7. Per Gerholt ska solidariskt med Nellie Tolonen och Carl Wohlén betala skadestånd till My Waern med 20 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 10 maj 2021 till dess betalning sker
8. Per Gerholt ska solidariskt med Nellie Tolonen och Carl Wohlén betala skadestånd till Patricia Sandklef med 21 058 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 10 maj 2021 till dess betalning sker.

#### **Förverkande och beslag**

1. I beslag tagen narkotika förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, 2020-5000-BG67938.1).
2. I beslag tagen narkotika samt våg förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, nr 2020-5000-BG1213355 p.14:2 och 2020-5000-BG122967 p 1).
3. I beslag tagen personbil förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, nr 2021-5000-BG36087.1).
4. Beslaget av egendomen ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Per Gerholt (Polismyndigheten Region Väst, nr 2021-5000-BG73529 p.1-10 samt nr 2021-5000-BG857398 p.1 - 2).
5. Beslaget av egendomen ska bestå tills domen vunnit laga kraft (Polismyndigheten Region Väst, nr 2021-5000-BG57643 p.1-10, nr 2021-5000-BG57653 p. 1-3, nr 2021-5000-BG60794 p.1-3, och nr 2021-5000-BG754571 p.1).
6. Beslaget av egendomen ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Per Gerholt (Polismyndigheten Region Väst, nr 2020-5000-BG121355 p.1-14.1).

#### **Häktning m.m.**

Per Gerholt ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

#### **Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

#### **Ersättning**

1. Anna Bergström får ersättning av staten med 253 548 kr. Av beloppet avser 166 298 kr arbete, 36 540 kr tidspillan och 50 710 kr mervärdesskatt.

VARBERGS TINGSRÄTT  
Rotel 2  
Handläggare 2

**DOM**  
2021-12-07

**Mål nr:** B 1148-21

2. Per Aronsson får ersättning av staten med 8 968 kr. Av beloppet avser 5 216 kr arbete, 1 958 kr tidsspillan och 1 794 kr mervärdesskatt.
3. Cornelia Sundbergs ersättning, se domslut för Nellie Tolonen.
4. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.

**Övrigt**

Per Gerholt ska ersätta staten för kostnaden för provtagning och analys med 400 kr.

---



VARBERGS TINGSRÄTT  
Rotel 2  
Handläggare 2

**DOM**  
2021-12-07  
meddelad i  
Varberg

**Mål nr:** B 1148-21

**Tilltalad**

CARL Henrik Wohlén, 19770509-4931  
Frihetsberövande: Häktad  
Västergårdsgatan 1  
511 63 Skene

Offentlig försvarare:  
Advokat David Massi  
Advokatbyrån Massi AB  
Dalagatan 100, 7 tr  
113 43 Stockholm

**Åklagare**

Kammaråklagare Klas Lundgren  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Halmstad  
Box 1005  
405 21 Göteborg

**Målsägande**

1. ALT Hiss Göteborg AB, 556554-3955  
Datavägen 43B  
436 32 Askim

Företrädd av åklagaren

2. Länsförsäkringar Kronoberg, 529501-7189  
Box 1503  
351 15 Växjö

Företrädd av åklagaren

3. Patricia Sandklef  
Älekärrsvägen 18  
439 63 Frillesås

Målsägandebiträde:  
Jur.kand. Cornelia Sundberg  
Elison Wahlin Advokatbyrå KB  
Box 10025  
434 21 Kungsbacka

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Östra Långgatan 7

**Telefon**  
0340-62 84 00

**Öppettider**  
måndag - fredag  
08:00-16:00

**Postadress**  
Box 121  
432 23 Varberg

**E-post**  
[varbergs.tingsratt@dom.se](mailto:varbergs.tingsratt@dom.se)

**Webbplats**  
[www.varbergstingsratt.domstol.se](http://www.varbergstingsratt.domstol.se)

VARBERGS TINGSRÄTT  
Rotel 2  
Handläggare 2

**DOM**  
2021-12-07

**Mål nr:** B 1148-21

4. Christoffer Waern  
Göteborgsvägen 4  
439 62 Frillesås

Målsägandebiträde:  
Jur.kand. Cornelia Sundberg  
Elison Wahlin Advokatbyrå KB  
Box 10025  
434 21 Kungsbacka

5. Meja Waern  
Göteborgsvägen 4  
439 62 Frillesås

Målsägandebiträde:  
Jur.kand. Cornelia Sundberg  
Elison Wahlin Advokatbyrå KB  
Box 10025  
434 21 Kungsbacka

6. Melvin Waern  
Göteborgsvägen 4  
439 62 Frillesås

Målsägandebiträde:  
Jur.kand. Cornelia Sundberg  
Elison Wahlin Advokatbyrå KB  
Box 10025  
434 21 Kungsbacka

7. My Waern  
Göteborgsvägen 4  
439 62 Frillesås

Målsägandebiträde:  
Jur.kand. Cornelia Sundberg  
Elison Wahlin Advokatbyrå KB  
Box 10025  
434 21 Kungsbacka

8. Sara Waern  
Göteborgsvägen 4  
439 62 Frillesås

Målsägandebiträde:  
Jur.kand. Cornelia Sundberg  
Elison Wahlin Advokatbyrå KB  
Box 10025  
434 21 Kungsbacka

---

## DOMSLUT

### Brott som den tilltalade döms för

Anstiftan av grov skadegörelse, 12 kap 3 § samt 23 kap 4 § brottsbalken  
2021-01-27 -- 2021-05-10

### Påföljd m.m.

Fängelse 2 år

### Skadestånd

1. Carl Wohlén ska solidariskt med Nellie Tolonen och Per Gerholt betala skadestånd till Länsförsäkringar Kronoberg med 151 800 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från delgivningsdagen till dess betalning sker.
2. Carl Wohlén ska solidariskt med Per Gerholt och Nellie Tolonen betala skadestånd till ALT Hiss Göteborg AB med 1 800 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den från delgivningsdagen till dess betalning sker.
3. Carl Wohlén ska solidariskt med Nellie Tolonen och Per Gerholt betala skadestånd till Christoffer Waern med 39 033 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 10 maj 2021 till dess betalning sker.
4. Carl Wohlén ska solidariskt med Per Gerholt och Nellie Tolonen betala skadestånd till Sara Waern med 22 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 10 maj 2021 till dess betalning sker
5. Carl Wohlén ska solidariskt med Nellie Tolonen och Per Gerholt betala skadestånd till Melvin Waern med 21 772 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 10 maj 2021 till dess betalning sker
6. Carl Wohlén ska solidariskt med Nellie Tolonen och Per Gerholt betala skadestånd till Meja Waern med 20 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 10 maj 2021 till dess betalning sker
7. Carl Wohlén ska solidariskt med Nellie Tolonen och Per Gerholt betala skadestånd till My Waern med 20 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 10 maj 2021 till dess betalning sker

8. Carl Wohlén ska solidariskt med Nellie Tolonen och Per Gerholt betala skadestånd till Patricia Sandklef med 21 058 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 10 maj 2021 till dess betalning sker.

**Förverkande och beslag**

1. Beslaget av egendomen ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Carl Wohlén (Polismyndigheten Region Väst, nr 2021-5000-BG114688, p.1-2 samt nr 2021-5000-BG955510 p.1-20).
2. Beslaget av egendomen ska bestå tills domen vunnit laga kraft (Polismyndigheten Region Väst, nr 2021-5000-BG57643 p.1-10, nr 2021-5000-BG57653 p. 1-3, nr 2021-5000-BG60794 p.1-3, och nr 2021-5000-BG754571 p.1).

**Häktning m.m.**

Carl Wohlén ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. David Massi får ersättning av staten med 195 275 kr. Av beloppet avser 110 438 kr arbete, 33 930 kr tidsspillan, 11 852 kr utlägg och 39 055 kr mervärdesskatt.
  2. Cornelia Sundbergs ersättning, se domslut för Nellie Tolonen.
  3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-



### **YRKANDEN M.M.**

Åklagarens yrkanden och den bevisning som åberopats framgår av stämningsansökningarna, **bilaga 1-5**.

### **ÅTALET I BILAGA 1 (skadegörelse)**

Nellie Tolonen och Abdulkadir Abduljabbar har erkänt gärningen men bestritt det enskilda anspråket utan att vitsorda något belopp som skäligt. De har inte haft någon erinran mot åklagarens förverkandeyrkande.

### **Tingsrättens bedömning**

Erkännandena stöds av den övriga utredningen. Åtalet är därmed styrkt. Gärningen ska bedömas såsom åklagaren gjort. De särskilda yrkandena är lagligen grundande och ska bifallas. Beslagen ska bestå.

### **ÅTALET I BILAGA 2 (grov mordbrand m.m.)**

Åklagaren har uppgett att åtalet för anstiftan av grov mordbrand mot Carl Wohlén även omfattar ansvar för anstiftan av grov skadegörelse. Försvaret har inte haft något att invända mot detta.

Målsägandena har biträtt åtalet och framställt enskilda anspråk på sätt som framgår av **bilaga 6**.

### De tilltalades inställning

**Nellie Tolonen** har medgett ansvar för mordbrand av normalgraden. Hon har förnekat försök till mord liksom grovt vållande till kroppsskada. Hon har inte haft någon erinran mot åklagarens särskilda yrkanden.

**Per Gerholt** har förnekat gärningen. Han har inte haft någon erinran mot åklagarens särskilda yrkanden.

**Carl Wohlén** har förnekat gärningen. Han har inte haft någon erinran mot åklagarens särskilda yrkanden.

### Förhören

#### *Målsägandena*

**Christoffer Waern:** Han bor tillsammans med sin familj i en enplansvilla med fristående garage. Familjen består av hans hustru, Sara Waern, samt barnen Melvin, Meja och My. Dessutom bodde Melvins flickvän Patricia hos dem vid tillfället. Han är intresserad av racing och har tävlat med bl.a. Mazda Miata. Han lade ut en annons om att sälja en Miata som han tävlat med. På så sätt fick han kontakt med Carl Wohlén som han inte kände sedan tidigare. De fick god kontakt. Carl Wohlén kom och tittade på bilen hemma hos honom. Det slutade med att Carl Wohlén köpte bilen. I samband med försäljningen åtog han sig att stötta Carl Wohlén i dennes tävlande samt att hjälpa till som mekaniker. Bilen hade trasig bakaxel och såldes i befintligt skick. Någon dag efter att Carl Wohlén hämtat bilen hemma hos honom fick han ett mail där det framgick att Carl Wohlén var mycket missnöjd med köpet. Han uppfattade mailet som konstigt och visste inte riktigt vad han skulle svara. Därefter följde en rad kontakter som han uppfattade som obehagliga och hotfulla. Carl Wohlén framställde dock aldrig några konkreta krav såsom prisreduktion eller att han ville att köpet skulle gå åter. Detta gjorde honom förbryllad och han visste inte riktigt vad han skulle tro. Han noterade även att Carl Wohlén tävlade med bilen i maj och placerade sig bra. De första kontakterna efter köpet var på mail och sedan sms från kontankortsnummer. Meddelandena blev mer och mer hotfulla och talade om att han skulle ”göra rätt för sig” utan att konkretisera vad det innebar.

Den 1 april blev familjen utsatt för sabotage. Alla deras bilar fick däcken sönderskurna. Han och Melvin märkte detta först när bilen de färdades i tappade däck på motorvägen med följd att bilen blev sidoställd. Han ringde sin fru som fick komma och hämta dem men även hennes bil hade sönderskurna däck och hon fick avbryta färden. Efter den händelsen installerade han en övervakningskamera på fastigheten.

Två veckor senare vaknade han av höga smällar. Han såg en kille sticka från platsen. Rutorna på två av deras bilar var sönderslagna och däcken sönderskurna. Även köksfönstret och Melvins sovrumsfönster var sönderslagna. Detta hade skett där kameran inte kom åt. Efter den händelsen skaffade han fler kameror, larm och extra lampor samt brandlarm. Det kostade mycket pengar men han kände sig ändå inte trygg.

Den 10 maj vaknade han av att det lät i hans och fruns telefoner när övervakningskamerorna skickade notiser till dem. Han sprang upp i bara kalsongerna och såg genom fönstret två personer som hällde bensin på en bil. Han rusade ut. På vägen kolliderade han med en hylla som gjorde att han fick en rispa i bröstet men orsakade inga andra skador även om några glasföremål som stod i hyllan gick sönder. När han kom ut sprang den ena personen från platsen. Det var en intensiv hetta från branden. Han stötte ihop med en person och tog tag i denne. Det visade sig vara Nellie Tolonen. Melvin och Sara hade också kommit ut. Melvin följde efter den man som lämnat platsen. Efter en stund kom den andre mannen tillbaka tillsammans med Melvin. Mannen som han nu känner igen som Per Gerholt skrek att han skulle släppa Nellie Tolonen. Han blev förvirrad och släppte greppet om Nellie Tolonen för en stund. Hon höll händerna i fickorna. Han tog sedan tag i henne igen. De brottades och hon började bitas och rivas. De föll ner i buxbomshäcken där kniven sedan påträffades. Melvins bil som stod intill var alldeles neddränkt med bensin. Han sade åt dem att spola av bilen med vatten. Han tog med Nelly Tolonen upp på farstutrappan där familjen samlades. Det kändes som att de slogs för sina liv och att det skulle vara lättare att försvara sig därifrån. Där märkte han att han blödde från ett sår i buken. Han förstod att han måste blivit knivhuggen. Han såg ingen kniv och märkte inte när hugget utdelades men antar att det var Nellie Tolonen som gjorde det när de brottades.

Händelsen har påverkat honom och familjen i grunden. De känner sig inte trygga och har bestämt sig för att flytta. Han kan inte sova på nätterna och har svårt att sköta sitt arbete. Det är omöjligt att utföra det jourarbete som ingår i hans anställning som hissmontör på grund av den stress han känner. Detta har medfört den inkomstförlust

han begärt. Han var helt sjukskriven i drygt åtta dagar från arbetet. Alla i familjen har mått dåligt men kanske främst hans dotter My.

De hade två brandsläckare förberedda eftersom de var rädda för att någon skulle tända på. Ingen annan har varit så nära honom att de kunnat orsaka honom skadan än Nellie Tolonen. Han känner igen Per Gerholt vid huvudförhandlingen, främst genom ögonen och rösten. Efter att han närvarat vid förhöret med Per Gerholt har hans uppfattning bekräftats ytterligare.

**Sara Waern:** Det Christoffer berättat om familjesituationen och vad som hänt fram till den 10 maj är riktigt. Hon var aldrig direkt involverad i bilaffären Christoffer har berättat om de mail han fått. Den aktuella natten vaknade hon av att det plingade i telefonerna. Det var aviseringar från övervakningslarmet. Hon förstod att något hänt. Christoffer flög ut och precis när de öppnade dörren tände Nellie Tolonen eld på bilen. De var på något vis förberedda på detta. Hon tog en brandsläckare och började släcka. Då kom mannen mot henne. Hon blev rädd och sprutade honom i ansiktet med brandsläckaren. Patricia ringde larmcentralen. Melvin sprang efter mannen som lämnat platsen. Hon följde efter. De kom tillbaka tillsammans. Mannen skrek något om att – ni vet vad ni gjort, ni vet vad detta handlar om. Christoffer blev förvånad av att mannen kom tillbaka. Mannen sade att de skulle släppa Nellie Tolonen. Mannen gick mot Christoffer som tog tag i Nellie Tolonen igen. Hon ställde sig i vägen för mannen. Christoffer puttade ner Nellie Tolonen i rabatten som skrek att hon blev misshandlad och kidnappad. Mitt i allt började bilen brinna igen. Uppe på farstutrappan ropade Christoffer att han blödde och att han blivit knivhuggen. Under tiden pratade de med 112 i telefon. Meja fick sätta sig på Nellie Tolonens ben eftersom hon försökte ta sig loss.

Hon mår väldigt dåligt efter händelsen. Hon har fortsatt psykologhjälp. Hon hade inga besvär av ångest eller liknande innan händelsen. My mår fruktansvärt dåligt efter händelsen. My hade problem innan händelsen men de har blivit mycket värre. På grund av självskadebeteende vågar de inte lämna henne ensam. Hon var sjukskriven på heltid innan händelsen. Hon har fått lämna in sin bil på rekonditionering efter branden. Att

det dröjde innan hon gjorde det beror på att hon inte orkade ta tag i det. Hon använde bilen någon gång under tiden.

Hon trodde först att det var mannen som skadat Christoffer. Hon har sedan sett på filmen att han aldrig var så nära. Hon såg aldrig att Nellie Tolonen hade kniv.

Efter att ha närvarat vid Per Gerholts förhör har hon uppgett att hon är helt säker på att han är gärningsman. Hon kan säga detta eftersom hon känner igen rösten.

**Meja Waern:** Hon har fått höra en del om bilaffären men har inte varit inblandad. Hon vaknade på natten av en kraftig smäll. Det var hennes pappa som sprang in i en hylla. När hon gick ut genom ytterdörren möttes hon av en explosion av eld. Hennes mamma sprang in i huset och hämtade en brandsläckare. Hon gick för att hämta sin bror och bad dem att ringa polisen. Patricia kunde inte få ur sig några ord så hon tog över samtalet. Hon hörde en massa ljud utanför. Det var skrik, rök och brandsläckarpulver överallt. Fullständig panik. Hon hörde en man säga att det skulle komma fler personer. Hon fick panik och skrek till polisen att de måste komma omedelbart. Hennes mammas telefon låg på marken och filmade. Hon tog upp den och filmade sin pappa och Nellie Tolonen vid rabatten. Hennes pappa förde upp Nellie Tolonen på altanen och satte sig på hennes rygg. Hon satte sig på benen för att hjälpa till. Hennes pappa ropade att han blödde och hon såg blod överallt. Melvin var också med på altanen. Även My var där en kort stund. Hon försökte hålla My borta så mycket som möjligt och såg till att Patricia var med henne inne i huset. Hon såg ingen kniv och vet inte hur hennes pappa fick skadan men det var Nellie Tolonen som var närmast henne.

Hon haft problem tidigare med ADHD och ångest. Det blev mycket värre efter händelsen. Hon har svårt att sova och kan inte fokusera och klara av stressiga situationer.

Efter att ha hört Per Gerholts röst under förhöret med honom är hon helt säker på att han är gärningsman. Den rösten och Nellie Tolonens skrik har hemsökt henne om nätterna.

**My Waern:** Hon vaknade när alla andra vaknade och såg att bilen brann på uppfarten. Hon gick ut på trappan och såg sin pappa tillsammans med Nellie Tolonen och att Melvin sprang efter den andre gärningsmannen. Sedan följde Patricia med henne till hennes rum. Hon fick höra att hennes pappa blivit knivhuggen. Hon fick panik och började gråta. Efteråt har hon mått dåligt och haft mycket ångest. Hon har inte orkat göra någonting.

**Patricia Sandklef:** Hon vaknade av en duns. Alla skrek. Melvin ringde polisen. Hon försökte tala med polisen men kunde inte så Meja tog över. Hon stod i dörröppningen och såg vad som hände. Hon hörde en man säga att det skulle komma mer folk. Då tog hon med sig My till hennes rum. My var väldigt skräddad. Hon hörde att någon blivit knivhuggen. My fick en panikattack och hon fick trösta och lugna henne mycket. Det är den värsta händelse hon varit med om. Hon har fortfarande svåra problem med ångest och stress samt att sova. Hon var sjukskriven efter händelsen.

Efter att ha hört Per Gerholts röst under förhöret med honom är hon helt säker på att han är gärningsman.

**Melvin Waern:** Han var med när Carl Wohlén var och tittade på bilen och har hört om de sms och mail denne skickade efter affären. Han var också med när däckets rullade av bilen på motorvägen. Det var väldigt obehagligt. Vid det andra tillfället vakande han av att hans sovrumsfönster krossades. Den 10 maj vakande han av att något kändes fel. Han hörde en duns följt av att hans pappa öppnade dörren och ropade ”vad i helvete!”. Han tog på sig ett par byxor och en keps och sprang ut. Med sig hade han även ett basebollträ han skaffat sedan attackerna mot familjen börjat. Han sprang efter en person som lämnade platsen. När han kom ikapp gav han denne ett slag över armen med basebollträ. Mannen reagerade inte nämnvärt. Han frågade mannen vad de vill varpå mannen svarade – det vet du. Därefter följde mannen med

honom tillbaka till uppfarten. Hans pappa höll på och brottades med den andre gärningspersonen som var Nellie Tolonen. Mannen sade åt dem att släppa henne samtidigt som han viftade med hans keps som han tagit upp från marken. Mannen var som närmast på en armlängds avstånd från hans pappa. Mannen hotade även med att mer folk skulle komma till platsen. När mannen lämnat platsen spolade de av hans bil med vatten eftersom den var indränkt i bensin. Hans pappa har tagit upp Nellie Tolonen på altanen för att det är lättare att hantera henne där. Då märker de att hans pappa blöder och att han är knivhuggen. Han tror efter att han sett övervakningsfilmerna att hans pappa blev knivhuggen när han släppte Nellie Tolonen för en stund. Det var bara Nellie Tolonen som var tillräckligt nära hans pappa för att orsaka skada. De har talat om händelsen i familjen. Han känner igen Per Gerholt som den andre gärningsmannen. Efter att ha hört Per Gerholts röst under förhöret med honom är han helt säker på att Per Gerholt är gärningsman.

*De tilltalade*

**Nellie Tolonen:** Hon hade fått veta att de skulle tända eld på en bil hos någon som gjort bort sig. Hon trodde att det var en missbrukare som var skyldig någon pengar. Hon nöjde sig med den informationen och ställde inga ytterligare frågor. Hon känner inte till något om de tidigare händelser som ägt rum på fastigheten och hon vet inget om något bilköp. Hon fick en colaflaska fylld med bensin. Hon hällde bensin över bilen och tände på. Sedan blev hon envarsgripen av Christoffer Waern. Det blev tumult och hon blev lättad när polisen kom. Hon vill inte namnge den person som hon var tillsammans med men det var inte Jimmy Dahlgren, Timmo Lillias eller Kent.

Vid tidpunkten för gärningen levde hon i missbruk och under hot. Hon var inte utsatt för hot från någon i målet men hon är rädd för Carl Wohlén på grund av tidigare händelser. Hon är bekant med Per Gerholt. De har periodvis missbrukat ihop.

Hon blev hämtad i Borås. Den som hämtade henne var den som var med på brottsplatsen. De åkte hem till mannen. Hon lämnade kvar sin telefon där. Hon tror att det var hos Per Gerholt. De tankade vid ett tillfälle. Per Gerholt fick då låna hennes

bankkort. Hon vet inte om colaflaskorna fylldes då. Det är riktigt att hon haft kontakt med Per Gerholt under den aktuella kvällen i enlighet med vad som framgår av samtalslistorna. Hon vill inte uttala sig om ifall de skildes under kvällen. Hon hade ingen kniv med sig. Hon brukar bära kniv när hon är Borås på grund av hot. Hon vet inte hur Christoffer Waern fått sina skador. Han höll fast henne och tryckte ner henne. Hon har inte haft möjlighet att knivhugga någon.

Uppdraget var att tända eld på en bil. De visste att det fanns kameror och att mannen skulle komma ut och släcka. Hon kände inte till att det bodde en hel familj i huset. Efteråt skulle de springa till sin bil som stod parkerad en bit bort och köra från platsen. Hon kommer inte ihåg hur bilen såg ut.

Hon minns inte att hon fått en swish under kvällen och hon kan inte komma på vem Robert Andersson är.

Hon är hemskt ledsen för det som inträffat och ber familjen Waern om ursäkt för det som drabbat dem.

**Per Gerholt:** Nellie Tolonen har han känt en längre tid. De har missbrukat tillsammans och det har varit upp och ner i relationen. De har aldrig haft något förhållande. Carl Wohlén har han också känt länge. Även de har missbrukat tillsammans någon gång. De har umgåtts dagligen i perioder. Sedan har de förekommit perioder då Carl Wohlén dragit sig undan och de har inte haft någon kontakt alls. Det Nellie Tolonen berättat om deras kontakter den 10 maj stämmer. Han hittade sin bil krockad i Björketorp. Det fanns då tre telefoner i bilen. Någon måste ha tagit hans bil och hans telefon på natten den 10 maj. I bilen förvarade han petflaskor vilket förklara att det fanns petflaskor med hans DNA på brottsplatsen. Han har inte varit på platsen och inte anlagt någon brand. Han var tillsammans med Nellie Tolonen i Kinna. De umgicks hemma hos honom och han somnade på soffan. De kontakter han haft med Carl Wohlén som framgår av utredningen stämmer säkert. Han minns inte vad de pratat om. Han har användarnamnet Mr Crowley i sin dator. Meddelandet den 24 mars gäller att han blev stoppad av polis och bilen tagen i beslag i Göteborg. Det framgår av beslagsprotokollet



att det enda som fanns i bilen den gången var ett cykelställ och en Ikeakasse. Jimmy Dahlgren var med honom då. Han känner inte till familjen Waern och vet inget om någon bilaffär.

**Carl Wohlén:** Det är riktigt att han köpte bilen av Christoffer Waern och att han var missnöjd med köpet samt att han beklagade sig för vänner och bekanta över detta. Efter att han i april överlät bilen till sin far har han släppt den saken. Han har inte gett någon i uppdrag att göra något mot familjen eller att skada dem på något sätt. Det finns inget för honom att tjäna på det. Det är riktigt att han skrivit på det kuvert som hittats hemma hos Per Gerholt. Han måste ha glömt det hos Tobias Nilsson som är Per Gerholts arbetsgivare och hyresvärd. Han skrev det i samband med att han var och tittade på bilen. Utöver dessa spontant lämnade uppgifter har han valt att avstå från att svara på frågor.

#### *Vittnen*

**Mari Robertsson:** Hon är polis och åkte på ett larm om brand och knivskärning till Frillesås. En kvinna var envargripen på platsen. Hon och kollegorna grep Nellie Tolonen och säkrade platsen samt gjorde beslag av diverse föremål, bland annat en kniv som påträffades i anslutning till entrén. Nellie Tolonen verkade inte må bra och fick föras till sjukhus. Även den knivskurna mannen fördes till sjukhus. Målsägandena på platsen pratade om att de ansåg att en person som hette Wohlén låg bakom detta och att det hade att göra med någon bilaffär.

**Sebastian Vingren:** Han är polis och var på brottsplatsen. Nellie Tolonen var envargripen på platsen. Hon hade fått brandsläckarpulver i sig och mårde inte bra. Hon uppgav att hon var påverkad av alkohol och benzo.

**Frida Claesson:** Hon är polis och var på väg till arbete i Kinna. När hon passerade Björketorp såg hon en bil i diket. Det var mellan klockan sju och halv åtta på morgonen den 10 maj. Hon kontrollerade registreringsskylten och bilen tillhörde Per

Gerholt. Han är känd av henne. Det fanns ingen person synlig på platsen. Hon nämnde saken för sina kollegor men det föranledde ingen polisiär åtgärd.

**Peter Arvidsson:** Han är polis och har haft många kontakter med Per Gerholt genom åren. Han har fått se filmen från platsen och kan utifrån kroppsform, rörelser och röst med ganska stor säkerhet ange att det är Per Gerholt som är en av gärningsmännen.

**Elin Störkesen:** Hon har varit polis i ett år. Hon har sett filmerna från brottsplatsen flera gånger och deltagit i polisförhör med Per Gerholt samt iakttagit denne när han gått till och från arresten. Både rösten och gångstilen påminner mycket om personen på filmen.

**Anders Johansson:** Han är brandutredare och var även på platsen som operativ insatsledare. Branden var släckt när han kom dit. Hans utlåtande bygger på att inga släckningsförsök görs. Det är tydligt att någon form av brännbar vätska använts för att tända eld på bilen. Branden hade fått fäste i plastdetaljer i anslutning till motorrummet och det är inte troligt att den skulle självdöta. Att branden fick släckas i två omgångar tyder på detta. Vindförhållandena var inte sådana att de påverkade spridningsrisken. Eftersom bilen var placerad så nära garaget som 30-40 centimeter var det risk att branden skulle sprida sig vidare till garaget och därifrån till bostadshuset. Detta gäller oavsett de bildäck som var placerade mellan huset och garaget. Det fanns ingen risk att branden skulle sprida sig vidare till andra närliggande fastigheter. Han vill inte spekulera i hur lång tid det skulle kunna ta för branden att sprida sig till bostadshuset.

## DOMSKÄL

Nellie Tolonen greps på platsen och har erkänt att hon gjort sig skyldig till mordbrand på sätt åklagaren gjort gällande. Hennes uppgifter stöds av den övriga utredningen.

Åtalet för mordbrand mot henne är således styrkt.

Av filmerna från brottsplatsen framgår att det var två gärningsmän och att de agerade tillsammans och i samförstånd. Frågan är då om det är utrett att den andre gärningsmannen är Per Gerholt.

Tingsrätten finner ingen anledning att betvivla Nellie Tolonens uppgett om sina förhållanden den aktuella kvällen och natten fram till att branden anlades. Dessa uppgifter jämförd med den telefonanalys åklagaren åberopat medger ingen annan slutsats än att det var Per Gerholt som var tillsammans med henne på brottsplatsen. Till detta kommer att det påträffats DNA från Per Gerholt på flaskor som innehållit brandfarlig vätska som påträffades på brottsplatsen samt att han förvarat ett kuvert med målsägandenas adress i sin bostad. Per Gerholts bil har vidare påträffats dikeskörd i Björketorp på morgonen efter händelsen och hans telefon har kopplat upp mot telemast där. Målsägandena har vidare, särskilt efter att de hört Per Gerholt tala under sitt förhör, uppgett sig vara säkra på att han är gärningsman. Även om detta, med hänsyn till att det är allmänt känt att det är svårt att identifiera en okänd gärningsman efter en traumatisk händelse, inte kan tillmätas en avgörande betydelse så kan det inte heller lämnas utan avseende. Per Gerholt har också identifierats av en polisman som är väl bekant med honom sedan tidigare. Inte heller detta är något avgörande bevis men det talar ändå för att det är Per Gerholt som är den andre gärningsmannen. Vad Elin Störkesen har uppgett saknar egentligt bevisvärde.

Sammantaget är den av åklagaren åberopade bevisningen så robust att den är tillräcklig för en fällande dom.

Mot detta ska ställas de uppgifter Per Gerholt lämnat. Han har medgett att han var tillsammans med Nellie Tolonen den aktuella kvällen men uppgett att han somnat och att någon okänd tagit hans bil och använt hans mobiltelefon. Denna uppgift framstår inte som sannolik. Särskilt inte som Per Gerholt förvarat målsägandenas adress i sin bostad och har haft nära kontakt med Carl Wohlén under våren. Nellie Tolonen har vidare uppgett att de övriga personer som figurerat i utredningen och som Per Gerholt fört fram som möjliga gärningsmän inte befann sig på platsen. Det saknas anledning att betvivla dessa uppgifter från Nellie Tolonen. Den swish Nellie Tolonen mottagit från en Robert Andersson natten till den 10 maj framstår som något märklig och hon har inte kunnat förklara denna. Det förhållandet är dock svårt att dra några särskilda slutsatser kring. Sammantaget finner tingsrätten att de uppgifter Per Gerholt åberopat inte förringar värdet av åklagarens bevisning. Det är således ställt utom rimligt tvivel att

han är den andre gärningsmannen och att han agerat tillsammans och i samförstånd med Nellie Tolonen på sätt åklagaren angett.

Hur ska då den gärning bedömas som Nellie Tolonen och Per Gerholt begått?  
Branden har totalförstört en bil och det har funnits spridningsrisk till garage och bostadshus. Nellie Tolonen och Per Gerholt måste ha insett detta genom att de sett hur nära garaget bilen stod parkerad. Att det var en privatbostad där en familj kunde förmodas bo måste de ha insett att det fanns hög sannolikhet för. Att ändå anlägga brand på sätt de gjorde innebär att de varit likgiltiga för detta faktum.

Av brandutredarens uppgifter har framkommit att det inte fanns någon spridningsrisk till intilliggande fastighet varför omständigheten att branden anlades i tätbebyggt samhälle där elden lätt kunde sprida sig inte är styrkt.

Gärningen är att bedöma som mordbrand. När det gäller om denna ska rubriceras som grov ska den konkreta brandfaran bedömas. I det aktuella fallet hade familjen Waern vidtagit försiktighetsåtgärder i form av övervakningskameror samt stödlarm och brandlarm. De var vidare förberedda på att brand kunde komma att anläggas och hade utrustat sig med brandsläckare vilket också medförde att branden kunde släckas relativt snabbt. Att det fanns kameror på platsen och att det kunde förmodas att någon skulle komma ut och släcka var gärningsmännen medvetna om enligt vad Nellie Tolonen uppgett. Sammantaget finner tingsrätten inte att den konkreta faran för att elden skulle sprida sig till fastigheten var så stor och straffvärdet så högt att gärningen ska bedömas som grov mordbrand utan att brottet får anses vara av normalgraden.

Har Nellie Tolonen och Per Gerholt agerat på uppdrag av Carl Wohlén?

Det har inte framkommit att någon av Nellie Tolonen och Per Gerholt haft någon koppling till familjen Waern. Nellie Tolonen har uppgett att hon fått i uppdrag av medgärningsmannen, alltså Per Gerholt, att de skulle elda upp en bil hos en person som gjort bort sig. Omständigheterna talar således med styrka för att de agerat på uppdrag av annan och att det var Per Gerholt som fått uppdraget.

Av de mail och SMS åklagaren åberopat och som utredningen visar har förevarit mellan Carl Wohlén och Christoffer Waern har framkommit att Carl Wohlén var mycket missnöjd med köpet av bilen och han har även uttryckt sig obalanserat och hotfullt i de meddelanden han skickat. Mellan Carl Wohlén och Per Gerholt har förekommit täta kontakter vid denna period. Per Gerholt har vidare haft kontakt med Carl Wohlén sent på kvällen den 9 maj och tidigt på morgonen den 10 maj, dvs. i nära anslutning både före och efter den aktuella gärningen. Vad dessa samtal handlat om har ingen av dem kunnat redogöra för. Vidare har det påträffats ett kuvert med målsägandens adress, som Carl Wohlén vidgått att han skrivit, i Per Gerholts bostad. Förutom adressen finns även skrivet "Obs! Betyder mycket för mig" och "Prio 1ett" med pil mot adressen. Det finns mot denna bakgrund ingen annan rimlig förklaring än att det är Carl Wohlén som gett Per Gerholt i uppdrag att anlägga utföra ett attentat mot Christoffer Waern och dennes familj. Av vad Nellie Tolonen uppgett har uppdraget bestått i att elda upp en bil. Det saknas anledning att betvivla hennes uppgift i detta avseende. Gärningsmännen har också agerat målmedvetet i detta syfte på brottsplatsen.

Carl Wohlén ska således dömas för att ha anstiftat Per Gerholt och Nellie Tolonen att anlägga brand i en bil. Han kan dock inte anses haft kännedom om hur bilen stod placerad även om han haft anledning att anta att den stod på gårdsplanen eftersom han tidigare besökt fastigheten. Att bilen stod placerad så nära garaget att det fanns spridningsrisk kan han inte anses ha varit medveten om och inte heller likgiltig inför. Han ska således inte dömas för anstiftan av mordbrand utan för anstiftan av skadegörelse. Skadegörelsebrottet ska anses som grovt med hänsyn till att en bil totalförstörts och att branden anlagts invid en villa där Carl Wohlén visste att familjen låg och sov; allt i syfte att skrämma dem.

Ska Nellie Tolonen dömas för att ha knivhuggit Christoffer Waern?

Av rättsintyget har framkommit att Christoffer Waern vid undersökning på sjukhuset hade: *En sårskada/ "ingångshål" på bröstkorgens nedre vänstra sida/övre delen av buakens vänstra sida, mätande cirka 1 cm, med stickkanal ned genom underhudsfettet och åttonde revbenet (precis i revbenets brosk-bengräns) och liten blödning i buakens fettvävnad.*

Rättsläkaren har vidare gjort följande bedömning angående skadans uppkomstsätt.

*Den skarpkantade sårskadan företer ett utseende starkt talande för att den uppkommit till följd av stickande skarpt våld med eggvasst föremål, såsom en kniv eller liknande.*

*Skadornas utseende är förenligt med att ha orsakats på det sätt som framgår av uppgivet händelseförlopp.*

*Skadornas utseende är förenligt med att dessa uppkommit vid den uppgivna tidpunkten (10 maj 2021).*

*Skadorna har ej varit livshotande eller lett till ett livshotande tillstånd och förväntas ej ge några kvarstående kroppsliga men förutom ärr.*

Någon annan slutsats går inte att dra av utredningen än att Christoffer Waern åsamkats stickskadan i samband med den anlagda branden. Åklagaren har påstått att Nellie Tolonen orsakat skadan med kniv i samband med envarsgripandet och att detta skett antingen med uppsåt eller oaktsamhet. Det finns dock ingen som sett Nellie Tolonen med kniv på platsen. Inte heller är det någon som med något större mått av säkerhet kunnat uppge när skadan uppkommit annat än att de redovisat slutsatsen att det måste varit i tumultet med Nellie Tolonen. Det framgår inte heller av de filmer som finns av händelseförloppet att Nellie Tolonen vid något tillfälle haft kniv i handen. Inte heller framgår det att hon gjort någon rörelse som skulle kunna vara ett hugg eller liknande. Likväl framstår det som osannolikt att skadan uppkommit vid något annat tillfälle än när Christoffer Waern hanterat Nellie Tolonen. Det förefaller exempelvis inte som om Per Gerholt varit tillräckligt nära för att kunna åsamka den aktuella skadan.

Det har påträffats en kniv nedstucken i rabatten invid den plats där Christoffer Waern tryckt ner Nellie Tolonen. Kniven har undersökts för DNA och fingeravtryck utan att några spår från Nellie Tolonen kunnat säkras. Det framgår av filmen att Nellie Tolonen inte bar handskar varför det i viss mån framstår som märkligt att inga spår

påträffats på kniven om hon hanterat den som åklagare påsått. Inte heller har det påträffats något blod från Christoffer Waern på kniven vilket även det framstår som märkligt om det är den kniven som orsakat skadan. Kniven har heller inte fotograferats i förundersökningen annat än när den var nerstucken i rabatten och rättsläkaren har följaktligen inte heller kunnat uttala sig om huruvida det är sannolikt att den kniven orsakat skadan.

Det är visserligen svårt att se att skadan uppkommit vid något annat tillfälle än när Christoffer Waern varit helt nära Nellie Tolonen. Att skadan orsakats av den påträffade kniven förefaller också som det mest sannolika. Utredningen ger dock inget entydigt svar på om skadan orsakats av att Nellie Tolonen genom ett medvetet agerande. Avsaknaden av iakttagelser trots att flera personer befunnit sig i omedelbar närhet av händelsen samt att inget syns på de filmer som uppvisats talar i viss mån däremot. Särskilt som Nellie Tolonen i sådant fall måste ha dels huggit Christoffer Waern i buken och sedan gjort sig av med kniven genom att sticka ner den i rabatten utan att detta setts av någon och inte heller framgått av filmerna. Detta har då vidare skett utan att hon åsatt några fingeravtryck eller DNA på kniven och utan att något blod från Christoffer Waern kommit på kniven.

De betänkligheter som framkommit gör att utredningen inte kan anses tillräckligt robust för att Nellie Tolonen ska kunna fällas till ansvar för att ha orsakat Christoffer Waerns skada. Detta gäller såväl uppsåtligt som oaktsamt brott.

### **ÅTALET I BILAGA 3 (narkotikabrott)**

Per Gerholt har förnekat gärningen. Han har inte haft någon erinran mot åklagarens särskilda yrkanden.

### **DOMSKÄL**

Per Gerholt har uppgett att han enbart har vaga minnesbilder från händelsen men medgett att föremål tillhöriga honom funnits i den i beslag tagna väskan som även innehöll narkotika. Han har inte kunnat förklara hur narkotikan hamnat i väskan. Jonas Thorsson har uppgett att han fått syn på Per Gerholt med den i beslag tagna väskan.

När Per Gerholt kontrollerades en stund senare påträffades väskan en bit ifrån Per Gerholt.

Det är ostridigt att Per Gerholt använder amfetamin periodvis. Av utredningen går ingen annan slutats att dra än att väskan tillhör honom. Narkotikan har legat bland hans personliga tillhörigheter. Per Gerholt måste ha varit medveten om detta. Han ska därför dömas för narkotikabrott i enlighet med åtalet.

#### **ÅTALET I BILAGA 4 (olovlig körning m.m.)**

Per Gerholt har erkänt gärningarna utom såvitt avser åtalspunkt 6.1-6.2. Yrkandet om förverkande har han medgett.

#### **DOMSKÄL**

Avseende de gärningar Per Gerholt erkänt stöds hans erkännanden av den övriga utredningen. Åtalet i den delen är styrkt och gärningarna ska bedömas såsom åklagaren angett. Som grund för sitt bestridande har Per Gerholt uppgett att han inte kört bil vid tillfället. Han var på väg till fots till stationen och polisen måste tagit fel på person.

Viktoria Ohlson som är polis har uppgett att hon fick syn på en bil som tillhör Per Gerholt. Hon bestämde sig för att kontrollera bilen. Hon såg Per Gerholt som hon känner väl sedan tidigare lämna förarplatsen på bilen. Hon följde efter honom och påträffade honom i en trädgård i närheten. Han var då inte särskilt blöt trots att det regnade och hans berättelse om den väg han färdats överensstämde inte med hennes iakttagelser.

Genom Viktoria Ohlsons uppgifter är det utrett att Per Gerholt körde bilen. Av utredningen framgår att han saknade körkort samt att han var påverkad av narkotika. Åtalet är således styrkt även i förnekad del. Gärningarna ska bedömas såsom åklagaren angett.



### **ÅTALET I BILAGA 5 (olovlig körning m.m.)**

Per Gerholt har erkänt gärningen och medgett det särskilda yrkandet. Erkännandet stöds av den övriga utredningen. Gärningarna ska bedömas såsom åklagaren angett.

### **PÅFÖLJD**

#### **Adbulkadir Abduljabbar**

Adbulkadir Abduljabbar har begått nu aktuell gärning innan han dömdes av Hovrätten för Västra Sverige för misshandel och narkotikabrott till fängelse tre månader. Fråga är om nyupptäckt brottslighet som i jämförelse med den brottslighet som omfattas av den tidigare domen med hänsyn till påföljden är utan nämnvärd betydelse. Den tidigare utdömda påföljden ska således omfatta också det nu aktuella brottet.

#### **Nellie Tolonen**

Nellie Tolonen förekommer under 21 avsnitt i belastningsregistret, huvudsakligen avseende narkotika-, tillgrepps-, och trafikbrott. Senast dömdes hon den 15 november 2018 av Borås tingsrätt för stöld och ringa narkotikabrott till fängelse två månader.

Frivården har yttrat följande. Frivården gör bedömningen att det föreligger förhöjd risk för återfall i brott och övervakningsbehov har identifierats. Det bedöms även föreligga behov av omfattande behandlingsinriktade insatser avseende missbruk, psykisk ohälsa och långsiktigt tålamod. Utifrån omfattningen av behandlingsbehov kan behandlingshemsplacering vara aktuellt. Frivården har dock gjort bedömningen att det, med hänvisning till förmodat högt straffvärde, inte finns förutsättningar för att lämna något förslag om frivårdande påföljd och särskild utredning avseende förutsättningarna för skyddstillsyn med särskild behandlingsplan har därför inte genomförts. Tolonen bedöms inte lämplig att utföra samhällstjänst då det förekommer narkotikarelaterad problematik som riskerar att innebära misskötsamhet av de regler och skötsamhetskrav som gäller för samhällstjänst.

Nellie Tolonen har uppgett att hon vill förändra sitt liv och är beredd att genomgå skyddstillsyn med den behandling frivården finner lämplig.

### **Tingsrättens bedömning**

Den mordbrand Nellie Tolonen ska dömas för har ett straffvärde motsvarande tre års fängelse. Övrig brottslighet är så ringa i förhållande härtill att det inte påverkar straffvärdet. Det höga straffvärdet innebär att annan påföljd än fängelse inte kan komma ifråga. Fängelsestraffets längd ska bestämmas i enlighet med straffvärdet.

### **Per Gerholt**

Per Gerholt förekommer under 24 avsnitt i belastningsregistret. Den 8 april 2019 dömdes han av denna tingsrätt för misshandel, stöld, rattfylleri och narkotikabrott till fängelse sex månader. Den 12 mars 2020 dömdes han av denna tingsrätt för grov olovlig körning och brott mot knivlagen till fängelse en månad samt förverkande av tidigare villkorligt medgiven frihet om en månad. Han frigavs villkorligt den 11 juli 2020 med en straffåterstod om 20 dagar samt prøvotid till den 11 juli 2021.

Frivården har yttrat följande. Utifrån förekomsten av tidigare lagföringar i kombination med narkotikarelaterad problematik, psykisk ohälsa och vissa brister avseende ansvarstagande och långsiktig planering gör frivården bedömningen att det föreligger förhöjd risk för återfall i brott. Det har även framkommit behov av övervakning och ett insatsbehov som bedöms vara möjligt att bemöta inom ramen för skyddstillsyn med föreskrift om deltagande i kriminalitetsinriktat behandlingsprogram på frivården. Dock tillstår Gerholt ingen problematik som kan relateras till aktuella brottsmisstankar varför det inte heller varit möjligt att identifiera något behandlingsbehov relaterat till nu aktuell brottslighet. Med hänvisning till detta och till allvarligheten i aktuella brottsmisstankar kan frivården inte förorda någon frivårdande påföljd. Gerholt bedöms inte vara lämplig att utföra samhällstjänst med hänvisning till att narkotikaproblematiken framstår som oklar och således kan utgöra risk för misskötsamhet av de regler och skötsamhetskrav som gäller för samhällstjänst.

### **Tingsrättens bedömning**

Den mordbrand Per Gerholt ska dömas för har ett straffvärde motsvarande tre års fängelse. Det samlade straffvärdet för den brottslighet han ska dömas för har ett

straffvärde om tre år två månader. Det höga straffvärdet innebär att annan påföljd än fängelse inte kan komma ifråga. Fängelsestraffets längd ska bestämmas i enlighet med straffvärdet. Eftersom Per Gerholt begått brott under prøvotid ska tidigare villkorligt medgiven frihet förklaras förverkad.

### **Carl Wohlén**

Carl Wohlén förekommer under elva avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes senast den 20 februari 2019 av Borås tingsrätt för rattfylleri och ringa narkotikabrott till dagsböter.

Carl Wohlén har inte medverkat i personutredningen varför frivården inte har kunnat lämna något påföljdsförslag.

### **Tingsrättens bedömning**

Carl Wohlén har varit den som initierat brottsligheten. Han har insett att branden skulle utgöra en mycket skräckfylld upplevelse för en familj där det ingick minderåriga barn. Branden har också medfört betydande ekonomisk skada. Tingsrätten finner att gärningen har ett straffvärde motsvarande två års fängelse. Det höga straffvärdet innebär att annan påföljd än fängelse inte kan komma ifråga.

### **FÖRVERKANDE**

Samtliga yrkanden om förverkande och beslag är lagligen grundade och ska bifallas. Beslagen ska bestå i den omfattning som framgår av domslutet.

### **SKADESTÅND**

#### **Skadegörelse, bilaga 1**

Nellie Tolonen och Adbulkadir Abduljabbar har bestritt Aktiebolaget Bostäder I Borås yrkande om skadestånd på grund av att det vid tillfället redan fanns skador på dörren samt att det utifrån redovisat underlag inte är möjligt att avgöra vare sig kostnaden för att reparera skadorna eller vilka skador som tillfogats av de tilltalade i samband med gärningen.

### ***Tingsrättens bedömning***

Det ankommer på Aktiebolaget Bostäder I Borås att styrka de omständigheter som motiverar att skadestånd ska utgå. Tingsrätten anser att det utifrån den utredning som redovisats inte går att fastställa vilka skador som Nellie Tolonen och Abdulkadir Abduljabbar orsakat eller den faktiska kostnaden för att reparera skadorna. Skadeståndsyrkandet ska därmed ogillas

### **Mordförsök alternativt grovt vållande till kroppsskada, bilaga 2**

Christoffer Waern har yrkat 100 000 kr i skadestånd för kränkning som hänför sig till åtalet avseende mordförsök alternativt grovt vållande till kroppsskada.

### ***Tingsrättens bedömning***

Eftersom grunden för det enskilda anspråket är den åtalade gärningen samt med hänsyn till att tingsrätten ogillat åtalet i denna del så ska det enskilda anspråket ogillas.

### **Mordbrand m.m., bilaga 2**

Nellie Tolonen, Per Gerholt och Carl Wohlén har bestritt samtliga skadeståndsyrkanden. Självrisken för försäkringen samt sättet att beräkna ränta har vitsordats som skäligt i och för sig.

### ***Tingsrättens bedömning avseende kränkingsersättning***

Den som allvarligt kränker någon annan genom brott som innefattar angrepp mot dennes person, frihet, frid eller ära ska ersätta den skada som kränkningen innebär. För att kränkingsersättning ska utgå ska själva brottet innefatta ett angrepp mot den skadelidandes personliga integritet och att det är fråga om en allvarlig kränkning.

Allmänfarliga brott, till vilka mordbrand hör, kan i vissa fall innebära ett sådant angrepp på den personliga friden att de grundar en rätt till ersättning för kränkning. Högsta domstolen har i rättsfallet NJA 1998 s. 310 angett att målsäganden kan vara berättigad ersättning om gärningen är riktad mot en eller flera bestämda personer, att förövaren medvetet utsatt en eller flera särskilda personer för en påtaglig risk att skadas

eller då omständigheterna är sådana att ersättning för kränkning bör lämnas även om gärningen inte är riktad mot en viss person.

Av utredningen framgår att branden varit riktad mot Christoffer Waern och att branden har anlagts på familjen Waerns fastighet genom att brännbar vätska hållts på flera bilar, varpå en bil som stått parkerad i nära anslutning till familjens bostadshus har antänts. I bostadshuset befann sig Christoffer Waern tillsammans med Sara Waern, Meja Waern, Melvin Waern, Patricia Sandklef och My Waern som samtliga hade gått och lagt sig för att sova när bilen antändes. Av utredningen framgår vidare att spridningsrisken har varit sådan att branden, om den inte släckts i ett tidigt skede, riskerat att sprida sig till familjens garage och därifrån vidare till bostadshuset. Nellie Tolonen har uppgett att hon innan branden informerats om att Christoffer Waern skulle befinna sig i huset. Med hänsyn till att det var en privatbostad med flera bilar parkerade utanför måste de insett att det kunnat finnas flera personer i hushållet. Det finns inget som talar för att någon av de tilltalade brytt sig om att kontrollera huruvida det funnits någon mer i bostaden eller inte. Nellie Tolonen och Per Gerholt har således medvetet utsatt samtliga personer som befann sig i bostaden för en påtaglig risk att skadas. Därutöver har det förelegat risk för omfattande förstörelse av bostaden och tillhörande egendom. Gärningen har riktats direkt mot Christoffer Waern och dennes familj och tingsrätten finner därför att gärningen har inneburit en sådan allvarlig kränkning av den personliga integriteten att rätt till ersättning föreligger. Varje enskild målsäganden har yrkat ersättning för kränkning om 50 000 kr. Vid en jämförelse mellan nu aktuellt fall och de som finns redovisade i Brottsoffermyndighetens referatsamling uppgår emellertid skäligen ersättningsnivå till 15 000 kr.

När det gäller Carl Wohlén döms han för anstiftan till grov skadegörelse och inte anstiftan till mordbrand. Normalt sätt berättigar skadegörelse inte till kränkningen ersättning. I detta fall har dock skadegörelsen legat mycket nära en mordbrand och syftet har varit att hota Christoffer Waern och denne familj. Detta leder till bedömningen att även den brottslighet Carl Wohlén ansvarar för har inneburit en allvarlig kränkning av målsägandenas integritet. Något skäl att göra skillnad på dem i skadeståndshänseende föreligger därmed inte.

### ***Övriga ersättningsanspråk***

#### ***Christoffer Waern***

Christoffer Waern har sammanlagt yrkat skadestånd om 85 760 kr. Av beloppet avser 50 000 kr kränkningersättning, 16 727 kr sveda och värk och 19 033 kr inkomstförlust.

Med hänvisning till tingsrättens bedömning avseende kränkningersättning anser tingsrätten att Christoffer Waern har rätt till ersättning för kränkning med 15 000 kr. Vidare finner tingsrätten att skäligt skadestånd för sveda och värk uppgår till 5 000 kr samt att Christoffer Waern styrkt sin rätt till ersättning för förlorad arbetsinkomst om 19 033 kr.

Christoffer Waern ska således tillerkännas skadestånd med 39 033 kr.

#### ***Sara Waern***

Sara Waern har yrkat skadestånd om 68 727 kr. Av beloppet avser 50 000 kr kränkningersättning, 16 727 kr sveda och värk och 2 000 kr ersättning för sakskada.

Med hänvisning till tingsrättens bedömning avseende kränkningersättning anser tingsrätten att Sara Waern har rätt till ersättning för kränkning med 15 000 kr. Vidare finner tingsrätten att skäligt skadestånd för sveda och värk uppgår till 5 000 kr samt att det är styrkt att brandsläckarpulver har hamnat på Sara Waerns bil, som stod parkerad bredvid den bil som antändes, i samband med släckningsarbetet och att det kostat 2 000 kr att åtgärda. Sara Waern har därmed styrkt sin rätt till ersättning för sakskada.

Sara Waern ska således tillerkännas skadestånd med 22 000 kr.

#### ***Melvin Waern***

Melvin Waern har yrkat skadestånd om 68 499 kr. Av beloppet avser 50 000 kr kränkningersättning, 16 727 kr sveda och värk och 1 772 kr ersättning för inkomstförlust.

Med hänvisning till tingsrättens bedömning avseende kränkningssättning anser tingsrätten att Melvin Waern har rätt till ersättning för kränkning med 15 000 kr. Vidare finner tingsrätten att skäligt skadestånd för sveda och värk uppgår till 5 000 kr samt att Melvin Waern styrkt sin rätt till ersättning för förlorad arbetsinkomst om 1 772 kr.

Således ska Melvin Waern tillerkännas skadestånd med 21 772 kr.

***Meja Waern***

Meja Waern har yrkat skadestånd om 66 727 kr. Av beloppet avser 50 000 kr kränkningssättning, 16 727 kr sveda och värk.

Med hänvisning till tingsrättens bedömning avseende kränkningssättning anser tingsrätten att Meja Waern har rätt till ersättning för kränkning med 15 000 kr. Vidare finner tingsrätten att skäligt skadestånd för sveda och värk uppgår till 5 000 kr

Således ska Meja Waern tillerkännas skadestånd med 20 000 kr.

***My Waern***

My Waern har yrkat skadestånd om 66 727 kr. Av beloppet avser 50 000 kr kränkningssättning, 16 727 kr sveda och värk.

Med hänvisning till tingsrättens bedömning avseende kränkningssättning anser tingsrätten att My Waern har rätt till ersättning för kränkning med 15 000 kr. Vidare finner tingsrätten att skäligt skadestånd för sveda och värk uppgår till 5 000 kr

Således ska My Waern tillerkännas skadestånd med 20 000 kr.

***Patricia Sandklef***

Patricia Sandklef har yrkat skadestånd om 67 785 kr. Av beloppet avser 50 000 kr kränkningersättning, 16 727 kr sveda och värk samt och 1 058 kr ersättning för inkomstförlust.

Med hänvisning till tingsrättens bedömning avseende kränkningersättning anser tingsrätten att Patricia Sandklef har rätt till ersättning för kränkning med 15 000 kr. Vidare finner tingsrätten att skäligt skadestånd för sveda och värk uppgår till 5 000 kr samt att Patricia Sandklef styrkt sin rätt till ersättning för förlorad arbetsinkomst om 1 058 kr.

Patricia Sandklef ska därför tillerkännas skadestånd med 21 058 kr.

***Länsförsäkringar Kronoberg***

Länsförsäkring Kronoberg har yrkat skadestånd med 151 800 kronor. Länsförsäkringar har genom åberopad skriftlig bevisning, styrkt att skadans omfattning uppgått till yrkat belopp. Deras yrkande ska därmed bifallas.

***Alt Hiss Göteborg AB***

Vid angiven utgång råder inte tvist i denna del.

**HÄKTNING**

Det finns risk för fortsatt brottslighet för samtliga tilltalade. För Nellie Tolonen och Per Gerholt gäller vidare att de döms för brott för vilket inte är stadgat lindrigare straff än fängelse i två år och det är inte uppenbart att skäl för häktning saknas.

Samtliga tilltalade ska därför stanna kvar i häkte till dess deras fängelsestraffet kan verkställas.



## ÖVRIGT

Eftersom samtliga tilltalade döms för brott med fängelse i straffskalan ska var och en av dem betala avgift till brottsofferfonden. Med hänsyn till längden på de fängelsestraff de ådöms ska kostnaden för deras försvar stanna på staten.

Åklagaren har yttrat sig över de kostnadsräkningar som överstigit 100 000 kr. Han har inte haft något att erinra utom såvitt avser Anna Bergströms räkning som han ansett något hög i förhållande till annan försvarare. Anna Bergström har förklarat detta på ett godtagbart sätt.

Tingsrätten gör bedömningen att samtliga biträdesräkningar är skäligen och ska utgå fullt ut.

## ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE, se bilaga 7 (TR-01)

Överklagande ska ha kommit in till tingsrätten senast den 28 december 2021 och ställas till Hovrätten för Västra Sverige.

Niklas Andersson



**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelseid 19870731-4962	Datum för dom/beslut 2021-12-07
Efternamn Tolonen	Förnamn NELLIE Grynet Elisabeth

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

**Frihetsberövad**

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**  
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-05-10	
------------	--

**Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål**

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

**Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen**

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Östra Långgatan 7  
**Telefon**  
0340-62 84 00

**Öppettider**  
måndag - fredag  
08:00-16:00

**Postadress**  
Box 121  
432 23 Varberg

**E-post**  
[varbergs.tingsratt@dom.se](mailto:varbergs.tingsratt@dom.se)  
**Webbplats**  
[www.varbergstingsratt.domstol.se](http://www.varbergstingsratt.domstol.se)



**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelseid 19730114-5657	Datum för dom/beslut 2021-12-07
Efternamn Gerholt	Förnamn PER Erik

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

**Frihetsberövad**

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**  
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-06-12	
------------	--

**Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål**

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

**Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen**

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Östra Långgatan 7  
**Telefon**  
0340-62 84 00

**Öppettider**  
måndag - fredag  
08:00-16:00

**Postadress**  
Box 121  
432 23 Varberg

**E-post**  
[varbergs.tingsratt@dom.se](mailto:varbergs.tingsratt@dom.se)  
**Webbplats**  
[www.varbergstingsratt.domstol.se](http://www.varbergstingsratt.domstol.se)



**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelseid 19770509-4931	Datum för dom/beslut 2021-12-07
Efternamn Wohlén	Förnamn CARL Henrik

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

**Frihetsberövad**

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**  
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-08-09	
------------	--

**Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål**

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

**Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen**

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Östra Långgatan 7  
**Telefon**  
0340-62 84 00

**Öppettider**  
måndag - fredag  
08:00-16:00

**Postadress**  
Box 121  
432 23 Varberg

**E-post**  
[varbergs.tingsratt@dom.se](mailto:varbergs.tingsratt@dom.se)  
**Webbplats**  
[www.varbergstingsratt.domstol.se](http://www.varbergstingsratt.domstol.se)



Varbergs tingsrätt  
B 1148-21

VARBERGS TINGSRÄTT  
Handläggare 2

INKOM: 2021-09-17  
MÅLNR: B 1148-21  
AKTBIL: 158

# Stämningsansökan

## Tilltalade

**Nellie Grynet Elisabeth Tolonen** (19870731-4962)  
Företräds av Gina Samaan.

**Abdulkadir Abduljabbar** (19791110-2056)  
Medborgare i Afghanistan.  
Offentlig försvarare önskas och den tilltalade föreslår Rasmus Collin.

## Ansvaryrkanden m.m.

### SKADEGÖRELSE (Abdulkadir Abduljabbar och Nellie Tolonen)

5000-K320614-21

Abdulkadir Abduljabbar och Nellie Tolonen har tillsammans och i samförstånd genom användning av diverse verktyg brutit upp en dörr i ett källarförråd så att det blev skador för i vart fall 5 000 kr. Det hände den 20 mars 2021 på Östgötagatan 4, Borås, Borås stad. Dörren tillhörde Aktiebolaget Bostäder I Borås.

Abdulkadir Abduljabbar och Nellie Tolonen begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 12 kap 1 § brottsbalken

## Målsägande

**Aktiebolaget Bostäder I Borås** (16556024-8782)  
Åklagaren för talan

## Enskilda anspråk

Aktiebolaget Bostäder I Borås yrkar skadestånd solidariskt av Nellie Tolonen och Abdulkadir Abduljabbar med 5 000 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:

- ersättning för reparation av dörren: 5 000 kronor

## Särskilda yrkanden

Det yrkas att beslagtagna skruvmejslar och en tång förverkas från Nellie Tolonen och Abdulkadir Abduljabbar enligt 36 kap 2 § brottsbalken:

2021-5000-BG34809.1 (skruvmejsel)

2021-5000-BG34809.2 (skruvmejsel)

2021-5000-BG34809.3 (skruvmejsel)

2021-5000-BG34809.4 (tång).

## Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Nellie Tolonen** som förnekar brott.
2. Förhör med den tilltalade **Abdulkadir Abduljabbar** som förnekar brott.

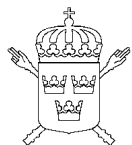
## Övrig bevisning

1. Anmälan och PM om ersättning (förundersökningsprotokoll s. 4-7) för att bevisa hur de utpekade anträffats och gripits, händelsen och skadans uppskattade värde.
2. Övervakningsfilm (medtages av åklagare) för att bevisa händelsen. Ca 2 minuter lång
3. Beslagsprotokoll och foton på de tilltalade, beslagen samt den skadade dörren (förundersökningsprotokoll s. 17-26) för att bevisa att det är samma personer som i övervakningsfilmen, att de tilltalade skadat dörren så att det uppstått en skada och att de burit på sig verktyg, allt för att bevisa åtalet.

## Handläggning

Förhandlingstid: 30-45 minuter i denna del.

Åtal väcks vid Varbergs tingsrätt på grund av målsamband med B 1148-21 där misstänkt Nellie Tolonen är häktad.



Varbergs tingsrätt  
Box 121  
432 23 VARBERG

VARBERGS TINGSRÄTT  
Handläggare 2

INKOM: 2021-10-28  
MÅLNR: B 1148-21  
AKTBIL: 208

TR mål: B 1148-21  
Handl.: VÅLD

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	<b>Gerholt, Per Erik</b>		<b>Per</b>	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19730114-5657	Sverige	0320-314 91	
	Adress			
	Salgutsred Björkeberg 511 42 KINNAHULT			
Offentlig försvarare/ombud				
Bergström, Anna, Advokat Anna Bergström AB, Norrgatan 16, 432 41 VARBERG				
Frihetsberövande m.m.				
- Anhållen i frånvaro 2021-06-11, Gripen 2021-06-12, Häktad 2021-06-16.				
Delgivningsuppgifter				

2	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	<b>Tolonen, Nellie Gynet Elisabeth</b>		<b>Nellie</b>	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19870731-4962	Sverige	033-156744, 0735771281	
	Adress			
	Älgvägen 2 D 512 77 SEXDREGA			
Offentlig försvarare/ombud				
Samaan, Gina, Advokatfirman De Basso AB, Storgatan 12, 703 61 ÖREBRO				
Frihetsberövande m.m.				
- Gripen 2021-05-10, Anhållen 2021-05-10, Häktad 2021-05-11.				
Delgivningsuppgifter				

3	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	<b>Wohlén, Carl Henrik</b>		<b>Carl</b>	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19770509-4931	Sverige	0320-33020, 0733843708	
	Adress			
	Västergårdsgatan 1 511 63 SKENE			
Offentlig försvarare/ombud				
Massi, David, Advokatbyrå Massi AB, Dalagatan 100, 113 43 STOCKHOLM				
Frihetsberövande m.m.				
- Anhållen 2021-08-09, Häktad 2021-08-12.				
Delgivningsuppgifter				

**Ansvarsyrkanden m.m.**

**FÖRSÖK TILL MORD (Tolonen), GROV MORDBRAND (Gerholt och Tolonen) och ANSTIFTAN AV GROV MORDBRAND (Wohlén) (5000-K529487-21)**

Målsägande

Patricia Andrea Sandklef som företräds av målsägandebiträde: Cornelia Sundberg, c/o Elison Wahlin Advokatbyrå KB, Box 100 25, 434 21 KUNGSBACKA

Jan Christoffer Waern som företräds av målsägandebiträde: Cornelia Sundberg, c/o Elison Wahlin Advokatbyrå KB, Box 100 25, 434 21 KUNGSBACKA

Meja Eva Helén Waern som företräds av målsägandebiträde: Cornelia Sundberg, c/o Elison Wahlin Advokatbyrå KB, Box 100 25, 434 21

KUNGSBACKA, vårdnadshavare: Sara Martina Helén Waern, Göteborgsvägen 4, 439 62 FRILLESÅS och vårdnadshavare: Jan Christoffer Waern, Göteborgsvägen 4, 439 62 FRILLESÅS

Jean Melvin Bengt Waern som företräds av målsägandebiträde: Cornelia Sundberg, c/o Elison Wahlin Advokatbyrå KB, Box 100 25, 434 21 KUNGSBACKA

My Rosa Helén Waern som företräds av målsägandebiträde: Cornelia Sundberg, c/o Elison Wahlin Advokatbyrå KB, Box 100 25, 434 21 KUNGSBACKA, vårdnadshavare: Sara Martina Helén Waern, Göteborgsvägen 4, 439 62 FRILLESÅS och vårdnadshavare: Jan Christoffer Waern, Göteborgsvägen 4, 439 62 FRILLESÅS

Sara Martina Helén Waern som företräds av målsägandebiträde: Cornelia Sundberg, c/o Elison Wahlin Advokatbyrå KB, Box 100 25, 434 21 KUNGSBACKA

Gärningar

Carl Wohlén, Per Gerholt och Nellie Tolonen har under tiden 27 januari 2021 till och med 10 maj 2021 i bl a Kungsbacka kommun begått följande brott.

*Anstiftan av grov mordbrand (Carl Wohlén)*

Carl Wohlén har uppsåtligt förmått Per Gerholt och Nellie Tolonen att anlägga brand på eller skada, Christoffer Waerns och hans familjs egendom.

*Grov mordbrand (Per Gerholt och Nellie Tolonen)*

Per Gerholt och Nellie Tolonen har tillsammans och i samråd eller samförstånd på morgonen, mellan klockan 03 och klockan 04 den 10 maj 2021 uppsåtligt anlagt brand på familjen Waerns bebodda fastighet på Göteborgsvägen i Frillesås, Kungsbacka kommun; de hällde brännbar vätska på flera bilar, antände och en bil som stod nära boningshuset fattade eld.



Branden innebar fara för sex personers liv och omfattande förstörelse av annans egendom; bilarnas sammanlagda värde var 590 000 kronor och fastigheten är värderad till 3 500 000 kronor. Bilen SCP86G totalförstördes vilket medförde skador för minst 151 800 kronor. Branden anlades i tättbebyggt samhälle och hade lätt kunnat sprida sig. Brottet är därför grovt.

*Mordförsök (Nellie Tolonen)*

Nellie Tolonen har - i samband med att Christoffer Waern envarsgripit henne - försökt beröva Christoffer Waern livet genom att knivhugga honom i magen med smärta och blödande sårskada som följd; en livsfarlig och särskilt hänsynslös gärning.

Fara för brottets fullbordan har förelegat eller har sådan fara endast på grund av tillfälliga omständigheter varit utesluten.

*Alternativyrkande (Nellie Tolonen) grovt vållande till kroppsskada*

Nellie Tolonen har i vart fall av oaktsamhet vållat ovannämnda smärta och kroppsskada, som inte är ringa.

Nellie Tolonen har haft en kniv i handen och satt sig till motvärn när hon greps av Christoffer Waern. Hon har härigenom gjort sig skyldig till ett medvetet risktagande av allvarligt slag. Brottet är därför grovt.

Lagrum

3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken  
13 kap 1 § 1 st brottsbalken  
13 kap 2 § samt 23 kap 4 § brottsbalken

Enskilda anspråk

Länsförsäkring Kronoberg yrkar skadestånd av de tilltalade solidariskt med 151 800 kronor för förstörda bilen SCP86G jämte ränta enligt räntelagen från delgivningsdagen till dess full betalning ske (s 53-54 i fup).

Alt Hiss Göteborg AB yrkar skadestånd av de tilltalade solidariskt med 1 800 kronor avseende självrisk, jämte ränta enligt räntelagen från delgivningsdagen till dess fullbetalning sker, (s 94 i fup)

Bevisning

*Muntlig bevisning*

Förhör med målsägandena angående händelsen till styrkande av skador och fara (varav ett barnförhör som medtages av åklagaren).

Förhör med de tilltalade

Vittnesförhör med:

Polisinspektör Mari Robertsson, angående iakttagelser på brottsplatsen mm till styrkande av skador och att Nellie Tolonen är gärningsman

Polisassistent Sebastian Vingren, angående iakttagelser på brottsplatsen mm till styrkande av skador och att Nellie Tolonen är gärningsman

Polisassistent Frida Claesson angående hennes iakttagelser av personbilen XOG290 vid 07:30 den 10 maj 2021 till styrkande att Per Gerholt är gärningsman.

Polisassistent Peter Arvidsson angående dennes iakttagelser av övervakningsfilmer till styrkande att Per Gerholt är gärningsman.

Polisassistent Elin Störkersen angående hennes iakttagelser av övervakningsfilmer och av Per Gerholt, gångstil och röst, till styrkande att Per Gerholt är gärningsman.

Brandutredare Anders Johansson angående brandförlopp till styrkande av spridningsrisk.

*Skriftlig bevisning mm*

Händelserapport till styrkande av brottstid mm, s 32-48 i fup

Beslagsprotokoll, s 154-155, 172-173, 175, 178-179, 183-184, 194, 206, 212 och 235 i fup.

Stillbilder från övervakningsfilm, s 141-149 i fup och filmer (medtages av åklagaren)

Fotografier från husransakningar, s 186, 196-293, 207-209, 220-235 och 238-239 i fup.

PM med inscannat material, s 241-245 i fup.

PM gällande lagringsmedia, s 246 i fup.

NFC-redovisningar, s 260-289 i fup.

Sakkunnighetsutlåtande spridningsrisk, s 118-120 i fup.

Uppgifter ang värdet på fastigheten, s 122-134 i fup.

Uppgifter ang värdet på bilarna, s 121 i fup.

Uppgifter angående personbilen WGM 868, s 135-137 i fup.

PM gällande Gerholt, s 138-140 i fup.

Protokoll över kriminaltekniska undersökningar med analyssvar, s 290-318 i fup.

RMV, analysvar Tolonen, s 319-322 i fup.  
Bevisning gällande skadeståndsyrkande, s 53-96 i fup.  
Rättsintyg med journalanteckningar (Christofer Waern) 103-115 i fup

Handstilsjämförelse från NFC, tilläggsprotokoll.

Operativ analys, protokollsbilaga.

### Särskilda yrkanden

*Bevisbeslag av:*

#### *22/9 Polishuset (Wohlén)*

Papper beslag nr 2021-5000-BG114688 p 1  
Kuvert beslag nr 2021-5000-BG114688 p 2

#### *10/5 Göteborgsvägen, brottsplatsen (alla)*

Pet-flaska beslag nr 2021-5000-BG57643 p 1  
Handduk beslag nr 2021-5000-BG57643 p 2  
Hammare beslag nr 2021-5000-BG57643 p 3  
Handskar beslag nr 2021-5000-BG57643 p 4  
Handskar beslag nr 2021-5000-BG57643 p 5  
Glasögon beslag nr 2021-5000-BG57643 p 6  
Hushållspapper beslag nr 2021-5000-BG57643 p 7  
Skruvkork beslag nr 2021-5000-BG57643 p 8  
Tändare beslag nr 2021-5000-BG57643 p 9  
Pet-flaska beslag nr 2021-5000-BG57643 p 10

#### *10/5 Göteborgsvägen Tolonens kläder (Tolonen)*

Byxor beslag nr 2021-5000-BG57648 p 1  
Linne beslag nr 2021-5000-BG57648 p 2  
Keps beslag nr 2021-5000-BG57648 p 3  
Tröja beslag nr 2021-5000-BG57648 p 4  
Jacka beslag nr 2021-5000-BG57648 p 5  
Tröja beslag nr 2021-5000-BG57648 p 6  
Skruvkork beslag nr 2021-5000-BG57648 p 7  
Plasthandskar beslag nr 2021-5000-BG57648 p 8  
Skor beslag nr 2021-5000-BG57648 p 9

#### *10/5 Göteborgsvägen, brottsplatsen (alla)*

Kniv beslag nr 2021-5000-BG57653 p 1

Basebollträ beslag nr 2021-5000-BG57653 p 2

Hammare beslag nr 2021-5000-BG57653 p 3

*12/5 Österbyvägen Björketorp (Tolonen)*

Kamera beslag nr 2021-5000-BG58919 p 1

Mobiltelefon beslag nr 2021-5000-BG58919 p 2

Mobiltelefon beslag nr 2021-5000-BG58919 p 3

Mobiltelefon beslag nr 2021-5000-BG58919 p 4

Anteckningsblock beslag nr 2021-5000-BG58919 p 5

Anteckningsblock beslag nr 2021-5000-BG58919 p 6

*10/5 Göteborgsvägen(alla)*

Munskydd beslag nr 2021-5000-BG60794 p 1

Armlänk beslag nr 2021-5000-BG60794 p 2

Arbetshandskar beslag nr 2021-5000-BG60794 p 3

*12/6 Björkeberg (Gerholt)*

Jeans beslag nr 2021-5000-BG73529 p 1

Arbetshandskar beslag nr 2021-5000-BG73529 p 2

Dator beslag nr 2021-5000-BG73529 p 3

Dator beslag nr 2021-5000-BG73529 p 4

Pekdator beslag nr 2021-5000-BG73529 p 5

Mobiltelefon beslag nr 2021-5000-BG73529 p 6

Telefon beslag nr 2021-5000-BG73529 p 7

Telefon beslag nr 2021-5000-BG73529 p 8

Mobiltelefon beslag nr 2021-5000-BG73529 p 9

Anteckningsbok beslag nr 2021-5000-BG73529 p 10

*15/6 Göteborgsvägen(alla)*

Hylsa beslag nr 2021-5000-BG74571 p 1

*13/7 Björkeberg (Gerholt)*

Hårddisk beslag nr 2021-5000-BG85738 p 1

Kuvert beslag nr 2021-5000-BG85738 p 2

*9/8 Västergårdsgatan (Wohlén)*

Papper beslag nr 2021-5000-BG95510 p 1

Skrivblock beslag nr 2021-5000-BG95510 p 2

Mobiltelefon beslag nr 2021-5000-BG95510 p 3

Plastpåse beslag nr 2021-5000-BG95510 p 4

Minneskortläsare beslag nr 2021-5000-BG95510 p 5

Minneskortläsare beslag nr 2021-5000-BG95510 p 6

USB-minne beslag nr 2021-5000-BG95510 p 7

USB-minne beslag nr 2021-5000-BG95510 p 8

USB-minne beslag nr 2021-5000-BG95510 p 9

Minneskort beslag nr 2021-5000-BG95510 p 10  
Minneskort beslag nr 2021-5000-BG95510 p 11  
Minneskort beslag nr 2021-5000-BG95510 p 12  
Minneskort beslag nr 2021-5000-BG95510 p 13  
Minneskort beslag nr 2021-5000-BG95510 p 14  
Mobiltelefon beslag nr 2021-5000-BG95510 p 15  
Mobiltelefon beslag nr 2021-5000-BG95510 p 16  
Dator beslag nr 2021-5000-BG95510 p 17  
Hårddisk beslag nr 2021-5000-BG95510 p 18  
USB-minne beslag nr 2021-5000-BG95510 p 19  
USB-minne beslag nr 2021-5000-BG95510 p 20

#### Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen avseende gärningarna i denna stämningsansökan är fyra dagar. Det finns stämningsansökningar överflyttade från Borås tingsrätt avseende Gerholt, Tolonen och Abdulkadir samt kommer det en till gällande Gerholt. Dessa tord sammanlagt kräva högst en dag.

#### Dag 1

Yrkanden  
Inställningar  
Sakframställningar  
Ev målsägandeförhör

#### Dag 2

Målsägandeförhör  
Uppspelning av barnförhör

#### Dag 3

Förhör med de tilltalade

#### Dag 4

Vittnesförhör  
Personalia  
Slutanföranden

#### Dag 5

Reservdag  
Övriga stämningsansökningar

Klas Lundgren

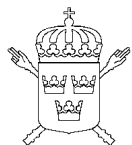
Åklagarområde Väst-Bergslagen  
Åklagarkammaren i Halmstad  
Kammaråklagare Klas Lundgren

**Ansökan om stämning**

2021-10-28

Sida 8(8)  
Handling 558  
Ärende AM-69759-21  
Handläggare 405A-P-PD

---



Varbergs tingsrätt  
Varbergs TR, Handläggare 4  
Box 121  
432 23 VARBERG

VARBERGS TINGSRÄTT  
Handläggare 2

INKOM: 2021-10-28  
MÅLNR: B 1148-21  
AKTBIL: 213

TR mål: B 1148-21  
Handl.: VÅLD

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	<b>Gerholt, Per Erik</b>		<b>Per</b>	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19730114-5657	Sverige	0320-314 91	
	Adress			
	Salgutsred Björkeberg 511 42 KINNAHULT			
	Offentlig försvarare/ombud			
	Bergström, Anna, Advokat Anna Bergström AB, Norrgatan 16, 432 41 VARBERG			
	Frihetsberövande m.m.			
	Delgivningsuppgifter			

## Ansvarsyrkanden m.m.

### NARKOTIKABROTT (5000-K1208989-20)

#### Gärning

Per Gerholt har den 2 oktober 2020 i Björketorp, Marks kommun uppsåtligt och olovligt innehaft 21,2 gram amfetamin, som är narkotika.

#### Lagrum

1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)

#### Bevisning

##### *Muntlig bevisning*

Förhör med tilltalade Per Gerholt

Vittnesförhör med polisen Jonas Thorsson angående dennes iakttagelser av Gerholt till styrkande att han är gärningsman.

##### *Skriftlig bevisning*

Beslagsprotokoll, s 6-12 i fup

Fotografier, s 13-39

Analysbesked, s 40-41  
Redovisningar från NFC till styrkande att det är Gerholts narkotika, s 42-61 i  
fup

Särskilda yrkanden

*Bevisbeslag av:*

Väska beslag nr 2020-5000-BG121355 p 1  
Ryggsäck beslag nr 2020-5000-BG121355 p 2  
Påse beslag nr 2020-5000-BG121355 p 3  
Hårvax beslag nr 2020-5000-BG121355 p 4  
Deodorant beslag nr 2020-5000-BG121355 p 5  
Parfym beslag nr 2020-5000-BG121355 p 6  
Öl, 3 st beslag nr 2020-5000-BG121355 p 7  
Cider, 3 st beslag nr 2020-5000-BG121355 p 8  
Vodka beslag nr 2020-5000-BG121355 p 9  
Parfym beslag nr 2020-5000-BG121355 p 10  
Kalsonger beslag nr 2020-5000-BG121355 p 11  
Plastpåse, 7 st beslag nr 2020-5000-BG121355 p 12  
Soppåse beslag nr 2020-5000-BG121355 p 13  
Emballage beslag nr 2020-5000-BG121355 p 14:1

*Förverkande jämlikt 6§ narkotikastrafflagen (1968:64)*

Drog beslag nr 2020-5000-BG121355 p 14:2  
Våg beslag nr 2020-5000-BG122967 p 1

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen gällande denna stämningsansökan är  
cirka en timme.

Klas Lundgren





Borås tingsrätt  
B 513-21

BORÅS TINGSRÄTT  
rotel 13 norra

INKOM: 2021-04-12  
MÅLNR: B 513-21  
AKTBIL: 4

# Stämningsansökan

## Tilltalade

Per Erik Gerholt (19730114-5657)  
Företräds av advokat Per Aronsson.

## Ansvaryrkanden m.m.

### 1 OLOVLIG KÖRNING, GROVT BROTT

5000-K636463-20

Per Gerholt har kört personbil utan att ha rätt till det. Det hände den 29 maj 2020 på Lyddevägen, Kinna, Marks kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom han tidigare lagförts för olovlig körning.

Per Gerholt begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 § 1 st 2 men trafikbrottslagen (1951:649)

## Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Per Gerholt** som erkänner brott.

## Övrig bevisning

Körkortsuppgifter (förundersökningsprotokoll s. 11) för att bevisa att Gerholt saknar körkortsbehörighet.

### 2 NARKOTIKABROTT

5000-K642197-20

Per Gerholt har olovligen innehaft 7,21 gram amfetamin, som är narkotika. Det hände den 31 maj 2020 på Älvängsvägen, Berghem, Marks kommun.

Per Gerholt begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)

### Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag tagen narkotika förverkas från Per Gerholt enligt 6 § narkotikastrafflagen: 2020-5000-BG67938.1 (7,21 gram amfetamin).

### Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Per Gerholt** som erkänner brott.

### Övrig bevisning

1. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 14) för att bevisa att Gerholt innehaft narkotika.
2. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 15-16) för att bevisa i beslag tagen narkotikas sort och mängd.

## 3.1 OLOVLIG KÖRNING, GROVT BROTT

5000-K901442-20

Per Gerholt har kört motorcykel utan att ha rätt till det. Det hände den 27 juli 2020 på Lv156, Skene, Marks kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom han tidigare lagförts för olovlig körning.

Per Gerholt begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 § 1 st 2 men trafikbrottslagen (1951:649)

## 3.2 RATTFYLLERI

5000-K901442-20

Per Gerholt har kört motorcykel efter att ha använt amfetamin, som är narkotika, i sådan mängd att det under eller efter färden har funnits narkotika kvar i hans blod. Det hände den 27 juli 2020 på Lv156, Skene, Marks kommun.

Per Gerholt begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649)

### 3.3 RINGA NARKOTIKABROTT

5000-K901442-20

Per Gerholt har olovligen använt amfetamin, som är narkotika. Det hände någon gång mellan den 24 juli 2020 och den 27 juli 2020 i Marks kommun eller på annan plats i Sverige.

Per Gerholt begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

#### Uppllysning

Kostnad för provtagning och analys: 400 kronor.

#### Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Per Gerholt** som erkänner brott.

#### Övrig bevisning

1. Körkortsuppgifter (förundersökningsprotokoll s. 23) för att bevisa att Gerholt saknar körkortsbehörighet.
2. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 30-31) och informationsblad från Rättsmedicinalverket (förundersökningsprotokoll s. 32) för att bevisa att Gerholt använt amfetamin under angiven tidsperiod samt att han haft amfetamin i blodet vid tiden för körningen.

### 4.1 RATTFYLLERI

5000-K1045165-20

Per Gerholt har kört moped klass 2 efter att ha använt amfetamin, som är narkotika, i sådan mängd att det under eller efter färden har funnits narkotika kvar i hans blod. Det hände den 28 augusti 2020 på Fritslavägen, Kinnahult, Marks kommun.

Per Gerholt begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649)

## 4.2 RINGA NARKOTIKABROTT

5000-K1045165-20

Per Gerholt har olovligen använt amfetamin, som är narkotika. Det hände någon gång mellan den 25 augusti 2020 och den 28 augusti 2020 i Marks kommun eller på annan plats i Sverige.

Per Gerholt begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

### Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Per Gerholt** som erkänner brott.

### Övrig bevisning

Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 48-49) och informationsblad från Rättsmedicinalverket (förundersökningsprotokoll s. 50) för att bevisa att Gerholt använt amfetamin under angiven tidsperiod samt att han haft narkotika i sitt blod vid tiden för körningen.

## 5.1 OLOVLIG KÖRNING, GROVT BROTT

5000-K1134462-20

Per Gerholt har kört personbil utan att ha rätt till det. Det hände den 17 september 2020 på Yrvädersgatan, Göteborg, Göteborgs stad.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom han tidigare lagförts för olovlig körning.

Per Gerholt begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 § 1 st 2 men trafikbrottslagen (1951:649)

## 5.2 RATTFYLLERI

5000-K1134462-20

Per Gerholt har kört personbil efter att ha använt amfetamin, som är narkotika, i sådan mängd att det under eller efter färden har funnits narkotika kvar i hans blod. Det hände den 17 september 2020 på Yrvädersgatan, Göteborg, Göteborgs stad.

Per Gerholt begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649)

### 5.3 RINGA NARKOTIKABROTT

5000-K1134462-20

Per Gerholt har olovligen använt amfetamin, som är narkotika. Det hände någon gång mellan den 14 september 2020 och den 17 september 2020 i Göteborgs stad eller på annan plats i Sverige.

Per Gerholt begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

#### Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Per Gerholt** som erkänner brott.

#### Övrig bevisning

1. Körkortsuppgifter (förundersökningsprotokoll s. 57) för att bevisa att Gerholt saknar körkortsbehörighet.
2. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 61-62) och informationsblad från Rättsmedicinalverket (förundersökningsprotokoll s. 63) för att bevisa att Gerholt använt amfetamin under angiven tidsperiod samt att han haft narkotika i sitt blod vid tiden för körningen.

### 6.1 OLOVLIG KÖRNING, GROVT BROTT

5000-K1176657-20

Per Gerholt har kört personbil utan att ha rätt till det. Det hände den 25 september 2020 på Solgårdsvägen, Fritsla, Marks kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom han tidigare lagförts för olovlig körning.

Per Gerholt begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 § 1 st 2 men trafikbrottslagen (1951:649)

### 6.2 RATTFYLLERI

5000-K1176657-20

Per Gerholt har kört personbil efter att ha använt amfetamin, som är narkotika, i sådan mängd att det under eller efter färden har funnits narkotika kvar i hans blod. Det hände den 25 september 2020 på Solgårdsvägen, Fritsla, Marks kommun.

Per Gerholt begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649)

### 6.3 RINGA NARKOTIKABROTT

5000-K1176657-20

Per Gerholt har olovligen använt amfetamin, som är narkotika. Det hände någon gång mellan den 22 september 2020 och den 25 september 2020 i Marks kommun eller på annan plats i Sverige.

Per Gerholt begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

#### Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Per Gerholt** som förnekar åtalspunkterna 6.1 och 6.2, och erkänner åtalspunkten 6.3.
2. Förhör med vittnet **Viktoria Ohlson** (polis LPO Borås) angående hennes iakttagelser i samband med händelsen för att bevisa att Gerholt framförde personbil.

#### Övrig bevisning

1. Körkortsuppgifter (förundersökningsprotokoll s. 72) för att bevisa att Gerholt saknar körkortsbehörighet.
2. Karta över hur Gerholt sprungit (förundersökningsprotokoll s. 76) för att bevisa att Gerholt framfört personbil.
3. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 81-82) och informationsblad från Rättsmedicinalverket (förundersökningsprotokoll s. 83) för att bevisa att Gerholt använt amfetamin under angiven tidsperiod samt att han haft narkotika i sitt blod vid tiden för körningen.

### 7 OLOVLIG KÖRNING, GROVT BROTT

5000-K1327721-20

Per Gerholt har kört personbil utan att ha rätt till det. Det hände den 29 oktober 2020 på Skenevägen, Örby, Marks kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom han tidigare lagförts för olovlig körning.

Per Gerholt begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 § 1 st 2 men trafikbrottslagen (1951:649)

## **Muntlig bevisning**

Förhör med den tilltalade **Per Gerholt** som erkänner brott.

## **Övrig bevisning**

Körkortsuppgifter (förundersökningsprotokoll s. 90) för att bevisa att Gerholt saknar körkortsbehörighet.

## **Handläggning**

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: ca 2 timmar.

Följande personalia bör inhämtas: yttrande från frivården.



Borås tingsrätt  
B 513-21

Förenklad delgivning

BORÅS TINGSRÄTT  
Norra enheten

INKOM: 2021-04-28  
MÅLNR: B 513-21  
AKTBIL: 13

# Stämningsansökan

## Tilltalade

Per Erik Gerholt (19730114-5657)  
Företräds av advokat Per Aronsson.

## TILLÄGGSSTÄMNING

## Ansvarsyrkanden m.m.

### 1.1 OLOVLIG KÖRNING, GROVT BROTT

5000-K333137-21

Per Gerholt har kört personbil utan att ha rätt till det. Det hände den 24 mars 2021 på Varbergsgatan i Göteborg, Göteborgs stad.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom han tidigare lagförts för olovlig körning.

Per Gerholt begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 § 1 st 2 men trafikbrottslagen (1951:649)

### 1.2 RATTFYLLERI

5000-K333137-21

Per Gerholt har kört personbil efter att ha använt amfetamin, som är narkotika, i sådan mängd att det under eller efter färden har funnits narkotika kvar i hans blod. Det hände den 24 mars 2021 på Varbergsgatan i Göteborg, Göteborgs stad.

Per Gerholt begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649)



### 1.3 RINGA NARKOTIKABROTT

5000-K333137-21

Per Gerholt har olovligen använt amfetamin, som är narkotika. Det hände någon gång mellan den 23 mars 2021 och den 24 mars 2021 i Göteborgs stad eller på annan plats i Sverige.

Per Gerholt begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

#### Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag tagen personbil förverkas från Per Gerholt enligt 7 § trafikbrottslagen: 2021-5000-BG36087.1.

#### Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Per Gerholt** som erkänner brott.

#### Övrig bevisning

1. Körkortsuppgifter (förundersökningsprotokoll s. 7) för att bevisa att Gerholt saknar körkortsbehörighet.
2. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 10-11) för att bevisa att Gerholt använt amfetamin och att han vid tiden för körningen hade amfetamin kvar i blodet.
3. Polisens protokoll och fotografier av i beslag tagen personbil (förundersökningsprotokoll s. 14-23) för att bevisa att Gerholt äger aktuell personbil, att bilen är i dåligt skick m.m. och att det därmed inte är uppenbart oskäligt att förverka den.

#### Handläggning

Den tilltalade har vid ett personligt möte den 24 mars 2021 av polis delgetts information om att förenklad delgivning kan komma att användas i tingsrätten.

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: ca 10 minuter i denna del.

Kungsbacka den 5 november 2021

Varbergs tingsrätt

Box 121

432 23 Varberg

VARBERGS TINGSRÄTT

VARBERGS TINGSRÄTT  
Handläggare 2

INKOM: 2021-11-08  
MÅLNR: B 1148-21  
AKTBIL: 254

Ink 2021 -11- 08

Akt. B 1148-21  
Aktbil. 254

Mål nr B 1148-21, Handläggare 2

Åklagarkammaren i Halmstad ./ . Nellie Tolonen, Per Gerholt, Carl Wohlén

Som målsägandebiträde för Christoffer Waern, Sara Waern, Melvin Waern, Meja Waern, My Waern och Patricia Sandklef, som biträder åtalet, får jag härmed framställa följande

**YRKANDE**

Christoffer Waern yrkar att tingsrätten förpliktigar Nellie Tolonen att solidariskt med Per Gerholt samt Carl Wohlén utge skadestånd till honom om 85 760 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 10 maj 2021 tills betalning sker.

Av det yrkade beloppet avser

- 50 000 kr kränkningssättning, 16 727 kr sveda och värk och 19 033 kr inkomstförlust som hänför sig till åtalpunkten avseende grov mordbrand och anstiftan av grov mordbrand.

Christoffer Waern yrkar att tingsrätten förpliktigar Nellie Tolonen att utge skadestånd till honom om 100 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 10 maj 2021 tills betalning sker.

Det yrkade beloppet avser

- Kränkningssättning som hänför sig till åtalpunkten avseende mordförsök alternativt grovt vållande till kroppsskada.

**Sara Waern** yrkar att tingsrätten förpliktigar Nellie Tolonen att solidariskt med Per Gerholt samt Carl Wohlén utge skadestånd till henne om 68 727 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 10 maj 2021 tills betalning sker.

Av det yrkade beloppet avser

- 50 000 kr kränkningssersättning, 16 727 kr sveda och värk och 2 000 i sakskada som hänför sig till åtalspunkten avseende grov mordbrand och anstiftan av grov mordbrand.

**Melvin Waern** yrkar att tingsrätten förpliktigar Nellie Tolonen att solidariskt med Per Gerholt samt Carl Wohlén utge skadestånd till henne om 68 499 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 10 maj 2021 tills betalning sker.

Av det yrkade beloppet avser

- 50 000 kr kränkningssersättning, 16 727 kr sveda och värk och 1 772 kr inkomstförlust som hänför sig till åtalspunkten avseende grov mordbrand och anstiftan av grov mordbrand.

**Meja Waern** yrkar att tingsrätten förpliktigar Nellie Tolonen att solidariskt med Per Gerholt samt Carl Wohlén utge skadestånd till henne om 66 727 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 10 maj 2021 tills betalning sker.

Av det yrkade beloppet avser

- 50 000 kr kränkningssersättning och 16 727 kr sveda och värk som hänför sig till åtalspunkten avseende grov mordbrand och anstiftan av grov mordbrand.

**My Waern** yrkar att tingsrätten förpliktigar Nellie Tolonen att solidariskt med Per Gerholt samt Carl Wohlén utge skadestånd till henne om 66 727 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 10 maj 2021 tills betalning sker.

Av det yrkade beloppet avser

- 50 000 kr kränkningssersättning och 16 727 kr sveda och värk som hänför sig till åtalspunkten avseende grov mordbrand och anstiftan av grov mordbrand.

Patricia Sandklef yrkar att tingsrätten förpliktigar Nellie Tolonen att solidariskt med Per Gerholt samt Carl Wohlén utge skadestånd till henne om 67 785 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 10 maj 2021 tills betalning sker.

Av det yrkade beloppet avser:

- 50 000 kr kränkningsersättning, 16 727 kr sveda och värk och 1 058 kr inkomstförlust som hänför sig till åtalpunkten avseende grov mordbrand och anstiftan av grov mordbrand.

## GRUND

Nellie Tolonen (åp grov mordbrand), Per Gerholt (åp grov mordbrand) samt Carl Wohlén (åp anstiftan av grov mordbrand) har på så sätt som framgår av åklagarens gärningsbeskrivningar allvarligt kränkt samtliga målsägandes liv och hälsa samt därtill orsakat person- och sakskada.

Nellie Tolonen, Per Gerholt samt Carl Wohlén skall utge ersättning för sveda och värk till samtliga målsäganden, mellan den 10 maj 2021 och den 23 november 2021<sup>1</sup>, om 16 727 kr. Samtliga målsäganden har orsakats ett ännu pågående psykiskt lidande efter händelsen den 10 maj 2021, vilket krävt psykologbehandling (bilaga 1-6).

Nellie Tolonen, Per Gerholt samt Carl Wohlén skall därtill utge ersättning för inkomstförlust till Christoffer Waern, Melvin Waern samt Patricia Sandklef. Christoffer Waern har till följd av gärningen den 10 maj 2021 varit sjukskriven mellan den 10 maj 2021 och den 18 maj 2021, vilket orsakat inkomstförlust om 3 507,88 kr (bilaga 7). Christoffer Waern har därtill, på grund av pågående psykiskt lidande, nödgats avboka inplanerade beredskapsveckor mellan den 10 juni 2021 och den 8 december 2021 till en inkomstförlust om 15 525 kr<sup>2</sup> (se bilaga 7). Melvin Waern har till följd av gärningen den 10 maj 2021 varit sjukskriven mellan den 10 maj 2021 och den 16 maj 2021, vilket förorsakat inkomstförlust om totalt 1 772,23 kr (bilaga 8). Patricia Sandklef har till följd av gärningen den 10 maj 2021 varit sjukskriven mellan den 10 maj 2021 och den 14 maj 2021, vilket förorsakat inkomstförlust om totalt 1 057,60 kr (bilaga 9)<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Yrkad ersättning baseras på Trafikskadenämndens schablon för år 2021 om 2 600 kr per månad,  $(2\,600 \cdot 6) + (2\,600/30 \cdot (13))$ .

<sup>2</sup> Inkomstförlusten baseras på att varje beredskapsperiod ger en fast ersättning om 3 105 kr  $(3\,105 \cdot 5)$ .

<sup>3</sup> Inkomstförlusten baseras på en diskrepans mellan sjuklön och sjukavdrag om 20 procent  $(5\,288 \cdot 0,2)$ .

Nellie Tolonen, Per Gerholt samt Carl Wohlén skall slutligen utge ersättning till Sara Waern för rekonditionering av hennes bil med registreringsnummer CWU925 om 2 000 kr (bilaga 10). Bilen blir rökskadad samt skadad av brandpulver under släckningsarbetet den 10 maj 2021, vilket orsakat kostnader för rekonditionering.

Nellie Tolonen (åp försök till mord alternativt grovt vållande till kroppsskada) har på så sätt som framgår av åklagarens gärningsbeskrivningar allvarligt kränkt Christoffer Waerns liv och hälsa samt därtill orsakat honom personskada.

## BEVISNING

Samtliga målsäganden åberopar samma bevisning som åklagaren till styrkande av yrkat skadestånd.

Utöver den av åklagaren åberopade bevisningen åberopas:

Bilaga 1-6, psykologintyg till styrkande av målsägandenas psykiska lidande.

Bilaga 7, intyg från ALT Hissar och Rulltrappor tillstyrkande av Christoffer Waerns inkomstförlust.

Bilaga 8, intyg från ALT Hissar och Rulltrappor tillstyrkande av Melvin Waerns inkomstförlust.

Bilaga 9, lönebesked för Patricia Sandklef tillstyrkande av hennes inkomstförlust.

Bilaga 10, kontantnota avseende rekonditionering tillstyrkande av den sakskada Sara Waern lidit.

Därtill åberopas förhör med Christoffer Waern, Sara Waern, Melvin Waern, Meja Waern och Patricia Sandklef till styrkande av den personskada som de har lidit.

Kungsbacka som ovan



Cornelia Sundberg



## Hur man överklagar

### Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

#### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

#### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

#### Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

#### Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

## Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

## När krävs det prövningstillstånd?

### Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

### Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

## Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

## När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

## Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).