



Parter och domslut

Kevin Navarro Jerberg

Parter

Tilltalad

KEVIN Claes Navarro Jerberg, 20010112-4857

Poppelvägen 25, 432 46 Varberg

Offentlig försvarare

Advokat Helen Jagebro

Advokat Helen Jagebro AB

Kungsgatan 5, 432 45 Varberg

Åklagare

Kammaråklagare Maria Sandstedt

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Halmstad

Box 1005, 405 21 Göteborg

Målsägande (part)

Sekretess NN17

Sekretess

Vårdnadshavare

Sekretess N17A

Sekretess

Vårdnadshavare

Sekretess N17B

Sekretess

Målsägandebiträde

Siv Marmstedt

c/o Mark-Andersch & Marmstedt Advokatbyrå Ab, Dan Broströms väg 3, 429 43 Särö

Målsägande (part)

Sekretess NN3

Sekretess

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress

Box 121

432 23 Varberg

Besöksadress

Östra Långgatan 7

Varberg

Expeditionstid

måndag - fredag

08:00-16:00

Telefon

0340-62 84 00

E-post

varbergs.tingsratt@dom.se

Webb

www.varbergstingsratt.domstol.se

Vårdnadshavare

Sekretess N3B

Sekretess

Vårdnadshavare

Sekretess N3A

Sekretess

Målsägandebiträde

Advokat Maria Lidsten

Lidsten Advokatbyrå AB

Drottninggatan 38, 411 07 Göteborg

Målsägande (part)

Sekretess NN30

Sekretess

Vårdnadshavare

Sekretess N30B

Sekretess

Vårdnadshavare

Sekretess N30A

Sekretess

Målsägandebiträde

Karianne Bjørnes

c/o Advokatfirman Kontio Ab, Birger Svenssons väg 16 E, 432 40 Varberg

Målsägande (part)

Sekretess NN53

Sekretess

Vårdnadshavare

Sekretess N53B

Sekretess

Vårdnadshavare

Sekretess N53A

Sekretess

Målsägandebiträde

Marcus Norlin

c/o Elison Wahlin Advokatbyrå Kb, Box 10025, 434 21 Kungsbacka

Domslut

Åtal som Kevin Navarro Jerberg frikänns från

Försök till våldtäkt mot barn, 6 kap 4 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022 och 6 kap 15 § 1 st brottsbalken samt 23 kap 1 § brottsbalken, 2022-07-04, Kungsbacka

Sexuellt ofredande, 6 kap 10 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022, 2022-07-22, Kungsbacka

Sexuellt ofredande mot barn, 6 kap 10 § 1 st brottsbalken, 2022-08-10, Kungsbacka

Sexuellt ofredande mot barn, 6 kap 10 § 1 st brottsbalken, 2022-08-11, Kungsbacka

Sexuellt ofredande mot barn, 6 kap 10 § 1 st brottsbalken, 2022-08-11 14:36, Kungsbacka

Skadestånd

Sekretess NN3s begäran om skadestånd avslås.

Sekretess NN17s begäran om skadestånd avslås.

Sekretess NN30s begäran om skadestånd avslås.

Sekretess NN53s begäran om skadestånd avslås.

Förverkande och beslag

Yrkandet om bevisbelsag avslås. Beslaget ska omedelbart hävas. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG95858.2 (Tröja)
2022-5000-BG95885.4 (Tröja)
2022-5000-BG95885.5 (Tröja)
2022-5000-BG95885.11 (T-shirt)
2022-5000-BG95885.12 (Byxor)).

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja målsägandena Sekretess NN17, Sekretess NN3, Sekretess NN30 och Sekretess NN53 samt vittnena Sekretess NN15, Sekretess NN6, Sekretess NN69, Sekretess NN79 och Sekretess NN80 identiteter. Samma sekretessbestämmelse ska vara fortsatt tillämplig på identitetsuppgifterna i partsbilagorna till domen.

Ersättning och återbetalning

Helen Jagebro får ersättning av staten med 158 714 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 94 451 kr arbete
- 29 700 kr tidsspillan
- 2 820 kr utlägg
- 31 743 kr mervärdesskatt

Karianne Bjørnes får ersättning av staten med 37 421 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 27 297 kr arbete
- 2 640 kr tidsspillan
- 7 484 kr mervärdesskatt

Maria Lidsten får ersättning av staten med 56 335 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 36 050 kr arbete
- 7 920 kr tidsspillan
- 1 098 kr utlägg
- 11 267 kr mervärdesskatt

Siv Marmstedt får ersättning av staten med 45 150 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 26 533 kr arbete
- 8 580 kr tidsspillan
- 1 007 kr utlägg
- 9 030 kr mervärdesskatt

Marcus Norlin får ersättning av staten med 51 482 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 28 840 kr arbete
- 12 210 kr tidsspillan
- 136 kr utlägg
- 10 296 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Yrkanden

Stämningsansökan, aktbilaga 41, 2022-10-18, åtalspunkt 1

Kammaråklagare Maria Sandstedt har begärt att Kevin Navarro Jerberg döms för försök till våldtäkt mot barn enligt 6 kap 4 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022 och 6 kap 15 § 1 st brottsbalken samt 23 kap 1 § brottsbalken

Gärningsbeskrivning

1.1 FÖRSÖK TILL VÅLDTÄKT MOT BARN (5000-K764090-22)

Kevin Navarro Jerberg har försökt genomföra en sexuell handling med NN 3, som var 9 år, som med hänsyn till kränkningens allvar skulle ha varit jämförlig med samlag. Det hände den 4 juli 2022 i Kungsbacka, Kungsbacka kommun. Kevin Navarro Jerberg har dragit NN 3 mot sig, tagit tag i henne och fört in sin hand innanför hennes byxor och trosor och tagit på hennes rumpa. Han har därvid försökt att i vart fall beröra henne vaginalt eller analt.

Det var endast på grund av tillfälliga omständigheter som det inte fanns någon fara för att brottet skulle fullbordas eftersom målsägaren föste undan Kevin Navarro Jerbergs hand.

Kevin Navarro Jerberg begick gärningen med uppsåt. Han var åtminstone oaktsam beträffande omständigheten att målsäganden var under 15 år.

Ansvarsyrkande i andra hand

SEXUELLT ÖVERGREPP MOT BARN alt. SEXUELLT OFREDANDE

Kevin Navarro Jerberg har genom ovan angivna agerande i vart fall genomfört en sexuell handling och sexuellt berört NN3, som var 9 år, på ett sätt som kunde förväntas kränka hennes sexuella integritet. Det hände den 4 juli 2022 i Kungsbacka, Kungsbacka kommun.

Kevin Navarro Jerberg begick gärningen med uppsåt. Han var åtminstone oaktsam beträffande omständigheten att målsäganden var under 15 år.

Stämningsansökan, aktbilaga 41, 2022-10-18, åtalspunkt 2

Kammaråklagare Maria Sandstedt har begärt att Kevin Navarro Jerberg döms för sexuellt ofredande enligt 6 kap 10 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022

Gärningsbeskrivning

2.1 SEXUELLT OFREDANDE (5000-K840253-22)

Kevin Navarro Jerberg har ofredat NN 17, som var 9 år, på ett sätt som kunde förväntas kränka NN 17s sexuella integritet genom att greppa tag i målsägandens rumpa. Det hände den 22 juli 2022 på en gångväg nära Fjordskolan, Slupvägen, Onsala, Kungsbacka kommun.

Kevin Navarro Jerberg begick gärningen med uppsåt. Kevin Navarro Jerberg hade åtminstone skälig anledning att anta att målsäganden var under 15 år.

Stämningsansökan, aktbilaga 41, 2022-10-18, åtalspunkt 3

Kammaråklagare Maria Sandstedt har begärt att Kevin Navarro Jerberg döms för sexuellt ofredande mot barn enligt 6 kap 10 § 1 st brottsbalken

Gärningsbeskrivning

3.1 SEXUELLT OFREDANDE MOT BARN (5000-K916675-22)

Kevin Navarro Jerberg har ofredat NN 30, som var 9 år, på ett sätt som kunde förväntas kränka NN 30s sexuella integritet, genom att greppa tag i målsägandens rumpa. Det hände den 10 augusti 2022 på en gångväg nära Åsa Gårdsskolan, Varbergsvägen, Kungsbacka kommun.

Kevin Navarro Jerberg begick gärningen med uppsåt. Kevin Navarro Jerberg hade åtminstone skälig anledning att anta att målsäganden var under 15 år.

Stämningsansökan, aktbilaga 41, 2022-10-18, åtalspunkt 4

Kammaråklagare Maria Sandstedt har begärt att Kevin Navarro Jerberg döms för sexuellt ofredande mot barn (antal brott: 2) enligt 6 kap 10 § 1 st brottsbalken

Gärningsbeskrivning

4.1 SEXUELLT OFREDANDE MOT BARN (5000-K922140-22, 5000-K922386-22)

Kevin Navarro Jerberg har ofredat NN 53, som var 9 år, på ett sätt som kunde förväntas kränka NN 53s sexuella integritet, genom att först greppa tag om hennes skrev samt därefter följa efter henne och en kort stund senare beröra hennes rumpa. Det hände den 11 augusti 2022 i Kungsbacka, Kungsbacka kommun.

Kevin Navarro Jerberg begick gärningen med uppsåt. Kevin Navarro Jerberg hade åtminstone skälig anledning att anta att målsäganden var under 15 år.

Skadestånd

Sekretess NN3 har begärt att Kevin Navarro Jerberg ska betala skadestånd med 136 050 kr. Beloppet avser kränknersättning: 125 000 kr och sveda och värk: 11 050 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 4 juli 2022 tills betalning sker.

Sekretess NN17 har begärt att Kevin Navarro Jerberg ska betala skadestånd med 5 000 kr. Beloppet avser kränkningsersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 22 juli 2022 tills betalning sker.

Sekretess NN30 har begärt att Kevin Navarro Jerberg ska betala skadestånd med 10 650 kr. Beloppet avser kränkningsersättning: 10 000 kr och sveda och värk: 650 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 10 augusti 2022 tills betalning sker.

Sekretess NN53 har begärt att Kevin Navarro Jerberg ska betala skadestånd med 15 200 kr. Beloppet avser kränkningsersättning: 12 500 kr, sveda och värk: 2 700 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 11 augusti 2022 tills betalning sker.

Förverkande och beslag

Det yrkas att beslaget av angivet gods, beslagtaget hos Kevin Navarro Jerberg, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna godset ska därefter återlämnas.

(Polismyndigheten,

2022-5000-BG95858.2 (Tröja)

2022-5000-BG95885.4 (Tröja)

2022-5000-BG95885.5 (Tröja)

2022-5000-BG95885.11 (T-shirt)

2022-5000-BG95885.12 (Byxor)).

DEN TILLTALADES INSTÄLLNING

Kevin Navarro Jerberg har förnekat gärningarna och bestritt ansvar för brott. Han har under alla förhållande gjort gällande att gärningen under åtalpunkten 1 inte är att bedöma som försök till våldtäkt mot barn eller sexuellt övergrepp mot barn. Kevin Navarro Jerberg har, med hänvisning till sin inställning i ansvarsdelen, bestritt de enskilda anspråken och har inte kunnat vitsorda något belopp, fränsett sättet att beräkna ränta, såsom skäligt i och för sig.

Kevin Navarro Jerberg har bestritt det särskilda yrkandet.

UTREDNINGEN

Åklagaren och målsägandena har åberopat videoförhör som hållits med målsägandena under förundersökningen, vittnesförhör med endera av målsägandenas mamma eller pappa, under åtalpunkterna 1, 2 och 3 videoförhör som hållits under förundersökningen med närstående eller kamrater till målsägandena samt vittnesförhör med Jan Lyckler under åtalpunkten 3 och Roger Börjesson under samtliga åtalpunkter. Kevin Navarro Jerberg har hörts under respektive åtalpunkt. Åklagaren, målsägandena och Kevin Navarro Jerberg har åberopat skriftlig bevisning. Kevin Navarro Jerberg har vidare åberopat syn på de tatueringar han har på armarna.

Målsägandena har biträtt åtalet.

Tingsrätten beaktar i sin bedömning alla uppgifter som kommit fram vid huvudförhandlingen, men redovisar i domen bara uppgifter från bevisningen i den mån det behövs för att förstå hur tingsrätten kommit fram till sina slutsatser.

DOMSKÄL

ANSVAR

Om beviskrav och bevisvärdering

Beviskravet i brottmål brukar uttryckas så att det för en fällande dom krävs att det ska vara ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade gjort sig skyldig till brottet. Det innebär att det ska vara praktiskt taget uteslutet dels att det gått till på något annat sätt än vad åklagaren påstått, dels att någon annan än den tilltalade begått den åtalade gärningen. Det räcker alltså inte att åklagarens gärningspåstående framstår som mer sannolikt än vad den tilltalade invänt eller vad som i övrigt framkommit. Domstolen ska vid sin prövning utgå från detta beviskrav vid varje enskilt gärningspåstående.

När tingsrätten ska bedöma om beviskravet är uppfyllt börjar tingsrätten med att titta på den bevisning som åklagaren har presenterat. Hänsyn tas därvid inte till den tilltalades version av händelseförloppet eller bevisning som denne lagt fram till vederläggande av åtalet. Om åklagarens bevisning inte räcker för att beviskravet ska anses uppfyllt ska åtalet ogillas redan av den anledningen. Om beviskravet däremot bedöms vara uppfyllt, måste tingsrätten övergå till att värdera de uppgifter som den tilltalade har lämnat och den eventuellt övriga bevisning som talar mot åtalet. Om den tilltalades uppgifter och eventuell övrig bevisning som talar mot åtalet tar tillräckligt med kraft från åklagarens bevisning att beviskravet inte längre är uppfyllt ska åtalet ogillas. Om så inte är fallet ska åtalet bifallas.

I förevarande mål grundas åtalet på s.k. indirekt bevisning. Det betyder att åklagaren inte har lagt fram något direkt eller enskilt bevis - t.ex. teknisk bevisning i form av DNA-spår, gripande på bar gärning eller utpekanden vid en fotokonfrontation - som syftat till att omedelbart binda Kevin Navarro Jerberg vid de åtalade brotten. Även indirekt bevisning kan vara tillräckligt för en fällande dom. Eftersom indirekt bevisning typiskt sett innebär fler tolkningsmöjligheter och fler alternativa förklaringar än om bevisningen är direkt, krävs för fällande dom att det kan klarläggas, förutom att brott har begåtts, att den misstänkte funnits på eller åtminstone i närheten av brottsplatsen, att denne haft möjlighet att utföra gärningen och att annan gärningsman kan uteslutas. När direkt bevisning saknas, är det alltså för en fällande dom inte tillräckligt att det visats att den tilltalade befunnit sig på platsen för brottet. Ytterligare omständigheter krävs. Det förekommer dock att omständigheterna i det enskilda fallet är speciella och att andra bevisade omständigheter än de nyss nämnda har en sådan sammanlagd tyngd eller ett sådant bevisvärde att en fällande domen kan bli följden. Ett avgörande ska ske efter en bedömning av de enskilda bevisen och inte grundas på ett totalintryck av materialet. Det utesluter dock inte att en helhetsbedömning måste göras av de olika bevis och omständigheter som presenterats.

Om utredningen i målet

Den 4 juli 2022 inkom anmälan avseende åtalpunkten 1. Av inledningsvis lämnade signalementsuppgifter framgick att gärningsmannen bl.a. haft heltäckande arbetskläder och en svart tröja med en logga i form av en kungakrona. Vidare inkom uppgifter om att Kungsrikets Fastighetsservice har en logga som stämmer överens med beskrivningen. Under veckorna som följde inkom fler anmälningar om sexuella ofredanden på olika platser i Kungsbacka kommun. Polis uppmärksammade att Kevin Navarro Jerberg, som är känd av polisen sedan tidigare, arbetar på Kungsrikets Fastighetsservice. Under den tid som Kevin Navarro Jerberg arbetade på Kungsrikets Fastighetsservice arbetade han ensam med gräsklippning. Det är ostridigt i målet att

Kevin Navarro Jerberg under den tid han var anställd där körde två olika fordon. Fordonen är utrustade med gps av vilken det går att utläsa fordonens exakta körrutter, dvs. tidpunkter för när fordonet varit på olika platser. Det går även att utläsa om fordonet varit i rörelse eller stått stilla. Kevin Navarro Jerberg hämtades in till förhör i slutet av augusti 2022.

Åklagaren har under respektive åtalspunkt åberopat förhör med målsägandena. På grund av deras låga ålder har dessa hörts av polis och inte vid tingsrätten. Förhören har hållits utan närvaro av Kevin Navarro Jerbergs försvarare. Kevin Navarro Jerbergs försvarare har uppgett att hon beretts möjlighet att ställa kompletterande frågor till målsägandena men har avstått från det. Det förhållandet att målsägandena är barn och inte har hörts inför tingsrätten innebär att uppgifterna måste bedömas med viss försiktighet. Barnförhören har hållits i nära anslutning till händelserna och, såvitt känt, innan Kevin Navarro Jerberg kom att misstänkas för brotten. Några kompletterande förhör har därefter inte hållits. Vid barnförhör är det av vikt att förhørsledaren är lyhörd för vad barnet berättar och följer upp lämnade svar med efterföljande öppna men klagörande frågor. I vissa avseenden innehåller de åberopade barnförhören brister. Tingsrätten återkommer senare till detta.

Målsägandena känner inte varandra. Det har inte framkommit någon anledning för dem att lämna felaktiga uppgifter. Under åtalspunkterna 1-3 har det varit andra flickor närvarande som gjort iakttagelser och lämnat uppgifter som stämmer med vad målsägandena berättat. Samtliga målsägande har i direkt anslutning till händelsen kontaktat en förälder och lämnat detaljerade uppgifter angående vad de utsatts för. Tingsrätten bedömer därför att deras uppgifter genomgående är såväl trovärdiga som tillförlitliga och lägger dem till grund för bedömningen. De uppgifter som målsägandena lämnat angående vad de utsatts för lämnar inget utrymme för någon annan slutsats än att det var gärningsmannens avsikt att beröra dem på det sätt de berättat. Det rör sig alltså om uppsåtliga gärningar. Den fråga som tingsrätten har att pröva är om Kevin Navarro Jerberg är gärningsman.

Åklagaren har, som tingsrätten redogjort för ovan, inte åberopat några s.k. direkta bevis som omedelbart binder Kevin Navarro Jerberg vid de brott som han står under åtal för. Åklagaren har istället gjort gällande att Kevin Navarro Jerberg haft möjlighet att begå de åtalade gärningarna eftersom han vid brottstidpunkterna enligt gps-positioneringarna för fordonen han kört befunnit sig på ett avstånd från samtliga brottsplatser varifrån det varit möjligt för honom att begå gärningarna. Det ska dock i det sammanhanget framhållas att Kevin Navarro Jerberg inte befunnit sig på själva brottsplatserna utan på ett avstånd från de platser där målsäganden blivit angripna varifrån det utifrån avståndsangivelser i googlemaps bedömts möjligt för honom att begå brotten.

Åklagaren har vidare gjort gällande att samtliga åtalade gärningar har vissa gemensamma nämnare såsom att signalementet stämmer överens med Kevin Navarro Jerberg och att tillvägagångssättet vid brotten varit likadant samt att beslag från Kevin Navarro Jerberg har gjorts av kläder som stämmer in på de signalementsuppgifter som målsägandena och vittnena lämnat.

Kevin Navarro Jerberg har två stora tatueringar på sina båda underarmar. Han har glasögon. Av fotografier som återfanns i Kevin Navarro Jerbergs mobiltelefon tagna under den i målet aktuella tidsperioden framgår att Kevin Navarro Jerberg haft ansiktsbehåring, dock i varierande grad över tiden.

Av analyser av Kevin Navarro Jerbergs tidrapporter och körjournaler avseende de fordon han fört om var han befunnit sig vid gärningstillfällena och vid en jämförelse av dessa platser med positioneringarna för Kevin Navarro Jerbergs mobiltelefon är det visat att han befunnit på ett avstånd från de platser där brotten begåtts att det varit möjligt för honom att begå gärningarna. Tidpunkterna för brotten har kunnat fastställas genom telefonlistor som visar när målsägandena kontaktat sina anhöriga (åtalpunkterna 1, 2 och 4) och när Jan Lyckler uppgett att det var dags för mellanmål (åtalpunkten 3). Det fordon som Kevin Navarro Jerberg kört har vid tidpunkterna för brotten stått stilla. Kevin Navarro Jerberg har vidgått att han befunnit sig på de platser som åklagaren påstått. Vidare har Kevin Navarro Jerberg vid tidpunkten för gärningarna under åtalpunkten 1, 2 och 4 befunnit sig i det område där brottet begicks utan att ha några arbetsuppgifter i området. Han har dessutom kört på ett sätt i områdena som ger intryck av att han letat eller följt efter någon.

Kevin Navarro Jerberg har i princip valt att inte svara på frågor under förundersökningen. Han har i rätten som skäl till att fordonet stått stilla sagt att han haft problem med ett tillkopplat släp. Hans uppgifter därom har inte motsagts av hans arbetsgivare Roger Börjesson. Vidare har Kevin Navarro Jerberg som skäl till att han åkt runt i områden där han inte har arbetsuppgifter uppgett att han letat efter andra arbetskamrater, bl.a. i syfte att få tag på ett tankkort så att han kunde tanka bil och gräsklippare. Av uppgifter som Roger Börjesson lämnat framgår visserligen att Kungälv Fastighetsservice haft personal i de aktuella områdena men av tankkortsuppgifter och fakturaspecifikationer framgår att Kevin Navarro Jerberg haft ett eget tankkort och alltså inte borde ha varit i behov av att åka runt för att låna ett kort av andra arbetskamrater.

Av det som målsägandena och de flickor som var vittnen till händelserna berättat och av vad som framkommit i utredningen är en rad omständigheter likartade för åtalpunkterna 1-4. Flera av flickorna, men inte alla, har lämnat snarlika uppgifter om hur gärningsmannen såg ut vilka

signalementetsuppgifter stämmer överens med Kevin Navarro Jerbergs utseende, fränsett att ingen av flickorna uppgett att gärningsmannen hade glasögon eller tatueringar, vilket Kevin Navarro Jerberg har. Det ska dock framhållas att glasögon är en accessoar som lätt kan tas av i syfte att undgå att bli identifierad och behöver alltså i sig inte utesluta Kevin Navarro Jerberg som gärningsman. Flickorna har också lämnat en beskrivning av de kläder som gärningsmannen hade på sig, bl.a. arbetskläder, en Adidas överdel, grå mjukisbyxor mm. Kläder som kan stämma överens på beskrivningarna har påträffats hemma hos Kevin Navarro Jerberg och i en av bilarna han körde.

De ovan angivna omständigheterna talar relativt starkt för att det är fråga om en och samma gärningsman och är i viss mån förenliga med att Kevin Navarro Jerberg kan vara gärningsman.

Signalementsuppgifterna är dock allmänt hållna och utgörs inte av något särpräglat drag eller specifikt kännetecken som identifierar just Kevin Navarro Jerberg som gärningsman.

Signalementsuppgifterna kan alltså stämma in på många personer. De kläder som målsägandena beskrivit att gärningsmannen haft under åtalpunkterna 2-4 där kläder som kan stämma in på beskrivningen hittats hemma hos Kevin Navarro Jerberg är också vanligt förekommande klädesplagg och är inte heller så särpräglade eller har sådana specifika kännetecken att de identifierar just Kevin Navarro Jerberg som gärningsman.

Mot bakgrund härav är de ovan nämnda omständigheterna, om än besvärande för Kevin Navarro Jerberg, inte en tillräcklig förutsättning för att finna åtalet styrkt. Bedömningen påverkas inte av den uppgift som framkommit vid en utredning 2018 om att Kevin Navarro Jerberg skulle ha sagt att han attraherades av 2-4 år yngre personer.

Särskilt om åtalpunkten 1

Målsäganden har beskrivit att hon och en annan flicka befann sig på en studsmatta när händelsen inträffade. Hon har beskrivit att mannen hade brunt ganska långt hår upptill, prickar från skägg som att han hade haft skägg men inte just då, ganska ljus i hyn, inga tatueringar eller glasögon, en svart tröja med en vit krona och en vit text under kronan på ryggen, att hon tror att det var sex bokstäver i texten, svarta arbetsbyxor och svarta skor och att mannen var 30-40 år och lika lång som förhørsledaren som är 1,85 cm.

Den flicka som var med målsäganden vid tillfället har uppgett att mannen hade svarta jobbarbyxor med många fickor, en svart t-shirt med en vit krona och vit text på ryggen, svarta skor, kort brunt hår och kortare än förhørsledaren som är 1,84-1,85.

Av målsägandens mammas uppgifter, vilka uppgifter tingsrätten saknar anledning att ifrågasätta, har framgått att polisen som kom till plats efter händelsen visade upp loggan för Aranäs Fastigheter för flickorna som då sa att det kunde vara den. Åklagaren har åberopat fotografier av Aranäs Fastigheters logga och kläder som till beskrivning av logga och antal bokstäver i loggan stämmer överens med målsägandens beskrivning, dock har Aranäs Fastigheter huvudsakligen blå kläder, fransett en vinterjacka som är svart. Åklagaren har vidare åberopat fotografier av de kläder som Kungsrikets Fastighetsservice har. Dessa kläder stämmer överens med flickornas beskrivning vad gäller färg och krona men skiljer sig i antalet bokstäver som målsäganden berättat fanns under kronan. De hörda barnen har inte berättat att de fått se Aranäs Fastigheters logga av polis som kom till platsen efter händelsen. Det är därmed inte möjligt att dra några slutsatser angående om den omständigheten påverkat deras beskrivning av den logga de sett.

Roger Börjesson som är ägare till Kungsrikets Fastighetsservice och därmed Kevin Navarro Jerbergs arbetsgivare och dagliga arbetsledare har uppgett att han tillsammans med polisen bara kontrollerat Kevin Navarro Jerbergs uppgifter och inga andra av de anställdas uppgifter, att han vid tidpunkten för denna händelsen hade ytterligare 3-5 personer i ett trädgårdsgång i det område där brottet skedde, att det troligtvis utifrån tidrapporterna fanns ytterligare en person i området som körde själv och som saknade gps i bilen, att denne person är mörkhårig och från Ecuador, runt 50 år, yvigt hår som är längre än Kevin Navarro Jerbergs, till och från har skägg och såvitt han vet saknar tatueringar.

De uppgifter som målsäganden och flickan som var med lämnat om gärningsmannens utseende och kläder samt de omständigheter som tingsrätten redogjort för ovan (se ovan under "*Utredningen i målet*") är i viss mån förenliga med att Kevin Navarro Jerberg är gärningsman. Något utpekande av Kevin Navarro Jerberg som gärningsman finns inte och flickorna lämnar i viss mån olika signalementsuppgifter på gärningsmannen. För det fall Kevin Navarro Jerberg skulle vara gärningsman synes det märkligt att ingen av flickorna lagt märke till hans tatueringar, särskilt som den flicka som var med målsäganden beskrivit att mannen hade en t-shirt på sig. Det går inte utifrån flickornas förhörsuppgifter att dra någon slutsats om de kunnat undgå att se tatueringarna för det fall gärningsmannen hade sådana. Det har enligt vittnet Roger Börjesson funnits andra personer i området som kan stämma in på det signalement som flickorna uppgett. Någon utredning till uteslutande av alternativa gärningsmän har inte presenterats. Bevisningen räcker därmed inte för en fällande dom. Det finns därmed inte skäl att närmare pröva Kevin Navarro Jerbergs uppgifter eller den bevisning som han åberopat. Åtalet ska ogillas.

Särskilt om åtalspunkten 2

Målsäganden har uppgett att mannen var i 20-25-årsåldern, hade grå mjukisbyxor, svarta skor, grå eller svart luvtröja, airpods, midjeväska, ganska kort lite mörkare hår, åt det mörka hållet i hyn, lite kortare än hennes pappa som är 1,74 cm.

Målsägandens kamrat, som var med målsäganden vid tillfället, har uppgett att mannen var i 25-årsåldern, hade en svart luva på sig så att håret inte syntes, lite svart skägg och lite mustasch, en magväska, gröna byxor, 1.80 lång, ganska solbränd som att han var utländsk och inte svensk. Av hennes uppgifter framgår att hon och målsäganden efteråt pratat om hur mannen såg ut och det går av förhöret inte att dra några säkra slutsatser angående vad hon själv uppfattat och vad de pratat sig samman om.

Signalementsuppgifterna som flickorna lämnat skiljer sig åt. Det kan finnas förklaringar till det som inte förhörsuppgifterna ger svar på. Det saknas skäl att bedöma den ena flickan som mer tillförlitlig än den andra. Det går därmed inte att dra några säkra slutsatser angående hur gärningsmannen såg ut eller om signalementet stämmer överens med Kevin Navarro Jerberg. Något utpekande av Kevin Navarro Jerberg som gärningsman finns inte. Det saknas vidare utredning till uteslutande av alternativa gärningsmän. Mot bakgrund härav är de besvärande omständigheter som tingsrätten redogjort för ovan (se ovan under ”*Utredningen i målet*”) inte tillräcklig för en fällande dom. Det finns därmed inte skäl att närmare pröva Kevin Navarro Jerbergs uppgifter eller den bevisning som han åberopat. Åtalet ska ogillas.

Särskilt om åtalspunkten 3

Målsäganden har berättat att mannen var i 20-25-årsåldern, att han var klädd i en svart hoodie med vita ränder som en Adidas tröja, att han hade luvan på sig så att hon inte såg håret, att han hade ett skägg som inte var så stort och att det var rakat och att man knappt såg det, svartgröna hörselkåpor, svarta snickarbyxor med vita färger på och med snickargrejer i, bruna ögonbryn, och brungröna ögon, ljus hy och såg svensk ut.

Målsägandens kamrat som var med vid tillfället har uppgett att mannen var typ 25 år, blågröna ögon, svarta snickarbyxor med lite vit och röd färg samt med hammare i, en svart Adidas tröja med dragkedja med svart-vita ränder och det stod Adidas på ärmen, att luvan var på så att hon inte såg håret, gröna hörselkåpor med någon text på, att mannen inte hade skägg, att mannen var väldigt lång och hade väldigt ljus hudfärg.

Signalementsuppgifterna som flickorna lämnat skiljer sig åt. Det kan finnas förklaringar till det som inte förhörsuppgifterna ger svar på. Det saknas skäl att bedöma den ena flickan som mer tillförlitlig än den andra. Det går därmed inte att dra några säkra slutsatser angående hur gärningsmannen såg ut eller om signalementet stämmer överens med Kevin Navarro Jerberg. Något utpekande av Kevin Navarro Jerberg som gärningsman finns inte. Det saknas vidare utredning till uteslutande av alternativa gärningsmän. Mot bakgrund härav är de besvärade omständigheter som tingsrätten redogjort för ovan (se ovan under ”*Utredningen i målet*”) inte tillräcklig för en fällande dom. Det finns därmed inte skäl att närmare pröva Kevin Navarro Jerbergs uppgifter eller den bevisning som han åberopat. Åtalet ska ogillas.

Särskilt om åtalspunkten 4

Målsäganden har berättat om två skilda ofredanden som skett inom loppet av bara några minuter. Hon har själv uppgett att fråga är om två olika män som antastat henne och hon har lämnat beskrivningar av dessa båda män där någon annan slutsats inte kan dras än att fråga är om olika personer. Att sannolikheten för att två skilda män inom loppet av bara några minuter skulle ofreda en och samma flicka är visserligen liten men förändrar inte värderingen av de uppgifter som flickan lämnat. Målsäganden har uppgett att den förste mannen hade ganska långt mörkbrunt hår och ganska långt skägg som hon tror bara var över del av ansiktet, grå jobbarbyxor med en massa fickor, en t-shirt som hon tror var mörkblå och var i fyrtioårsåldern. Hon har beskrivit den andre mannen som att hon inte tror att denne hade så mycket hår och inget skägg och att han hade jobbarbyxor men ingen tröja och även han i fyrtioårsåldern.

Det finns inget utpekande av Kevin Navarro Jerberg som gärningsman. Även såvitt avser denna punkt saknas det helt utredning till uteslutande av alternativa gärningsmän. Mot bakgrund härav är de besvärade omständigheter som tingsrätten redogjort för ovan (se ovan under ”*Utredningen i målet*”) inte tillräcklig för en fällande dom. Det finns därmed inte skäl att närmare pröva Kevin Navarro Jerbergs uppgifter eller den bevisning som han åberopat. Åtalet ska ogillas.

SKADESTÅND

Med anledning av den bedömning tingsrätten gjort i ansvarsdelen ska målsägandenas skadeståndsanspråk ogillas.

BEVISBESLAG

Med anledning av den bedömning tingsrätten gjort i ansvarsdelen ska yrkandet om bevisbeslag ogillas och beslaget hävas.

FÖRSVARARKOSTNAD OCH KOSTNAD FÖR MÅLSÄGANDEBITRÄDE

Helen Jagebros uppdrag har omfattat ytterligare sex brottsmisstankar där förundersökningen lagts ned och inte lett till åtal. Åklagaren har inte haft någon erinran mot kostnadsyrkandet. Helen Jagebro tillerkänns begärd ersättning som får anses skälig.

Karianne Björnes, Marcus Norlins och Siv Marmstedts uppdrag har i art och omfattning varit likartade. De tillerkänns begärd ersättning som får anses skälig.

Maria Lidsten har begärt ersättning motsvarande drygt 36 timmars arbete. Hennes uppdrag har i viss mån skiljt sig från de övriga målsägandebiträdernas dock inte mer än att hon skäligen får anses tillgodosedd med ersättning motsvarande 25 timmars arbete. Maria Lidsten tillerkänns i övrigt begärd ersättning.

Kostnaden för försvararen och målsägandebiträderna ska stanna på staten.

Rätten

Rådmannen Marie-Louise Eskilstorp samt nämndemännen Alva Johansson, Carlos Paredes Gallardo och Jörgen Pejle

Rätten är enig.

Digitalt signerad av rådmannen Marie-Louise Eskilstorp

Överklagandeinformation

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Varbergs tingsrätt senast den 14 december 2022.

Överklagandet ska vara skriftligt. Varbergs tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Västra Sverige.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Varbergs tingsrätts namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Varbergs tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Varbergs tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Västra Sverige.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Västra Sverige skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Västra Sverige tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i 4 olika fall.

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Varbergs tingsrätt eller Hovrätten för Västra Sverige om du har frågor.