

**PARTER** (Antal tilltalade: 1)**Tilltalad**

DAVID Emanuel Vikman, 20020702-3094
Solbergsgatan 16 B Lgh 1202
664 30 Grums

Offentlig försvarare:

Advokat Kerstin Samuelsson
Advokatfirman Kerstin Samuelsson AB
Box 449
651 10 Karlstad

Åklagare

Kammaråklagare Pia Hammar
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Karlstad
Box 1907
651 19 Karlstad

Målsägande

Ian Björlin
Järpegatan 11 C Lgh 1101
664 31 Grums

Målsägandebiträde:

Advokat Felix Boman
Hamilton Advokatbyrå Karlstad AB
Box 606
651 13 Karlstad

DOMSLUT**Brott som den tilltalade döms för**

1. Rån, 8 kap 5 § brottsbalken
2020-06-06
2. Ringa skadegörelse, 12 kap 2 § brottsbalken
2020-01-30
3. Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
2020-04-12 -- 2020-04-19

Påföljd m.m.

Ungdomstjänst 130 timmar

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

David Vikman ska betala skadestånd till Ian Björlin med 14 600 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 6 juni 2020 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

1. I beslag tagna knivar förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Bergslagen, LPO Karlstad; beslagsliggare 2020-5000-BG71410 p. 1-2).
2. Beslaget av keps ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Ian Björlin (Polismyndigheten Region Bergslagen, LPO Karlstad; beslagsliggare 2020-5000-BG71410 p. 3).

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Kerstin Samuelsson får ersättning av staten med 34 507 kr. Av beloppet avser 24 951 kr arbete, 2 610 kr tidsspillan, 45 kr utlägg och 6 901 kr mervärdesskatt.
 2. Felix Boman får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 17 204 kr. Av beloppet avser 13 110 kr arbete, 653 kr tidsspillan och 3 441 kr mervärdesskatt.
 3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen målsägandebiträdet.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat i enlighet med bilaga 1.

David Vikman har beträffande åtalspunkten 1 förnekat att han hållit en kniv riktad mot Ian Björlin men erkänt gärningen i övrigt och medgett ansvar för rån. Han har erkänt gärningarna under åtalspunkterna 2 och 3. Han har vidare medgett de särskilda yrkandena.

Ian Björlin har yrkat att tingsrätten ska förplikta David Vikman att till honom betala skadestånd med 17 600 kr, varav 15 000 kr för kränkning och 2 600 kr för sveda och värk, jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 6 juni 2020 till dess betalning sker.

David Vikman har medgett att betala 10 000 kr för kränkning men motsatt sig yrkandet i övrigt. Han har inte haft någon invändning mot ränteyrkandet.

UTREDNINGEN (åtalspunkten 1)

Utredningen i målet har – utöver förhör med Ian Björlin och David Vikman – bestått av förhör med Ian Björlins mamma Marielle Löfgren. Rätten har också tagit del av fotografier, DNA-undersökning och analys av mobiltelefon.

De hörda personerna har uppgett i huvudsak följande.

Ian Björlin

Han känner David Vikman på så sätt att de ibland umgåtts med gemensamma vänner. Han har haft en konflikt angående en skuld för narkotika med en av David Vikmans vänner. Den aktuella dagen fick han en fråga från vännen Diesel om de skulle ses. Han gick ut och såg Hampus, Diesel och David Vikman. De träffades vid en bänk och han satte sig. Hampus och Diesel satt också på bänken och David Vikman stod upp. De pratade en stund och David Vikman tittade sig omkring.

När han sa att han skulle gå sa David Vikman till honom att ge honom hans tröja och keps. Han frågade varför och David Vikman sa då att han visste varför. Sedan tog David Vikman fram en kniv. David Vikman hade kniven innanför byxan och drog fram den. Kniven hade trähandtag och David Vikman höll den riktad mot bröstet så att den var nära honom. Han blev nervös och rädd att något skulle hända. Han började förhandla med David Vikman, men David Vikman sa att det skulle bli problem om han inte gav sakerna. Det blev så att han skulle ge David Vikman kepsen, inte tröjan. David Vikman backade några meter och han kastade kepsen till David Vikman. Sedan stack de snabbt iväg. De andra gjorde ingenting.

Han gick upp till sin mamma och de ringde polisen. Efteråt har han inte mått bra. Han är paranoid och vågar inte gå ut utan sin mamma. Han känner sig förföljd.

David Vikman

Han umgicks med Diesel och Hampus. Han kommer inte ihåg varför de skulle träffa Ian Björlin, men tror att de skulle röka ihop. Han hade kniven med träskftet på sig för att skydda sig själv. Den hade han i byxlinningen.

Han kommer inte ihåg vad de pratade om och vet inte varför han skulle ha Ian Björlins kläder. Det är riktigt att han sa att han skulle ha tröjan och kepsen och att han försökte skrämman Ian Björlin genom att säga att han skulle få problem. Han drog inte fram kniven i något skede. Han visade den bara för Ian Björlin när den fortfarande satt i byxlinningen. Han backade och Ian Björlin kastade kepsen till honom.

Han har ofta dåligt minne och minns inte alla delar av händelseförloppet. Han är dock säker på att han inte höll kniven riktad mot Ian Björlin.

Marielle Löfgren

Ian Björlin gick ut för att träffa kompisar och kom sedan tillbaka. Han var upprörd och skrek hysteriskt. När hon tänkte springa ut sa han att de hade kniv så hon gjorde inte det. Hon ringde polisen. Ian Björlin sa att de försökte ta hans kläder, att de tog hans

keps och att han fått en kniv upptryckt mellan revbenen. Ian Björlin visade också var på kroppen kniven hade hållits. Hon minns inte att Ian Björlin hade några skador på kroppen eller kläderna.

Åklagaren har åberopat att Marielle Löfgren vid förhör under förundersökningen uppgav att Ian Björlin sagt att han blivit hotad med kniv. Marielle Löfgren har vid huvudförhandlingen uppgett att hon vill minnas att Ian Björlin uppgav att kniven hölls mot honom.

TINGSRÄTTENS BEDÖMNING (åtalspunkten 1)

Ian Björlin har lämnat sin berättelse på ett utförligt och detaljerat sätt. Det har inte framstått som att han på något sätt har överdrivit eller förstorat händelsen, ej heller att han i något avseende har ändrat sina uppgifter. Hans uppgifter får till stor del mycket starkt stöd av övrig utredning. Enligt tingsrättens bedömning är hans uppgifter alltigenom trovärdiga. Parterna är också beträffande större delen av händelseförloppet ense. När det gäller den delen av händelseförloppet där parterna inte är ense, dvs. hur David Vikman förfarit med kniven, får Ian Björlins version visst stöd av Marielle Löfgrens uppgifter.

David Vikmans uppgifter är mer kortfattade och hans minnesbilder förefaller vara bristfälliga. Enligt tingsrättens mening förtar värdet av hans uppgifter om hur han hanterat kniven inte värdet av åklagarens bevisning. Tingsrätten anser således att det är bevisat att David Vikman hållit kniven riktad mot Ian Björlin och att han sagt till Ian Björlin att överlämna keps och tröja.

Det är därmed styrkt att David Vikman stulit en keps genom att hota Ian Björlin. Hotet framstod för Ian Björlin som trängande fara. David Vikman ska därför dömas för rån.

Yrkandet om förverkande är lagligen grundat och ska bifallas. Även yrkandet om att visst beslag ska bestå och därefter utlämnas till Ian Björlin är lagligen grundat och ska bifallas.

TINGSRÄTTENS BEDÖMNING (åtalspunkterna 2 och 3)

Utredningen i denna del framgår av bilaga 1.

Genom David Vikmans erkännande, som får stöd av övrig utredning, finner tingsrätten bevisat att han begått de åtalade gärningarna, som ska bedömas på det sätt åklagaren gjort.

PÅFÖLJD

Vid val av påföljd och straffmätning ska vägas in att David Vikman var 17 år vid tidpunkten för brotten. Det bör dock framhållas att han skulle fylla 18 år omkring en månad efter det allvarligaste brottet, rånet. Han är lämplig för ungdomstjänst och en sådan påföljd bedöms tillräckligt ingripande. Även om han nu fyllt 18 år finns särskilda skäl att välja ungdomstjänst och antalet timmar bestäms till 130.

SKADESTÅND

Tingsrätten anser att skälig ersättning för kränkning uppgår till 12 000 kr.

Ian Björlin har redogjort för att han inte mått bra efteråt, att han är rädd för att något ska hända, att han inte vågar gå ut ensam och att han känt sig förföljd. Hans uppgifter får visst stöd av vad Marielle Löfgren berättat.

Tingsrätten anser att skälig ersättning för sveda och värk uppgår till 2 600 kr.

På det sammantagna beloppet ska ränta betalas.

ÖVRIGA FRÅGOR

Då David Vikman döms för brott där fängelse ingår i straffskalan ska han betala ersättning enligt lagen om brottsofferfond med 800 kr.

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE, se bilaga 2 (TR-01)

Ett överklagande ska ha kommit in till tingsrätten senast den 17 februari 2021.

Överklagandet prövas av Hovrätten för Västra Sverige.

Maria Albinsson



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Bergslagen
Åklagarkammaren i Karlstad
Kammaråklagare Linda Karlsson

Stämningsansökan

2020-10-02

Sida 1(3)

Handling 129

Ärende AM-83612-20

Handläggare 502A-21

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Värmlands tingsrätt

B 2859-20

VÄRMLANDS TINGSRÄTT
Handläggare 3

INKOM: 2020-10-02

MÅLNR: B 2859-20

AKTBIL: 20

VÄRMLANDS TINGSRÄTT

INKOM: 2021-01-27

MÅLNR: B 2859-20

AKTBIL: 38

Stämningsansökan

Tilltalade

David Emanuel Vikman (20020702-3094)

Företräds av advokat Kerstin Samuelsson.

Ansvaryrkanden m.m.

1 RÅN

5000-K671719-20

David Vikman har stulit en keps från Ian Björlin genom att hota Ian Björlin. Hotet har bestått i att han hållit en kniv riktad mot honom samtidigt som han sagt till Ian Björlin att lämna över keps och tröja vilket medfört att Ian Björlin lämnat ifrån sig sin keps, värd ca 900 kr. Hotet verkade för Ian Björlin vara akut. Det hände den 6 juni 2020 vid Järpegatan, Grums, Grums kommun.

David Vikman begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 8 kap 5 § brottsbalken

*Justerad av åklagaren
vid HUF 27/1-21/AF*

*alternativt visat en
kniv för honom*

Målsägande

Ian Björlin

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Felix Boman.

Särskilda yrkanden

- Det yrkas att angivet gods förverkas från David Vikman enligt 36 kap 2 § brottsbalken:
2020-5000-BG71410.1 (Kniv)
2020-5000-BG71410.2 (Kniv).

2. Det yrkas att beslaget av angivet gods, beslaget hos David Vikman, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2020-5000-BG71410.3 (Keps). Det beslagtagna ska därefter hävas till Ian Björlin.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Ian Björlin** angående händelsen för att bevisa gärningen.
2. Förhör med den tilltalade **David Vikman** som förnekar brott.
3. Förhör med vittnet **Marielle Löfgren** angående de iakttagelser hon gjort av Ian Björlin direkt efter händelsen för att bevisa gärningen (mamma till målsäganden) ca 10 min.
4. Förhör med vittnet **Susanna Bergsten** LPO Karlstad angående vad David Vikman berättat för henne i samband med frisläppandet för att bevisa gärningen. (ca 10 min)

Övrig bevisning

1. Fotografier utvisande meddelanden skickade till och från målsäganden (förundersökningsprotokoll s. 24-27) för att bevisa gärningen.
2. Fotografier utvisande brottsplatsen (förundersökningsprotokoll s. 7-11) för att bevisa gärningen.
3. Fotografier utvisande platsen för gripandet och platsen där kniv och gods anträffats (förundersökningsprotokoll s. 15-23) för att bevisa gärningen.
4. Protokoll över DNA-undersökning (förundersökningsprotokoll s. 31-36) för att bevisa gärningen.
5. Protokoll över analys av mobiltelefon (förundersökningsprotokoll s. 45-52 samt) för att bevisa att David Vikman burit målsägandens keps samma dag som gärningen samt att han varit vid brottsplatsen och platsen där tillgripet gods och knivar anträffas, till styrkande av gärningen.

2 RINGA SKADEGÖRELSE

5000-K146489-20

David Vikman har slagit sönder en lampa så att det blev skador för ca 400 kr. Det hände den 30 januari 2020 på Åsgatan 20, Grums, Grums kommun. Lampan tillhörde Grums Kommun.

David Vikman begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 12 kap 2 § brottsbalken

Målsägande

Grums Kommun (16212000-1827)

Oklart om anspråk finns

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **David Vikman** som erkänner brott.

Övrig bevisning

Anmälan och tjänsteanteckning utvisande omständigheterna kring skadegörelsen samt att skadan uppgått till ca 400 kr(förundersökningsprotokoll s. 1-2) för att bevisa gärningen.

3 RINGA NARKOTIKABROTT

5000-K457031-20

David Vikman har olovligen använt klonazepam och tetrahydrocannabinol, som är narkotika. Det hände någon gång mellan den 12 april 2020 och den 19 april 2020 på okänd plats, Värmlands län.

David Vikman begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **David Vikman** som erkänner brott.

Övrig bevisning

Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 3-6) för att bevisa gärningen.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: ca 2 timmar.

Observera att stämningsansökan innehåller tilltalad som vid tiden för gärningarna var under 18 år.



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.