

**PARTER** (Antal tilltalade: 1)**Tilltalad**

MARKUS Alexander Berglund Angberg, 19850518-6216
Frihetsberövande: Häktad
Bellevuegatan 15 A Lgh 1101
653 42 Karlstad

Offentlig försvarare:

Advokat Mari Kilman
Carlstads Advokatbyrå HB
Drottninggatan 10
652 25 Karlstad

Åklagare

Kammaråklagare Katarina Ström Lindberg
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Karlstad
Box 1907
651 19 Karlstad

Målsägande

1. Agneta Larsson
Öbergsgatan 6
664 33 Grums

Målsägandebiträde:

Advokat Anders Olsson
Advokatbyrån Moreau, Olsson & Partners
AB
Södra Kyrkogatan 11
652 24 Karlstad

2. Håkan Larsson
Möruddsvägen 747
663 33 Skoghall

Målsägandebiträde:

Advokat Robert Helenius
Advokatbyrån Robert Helenius AB
Horsengatan 224
654 58 Karlstad

DOMSLUT**Brott som den tilltalade döms för**

1. Mord, 3 kap 1 § brottsbalken
2021-06-15
2. Försök till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken
2021-06-15

Påföljd m.m.

Fängelse på livstid

Skadestånd

1. Markus Berglund Angberg ska betala skadestånd till Agneta Larsson med 63 625 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 juni 2021 till dess betalning sker.
2. Markus Berglund Angberg ska betala skadestånd till Håkan Larsson med 189 918 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 juni 2021 till dess betalning sker. Håkan Larsson förbehålls rätten att i framtiden framställa ytterligare anspråk mot Markus Berglund Angberg för den skada han kan visa sig ha lidit efter dag för huvudförhandling i målet.

Förverkande och beslag

1. I beslag taget knivblad och knivskaft förklaras förverkat från Markus Berglund Angberg. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Bergslagen; beslagsliggare 2021-5000-BG74986, nr 1-2).
2. Beslaget av skjorta, byxor, keps och skor, beslagtaget hos Markus Berglund Angberg, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Markus Berglund Angberg (Polismyndigheten Region Bergslagen; beslagsliggare 2021-5000-BG74785, nr 1-4).
3. Beslaget av gaffel och skaft, beslagtaget på brottsplatsen, ska bestå tills domen vinner laga kraft. (Polismyndigheten Region Bergslagen; beslagsliggare 2021-5000-BG74975, nr 1-2).
4. Beslaget av byxor, t-shirt, tygbit och mobiltelefon, beslagtaget hos Kim Larsson, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till dödsboet efter Kim Larsson (Polismyndigheten Region Bergslagen; beslagsliggare 2021-5000-BG74969, nr 1-4).
5. Beslaget av jacka och skärp, beslagtaget hos Håkan Larsson, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Håkan Larsson (Polismyndigheten Region Bergslagen; beslagsliggare 2021-5000-BG74926, nr 1-2).

Häktning m.m.

Markus Berglund Angberg ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

1. Sekretessen enligt 21 kap. 1 § och 35 kap. 1 § punkten offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska bestå i målet beträffande fotografier på Kim Larsson och Håkan Larsson som har visats inom stängda dörrar, aktbil. 69 s. 49-53, 78-97, 100-102 och 115-119.
2. Sekretessen enligt 35 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska bestå i målet beträffande uppgifterna i Markus Berglund Angbergs journalanteckningar som föredragits inom stängda dörrar, aktbil 69 s. 115-119.
3. Sekretessen enligt 21 kap. 1 § och 35 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska bestå i målet beträffande vittnesförhöret med Emma Wernvik som hållits inom stängda dörrar, med undantag från de uppgifter som redovisats i domen.
4. Sekretessen enligt 35 kap. 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska bestå i målet beträffande uppgifterna som finns i läkarintyget enligt 7 § lagen (1991:2041) om särskild personutredning i brottmål, m.m., med undantag från första sidan, samt beträffande uppgifterna som finns i det rättspsykiatriska utlåtandet, med undantag från första sidan och de uppgifter som redovisats i domen, som föredragits inom stängda dörrar, aktbil. 42, 113 och 114.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Mari Kilman får ersättning av staten med 218 349 kr. Av beloppet avser 165 109 kr arbete, 9 570 kr tidspillan och 43 670 kr mervärdesskatt.
 2. Robert Helenius får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 144 081 kr. Av beloppet avser 105 987 kr arbete, 6 930 kr tidspillan, 2 348 kr utlägg och 28 816 kr mervärdesskatt.
 3. Anders Olsson får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 99 788 kr. Av beloppet avser 77 868 kr arbete, 1 962 kr utlägg och 19 958 kr mervärdesskatt.
 4. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträderna.
-

ÅKLAGARENS YRKANDEN

Se bilaga 1.

**HÅKAN LARSSONS OCH AGNETA LARSSONS
SKADESTÅNDSYRKANDEN**

Håkan Larsson, som biträtt åtalet, se bilaga 2.

Agneta Larsson, som biträtt åtalet, se bilaga 3.

MARKUS BERGLUND ANGBERGS INSTÄLLNING**Åtalspunkten 1 – Mord**

Markus Berglund Angberg har förnekat mord på Kim Larsson. Han har medgett delar av händelseförloppet. Han har inte ifrågasatt att det är han som utövat våld och orsakat skador på Kim Larsson samt dennes död. Han har dock bestritt ansvar för brott eftersom han inte har haft uppsåt att döda Kim Larsson.

Han har medgett de särskilda yrkandena.

Han har motsatt sig att betala skadestånd till Håkan Larsson, men vitsordat 60 000 kr för sveda och värk jämte ränta som skäligt i och för sig.

Han har motsatt sig att betala skadestånd till Agneta Larsson, men vitsordat 60 000 kr för sveda och värk, 1 000 kr ersättning för begravningskläder, 925 kr för resor mellan Grums och Karlstad, 200 kr för besök samtalsmottagningen och 1 500 kr för självrisk Trygghansa avseende psykologkontakter och ränta som skäligt i och för sig.

Åtalspunkten 2 - Försök till mord

Markus Berglund Angberg har förnekat försök till mord på Håkan Larsson. Han har medgett delar av händelseförloppet. Han har inte ifrågasatt att det är han som utövat våld och orsakat skador på Håkan Larsson. Han har dock bestritt ansvar för brott eftersom han inte har haft uppsåt att döda Håkan Larsson.

Han har motsatt sig att betala skadestånd till Håkan Larsson, men vitsordat 40 000 kr för kränkning, 1 500 kr för sveda och värk, 555 kr för kostnader för resor jämte ränta som skäligt i och för sig.

UTREDNINGEN

Bakgrund

Kim Larsson var son till Håkan Larsson och Agneta Larsson. Daniel Larsson var bror till Kim Larsson. Kim Larsson bodde i en lägenhet på Björkhagsgatan 19 A i Skoghall, Hammarö kommun.

Markus Berglund Angberg och Kim Larsson kände inte varandra, möjligen kände de *till* varandra och hade stött på varandra någon gång.

Markus Berglund Angbergs mamma bodde också i en lägenhet på Björkhagsgatan 19 i Skoghall, Hammarö kommun. Markus Berglund Angberg brukade ibland besöka sin mamma.

Den 15 juni 2021 besökte Håkan Larsson sin son Kim Larsson. När Håkan Larsson kom till lägenheten var Kim Larsson inte där, varför han satte sig i lägenheten och väntade på sin son som var iväg och handlade.

Samma dag besökte även Markus Berglund Angberg sin mamma. När Markus Berglund Angberg kom till lägenhetskometet stötte han, enligt egna uppgifter, på några barn som ställde frågor till honom. Markus Berglund Angberg var senare och

handlade mat på Ica. När Markus Berglund Angberg och hans mamma lagade mat i lägenheten fick han, enligt honom själv, mordtankar varför han lämnade lägenheten.

Markus Berglund Angberg begav sig då till Kim Larssons lägenhet. Markus Berglund Angberg angrep Håkan Larsson som var i lägenheten. Markus Berglund Angberg angrep även Kim Larsson som kom till lägenheten strax därefter.

Håkan Larsson tog sig ut ur lägenheten via entrédörren. Håkan Larsson fick hjälp av grannen, tillika vittnet, Lillemor Bengtsson utomhus, på framsidan av lägenhetskompaket. Lillemor Bengtsson larmade SOS.

Kim Larsson och Markus Berglund Angberg tog sig ut ur lägenheten via altandörren. Markus Berglund Angberg och Kim Larsson hamnade på gräsmattan, utomhus på baksidan av lägenhetskompaket, där angreppet fortsatte.

Grannarna, tillika vittnena, Therese Ransfeldt, Raghda Ghariri, Mohamad Mahmoud Kayed, Maj-Kari Ransfeldt, Sebastian Jansson (ej granne utan förbipasserande) och Anna Kihlström var alla i närheten och såg delar av det händelseförlopp som utspelade sig ute på gräsmattan. Flera larmsamtal ringdes till SOS från vittnena under händelseförloppet.

Poliserna, tillika vittnena, Daniel Ohlsson Winterstar och Adam Lofterud var de första poliserna på plats. De hjälpte den allvarligt skadade Kim Larsson och grep Markus Berglund Angberg. Polisen, tillika vittnet, Elisabeth Samuelsson som var den andra (polisbilen) på plats, hjälpte Håkan Larsson.

Kim Larsson avled på platsen. Håkan Larsson fördes till sjukhus.

Den skriftliga bevisningen

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat

Se bilaga 1.

Håkan Larsson har som skriftlig bevisning åberopat läkarintyg för sjukpenning och journalblad.

Den muntliga bevisningen

På åklagarens begäran har förhör hållits med tilltalad Markus Berglund Angberg, målsäganden Håkan Larsson samt vittnena Daniel Ohlsson Wintherstar (polis), Adam Lofterud (polis), Elisabeth Samuelsson (polis), Jakob Bohlin (polis), Lillemor Bengtsson (granne), Therese Ransfeldt (granne), Raghda Ghariri (granne), Mohamad Mahmoud Kayed (granne), Maj-Kari Ransfeldt (granne) Sebastian Jansson (förbipasserande), Anna Kihlström (granne) och Emma Wernvik (rättsläkare).

På Håkan Larssons begäran har förhör hållits med målsäganden Daniel Larsson.

UTREDNINGENS RESULTAT

Något om bevisningen

Av brottsplatsundersökningen och sakkunnigutlåtande NFC framgår att det i lägenheten iaktogs tecken på strid, framförallt i köket och i hallen. Där fanns rikligt med blodspår i form av droppar, besudlingar och stänkbilder. Vidare var en köksstol vält och föremål låg på köks- och hallgolvet. Bland annat anträffades ett blodigt avbrutet knivblad på hallgolvet och det avbrutna knivskaftet på golvet vid diskbänken inne i köket. Blodet på båda delarna kommer från Håkan Larsson och ger starkt stöd för att Håkan Larsson erhållit sina skador av denna kniv. Blodspår gick att följa ut från kök/hall, genom vardagsrummet och fram till altandörren. Diffusa fotspår som efter en blodig strumpa fanns på vardagsrumsgolvet mot altandörren. Även diffusa blodiga spår efter en skosula gick samma väg. Fotavtrycket avsattes innan skoavtrycket. Någon meter in i vardagsrummet, på väggen mellan hallen och ingången till sovrummet, fanns ett avkast med blod från Kim Larsson. Blod kring altandörrens handtag, låsanordning

och området runt detta kommer från Kim Larsson. Sammantaget talar detta starkt för att Kim Larsson blödande tagit sig ut ur lägenheten denna väg genom vardagsrummet och ut genom altandörren. En stänkbild med blod från Kim Larsson på altandörrens öppningshandtag och området runt denna har avsatts från att en blodig kroppsdel, troligen en blodig hand, som med kraft tagit/slagit in i altandörrens handtag. En blodig gaffel i två delar (skaft och handtag) hittades på gräsmattan. Blodet på gaffeln kommer från Kim Larsson.

På köksväggen fanns låg blodbild från Håkan Larsson. Undersökningen ger stöd för att blodet kommer från en person som befunnit sig i golvnivå och utandat/frustat ut blodet i denna riktning. På den omkullvälta stolen fanns Håkan Larssons blod med nedåtgående riktningar. Undersökningen ger starkt stöd för att stolen legat på sidan/varit vält innan det kom blod i olika former på den.

I hallen fanns blod på golvet och blodbesudling på dörrvredets insida. Blodet kommer från Håkan Larsson. Det fanns bloddroppar utanför vid entrén mot Lillemor Bengtssons lägenhet. Blodet kommer från Håkan Larsson.

Av pm angående kontakt med NFC framgår att resultatet där blod på kniven fastställs komma från Håkan Larsson inte utesluter att även ytterligare person blivit skuren av aktuell kniv.

Av den rättsmedicinska obduktionsrapporten för Kim Larsson framgår bl.a. följande.

Dödsorsak

Undersökningsfynden talar för att dödsorsaken varit kvävning till följd av instabila ansiktsfrakturer vilket medfört att han inte kunnat hålla fria luftvägar. Traumatiska skador mot huvudet med yttre blödning och medvetslöshet (bakgrundsinformation, vilket även stöds av tidiga tecken på små nervskador och små blödningar i hjärnan i mikroskopisk undersökning) bedöms varit bidragande till försämrad andningsförmåga.

Dödssätt

Undersökningsfynden och omständigheterna (polishandlingarna) talar starkt för att dödsfallet orsakats av annan persons handaverkan.

Skador m.m.**Huvudet**

10. Blodbesudling ses under näsan med blodrinningar i ansiktet runt vänstra ögat, ut på kinderna och upp i hårbotten.

12. På det vänstra ytterörats övre kant ses en blåviolett missfärgning mätande 1,5 x upp till 0,5 cm belägen med sin mittpunkt 2,5 cm ovanför hörselgångsmynningen.

13. Framför det vänstra ytterörat ses en tvärförlöpande rödbrun missfärgning inom ett 3 x 0,5 cm stort område som även förlöper ut mot örsnibben. Området har diffusa kanter och är belägen med sin mittpunkt 1 cm rakt nedanför hörselgångsmynningen.

14. På pannans övre del ses en rödgul intorkning med ojämna kanter mätande 1,5 x 2 cm. Den är belägen med sin mittpunkt 6 cm ovanför ögonbrynsplanet, 2 cm till vänster om ansiktets medellinje.

15. Något längre ner på pannan ses ett småmönstrat rött område mätande 1,5 x 1 cm, beläget 2 cm ovanför ögonbrynsplanet, 2 cm till vänster om ansiktets medellinje.

16. Till höger i pannan ses en tvärförlöpande ytlig, smal hudskada med ojämna kanter mätande 1,5 x 0,1 cm. Den är belägen med sin mittpunkt 7 cm ovanför ögonbrynsplanet, 5 cm till höger om ansiktets medellinje.

17. Ovanför det högra ögonbrynet ses ett område med 3 i rad förlöpande hudskador där 2 stycken är ytliga och korta, mätande 0,2 x 0,1 cm respektive 0,6 x 0,1 cm. Den översta är djupare och längre, den förlöper genom underhudsfettet med intakt muskelhinna i botten och förlöper inom ett 3 x 0,5 cm stort område med ojämnt förlopp, i framkant rakt och i ytterkant Z-format. Mellanrummen är ca 0,4 cm.

18. Utanför det högra ögat ses 3 stycken områden, samtliga med 3 i rad förlöpande ytliga hudskador. Det yttersta området har skador som förlöper genom huden, men inte genom underhudsfett och mäter cirka 0,3 x 0,1 cm vardera. Detta område är beläget med sin mittpunkt 9 cm till höger om ansiktets medellinje, 3 cm nedanför ögonbrynsplanet. Dessa tre skador har ett mellanrum på 1 cm vardera.

19. Precis under det högra ögat ses 2 stycken områden med 3 stycken i rad belägna ytliga hudskador, där dessa hudskador har 0,4 cm mellanrum. De två områdena är belägna med 1 cm mellanrum och har sin gemensamma mittpunkt 3 cm under ögonbrynsplanet, 7 cm till höger om ansiktets medellinje.

20. På den övre delen av det högra övre ögonlocket ses en diffus blåviolett missfärgning inom ett 3,5 x 1 cm stort område.
21. Vid näsroten ses en tvärförlöpande hudskada mätande 1,5 cm som glipar cirka 0,3 cm med i botten trasigt näsben. Vid den övre sårkanten ses en ca 0,2 cm bred rödviolett missfärgning. Skadan är belägen med sin mittpunkt 0,5 cm till vänster om ansiktets medellinje, 2,5 cm nedanför ögonbrynsplanet.
22. På näsans övre, högra del ses en hudavskrapning som mäter 1,0 x 0,1 cm med sin mittpunkt 1 cm till höger om ansiktets medellinje, 1,5 cm nedanför ögonbrynsplanet.
23. Runt det vänstra ögat och ner mot den vänstra kinden ses en blåröd missfärgning inom ett 8 x 7 cm stort område runt ögat. I den övre kanten, utanför det vänstra ögonbrynet, ses viss mönstring i missfärgningen. Huden är intakt och ingen hudskada ses i detta område.
24. Precis nedanför näsan ses en längsförlöpande hudskada med ojämna kanter mätande 1,1 x cirka 0,2 cm. Den har sin mittpunkt vid ansiktets medellinje, mellan överläppen och näsan.
25. På insidan av överläppen ses vid omslagsvecket mot tandköttet två slemhinneskador mätande cirka 1 x 1 cm respektive 0,6 x 0,2 cm i vilka man ser trasigt ansiktsben i botten. Omgivande detta ses mindre slemhinneskador och rödviolett missfärgning.
26. Från det skadade området ses både snett utåt höger och snett utåt vänster på överläppens insida 2 stycken tunna utförlöpare med slemhinneskada ut mot det läppröda, båda cirka 1,5 x 0,2 cm.
27. Till vänster i munslemhinnan, strax innanför det läppröda, ses ett 1 x 1,3 cm stort område med cirka 5 stycken tätt liggande, snett förlöpande, slemhinneskador. De mäter cirka 0,3 x 0,1 cm vardera, ungefärligen motsvarande en tandbredd, och har omgivande slemhinneblödningar.
28. På underläppen ses vid medellinjen även här en skada vid omslagsvecket mot tandköttet. Denna mätande cirka 1,0 x 0,5 cm som endast går någon millimeter på djupet.
29. Ovanför detta upp mot det läppröda ses ytterligare en tvärförlöpande hudskada i nivå med tandraden mätande 0,5 x 0,2 cm och omgivande blåviolett missfärgning.
30. På insidan av underläppen ses utbredd slemhinneblödning under nästan hela tandraden, ut på underläppens insida, men ingen slemhinneskada.
31. Tänderna är intakta. Underkäken är stabil medan överkäken är mycket lös i alla riktningar.

Halsen

33. På halsens högra sida ses ett väsentligen tvärförlöpande område innehållande i framkant en tunn 1,8 x 0,1 cm stor ytlig hudskada. Runt denna och ut mot den större skadan ses rödgul intorkning i överhuden. Den större skadan är 1,5 cm längre ut åt höger och består av en spetsig hudflik, med spetsen fram mot halsens främre del. Skadan är inom ett 5 x 3 cm stort område med en närmast triangelformad skada i hud och underhud, men intakt djupare vävnad. Hudfliken är tunn, med sin fasta kant vid halsens högra sidolinje. Sårkanterna är något ojämna, med enstaka mindre flik i den övre kanten av hudfliken. Hela området är beläget med sin mittpunkt ca 7 cm till höger om halsens medellinje, i nivå med struphuvudet.

34. En dryg centimeter bakom skadeområdet på halsens högra sida ses en tvärförlöpande hudskada mätande cirka 1,0 x 0,1 cm, med i ovankant även 2, 1 cm stor blålila missfärgning.

35. Vid halsens högra sidolinje ses även en ytlig hudavskrapning mätande 1,0 x 0,5 cm med veckan hudflik fäst i ovankant och rödrosa botten. Den är belägen med sin mittpunkt cirka 8 cm rakt nedanför den högra käkvinkeln.

36. På halsens vänstra sida ses en snett nedåt utåt förlöpande hudskada mätande 2,5 x som mest 0,5 cm som i övre centimetern går igenom huden, men inte genom underhudslagren. I den nedre delen är det en ytlig, linjär hudavskrapning. Den är belägen 4 cm till vänster om halsens medellinje, 6 cm ovanför halsgropen.

37. På den vänstra sidan av halsen ses även en rödgul intorkning med samma riktning som hudskadan, men med intakt hudyta. Den mäter cirka 7 x 0,5 cm innan den försvinner diffust i överkant i skäggväxten på hakans undersida. Den är belägen med sin mittpunkt i nivå med halsens främre medellinje, cirka 2 cm ovanför struphuvudets övre kant.

38. Centralt på främre delen av halsen ses ett tvärförlöpande ritat streck av blått bläck, som från sjukvårdens förberedelse inför eventuell intervention.

Den högra armen och handen

40. Vid armbågen ses en rundad 1,5 cm i diameter stor rödgul intorkning med möjlig, helt ytlig hudavskrapning, belägen 2 cm rakt ovanför armbågsknölen.

41. På armens insida, i nivå med armvecket, ses en ytlig hudskada med lätt böjt förlopp och ojämna kanter. Den mäter 4 x 0,1 cm och är belägen med sin mittpunkt 4 cm rakt innanför armveckets mittpunkt.

43. På nedre delen av underarmens baksida, mot tumsidan, ses ett 3 x 3 cm stort område med rödbrun jämn missfärgning och i nederkant 5 stycken parallella tunna

röda stråk med 0,4 cm mellanrum. Området är beläget med sin mittpunkt 4 cm ovanför handledsnivå, 1 cm bakom underarmens sidolinje på tumsidan.

44. På handryggen ses ett tvärförlöpande område med 5 st i rad belägna tunna, ytliga hudskador inom ett 4 x 0,1 cm stort område, med sin mittpunkt 6 cm nedanför handledsnivå, vid pekfingrets mellanhandsben ut mot tummuskulaturen. Respektive skada är cirka 0,8 cm lång och i ytterkant ses i tre av dessa även en liten, nästintill rundad, huddefekt. Runt skadan ses tunn blodbesudling med delvis intorkat blod.

45. På tummen och mellan tummen och pekfingret ses på handflatesidan ett område med 6 stycken helt ytliga hudskador, samtliga mätande mindre än 0,2 x 0,2 cm. Dessa är grupperade med en rad med fyra små skador från tummens grundled ut mot tummen, och två små skador belägna i nederkant av tumgreppet.

46. Vid pekfingrets grundled ses på böjsidan en tvärförlöpande sårskada med böjda, men raka sårkanter mätande 1,5 x 0,1 cm.

47. Vid långfingrets fingertopp ses en hudskada med vågiga, men raka sårkanter som går in cirka 0,5 cm på djupet. Skadan är cirka 2 cm lång och förlöper tvärs över hela fingerblomman bildande en vävnadsflik av fingertoppen.

Den vänstra armen och handen

49. På nedre delen av överarmen ses ett område med längsförlöpande ojämna hudavskrapningar mätande som störst cirka 2 x 0,1 cm inom ett 2,5 x 1,5 cm stort område beläget med sin mittpunkt 7 cm ovanför armbågsknölen, cirka 2 cm framför densamma.

50. Vid den inre kanten av armbågsknölen ses ett 2 x 1 cm stort område med rödgul hudavskrapning.

52. Mitt på underarmens lillfingersida ses en tunn, vinklad hudavskrapning med röd botten och omgivande halvcentimeterbred rödrosa missfärgning.

Hudavskrapningens två delar mäter 1,2 respektive 0,4 cm.

53. På underarmens lillfingersida ses ett område med 4 stycken hudskador mätande ca 0,3 x 0,1 cm vardera i en längsförlöpande rad, där dock respektive skada är tvärförlöpande. Skadorna har 0,4 cm mellanrum och har sin mittpunkt 6 cm ovanför handledsnivå.

54. På handryggen ses en 3 cm lång tvärförlöpande hudskada som mot lillfingersidan är 0,2 cm bred och i andra änden <0,1 cm bred. Den är belägen med sin mittpunkt 3 cm nedanför handledsnivå vid långfingrets mellanhandsben.

Bålen

56. Centralt på bröstkorgen ses delar med lätt rundade rödgulaktig intorkningar, som efter återupplivningsförsök med hjärtstartsmaskin.
57. Centralt på buken ses en längsförlöpande ytlig hudavskrapning med gulaktig botten mätande 1,5 x 0,1 cm belägen med sin mittpunkt precis till vänster om bukens medellinje, 8 cm nedanför naveln.
58. På ryggen ses precis ovanför det högra skulderbladet ett område med 4 väsentligen i rad belägna millimeterstora hudskador. Den inre av dessa är belägen knappt 0,5 cm nedanför nivån för de övriga.
59. På yttre delen av den högra axeln, ut mot den högra överarmens baksida, ses ett område med 4 st tunna hudskador i en väsentligen tvärförlöpande rad, där respektive skada är längsförlöpande. Den inre av skadorna befinner sig 0,5 cm nedanför nivån för de övriga. Skadorna är cirka 0,5 x 0,1 cm vardera och belägna med sin mittpunkt cirka 3 cm utanför armhålleveckets bakre begränsning, cirka 8 cm nedanför axelns högsta punkt.

Det vänstra benet och foten

64. På fotens ovansida ses 3 stycken millimeterstora små blodbesudlingar.

Inre undersökning**Huvudet**

66. I huvudsvålen ses en blödning cirka 4 cm nedom och 2 cm till vänster om skallens högsta punkt.
67. I och på tinningmuskulaturen ses på båda sidorna flera drygt centimeterstora blödningar, mest uttalat på den högra sidan.
71. De mjuka hjärnhinnorna är genomskinliga och endast minimalt med blod ses på lillhjärnans undersida.

Halsorganen

74. En hals och ansiktsdissektion utförs och i halsen ses skadan på halsens högra sida gå genom hudlagren, men ej skada underliggande muskelhinna. Ingen blödning ses i eller mellan muskellagren.
75. I tungan ses inga blödningar eller bettmärken. Efter borttagande av halsorganen ses överkäken glida ner och ligga så att tandraderna överlappar varandra.

Underhudspreparation och övriga skelettdelar

101. Vid ansiktsdissektion ses omfattande benbrott i ansiktsbenen med tydlig instabilitet och vid undersökning av överkäken och kindbenen ses centimeterstora mellanrum i fraktursprickorna.

102. Längs hela högra sidan av ansiktet ses sammanflytande blödningar i underhuden.

103. På den vänstra sidan av ansiktet ses mer separerade blödningar. En blödning ses precis framför käkvinkeln och även vid övre, bakre delen av käkbenet. Små blödningar ses även nära munhålan. Ett område med blödning ses framför det vänstra örat.

104. Ett tvärgående brott ses centralt på bröstbenet utan omgivande blödningar.

105. Revbensbrott ses på revben nr 2-5 på den högra sidan precis utanför bröstvårtelinjen, med mindre blödning kring dessa.

106. Revbensbrott ses även på den vänstra sidans revben nr 2-5 där de övre är belägna upp till 5 cm utanför bröstvårtelinjen och de nedre i nivå med bröstvårtelinjen. På denna sida ses blödningar, men endast kring de två övre brotten. Inga underhudsblödningar ses i dessa områden vid underhudsdissektion.

Radiologisk undersökning

Röntgenundersökningen visar på stora skador i ansiktet där man ser genomgående benbrott. Skadorna bildar en så kallad Le Fort 3 skada.

Utlåtande

Skador

Skador i ansiktet i form av underhudsblödningar på ansiktets vänstra sida (nr 12, 13, 23), i pannan (nr 14, 15) och i mjukdelar på båda sidorna (nr 20, 67, 102, 103), hudavskrapning i pannan (nr 16), skador vid näsan (nr 21, 22, 24) och slemhinneskador i munnen (nr 25, 26, 27, 28, 29, 30), med underliggande omfattande fraktursystem i ansiktsskelettet med genomgående frakturer och avlösta benfragment i okbensbågarna, näsbenet, ögonhålan och överkäksbenet (nr 21, 31, 101, röntgenundersökning). I hjärnvävnaden ses minimala blödningar och diskreta, tidiga tecken på små nervskador samt en liten blödning under mjuka hjärnhinnorna runt lillhjärnan (mikroskopisk undersökning).

Ansamlingar av små, i rad belägna, hudskador på ansiktets högra sida (nr 17, 18, 19), högra handen (nr 43, 45), vänstra underarmen (nr 53) och högra skuldran/axelns baksida (nr 58, 59).

Hudskador på halsen (nr 33, 34, 35, 36, 37).

Skarpkantade skador på den högra handen (nr 44, 46, 47).

Hudavskrapningar på den högra armen (nr 40, 41), vänstra armen (nr 49, 50, 52, 54) och buken (nr 57).

Symmetriska revbensbrott och brott på bröstbenet (nr 104, 105, 106).

Skadornas uppkomstsätt

Utseendet av de omfattande skadorna i ansiktet med benbrott, hudskador, slemhinneskador och mjukdelsblödningar talar starkt för att de orsakats av kraftigt trubbigt våld. Utseendet av underhudsblödningen med mönstring på den vänstra sidan av ansiktet (nr 23) talar för att den har orsakats av spark eller stampning. Spridningen av skadorna i ansiktets mjukdelar och skelett talar för att ytterligare slag, stötar och/eller sparkar mot ansiktet förelegat. Slag med tillhygge kan inte uteslutas.

Utseendet av hudskadorna nr 33 på halsens högra sida och nr 44, 46 och 47 på den högra handen talar starkt för att de orsakats av skarpt våld med tryck och drag mot vass yta. Utseendet av skadorna på den högra handen talar för att de orsakats av en vågtandad kniv, likt den kniven som ses på fotografier i de inkomna polishandlingarna. Även skadan på halsen (nr 33) har utseende som är förenligt med en vågtandad kniv, men annat vasst föremål kan inte uteslutas.

Övriga skador på halsen (nr 34, 35, 36, 37) har ett utseende som talar för att de orsakats av tryck och skrap mot hård yta. Skadorna på den högra sidan av halsen (nr 34, 35) har ett utseende som är förenligt med att de orsakats av skrap mot vasst föremål, där trubbigt våld inte kan uteslutas. Skadorna på halsens vänstra sida (nr 36, 37) har ett utseende som talar för att de orsakats av trubbigt våld genom tryck och drag mot smal yta.

Ansamlingarna av de små, i rad belägna hudskadorna (nr 17, 18, 19, 43, 45, 53, 58, 59) har ett utseende som talar starkt för att de orsakats av tryck och/eller skrap mot föremål med flera smala spetsiga ytor, förenligt med den gaffel som finns avbildad i polisens bakgrundsmaterial.

Skadorna nr 43, 44, 45, 46, 47 och 53 på underarmarna och den högra handen har ett utseende och placering som talar för att de utgör så kallade avvärjningsskador. Utseendet och placeringen av hudavskrapningarna på armarna och buken (nr 40, 41, 49, 50, 52, 54, 57) talar för att de orsakats av trubbigt våld genom stöt och drag mot huden med eller mot hård, möjligen kantad eller ojämn, yta. Skadorna har ett ospecifikt utseende och kan ha uppkommit exempelvis i samband med fall och skrap mot omgivande föremål eller underlag.

Utseendet och placeringen av revbensbrotten och brottet på bröstbenet (nr 104-106) talar för att de orsakats av tryck mot bröstkorgen i samband med återupplivningsförsök.

Av rättsintyget för Håkan Larsson framgår bl.a. att Håkan Larsson hade skador i huvudet, på högra armen/handen och bålen. Utseendet och beskrivningen av de hopsyddasårskadorna på läppen och undersidan av hakan (8, 9) talar för att de orsakats av skarpt våld genom drag mot vass kantad yta, förenligt med en kniv. Utseendet av de parallella hudskadorna vid det högra örat (2, 3) talar för att de orsakats av drag mot kantad eller spetsig yta. Utseendet är förenligt med att de orsakats av drag eller stöt mot gaffel med fyra spetsar. Även hudavskrapningarna i pannan (5) har ett utseende som är förenligt med att de orsakats av stöt eller hugg med gaffel med fyra spetsar. Utseendet av hudavskrapningen vid den högra käkvinkeln (6) talar för att de orsakats av stöt och skrap mot en hård, spetsig yta. Utseendet av sårskadan med omgivande underhudsblödning vid det vänstra ögat (7) talar för att den orsakats av hårt stöt mot ojämn yta, förenligt med slag, spark eller slag med tillhygge. Utseendet av hudavskrapningarna på den högra överarmen (11) och bröstkorgen (16) talar för att de orsakats av stöt och skrap mot hård yta. Utseendet av underhudsblödningarna på den högra överarmen (12, 13) och den vänstra sidan av bröstkorgen (17) talar för att de orsakats av trubbigt våld genom stöt mot hård yta vid exempelvis ett fall, alternativt slag av annan person. Utseendet och placeringen av skadorna (8, 9) bedöms tala för att de uppkommit genom två separata moment. Det kan dock inte uteslutas att de kan ha uppkommit i en och samma rörelse/angrepp. I komplettering har rättsläkaren angett att det i halsen finns stora blodkärl längs båda sidorna av halsen upp mot huvudet, som både går relativt ytligt och något djupare, att centralt på halsen förlöper även luftstrupen och att dessa strukturer kan, om de skadas, ge livshotande skador.

Av rättsintyget för Markus Berglund Angberg framgår bl.a. att Markus Berglund Angberg haft skador på fingrar, armar och ben. Skadorna på den högra handen talar starkt för att de orsakats av stöt eller drag mot en vass kantad yta, förenligt med exempelvis en kniv och utseendet är förenligt med att de uppkommit i samband med tumult med kniv. Skadorna på höger arm/hand samt ben/fot talar starkt för att de orsakats av trubbigt våld genom stöt mot hård yta. Skadorna på högra långfingret och på baksidan av armen talar för att de orsakats av stöt/och eller skrap mot hård, ojämn eller spetsig yta. Utseendet av hudavskrapningarna på benen (24, 25) talar för att de

orsakats av stöt eller drag mot hård, ojämn, kantad eller vass yta, där exempelvis nagelrivning är ett möjligt uppkomstsätt.

Förhörsuppgifterna

Håkan Larsson har berättat i huvudsak följande.

Han hade kontakt med Kim den aktuella dagen som ville träffa honom. Han brukade hjälpa Kim med mat och pengar ibland. Han gick in i Kims lägenhet. Dörren var inte låst. Det var inte någon i lägenheten. Han satte sig på en stol i köket. Han tror att det var den välta stolen som han satt på. Han gjorde inte något speciellt. Han väntade. Kim visste att han skulle komma dit. Han hade inte suttit där länge när dörren öppnades. Där stod en man med keps på sig. Han såg mannen genom glaspartiet, men såg inte hans ansikte. Han tänkte att det var en kompis till Kim. Han hade inte sett mannen förut. De sa inget, mannen bara stod där. Strax efter kom Kim. Mannen stod vid dörrposten/dörröppningen vid ytterdörren. Sen gick det snabbt. Han kommer inte ihåg att han hörde något. Han satt på stolen. Det hände något bakom hans rygg. Mannen låg över Kim. De var vid spisen inne i köket. Vad han minns så låg Kim på rygg och mannen var över Kim. Han har inte någon minnesbild av hur det gick till, eller att det sades något. Han blev så chockad. Han undrar vad som händer. Det blir tumult. Han reser sig upp. Mannen vänder sig mot honom. Allt gick så snabbt. Mannen kommer upp i ansiktet på honom. När han reser sig skriker han något som ”Vad är det som händer, vad försiggår?”. Han får panik. Mannen gör något mot honom i ansiktet. Sedan smäller han i golvet, fruktansvärt hårt. Han tror att han hamnade på sin vänstra sida av kroppen. Han såg väggen med glaspartiet. Han tänkte ”Nu dör jag”, ”Vad är det som händer?” och ”Vad händer med Kim?”. Han såg ingen kniv/tillhygge. Han kände smärta i huvudet efter fallet. Han låg där och hade slagit i huvudet. Han tänkte på vad som skulle hända med honom och vad som hände med Kim. Det var en fruktansvärd känsla – skulle han bli av med livet? Han har aldrig varit med om något liknande förut. Han tänkte att han måste ut. Han försökte bara komma ut. Han vet inte hur länge han låg på golvet. Han vet inte om han tuppade av. Han minns inte om mannen gjorde något mer mot honom när han låg på golvet. Han

minns inte mycket från vägen ut. Han gick mot den vägen som han kom in, via hallen. Han kröp eller halvgick. Han var i chock, han skulle bara ut. Han kommer inte ihåg om han stannade till, tittade tillbaka eller hörde något. Han antar att mannen och Kim var kvar i köket. Han har för sig att dörren var öppen, han kom ut där i vart fall. Han tog till vänster och en kvinna, Lillemor, utomhus tog hand om honom. Han hade ont i huvudet och blödde från mun, haka och hals. Han vet inte om han i hallen märkte att han blödde. Han förstod att han var knivskuren eftersom han såg ut som han gjorde. Han kände på halsen. Han var rädd att Kim skulle dö.

Han känner inte igen kniven eller gaffeln.

Han hade druckit några öl innan han kom till Skoghall, tre starköl (femmor). Han kände inte av starkölen, men blev lite lugnare av dem. Han var så nervös den dagen och Kim var också nervös. Han var ofta nervös eftersom han inte visste hur Kim mādde. Han var alltid spänd. Det hade varit stökigt vid andra tillfällen. Det stämmer att Kim var inne i ett drogmissbruk.

Lillemor tog hand om honom snabbt. Hon bor lite längre bort. Han satte sig på en stol där och hon kom med handduk. Det kan ha tagit tio minuter innan polisen kom till honom. Han var orolig för sig själv men mest för Kim, vad som hänt Kim. Han fick reda på vad som hänt Kim på lasarettet. Det kom en läkare som berättade för honom.

Glasögonen som ligger på golvet vid kylan är hans. Han tror att han blev av med dem när han slog i golvet. Han vet inte om han fick blåmärket vid ögonen genom slag eller när han åkte i golvet. Han har haft ont i huvudet efter det här nästan hela tiden. Han hade lite ont i skärsåren på halsen. Han har skägg så ärrn syns inte. Det har varit besvärligt att raka sig, det är knöligt på halsen. Han har blivit sned i munnen efter händelsen. Det är någon nerv som är orsaken. Han ska återkomma efter ett halvår för att se hur det är då. Han har inte ont i läppen men det stramar lite. Det är lite problematiskt när han äter. Han mår inte bra psykiskt. Han har sökt hjälp på vårdcentralen och kommunen. Han har problem att sova. Han tänker mycket på detta när han går och lägger sig. Händelsen har förändrat hans sätt att leva. Han tittar sig

över axeln, går inte ut på stan och är misstänksam. Han är inte sjukskriven nu, han är arbetssökande. Han fick bara vara sjukskriven i tre månader. Han var på sjukhus i två nätter. Han har varit tillbaka på sjukbesök, en gång för att röntga huvudet och en gång för att ta bort stygnen. Han kommer inte ihåg om det varit fler tillfällen.

Daniel Larsson har berättat i huvudsak följande.

Hans mamma ringde samma kväll och berättade vad som hänt. Han förstod att pappa var skadad. Han försökte få kontakt med pappa för att höra hur det var med honom. Han har bott utomlands i många år. Han tror att han var hemma i Sverige den 17 juni 2021. Pappa såg fruktansvärd ut efter skadorna. Pappa var traumatiserad, ledsen, chockad, allt man kan tänka sig.

Han var hemma i Sverige i cirka en och en halv månad och hjälpte pappa. Pappa var helt förstörd. Han fick hjälpa pappa med det mesta. Pappa sov inte så bra - han tänkte bara på det här. Pappa var orolig, rädd, chockad och hade ångest. Pappa led ju såklart av Kims missbruk men efter den här händelsen så exploderade det.

Han träffade pappa varje dag. Pappa berättade ungefär på samma sätt pappa berättat idag.

Markus Berglund Angberg har berättat i huvudsak följande.

Dagen innan hade han kollat på fotboll hos en kompis. Han vaknade upp hos kompisens. Han hörde knackningar på vänster sida av väggen. Det kändes hetsigt och retsamt. Någon försökte locka ut honom, någon som ska berätta att tiden är knapp. Han försökte intala sig själv att det var märkligt. Han åkte hem och packade ihop några saker. Han försökte vara så snabb som möjligt så att hans grannar inte skulle märka honom. Han var väldigt paranoid, vilket han varit förut också. Han plockade ihop och cyklade till sin mamma i Skoghall. Han var nervös och stressad inombords. Han försökte hålla sig lugn, för han vet att det är bra. Han var hypermedveten om sin

omgivning. Det var svårt att hålla fokus. Han kände ett genuint hot från hela sin omgivning. Han försökte tänka bort det, slappna av och leva på som vanligt.

Det kom fyra barn som ställde frågor till honom. Han blev misstänksam. Han förstod inte att det bara var nyfikenhet. Han tänkte att det var Kim som bett barnen att fråga ut honom. Han började inbilla sig saker och kunde inte tänka klart. Han var hos sin mamma en stund, sedan gick han och handlade. När han handlat lagade han maten som de sedan åt. Han började tro att hans mamma var ond och funderade på att döda henne. Han tänkte att detta inte var på riktigt. Han tänkte att han skulle hugga sig i ögat med en kniv, eller slå ner ögat mot kniven. Han bestämde sig för att gå ut. Det var inte normalt, han kunde inte vara kvar där. Hans initiala plan var att bli påkörd eller att gå längs vägen vid Hammaröleden. Han tänkte sedan att han istället måste konfrontera Kim, han måste få veta. Han förstod inte vad som hände, han försökte hålla sig lugn. Han knackade på hos Kim. Han hörde inget. Det var upplåst. Han knackade igen. Håkan såg honom och han tror Håkan bad honom komma in. Han gick in. Han tittade på sina fötter och funderade på om han skulle ta av sig skorna. Han gick sedan in. Han har ryggen mot skärbrädan där kniven ligger. Han är rädd för att bli huggen. Han står öga mot öga mot Håkan. Håkan undrar vem han är. De försöker prata med varandra. Han säger att han är son till Eva-Lill. Håkan säger att han inte vet vad han pratar om. Han frågar var Kim är och Håkan svarar att Kim är på Systembolaget. Kim kommer sedan in. Han frågar Kim ”Minns du mig?”. Kim svarar ”Nej, vem fan är du?”. Han tar då kniven av ren impuls och snittar Kim på vänster sida av halsen (han trodde att det var höger sida men har nu insett att det var vänster). Sen tror han att han vände sig om och slog Håkan. Han minns inte så mycket mer. Det ringde en klocka igår när Håkan sa att han låg på golvet. Det var som en portal som han gick in i och sedan kom ut ur på gräset.

Han hör sin mamma skrika. Han började stanna upp och börjar stampa på Kim istället. Han känner att han inte riktigt har kontroll. Det är som att han är med i sin kropp men inte styr den. Han slutar när han ser att Kim inte ser ut som han gjorde innan. Han försöker lugna människor omkring sig. Någon säger att han är utvecklingsstörd. Han

svarar okej. Sedan kommer polisen som ber honom fälla ut händerna och vända sig om, vilket han gör. Poliserna försöker få kontakt med Kim.

Han kände till Kim. Han träffade Kim hos en vän på Herrhagen sommaren 2018 eller 2019. Han noterade inte Kim först. Politik kom på fråga. Kim sa ”Jag är nationalsocialist”. Han tänkte oj, fan. Det var inte viktigt för honom. Han minns inget av samtalet. Han minns att Kim skulle gå till bussen och Kim frågade om någon kunde följa honom. Han gjorde det. De gick och tog en öl tillsammans. Sedan åkte Kim hem. Andra gången han såg Kim var några veckor innan händelsen. Kim hälsade på honom. Tredje gången han såg Kim var i stan. Det var någon vecka innan händelsen. Han såg Kim vid ingången vid Mitt i City. De tittade på varandra några sekunder och gick sedan förbi varandra. Han minns inte om han sett Kim efter det. Han tänkte inte så mycket kring att Kim var nationalsocialist. Han tycker inte om främlingsfientlighet, men har inte problem med att folk har andra åsikter.

Han tror att det var fyra barn som kom fram till honom. Han tror att han såg Kim komma när han pratade med barnen. Av någon anledning tror han att Kim bett barnen att fråga ut honom, att Kim är ute efter honom. Det är förmodligen den rädslan. Det är riktigt att han i polisförhör inte sagt något om barnen och anledningen till det är att polisen inte frågade. Det beror också på att han var ganska förvirrad och hade svårt att samla sina tankar. Han tänkte inte på barnen förrän flera veckor efter händelsen.

Hans mamma har berättat att Håkan berättat för henne att Håkan var orolig för Kim för att det var maskerade män som varit på Kim. Det är riktigt att han och hans mamma har pratat på Messenger om att det tidigare varit polispådrag i området. Hans mamma har någon gång nämnt att det bor en missbrukare där nere. Han är alltid orolig för sin mamma. Han är orolig för att han själv har missbruksproblem. Han vet hur stressad hon kan bli när han missbrukar. Han tror att det kan ha betydelse för att han gick till Kim. Han hade obehagliga tankar om att döda henne. Han tänkte att han måste kolla att det var lugnt innan han går och dör.

Han tänkte att det var en lögn när Kim sa att han inte kände igen honom. Han tyckte att Kim kanske var uppjagad. Kim var lite ohyfsad, men det var han också eftersom han gick in utan att ta av sig skorna. Han kan inte reflektera så mycket. Han försökte rationalisera det hela. Kim var ohyfsad, men det är inte skäl att göra någon illa.

Tänkarna om att döda mamma var några minuter innan. Han tänkte döda henne med kniv, skära henne i halsen.

När han kommer in så har Håkan ryggen mot glasfönstret. Håkan sitter på den stolen som var vält. När de har diskussionen om var Kim är, är de inne i köket. Han står mittemot Håkan, cirka 110 cm från Håkan. Han ser kniven när han kommer in. Kniven låg på skärbrädan på köksbänken. Han vill inte se kniven på grund av det han tänkte när han var hos sin mamma och för att han skulle prata med Håkan. Han känner igen kniven på fotografierna. Kim kommer in och ställer sig vid kylan/frysen. Han tror Kim ställer in öl. Han går runt och säger något i stil med "Känner du igen mig?". Han står till höger om Håkan. Kim står diagonalt framför honom. De är nära varandra. Han snittar Kim i halsen, men vet inte hur. Han står placerad diagonalt bakom Kim. Håkan står placerad diagonalt bakom honom. Han sträcker sig efter kniven. Han tror att han gör det med högerhanden, men han vet inte. Han tror inte att Kim såg att han tog kniven. Han minns inte själva rörelsen men han vet att han tar kniven och att han skär. Han tror att Kim skriker till som blir väldigt överraskad. Han vet inte vad som händer, allt sker väldigt snabbt. Han tror att han vände sig om och gav Håkan en blåklocka, ett slag med knuten näve med högerhanden. Han minns inte helt och hållet om Håkan sitter kvar på stolen eller om han försöker hjälpa Kim och ställer sig upp. Han minns inte, det är frustrerande. Han minns inte helt och hållet vad som händer med Håkan. Det ringde en klocka igår då Håkan sa att han låg på golvet. Han vet inte om det är en minnesbild eller om han föreställer sig hur det har gått till. Han har ingen minnesbild av hugg mot Håkan. Han har ingen aning om hur Håkan kom ut.

Han förstår mer eller mindre när han är ute på gräsmattan och såg att Kim hade märken från en gaffel att han använt en gaffel. Han förstod det på grund av skadorna

på Kim, märkena av fyra prickar. Hans minnesbild säger att det var någonstans i ansiktet. Han har ingen aning om varifrån gaffeln kommer.

Han kommer nästan inte ihåg något av händelseförloppet på insidan, knappt på utsidan heller. Han kommer ihåg att han står på gräsmattan och att Kim står i försvarsposition, och är blodig.

Han vet inte hur de tog sig ut ur lägenheten. Det måste ha varit så att han jagade ut Kim, men han minns inte.

Ute på gräsmattan håller han ner eller upp Kim. Han slår Kim i ansiktet med högerhanden. Han tror att han hör en röst. ”Vad är det som händer?”. Han vet inte om det var Kim eller någon annan. Det är något som han registrerar. Han tror att det är någon runtomkring honom. Han tror han hör sin mamma skrika på honom. Han noterar det, men reagerar inte. Fast han reagerar lite eftersom han slutar slå Kim. Han tror inte Kim gör motstånd. Kim ligger på rygg. Han tror inte Kim reser sig upp, han kommer inte ihåg. När hans mamma skriker upphör han med slagen. Han börjar istället stampa på Kim i ansiktet. Han vet inte hur många stampar eller slag, men alldeles för många. Han känner sig okontrollerbar. Det känns som han är inne i någon form av hysteriskt vrede. Han vet inte var vreden kommer ifrån, livet kanske. Han vet inte riktigt. Han har mått väldigt dåligt och varit besviken på sig själv. Det kan vara så att vreden kommer från att han är arg på sig själv, hur märkligt det än kan låta.

Han slutar stampa. Anledningen till det är att han ser vad som hänt och hur Kim ser ut. Kim ser sönderslagen ut, krossad ut. Ansiktsbenet och kindbenet, kanske käken. Han klarar inte av att fortsätta. Han tror inte att Kim är kvar. Han klarar inte av att göra det. Han kan inte. Han får tankar att Kim är hjärndöd. Han ser att Kim andas, det kommer blodbubblor. Kim kippar efter luft. Han har ingen aning om hur han ska hantera situationen. Han känner sig upplyft. Det känns som han har räddat världen. Det jobbiga bara försvann. Alla hans stresskänslor bara försvann. Det blev tomt, det är svårt att förklara men ett ord är ”excited” (upprymd). Han vet inte varför han känner så. Han ville inte döda Kim, han vill inte döda någon. Ändå gjorde han det. Han trodde

att Kim var hjärndöd, efter att han stampat. Då fortsatte han inte. Han minns inte att han hoppat på Kim. Han tror inte att han tänker något alls. Han tror inte att han tänker överhuvudtaget.

Det är klart att han ångrar det som hänt. Han vet inte *när* han började ångra det. Det började mer eller mindre falla på plats när han fick se förundersökningsprotokollet, när han läste om familjemedlemmar och så. Han har svårt att ta in det här. Han har inte haft så många människor omkring sig och så nu prata inför alla här. Det är så massivt.

Han tror inte att han hade så många tankar dagen efter. Han hade inte kunnat sova så bra. Han trodde fortfarande, som han trodde några dagar innan, att någon var ute efter honom. Han kunde tänka klart steg för steg, enkelriktat. Han läste en bok och kunde läsa ord för ord sakta och hänga med. Han är rörig i huvudet annars. Han reagerade inte på något runt omkring. Det fanns inte några störande tankar. Han kunde bara tänka på en sak. Det är svårt att förklara. Det var som att det blev tyst i huvudet. Han tänkte inte så mycket på det förrän sex - sju dagar efter händelsen, när det började falla på plats. Han kom på att Håkan var där, att Håkan var rädd och att Kim nog var rädd. Han började gråta och grät så mycket att han inte kunde andas.

På kvällen efter händelsen kände han sig upprymd, men fortfarande ganska paranoid. Han hallucinerade vid något tillfälle. Han tittade mot lampan och såg ljusstrålar röra på sig. Han vet inte om han inbillade sig. Hans minnesbilder från sjukhuset är att han sitter och tänker på att det känns som han har 17 olika personligheter. Han minns att han pratade med personal men inte vad han sa. Han minns inte hur han kände eller agerade men han tror att han var rätt lugn och samlad. Han vet inte hur det går ihop med paranoia men paranoian kommer och går.

Under förhöret hörs Markus Berglund Angberg mot uppgifter han lämnat i polisförhören den 16 juni 2021 (s. 693).

” ... Jag vet inte om jag skulle vilja ha hela grejen ogjord heller, ... ”

Han kommer inte ihåg det här. Han ber om ursäkt, men han ser fånig ut på bilden.

Han påkallade inte hjälp. Han tror att han till polisen säger ”Vissa lär sig aldrig”. Han vet inte varför han säger så eller vem han menar med ”vissa”.

Han var inte påverkad av något vid händelsen. Att han kände sig paranoid var inget nytt för honom. Han har haft kontakt med psykvården men ej på grund av paranoia. Han har svåra ångest- och missbruksproblem. Han har svårt att läsa av sin omgivning. Han har Aspergers syndrom och autism. Det påverkar honom inte när han är själv, men däremot när han är med andra människor. Han har svårt att läsa av människor, om de skojar eller inte. Han har svårt att förstå ironi. Hans tankar om att skada sig själv kom den dagen, ingen annan dag. Han har också adhd. Han blir hyper, energisk och impulsiv i sina beslut. Hans impulskontroll kan förbättras.

Han tror inte att han tar tag i Kim när han knivskär Kim i köket.

Under förhöret hörs Markus Berglund Angberg mot uppgifter han lämnat i polisförhör den 16 juni 2021 (s. 715).

”MT: Jag tror att... efter jag har hälsat på hans pappa, jag tror att jag tar tag i (ohörbart) kniven som jag tror har röd handtag och jag tror att jag tog tag i kaluften och jag tror att jag skar här. Och jag tror att jag, att... fick bort kniven på något sätt och så tog jag tag i en gaffel eller något och tryckte till den, men vet inte vart jag träffade honom. Och sen så tror jag att jag bara började slå hej vilt och besinningslöst och jagade ut honom i vardagsrummet och ut ur lägenheten och sen så bara stod jag och slog på honom allt jag kunde. Fortsatte, fortsatte, fortsatte, fortsatte och hörde bara att han skrek nej, nej, nej eller något såhär och folk runtomkring mig började komma och grejer och... jag börde nog mamma skrika Markus, Markus ge dig! Stopp! Sluta nu! Och sen så tog jag några andetag och så stampade jag bara mer och mer och mer och så tillslut så såg jag att (ohörbart) ansiktet på honom och tänkte att jag måste slutföra det nu, för nu är det för mycket lidande. Det var det som hände.”

Han tänker inte så mycket när han ser videon med detta. Han minns inte hur han kände sig när polisen höll förhör med honom den dagen.

Han tror inte att Kim gjorde något motstånd. Han har ingen kommentarer till att Kim har skador på flera ställen på kroppen. Han vet ärligt talat inte vad som hände. Om man knivskär någon mot halsen kan personen dö. Nu tänker han att han förmodligen ville att dem skulle dö. Han tror att han aldrig hade tanken på att döda Kim. Det bara hände. Samtidigt förstod han under tiden att han skadade Kim.

Han var stressad, orolig och paranoid. Han trodde att grannar var emot honom, att det filmades och hölls koll. Han kollade efter inspelningsenheter. Han trodde att en vän spelade in honom. Han reste sig kraftigt upp och kollade i fönstren. Han är chockad över sin reaktion mot sin vän. Han är medveten om det han gör, ja. Paranoian blev som kraftfullast några dagar innan. Han tror att den började på söndagen. Han hade varit paranoid stundvis ett par veckor tidigare på grund av att ha rökt kopiösa mängder hasch.

Han vet inte om han pratat med polisen om att han inte hade en tanke på att döda Kim.

Under förhöret hörs Markus Berglund Angberg mot uppgifter han lämnat i polisförhör den 17 juni 2021 (s.727).

”FL: Ja. Och igår sa du att du gick dit för att du sku, han... du tyckte att han var ett problem och att du ville ta itu med problemet.

MT: Ja, precis.

FL: Mm. Men vad..? Avsikten att gå ner och döda honom, få stopp på allting..?

MT: Ja, det var att få slut på det.

FL: Få slut på hela...

MT: Jag ville inte att hon skulle oroa sig något mer.

FL: Nej. Och det var på grund av din mammas?

MT: (obörbart) vad sa du?

FL: Ja, det var på grund av din mammas skull som du gör det här?

MT: På grund av eller för min mamma?

FL: Ja, för din mammas skull?

MT: Ja.

FL: Det är inte för din egen skull att du gör det här för att du har något otalt med honom eller så?

MT: Nej, jag har fortfarande lite, de här två instinkterna är fortfarande alltså upptriggade...

FL: Ja.

MT: De är fortfarande igång inom mig.

FL: Ja . MT: Det är sådana här saker som paranoia som jag inte har upplevt förut... FL: Mm.

MT: Det här som att verkställa en sådan sak som jag faktiskt gjorde.

FL: Mm, mm."

Han minns inte detta. Han har ingen minnesbild över hur han pratade med polisen.

Han vet inte vad anledningen är till att han gav sig på Håkan. Hans teori är att han ser Håkan av någon anledning som ett hot.

Han måste ha använt kniven i hallen eftersom knivbladet låg ute i hallen.

Han vet inte var Kim befinner sig när han ger sig på Håkan. Han har inget minne av hur Håkan fick märkena från gaffeln.

Han hade inte tänkt på Kim innan han tyckte sig se honom. Han hade inte något agg mot Kim. Det är riktigt att han hade en oro för sin mor men han var inte arg på Kim.

När han handlade mat var han väldigt tankspridd. Han hade kolsyra innanför huden. Han var stressad, stressen sitter i tankarna. Han försöker vara så lugn som möjligt. Han är väldigt stresskänslig. Han försöker hantera sina tankar så gott det går. Det syns inte på honom, han försöker uppträda så normalt som möjligt bland folk.

Han får tankarna om att döda sin mamma eller sticka sig själv inne i hennes lägenhet. Det var fyra – fem minuter innan han gick ut från lägenheten. Han skulle gå bort till allén. Han tänkte på att han skulle gå och bli påkörd av en bil. Han tvärvände. Han vet inte varför. Han tänkte att det skulle bli lugnt kring boendet.

När han går in i lägenheten får han känslan av ett enormt mörker. Det var en dålig känsla. Han mår inte bra. Det är som att något har hänt där. Han känner inget mot Håkan här idag.

Han hade ingen förtanke när han tog kniven. Han handlade bara. Han vet inte varför han riktade kniven mot halsen.

Han vänder sig om och tror att han utdelar ett slag mot Håkan. Han minns inte om han hade något i händerna. Det fanns inte någon vilja att skada. Det händer bara. Det finns inget skäl till att han skulle vilja skada eller döda Håkan. Han ser inte vad som händer med Håkan därefter. Han vet inte var Håkan tar vägen.

Nästa minnesbild är på gräsmattan. Det första han minns är att han slår Kim. Han vet inte om han är medveten om att det är Kim. Han vet inte hur han upplever situationen. Det känns inte som att det är han. Han känner sig ohanterlig. Besatt är att ta i, men närliggande. Han vet inte om han kan sluta. Han hör mamma, han stampar och slutar. Han ser att Kim är hjärndöd efter att han slutat. Då gör han inte något mer. Han tror att han tjuter ”Wooh” för att han är fysiskt ansträngd, för att få ut energi. Han är väldigt upprymd. Han säger till en familj där ”Det är lugnt”. Då säger någon ”Nej, det är verkligen inte lugnt”. Han säger igen ”Jo, det är lugnt” och då kommer någon och säger ”Du är fan utvecklingsstörd” varpå han säger ”Okej”.

Han kommer inte ihåg hela transporten därifrån. Det känns som han sjunker in i sig själv, som att han ska somna. Han minns att han undersöks och blir behandlad på sjukhuset. Han kommer delvis ihåg tiden på arresten. Han har inte fullständiga minnesbilder. Han kommer i princip inte ihåg något mer än ansikten från polisförhören. Han minns inte vad han sagt i polisförhören.

Under tiden efteråt trodde han allt var ett skämt. Han trodde inte att det var verkligt. Han vet inte riktigt. Han var i det blå så att säga. Det kändes som han var med i en film. Han vet inte hur länge han var i det tillståndet. Det tog ett par dagar innan han fattade något. Att verkligheten var betydligt bittrare än vad han upplevde.

Han minns inte om han fick frågan ”Erkänner du mord?” av polisen.

Han ifrågasätter inte att skadorna på Kim tillfogats av honom. Han ifrågasätter inte att skadorna på Håkan med kniv och gaffel tillfogats av honom. Han har inga skäl att döda Kim. Han har inga skäl att försöka att döda Håkan. Han söker inte upp konflikter, men om någon gör honom illa, eller någon han älskar, kan han bli arg. Han blir inte våldsam.

Vid ett tillfälle där ute fick han ögonkontakt med Kim. Det var, tror han, när han slutade att slå.

Under förhöret hörs Markus Berglund Angberg mot uppgifter han lämnat i polisförhör den 17 juni 2021 (s. 744).

”MT: Jag tror att mina, vardera fot placerad vid vardera axel ungefär, eller någonting åt det hållet det, alltså det här, i den delen så står jag med fötterna, ena foten där den andra foten där. Och så ser jag bara att det är blodigt, och jag får ögonkontakt med honom och sen så smäller det igen.

FL: Vad menar du att det, det smäller igen, vad innebär det?

MT: Att jag börjar på och besinningslöst slå honom.”

Han tror att han menade stampa.

Under förhöret hörs Markus Berglund Angberg mot uppgifter han lämnat i polisförhör den 17 juni 2021 (s. 744-745).

FL: Mm, hur då?

MT: Med knytnävar.

Han vänder sig om och tittar på Kim och undrar vad det är som hänt. Han är förvirrad av situationen. Han vet inte vad han minns. Han har en svag minnesbild av att han stampar.

Under förhöret hörs Markus Berglund Angberg mot uppgifter han lämnat i polisförhör den 17 juni 2021 (s. 692).

”MT: ... Så jag försöker att slåss mot det här missbruket ganska hårt, ganska mycket, ganska brutalt, jag är brutal mot mig själv. Så, vad som hände var väl att jag tänkte på om jag, om jag skulle ta livet av mig själv eller om jag skulle skära halsen av mamma, för att rädda henne, men nej men vadå han, hur han sambo behöver ju henne. ...”

Han kan inte besvara på vad han tänkt, vad han sagt varje timme, varje månad, varje år. Han går direkt ner till Kim.

Daniel Ohlsson Wintherstar har berättat i huvudsak följande.

Han och hans kollega fick uppgift om att någon var knivskuren. De åker med blått fram och stannar polisbilen. Den andra kollegan är snabbare ut. Kollegan ropar att han ska ta med sjukvårdsväskan. Han ser att kollegan bojar tilltalad. Framför tilltalad ligger en man som är blodig, allvarligt skadad. Han springer fram till den skadade mannen och ska börja vårda. Mannen hade allvarliga skador, primärt i ansikte och huvud. Mannen hade stickskador i hela ansiktet. Det var svårt att hitta tydliga ingångssår. Ena ögat var på väg ut. Mannen hade stickskador i halsen. Det blödde ur tinningen. De försökte göra så gott de kunde, men de hade inte rätt saker för att vårda. Mannen var inte kontaktbar. Mannen gurglade, det kom luftbubblor och raspiga andetag. Pulsen var svag. Tilltalad som var bojad, och lugn, svarade på fråga att det var han som gjort det här. Tilltalad svarade inte varför han gjort det. Tilltalad sa att han slagit med knytnävar, sparkat och använt kniv och gaffel.

Mannen höll på att dö. Han fick guidning av ambulans på telefon. Han satt där med mannen tills ambulansen kom dit. Han tror inte att mannen märkte att polisen var där. Mannen dog i princip i famnen på honom.

De tog den tilltalade till bilen. Tilltalad sa något i stil med ”Nu har allt förändrats”. Han svarade ”Ja, för dig har allt förändrats”. Tilltalad sa då ”Ja, jag förstår det.”. Han

frågade tilltalade om det var något som hänt mellan dem och om de kände varandra. Tilltalad svarade nej. Tilltalad sa att han cyklat till Skoghall, att han haft kontakt med psykvården. Han frågade tilltalade ”Varför just han?” och fick då svaret ”Somliga lär sig aldrig”. Han tog för givet att tilltalad syftade på mannen, så han ställde inga fler frågor.

Han upplevde tilltalad som lugn, samlad, saklig i sina svar och inte stressad. Han upplevde inte tilltalad som förvirrad eller desorienterad, bara kall. Han upplevde ej tilltalad som påverkad. Tilltalad pratade inte något spontant själv, utan svarade endast på frågor.

Adam Lofterud har berättat i huvudsak följande.

Det kom in ett prio-ett ärende som han och hans kollega fick styra mot. De är på plats efter bara några minuter. De ser en allmänhet som tittar på ett område. De får känslan att det är dit de ska. De ser en man ligga på marken på en gräsyta längre fram. Bredvid honom står en man, någon meter ifrån. Personen som ligger ner har ett rött ansikte, de upplever att det är blod.

När de närmar sig räcker Markus Berglund Angberg upp händerna över huvudet. Han ser att Markus Berglund Angberg är blodig på kläder och händer. Han förstår att Markus Berglund Angberg har med händelsen att göra. Han säger åt Markus Berglund Angberg att gå ner på knä, vilket denne gör. Han belägger Markus Berglund Angberg med handfängsel. Han frågar Markus Berglund Angberg om det är han som gjort det och Markus Berglund Angberg medger det.

Han går över till den skadade och vårdar honom så gott det går. Den skadade har omfattande skador i ansiktet. De får uppgifter om att det kan finnas någon mer skadad. De frågar Markus Berglund Angberg hur han skadat personen. Markus Berglund Angberg säger att han använt kniv och gaffel, att han huggit i huvudet och i ansiktet samt att han sparkat och slagit.

Den skadade har många skador i ansiktet och det är svårt att vårda. Det är inget sår som är värre än det andra. Det är svårt att bedöma hur de ska vårda. Han ser väldigt små livstecken hos den skadade mannen. Den skadade mannen har till en början svag puls, men den försvinner ganska snabbt när de är där. Han nämner detta för ambulansen och ber dem lägga på en rem. Den skadade mannen försvinner när de vårdar honom. Den skadade mannen ger ifrån sig något gurglande ljud ibland. Det känns som att den skadade mannen är borta i ögonen, det är som att han inte får luft. De försöker med första hjälpen men lyckas inte så bra. Ambulans kommer dit och tar över.

De tar Markus Berglund Angberg till bilen. De frågar honom vad som hänt. Markus Berglund Angberg svarar på frågor, men är avtrubbad och känsloladdad. Markus Berglund Angberg förstår vad som hänt och förstår varför han är där han är. Markus Berglund Angberg säger något i stil med "Vissa personer lär sig aldrig". Markus Berglund Angberg säger också något om någon rasist. Han upplever det som att Markus Berglund Angberg syftar på personen som han skadat. Markus Berglund Angberg sa också något om att han känner sig lättad eller befriad. Markus Berglund Angberg säger att han inte känner personen sen innan, men nämner personen vid förnamn på platsen.

De fotar Markus Berglund Angberg på stationen, han har lite skador på händerna och på ett finger.

Markus Berglund Angberg sa att han använt kniv och gaffel, i ansiktet, munnen och huvudet. Markus Berglund Angberg sa nog också ögat eller ögonen, men han är inte säker på det. Ett öga var skadat på den skadade.

Under förhöret hörs Adam Lofterud mot uppgifter han lämnat i PM den 15 juni 2021 (s. 90).

"... Han tillfrågas vidare om detta och berättar då att han buggit honom i ansiktet, balsen (tingsrättens understrykning), ögat, munnen."

Det stämmer nog. Om det står i pm:et så stämmer det.

Markus Berglund Angberg är helt lugn hela tiden, han är onormalt lugn för att ha varit med om en sådan situation. Han frågar Markus Berglund Angberg om han förstår varför han sitter i polisbil. Markus Berglund Angberg säger ”Ja, ni gör ert jobb.”. De delger Markus Berglund Angberg misstanke. Markus Berglund Angberg förstår. Han frågar Markus Berglund Angberg om det är han själv som ringt efter dem och får ett nej till svar. Han frågar vidare Markus Berglund Angberg om han ville bli gripen eftersom han stod kvar och får till svar att han inte ville bli gripen.

Under förhöret hörs Adam Lofterud mot uppgifter han lämnat i PM den 15 juni 2021 (s. 90) angående ”vred”.

Han minns något sådant, men ej exakt.

När han ser Markus Berglund Angberg första gång är han cirka 20–30 meter ifrån. Markus Berglund Angberg är ca två meter från den skadade. Han upplever det som att Markus Berglund Angberg bara tittar på den skadade.

Han upplevde att Markus Berglund Angberg var onormalt känslökall efter händelsen. Han tänkte först att Markus Berglund Angberg var i chock. Markus Berglund Angberg är lugn från det att de träffar honom första gången till att de sätter honom i arresten. Markus Berglund Angberg hade samma sinnestillstånd hela tiden. Det känns som Markus Berglund Angberg är nöjd med det han gjort. Hans första känsla är att Markus Berglund Angberg inte mår bra, att han har psykiska problem

Elisabeth Samuelsson har berättat i huvudsak följande.

Hon och hennes kollega var i Karlstad när de fick utropet om att det skulle vara ett bråk med kniv på Skoghall. De hör på radion att första patrullen landar in. De hör rätt snabbt att de gripit en gärningsman och att någon är illa skadad och att de gör HLR. Det är rörigt så de vet inte om det är fler skadade. De kommer dit och ser en man som

sitter i en stol utanför en lägenhet och en dam som hjälper honom. De förstår att det handlar om två personer. De koncentrerar sig på mannen, medan de hör att det arbetas på annat håll.

Mannen blöder kraftigt från halsen. De vill ha ner honom på marken liggandes. Damen säger att hon bor där. De lägger mannen på golvet i damens entré. De försöker hålla mannen vid medvetande. De försöker få ur mannen vad som hänt men lyckas inte få en klar bild. Mannen berättar att han varit hos sin son som bor en bit bort. Vidare att han satt i köket och att sonen inte är hemma, att det kommer in en ”snygg kille”. Men vad som hände därinne kan mannen inte beskriva. Mannen berättar vidare att sonen kom hem och att det blev kaos i köket. Mannen berättar att han fick en kniv i sig. På fråga om killen hade med sig en kniv in säger mannen att killen inte hade något i händerna när han kom in. Mannen svamlade, han var lite full och luktade alkohol. Damen hade också sett att mannen såg lite berusad ut innan. Mannen var berusad, men inte skitfull.

Under förhöret hörs Elisabeth Samuelsson mot uppgifter hon lämnat i PM den 15 juni 2021 (s. 93).

”... Efter bara någon minut så kommer Kim in i lägenheten och då bara smäller det killen vevar vilt med en kniv och hur det går till kan inte Håkan beskriva.”

Det var så mannen sa ja.

Läppen hade blivit uppsnittad. Det var mycket blod. Kvinnan ville inte släppa trycket med handduken.

Jakob Bohlin har berättat i huvudsak följande.

När de åkte till sjukhuset berättade Markus Berglund Angberg att något har hänt, inte specifikt vad. Markus Berglund Angberg berättade att han gett sig på någon och att han fått skadorna av det. Markus Berglund Angberg är lugn och sansad under hela

sjukhusvistelsen och transporten, totalt en och en halv timma kanske. Men han säger även att han "gjorde sitt val", han säger saker som tyder på att han inte har någon verklighetsförankring. Markus Berglund Angberg sa det både i konversation och efter en tystnad, helt ur det blå. Han har inget exempel. Markus Berglund Angberg pratar om sin mamma, han säger att han besökt mamman, att mamman är orolig och rädd och "Vad gör man inte för sin familj?".

Under förhöret hörs Jakob Bohlin mot uppgifter han lämnat i PM den 16 juni 2021 (s. 96).

"... varit rädd att något skulle hända hans mamma som bodde på skoghall. Han säger även att han "gjorde sitt val..."

Ja, precis Markus Berglund Angberg var orolig för sin mors skull. Han kommer inte ihåg ordagrant. Markus Berglund Angberg utvecklade inte mer.

Markus Berglund Angberg hade en skada på lillfinger och ringfinger på högerhand. Han antar att det är skärsår, ganska djupa. Det fanns ett hårstrå i såret på lillfingret.

Under förhöret hörs Jakob Bohlin mot uppgifter han lämnat i PM den 16 juni 2021 (s. 96).

"... I bilen på väg in pratar den misstänkte på att han inte vet vad som har hänt..."

De frågade inte i detalj vad som hade hänt, men det finns ju filmer. Om han skrivit som ovan så stämmer det, men han har inte skrivit att Markus Berglund Angberg säger så senare i filmen.

Han uppfattar Markus Berglund Angberg som lugn och saklig men det Markus Berglund Angberg säger stämmer inte överens.

Lillemor Bengtsson har berättat i huvudsak följande.

Hon var hemma. Hon hörde att någon skrek på hjälp. Håkan stod utanför och var blodig. Hon gick fram till Håkan och frågade vad som hänt. Det sprutade blod från halsen på honom. Hon trodde att det var Kim som hade slagit Håkan. Kim hade inte mått så bra på sista tiden. Hon kunde inte släppa taget om halsen på Håkan, det var för mycket blod. Håkan var förtvivlad och sa ”Han håller på att dö där inne, han dödar han.”. Då fattade hon inte vad Håkan pratade om. Hon frågade vem det handlade om. I hennes huvud var det så självklart att det var Kim som skadat Håkan. Håkan sa då att det var en man där inne som han hade inte sett förut, en man som hade keps på sig. Hon började då förstå att det inte var Kim utan att det var en ytterligare person. Hon tog med Håkan in till sig.

Det sprutade från halsen. Hon satte dit handen. Hon tog sedan en skjorta, men vet inte var den kom ifrån.

Håkan var jätteförtvivlad. Han upprepade ”Han dör nog där inne” och ”Han har ihjäl honom”. Hon minns inte att Håkan sa vad som hänt.

Håkan sa att det var en man i 30-års åldern som han inte sett förut.

Håkan var onykter. Hon märkte det när Håkan gick till Kim. Håkan tog ett snedsteg när han kom till Kim.

Munnen på Håkan var förstörd. Han såg slagen ut i ansiktet. Han var svullen och blodig. Det värsta var munnen och halsen.

Hon ringde efter hjälp. Håkan var jättebekymrad över Kim. Hon märkte inte av att Håkan var berusad då. Han fick ligga på hennes hallgolv. Hon satte honom i hennes utemöbel innan de gick in. Han satt där säkert i tio minuter, men det kändes som en evighet innan polis och ambulans kom.

Hon tror att Håkan sa att ”Han hugger ihjäl han”. Hon minns inte om han sa mer än så. Hon minns inte om han sa vad huggandet sker med.

Han undrade varför mannen gick på honom - ”Jag är ju bara hans pappa”.

Under förhöret hörs Lillemor Bengtsson mot uppgifter hon lämnat i polisförhör den 15 och 21 juni 2021 (s. 290-291 och 293).

”När Lillemor frågade vad som hänt svarade Håkan först att han blivit slagen. Lillemor frågade om det var Kim som slagit honom. Hon tyckte det var konstigt för hon har aldrig sett eller hört att Kim varit våldsam. Håkan ändrade sig direkt och sa att han blivit knivskuren men han sa inte av vem.”

Hon minns inte detta.

”Håkan berättar att det bara sa pang så gav sig killen på Kim med en kniv. Håkan vet inte om killen hade med sig kniven eller om det var en av Kims knivar. Därefter gav han sig på Håkan.”

Hon kommer ihåg det ja.

”Lillemor frågas om Håkan då hade berättat något om vad som hade hänt och hon svarar att det Håkan hade sagt till henne var att han hade kommit in till Kim och tagit av sig på fötterna. Då hade det kommit in en snygg man med keps och börjat skära eller sticka på Kim. Lillemor kommer inte riktigt ihåg vilket ord som Håkan använde. Håkan såg inte var kniven kom ifrån. Den bara var där.”

Hon kommer ihåg det ja.

Överläppen på Håkan var helt av. Det var som ett V, den hängde. Det var den största skadan. Skadan i halsen var djup. Hon såg luftstrupen - det var därför hon ville att han skulle lägga sig på golvet, hon var rädd att andningen skulle sluta. Det sprutade blod från halsen. Handdukarna blödde igenom. Håkan hade inga öppna skador i resten av ansiktet men han såg slagen ut. Han var röd och blodig.

Therese Ransfeldt har berättat i huvudsak följande.

Hon satt hemma på sin balkong. Hon hörde någon skrika. Hon tänkte först att det var barn. Hon hörde skrik igen och tänkte att det var en granne. Hon halvspringer ut och kommer till Kims hus. Där sitter en kvinna och en man utanför. Hon går fram och ser att det är Håkan som sitter där. Hon frågar vad som hänt för han blödde som bara den. Han svarar något som ”Vi har blivit knivskurna/knivhuggna”. Hon frågar efter Kim varpå Håkan svarar ”Han är nog redan död.”. Håkan var chockad. Hon vänder då och går mot Kims dörr. Hon öppnar dörren och ser blodspår. Hon står och ropar efter Kim. Hon ser att altandörren är öppen. Hon går runt mot baksidan. Hon ser en kille i skjorta och basker. Hon tycker att det ser ut som en hon känner sen tidigare. Hon sa ”Nyqvist, vad håller du på med?”. Killen vänder sig och kommer fram till henne. Hon ser en person hon inte känner igen med jätteblodiga händer. Han frågar ”Vem är du, vad vill du?”. Hon kände shit, det här måste vara gärningsmannen. Hon säger ”Jag är ute och letar efter min katt.” varpå killen säger ”Jaha, lycka till” typ och vänder. Han var nästan lite psykotisk. Hon kom att tänka på grannarnas barn som var ute. Hon tyckte hon såg någon på marken men var så stressad av situationen. Hon rundar tvättstugan och springer in och säger ”In med barnen, ni måste in i lägenheten.”. Hon ser sin mamma stå längre ner. Hon skriker till sin mamma att hon måste gå in, men hon står kvar. Hon tänker att hon måste tillbaka. Då ligger killen bojad på gräsmattan. Hon hamnar hos sin mamma. Hon tittar och ser Kim ligga på backen. Hon såg blod som bubblade ur Kims mun, han gurglade. Hon fick en chock. Hon skriker glåpord till killen.

Killen sa ”Det är inte fel på mig”. Hon skrek något i stil med ”Du är störd” eller ”utvecklingsstörd”. Hon upplevde honom som kall, oberörd, psykotisk – det är svårt att förklara. Hon blandar ihop. Han sa ”Jag är väl lika mycket värd jag”. Hon skriker att han inte alls är det. Hon fattar inte varför han säger så i ett sådant läge. Hon tyckte att han var konstig.

När han frågade henne vem hon var såg han iskall ut. När hon sa att hon letade efter sin katt så såg han nästan glad ut. Hans tillstånd förändrades. Typ som att, jaha, var det bara det du ville, nu kan jag fortsätta med mitt.

Hon såg inte Håkans alla skador. Han hade en handduk vid halsen. Det såg ut som en köttslamsa som hängde på kinden. Han var blodig. Det hade runnit blod på bröstet.

Raghda Ghariri har berättat i huvudsak följande.

Hon och maken satt på verandan för att dricka kaffe. Barnen var ute och lekte. Det gick knappt fem minuter när hon hörde att någon bankade på dörren. Hon förstod att det var grannens dörr. Det som hände var inte ovanligt, de var vana vid att grannen Kim blev misshandlad eller hade problem. Hon såg grannen springa och att en annan person sprang efter honom. Grannen snubblade och hamnade på marken. Den andra personen hade kommit i fatt grannen och började slå honom med knytnävar i ansiktet. De blev stressade och nervösa. De trodde att det var någon form av slagsmål. Hon tänkte på sina barn och ville inte att barnen skulle se bråket.

I början var hennes ansikte vänt mot bråket och hennes man hade ryggen mot bråket. Hon vände sig för att be maken gå ner. De bytte då positioner. Det som hennes man uppfattade var att personen tog upp något från sin ficka. Hon vände på sitt huvud och såg att sättet personen nu slog på förändrades. Hon visste inte vad hon skulle göra för grannen. Slagen eskalerade, det blev mer och mer. Hon skrek ”Sluta”. Hon sa till sin man att han skulle hämta barnen. När hon såg att slagen eskalerade så började hon skrika ”Snälla lämna honom” och ”Sluta slå honom” men personen lyssnade inte. Hennes man kom snabbt tillbaka. Hon var i början av graviditeten och hade lågt blodtryck och han bad henne komma in. Hon ringde 112 därinne. Hon försökte förklara för dem att det som hände var väldigt allvarligt. Hon flyttade sig och tittade ut genom fönstret. Hon såg grannen som låg på rygg. Grannens ansikte var en stor klump blod. Den andra mannen stod upp och hade kniven i handen. Den andra mannen hade blod på sina kläder. Det verkade som att grannen andades sitt sista andetag. Hon blev väldigt stressad, hon kollapsade nästan. Hon började prata med operatören, sa att det verkade som att han dog och la på luren. De ringde upp henne - hon i telefonen ville kolla hur hon mädde. Hon gick tillbaka till fönstret. Det var två personer kring grannen som försökte hjälpa grannen. Den andra mannen låg nu på marken på magen och hade handfängsel.

Hon vet inte vem som skrek men det lät som att någon ville ut. Hon tror att det kan ha varit Kim. Det bankade på en dörr. Hennes tolkning var att någon ville springa ut och kanske slog sig i dörren. Det verkade som om någon bankade och sen gick ut. Det gick väldigt fort, mindre än en minut från att hon hörde ljuden till att hon såg Kim.

Hon såg personen slå grannen. Det var många snabba slag. Hon kan inte säga med säkerhet att slagen träffade men hon såg att han slog grannen och grannen sa ”Aj aj aj”. Grannen försvarade sig. Hon upplevde grannen som ett litet barn. Grannen verkade sitta halvt, han försökte skydda sig med händerna. Personen som slog hade ryggen mot dem. Personen böjde sig fram och slog grannen.

Hon såg inget tillhygge.

Hon såg många slag med knytnävar och hugg. Allt var riktat mot ansiktet.

I början sa grannen ”Aj aj” sedan hörde hon inget ljud. Grannens kropp var avslappnad, han hade inte samma kraft som i början för att försvara sig.

Hon skrek ”Snälla sluta” på svenska. Personen tittade bara en gång upp, inget mer. Personen fortsatte slå hela tiden.

Hon var inomhus ganska lång tid under telefonsamtalet. Då såg hon inget.

Hon såg bara ryggen på Kim när han sprang ut (ej ansiktet). Hon såg Kims ansikte när misshandeln skedde. Kim såg rädd ut.

Andra personer försökte få personen att sluta.

Mohamad Mahmoud Kayed har berättat i huvudsak följande.

De satt ute på balkongen. De hörde skrik och spring. När han tittade åt hållet där ljudet kom ifrån såg han en person som slog deras granne. Personen slog i början med händerna. Sedan tog personen upp något som liknade en kniv.

Eftersom barnen var ute och lekte hämtade han dem. När han kom tillbaka höll grannen på att dö. Den andra personen gick fram och tillbaka bredvid grannen och slog grannen med foten på ansiktet.

Polis och ambulans kom dit. Personen var kvar där. Han har inte sett personen tidigare.

Det var grannen som skrek. Det verkade som att grannen skrek för att han var rädd. Han hörde att grannen sprang och att någon annan sprang. Han såg grannen och den andra personen första gången vid asfalten. De sprang över gräsmattan. Personen hann ifatt grannen. Personen tog tag i grannen vid asfalten. Kim satt på marken, på knäna eller satt. Den andra personen stod mittemot. Han såg att personen slog med knytnävarna, med båda händerna. Han slog grannen i ansiktet. Personen fokuserade på ansiktet. Personen slog väldigt många slag och väldigt fort. Han kan inte säga en siffra. Kim försvarade sig inte. Kim reste sig inte. I början slog personen med händerna, men sedan började han slå på ett annat sätt. Precis när personen började slå med kniven tog han in sin fru och gick och hämtade barnen. Personen använde föremålet mot ansiktet, ögonen. När han kom tillbaka ville han kolla att hans fru mådde bra så att hon inte var avsvimmad. Han såg sedan att grannen låg på marken och att den andra personen sparkade grannen.

Medan han väntade på polisen så var det en kvinna till höger om mannen som slog som sa något till honom men han vet inte vad de sa.

Han trodde att grannen höll på att dö eftersom grannen inte rörde sig, det fanns inte någon reaktion när den andra personen slog eller sparkade. Ansiktet var blått och blodigt.

Det var lätta sparkar, kanske fyra fem gånger mot huvudet.

Han såg inte när personerna kom ut från lägenheten.

Det var klart att personen slog med kraft.

Det är ett antagande han gör om kniven. Sättet att slå förändrades. Han märkte också att det var något rött i ansiktet på Kim. Han har inte sett ett tillhygge.

Maj-Kari Ransfeldt har berättat i huvudsak följande.

Hon låg och vilade inne i vardagsrummet. Hennes man och Anna kommer in och säger att det är bråk på gården. Hon gick ut och då får hon se att Kim ligger på backen nedanför sin altandörr. En man står och sparkar Kim i huvudet och stampar på struphuvudet gång på gång. Hon skriker ”Sluta”, men får inget gehör. Hon skriker flera gånger och till slut: ”Vad fan är det för fel på dig?”. Då stoppas sparkandet och stampandet. Mannen vänder sig emot henne och svarar ”Det är inget fel på mig”. Hon hade inte sett mannen förut. Sedan kommer polisen.

Hon ser att Kim ligger på marken helt lealös. Han rörde sig inte. Kroppen blir lealös efter varje spark och varje stamp. Hon såg mellan fem-tio sparkar/stampar. Det växlade mellan stampar och sparkar. Allt var riktat mot huvud och hals. Mannen använde höger fot. Han hade skor på sig. Hon såg inga skador på Kim men hon såg att det inte var något liv i honom. Han for omkring.

Kraften i sparkarna var som att sparka iväg en fotboll. Kraften i stampningarna var som att döda något.

Hon hörde inget ljud från mannen. Han stod bara still och sparkade/stampade. Han var på väg att fortsätta sparka efter att hon skrikit på honom, men då skrek polisen stopp. Polisen slängde ner mannen på backen och bojade honom.

Ansiktsuttrycket på mannen var tomt. Hon såg blod på hans händer och underarmar. Hon har inte sett mannen förut.

Hon har fortfarande kvar ljudet i sina öron av sparkarna. Det var fruktansvärt.

Det kanske tog en minut, men hon vet inte, från det att hon skrek på mannen och att polisen kom dit. Hon vet inte. Mannen var på väg att sparka igen och då skrek polisen stopp.

Hon kom ut så sent så andra hade redan försökt avbryta. Hon vet inte om någon påkallade eller försökte få mannen att sluta. Det var rörigt. Men hon är säker på att det var polisen som skrek ”stopp”.

Sebastian Jansson har berättat i huvudsak följande.

Han jobbade och cyklade mellan besök. Han kom till Björkhagsgatan. Han ser två personer slåss - en person slår mot den andra. Personen som slår stannar till och fortsätter sedan slåss. Det var lite blurrigt. Mannen som blir slagen ligger ner. Antingen svimmar mannen eller så dör han. Gärningspersonen fortsätter sparka och stampa mot bröstkorgen. Det var folk runt omkring som verbalt försökte stoppa det, men det gick inte och ingen vågade riktigt gå emellan. Han hörde att personen som blev slagen ropade efter hjälp flera gånger, kanske även ”Sluta”. Han stod där kanske fem minuter.

Mannen som blev slagen hade blodigt ansikte, han var täckt av blod. Gärningsmannens händer var helt röda. Det var slag, sparkar och stampningar.

Misshandeln fortsatte tills han dog eller svimmade av. Mannen låg på rygg på marken. Det var som att hela han slappande av och huvudet låg på sidan – han förlorade medvetandet. Det var sparkar mot bröstkorgen men också sparkar mot ansiktet. Det var stampar mot bröstkorgen, tror han. Han vet inte hur många men det var många.

Så som han uppfattade det var kraften sådan att det var meningen att han skulle dö. Det var en väldig kraft, trots att folk sa till och skrek. Det var uppehåll någon gång tror han. När personen som blir slagen hamnar på knä tror han, men han är osäker.

Personerna var mittemot varandra. De stod upp. Han såg inget tillhygge.

Det var en kvinna som var hysterisk och grät. Ett äldre par stod på uteplatsen. Sen var det en medelålderskvinna och en tjej som såg ut att vara ute och springa.

Han skrek ”Hej” på gärningsmannen en gång för att få uppmärksamhet. Han upplevde inte att det kom någon reaktion. Han upplevde överhuvudtaget inte att gärningsmannen reagerade på omgivningen.

Han stod cirka 20–30 meter ifrån. Han tror att han såg personen som blev slagen framifrån, från sidan och bakifrån.

Han hörde ett ljud efter han slutade att slå - ett rop, som adrenalinrop typ.

Han kan inte säga hur många slag det handlade om. Han slog i ansiktet. Han slog med knuten hand.

Under förhöret hörs Sebastian Jansson mot uppgifter han lämnat i polisförhör den 23 juni 2021 (s. 487).

” ... Han låg nere på backen då och gärningsmannen slog honom med knytnäve. Sebastian säger att det är svårt att säga hur många slag som utdelades i det skedet men uppskattningsvis fem till tio stycken. Det var svårt att avgöra var slagen träffade men Sebastian såg i alla fall att något eller några av slagen hamnade i ansiktet.”

Han känner igen det, det kan stämma.

Han upplevde det som att gärningsmannen väntade på att polisen skulle komma, han försökte inte springa iväg. När polisen kom satte gärningsmannen sig ner på knä och lade armarna bakom ryggen. Under cirka två-tre minuter innan polisen kom gick gärningsmannen fram och tillbaka på gräsplätten.

Han upplevde det som att gärningsmannen möjligtvis kan ha varit psykotisk. Han tyckte att det var så avvikande att gärningsmannen inte reagerade på rop runtomkring. Han har varit med om det tidigare att en närstående fått psykos, det var lite liknande beteende. Han har jobbat inom psykiatri, slutenvården, i två månader. Det kändes som att gärningsmannen var empatilös. Det var som att det var för att döda. När han lägger ihop det med det andra så kopplar han det till psykos. Det är svårt att förklara men gärningsmannen var så okontaktbar.

Anna Kihlström har berättat i huvudsak följande.

De satt ute. Hon hör ”Aj aj aj”. Hon var säker på att det var hennes barnbarn som ramlat. Hon sprang ut. Hon kom fram och såg en man som stod och sparkade Kim i huvudet. Hon skriker ”Nej nej nej”. Mannen vänder sig mot henne och säger något i stil med ”Du håller dig undan härifrån”. Hon får en känsla av att han vänder sig om och springer efter henne. Hon var rädd för honom. Hjärtat höll på att hoppa ur. Hon var säker på att han jagade henne. Hon försökte säkra barnen. Hon springer bort till grannarna Kicki och Olle och ropar att de ska komma in och stänga dörren för att det hänt hemska saker. Hon ropar till grannarna Maj-Kari och Henrik att de ska ringa 112. Det blir väldigt rörigt på gården. Det var mycket folk, både kända och okända människor. Efter en lång stund kommer ambulans och polis.

Hon hade inte sett mannen som sparkade Kim förut.

Hon ser sparkar mot tinningen. Det är så hårt. Nästan som att någon skulle sparka i en trasig melon. Det bara skvätter blod. Hon hör Kims sista ord ”Vad fan har jag gjort dig?”. Hon ser skador på Kim. Han var blå och blodig. Han var helt förstörd, oigenkännlig. Hon hör ett gurglande ljud från Kim. Det gurglar, som att man sköljer

munnen med vatten. Hon ser flera sparkar, i ansiktet och i tinningen. Hon upplever det som att han sparkar med högerfot.

Hon hör inte gärningsmannen säga något, mer än när han vänder sig mot henne med svart blick och säger att hon ska hålla sig borta. Blicken var tom, det var vansinne. Hon har inte sett något sådant tidigare.

Hon såg inget vapen eller något annat. Det var stampar, typ som att man hoppar. Hon menar hårda stampar.

Emma Wernvik har berättat i huvudsak följande.

Skadorna 34, 35 kan vara av ett eggvasst föremål och det kan vara förenligt med en vågtandad kniv. Då det finns blåmärken i området och då huden inte är skadad djupt kan skadorna uppkommit med tryck drag av någon annan form av föremål. Skada 34 ligger som i förlängningen på skada 33 och bedöms därför vara samma drag. Skada 35 kan vara ett nytt drag.

Den nedre skadan (37) är en liten skada. Den övre skadan (36) är mer som en intorkning, vilket talar emot en vass kant. Trubbig ände av en kniv, såsom baksidan, kan hon inte utesluta ett tryck eller ett drag med den änden skulle kunna ge ett liknande utseende.

Det krävs en ganska hög kraft för att få en sådan skadebild i ansiktet. Det är självklart svårt att definiera, men ett enstaka knytnävsslag förväntas inte ge den omfattningen. Det är mer åt kraftigt sprak, slag med tillhygge med en rätt rejäl kraft. Med tanke på utbredningen, att det finns underhudsblödningar och benbrott på båda sidor av ansiktet så ser man tecken på att det varit våld mot flera områden i ansiktet.

Vad gäller skada 23 kan man rent generellt säga att en skosula kan vara förenlig med en sådan skada. Hon kan varken säga bu eller bä. Det är möjligt att skosulan skulle kunna ge den mönstringen. Den kraften för att orsaka mönstring från skosula är lägre än den

kraft som orsakar de benbrott som uppkommit. Viss kraft krävs för att avsätta en mönstring i huden.

Graden Le fort är en gradering av ansiktsskelettsskador och 3 är den allvarligaste där överkäken är avlöst av de andra ansiktsskelettsdelarna, vilket gör att den blir väldigt instabil och kan sjunka neråt och trycka mot luftvägarna och komprimera och orsaka att mjukdelarna ligger i vägen för andningsvägarna.

Vad gäller dödsorsaken så finns det små blödningar i huvudet så det fanns tecken på trubbigt våld mot huvudet. Inte i den graden att hon förväntade sig att det skulle vara dödligt. Anledningen att hon lagt sig på ”talar för” i skalan är att det inte finns något fynd som bevisar att det varit kvävning. Utan hon får gå på att dels ambulans- och polispersonal har berättat att andningen var hindrad, dels att hon ser att överkäken är helt avlöst. Sammanfattningsvis har hon inte hittat någon konkurrerande dödsorsak. Sammantaget visar att kvävning är en stark möjlighet.

Hon kan inte säga tidpunkt när en medvetstlöshet har inträffat. Det finns skador som visar att han skulle kunna ha varit medvetstlös.

Den avlidne hade etanol i blodet och förekomst av tre olika typer av narkotikaklassade medel, det var dock inte jättehöga nivåer. Hon bedömer att han inte var akut påverkad av det. Någon grad av rus eller påverkan kan ha förelegat, men vilken grad är svårt att säga. Det är individuellt.

Skada 33 är en ytlig skada (den har ej gått djupt ner). Skada 33 och 34 bedömer hon skulle kunna vara samma drag. Den nedanför (35) är svårare att se att det skulle vara samma drag, sannolikt annat drag. Naglar skulle kunna orsaka 35, men det är mindre sannolikt än att det är någon kant på ett föremål. Den vänstra sidan (37) är så pass långsträckt, så någon form av föremål eller kant. Det skulle kunna vara möjligt att det är skaftet på en gaffel.

Flera av hudskadorna 17, 18, 19, 43, 45, 53, 58, 59 har gått in genom huden, in under underhudsfettet men inte mycket djupare än så. Huden är ganska seg och har en ordinär matgaffel använts måste det ha varit mer än en lätt kraft, man har fått ta i för att penetrera huden. Vissa har gått parallellt linjärt och vissa är bara små hål, fyra parallella hål.

Skadorna på Håkan Larsson (läpp och hals) går inte djupare än till underhudsfett. De är förhållandevis ytliga. För att ta sig igenom hudlager krävs antingen att kniv eller liknande är vass eller större kraft om kniven inte är vass. Skadan på överläppen, kan förklara en skärande rörelse som går nedåt. Någon annan form av rörelse som innehåller ett vridande moment skulle också vara möjligt. Skadan på hakan – halsen är det svårt att säga om den går nedifrån och upp eller uppifrån och ned. Det kan vara en och samma rörelse.

Huden (som är seg) brukar vara det största motståndet om man inte kommer emot ben eller brosk. Mjukdelarna efter huden kräver inte lika stor kraft som att ta sig igenom huden.

Själva skärsåret ligger inte i direkt anslutning till större kärl eller luftstrupen, men pratar man generellt är det en väldigt yttlig hudmuskul som ligger i vägen för de största ytliga stora kärlen, men som sagt det är inte lika mycket kraft som krävs som vid huden.

DOMSKÄL

Vad krävs för bevisning för att döma en person för brott?

För en fällande dom i brottmål krävs det att åklagaren har presenterat en så stark utredning att det är ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har gjort sig skyldig till det som åklagaren har påstått.

Vad är utrett om själva händelseförloppet innan Markus Berglund Angberg beger sig till Kim Larssons lägenhet samt vad hade Markus Berglund Angberg för kännedom om Kim Larsson och Håkan Larsson?

Markus Berglund Angberg beger sig till sin mamma i Skoghall den aktuella dagen. Enligt hans egna uppgifter mår han inte bra. Han har berättat att han träffar på några barn som ställer frågor till honom och att han tolkar det som att det är Kim Larsson som skickat dem. Tingsrätten konstaterar att Markus Berglund Angberg inte tidigare i polisförhör berättat om dessa barn, vilket synes något anmärkningsvärt. Markus Berglund Angberg handlar senare på Ica och från filmen från övervakningskameran på Ica förefaller han agera som vem som helst som är ute och handlar.

Markus Berglund Angberg har berättat att han den aktuella dagen har paranoidea tankar. Han har bl.a. berättat att han när han är hos sin mamma tänker att han ska skära halsen av henne och/eller sticka en kniv i ögat på sig själv. Strax efter dessa tankar beger han sig till Kim Larsson. Han har berättat att han istället för att skada sig själv tänkte att han måste konfrontera Kim Larsson.

Tingsrätten anser att Markus Berglund Angberg har varit medveten om Kim Larsson på olika sätt. Han känner till Kim Larsson sedan innan. Han har en uppfattning om att Kim Larsson har rasistiska åsikter. Han har reagerat på att det varit stökigt kring Kim Larsson och dennes boende. Han har haft kontakt med sin mamma om detta. Han har också ansett att Kim Larsson varit ett orosmoment för sin mamma. Han tycker sig se Kim Larsson när han pratar med barnen och har haft tankar kring dem som några som tagit kontakt med honom på uppdrag av Kim Larsson. Slutsatsen kan inte bli någon annan än den att Markus Berglund Angberg varit medveten om vem Kim Larsson är, troligen har han också hyst ett visst agg gentemot Kim Larsson. När Markus Berglund Angberg beger sig till Kim Larsson har han ett syfte att söka upp Kim Larsson. När han senare attackerar Kim Larsson, och Håkan Larsson, vet han vilka de är – det är således inte slumpvist utvalda personer han ger sig på. Vad Markus Berglund Angbergs egentliga motiv med angreppen varit är dock oklart.

Vad är utrett om själva händelseförloppet i Kim Larssons lägenhet?

Markus Berglund Angberg går in i lägenheten och träffar på Håkan Larsson. Inget i utredningen visar att Markus Berglund Angberg haft kännedom om att Håkan Larsson skulle vara där eller hyst någon form av agg mot honom. Markus Berglund Angberg reagerar negativt först när Kim Larsson kommer till lägenheten. Kim Larsson känner inte igen honom och enligt Markus Berglund Angberg uppträder Kim Larsson ohyfsat.

Håkan Larsson har berättat inlevelsefullt om vad som hände i lägenheten. Det finns ingen anledning att betvivla honom och hans uppgifter. Håkan Larsson kommer dock inte ihåg allt från händelsen, han har t.ex. berättat att han varken såg någon kniv eller gaffel. Vittnet Elisabeth Samuelsson har berättat att Håkan Larsson till henne sa att han fick en kniv i sig samt att killen som kom in i lägenheten vevade med en kniv och vittnet Therese Ransfeldt har berättat att Håkan Larsson till henne sa något som ”Vi har blivit knivskurna/knivhuggna”. Även vittnet Lillemor Bengtsson har berättat att Håkan Larsson till henne sa ”Han hugger ihjäl han” och att Håkan Larsson pratat om en kniv. Dessa vittnesuppgifter ger starkt stöd till att Markus Berglund Angberg använt en kniv, möjligen också en gaffel, mot Håkan Larsson, men även mot Kim Larsson, inne i lägenheten.

Håkan Larsson har berättat att det hände något bakom hans rygg, att Markus Berglund Angberg helt plötsligt låg över Kim Larsson på köksgolvet och att det blev tumult. Håkan Larsson har vidare berättat att han reste sig upp från stolen och att han då blev angripen av Markus Berglund Angberg: ”Mannen gör något mot honom i ansiktet. Sedan smäller han i golvet, fruktansvärt hårt.”. Markus Berglund Angberg har berättat att han sneglar på kniven, som ligger på köksbänken, redan när han pratar med Håkan Larsson och han medvetet ställer sig framför den när han pratar med Kim Larsson. Han har berättat att han är rädd för att bli huggen, men också att han inte vill se kniven på grund av det han tänkte hos sin mamma. Tingsrätten konstaterar att Markus Berglund Angberg inte tidigare i polisförhör berättat att han var rädd för att bli huggen, varför den uppgiften kan ifrågasättas. Markus Berglund Angberg har vidare berättat att han tar kniven och angriper Kim Larsson bakifrån, att han snittar Kim Larsson i

halsen. Det sätt som angreppet sker på ger troligen inte Kim Larsson möjlighet att agera eller försvara sig. Markus Berglund Angberg har vidare berättat att han vänder sig om och slår Håkan Larsson med knytnäve i ansiktet och att Håkan Larsson faller till marken. Dessa uppgifter stämmer väl överens med vad Håkan Larsson berättat i denna del. Att Håkan Larsson fallit till marken talar även brottsplatsundersökningen för där det konstateras att Håkan Larsson frustat ut låg blodbild på köksväggen. Enligt Markus Berglund Angberg vet han inte vad anledningen är till att han ger sig på Håkan Larsson, hans teori är att han ser Håkan Larsson, av någon anledning, som ett hot.

Enligt den rättsmedicinska obduktionsrapporten av Kim Larsson och förhöret med rättsläkaren Emma Wernvik så har Kim Larsson en större skada på höger sida av halsen (33) som talar starkt för att ha orsakats av skarpt våld med tryck och drag mot vass yta och som har ett utseende som är förenligt med en vågtandad kniv, likt den kniv som finns i utredningen. Kim Larsson har också skador på höger hand (44, 46, 47) där samma bedömning som ovan gjorts av rättsläkaren. Flera av Kim Larssons skador är avvärjningsskador (43, 44, 45, 46, 47, 53) enligt rättsläkaren. Kim Larsson har vidare flera skador på halsen (34, 35, 36, 37) där rättsläkaren ansett att de har ett utseende som talar för att skadorna uppkommit genom kniv, baksida av kniv eller gaffel samt att 33 och 34 är samma drag medan 35 kan vara ett nytt drag. Vidare har skadorna 17, 18, 19, 43, 45, 53, 58, 59 ett utseende som talar starkt för att de orsakats av tryck och/eller skrap mot föremål med flera smala spetsiga ytor, förenligt med en gaffel. Tingsrätten anser att det genom framförallt uppgifterna från obduktionsrapporten (och Emma Wernvik) samt Markus Berglund Angbergs egna uppgifter är styrkt att Markus Berglund Angberg i lägenheten skurit Kim Larsson på halsen med kniv.

Håkan Larsson har skador i huvudet, på högra armen/handen och bålen. Av rättsintyget för Håkan Larsson och förhöret med rättsläkaren Emma Wernvik framgår bl.a. att utseendet av sårskadan med omgivande underhudsblödning vid det vänstra ögat (7) talar för att den orsakats av hårt stöt mot ojämn yta, förenligt med slag, spark eller slag med tillhygge. Rättsintyget/förhöret visar även skador på knivvåld mot läpp och undersidan av hakan (8, 9) samt att utseendet och placeringen av skadorna (8, 9)

bedöms tala för att de uppkommit genom två separata moment men det kan dock inte uteslutas att de kan ha uppkommit i en och samma rörelse/angrepp. Tingsrätten anser att det genom framförallt uppgifterna från rättsintyget (och Emma Wernvik), Håkan Larsson samt Markus Berglund Angbergs egna uppgifter är styrkt att Markus Berglund Angberg i lägenheten tilldelat Håkan Larsson ett knytnävsslag i huvudet, vilket lett till att han fallit till golvet.

Ett avbrutet knivskaft anträffas på köksgolvet och ett avbrutet knivblad anträffas på hallgolvet. Blodet på båda delarna kommer från Håkan Larsson och ger starkt stöd för att Håkan Larsson blivit attackerad med kniv av Markus Berglund Angberg. Tingsrättens bedömning är att det också är styrkt genom uppgifterna från rättsintyget (och Emma Wernvik), Håkan Larssons (med vittnesuppgifter från Elisabeth Samuelsson, Therese Ransfeldt och Lillemor Bengtsson) samt Markus Berglund Angbergs egna uppgifter att Markus Berglund Angberg i lägenheten huggit eller skurit Håkan Larsson med kniv i ansiktet/halsen. Då det finns oklarheter kring om skadorna (8, 9) på läpp och undersida av haka uppkommit genom två separata moment är dock inget annat visat än att det varit fråga om *ett* angrepp med kniv mot Håkan Larsson.

Enligt rättsintyget har Håkan Larsson även skador (2, 3, 5) i öra och panna som talar för att de orsakats av drag mot kantad eller spetsig yta och utseendet är förenligt med att de orsakats av drag eller stöt mot gaffel med fyra spetsar. Trots att Håkan Larsson inte, och inte heller Markus Berglund Angberg enligt egna uppgifter, sett någon gaffel inomhus talar mycket för att Markus Berglund Angberg angripit Håkan Larsson med även en gaffel i lägenheten, bl.a. Håkan Larsson skador, att flera vittnen berättat att Håkan Larsson för dem berättat på ett visst sätt som enligt tingsrättens mening skulle kunna innebära att en gaffel varit inblandad i angreppet mot honom samt att en gaffel faktiskt hittas utomhus på gräsmattan. Tingsrätten noterar också att Markus Berglund Angberg i polisförhör berättat att han (i lägenheten) tog tag i en gaffel eller något och tryckte till den på Kim Larsson. Sammantaget anser tingsrätten att det är styrkt att Markus Berglund Angberg även angripit Håkan Larsson i lägenheten med en gaffel. Sammanfattningsvis är det således styrkt att Markus Berglund Angberg angripit Håkan

Larsson med våld av flera olika slag – slag, kniv och gaffel. Vidare att Markus Berglund Angberg angripit Kim Larsson med våld av flera olika slag – kniv men även med gaffel.

Vad är utrett om hur Kim Larsson och Markus Berglund Angberg tog sig ur lägenheten?

Markus Berglund Angberg har berättat att han inte vet hur de tog sig ut ur lägenheten - det måste ha varit så att han jagade ut Kim, men han minns inte. Mycket talar för att så var fallet. Enligt brottsplatsundersökningen gick blodspår att följa ut från kök/hall, genom vardagsrummet och fram till altandörren. Enligt samma undersökning framgår att diffusa fotspår som efter en blodig strumpa fanns på vardagsrumsgolvet mot altandörren, men även diffusa blodiga spår efter en skosula gick samma väg och fotavtrycket avsattes innan skoavtrycket. Eftersom Kim Larsson hittades i strumplästen på gräsmattan och eftersom Markus Berglund Angberg hade skor på sig vid misshandeln, och när han greps, tyder det på att Kim Larsson tog sig ut ur lägenheten före Markus Berglund Angberg. Vittnet Raghda Ghariri har också berättat att hon såg Kim Larsson komma utspringande med en person efter sig.

Enligt brottsplatsundersökningen finns ett avkast med blod från Kim Larsson någon meter in i vardagsrummet, på väggen mellan hallen och ingången till sovrummet. Även blod kring altandörrens handtag, låsanordning och området runt detta kommer från Kim Larsson enligt undersökningen. Vittnet Raghda Ghariri har berättat att hon hörde en bankning innan Kim Larsson kort därefter kom utspringande med en person efter sig. Enligt brottsplatsundersökningen finns en stänkbild med blod från Kim Larsson på altandörrens öppningshandtag och området runt denna har avsatts från att en blodig kroppsdel, troligen en blodig hand, som med kraft tagit/slagit in i altandörrens handtag. Sammantaget talar detta starkt för att Kim Larsson blödande tagit sig ut ur lägenheten från köket/hallen genom vardagsrummet och ut genom altandörren samt att han jagades ut av Markus Berglund Angberg.

Vad är utrett om själva händelseförloppet utanför Kim Larssons lägenhet?

Vittnet Raghda Ghariri har berättat inlevelsefullt och detaljerat om vad hon såg utanför lägenhetskompexet. Det finns ingen anledning att betvivla hennes uppgifter som också stöds av hennes larmsamtal till SOS samt vad hennes make vittnet Mohamad Mahmoud Kayed berättat. Kim Larsson jagas ut av Markus Berglund Angberg, försöker undkomma men faller till marken där våldsangreppet fortsätter. Raghda Ghariri har berättat att hon tycker att Kim Larsson ser rädd ut och att han inte kan freda sig. Hon har vidare berättat att Markus Berglund Angberg slår Kim Larsson i ansiktet med knutna händer och att Markus Berglund Angberg sedan ändrar rörelsemönster, vilket hon tolkat som att Markus Berglund Angberg högg med något. Mohamad Mahmoud Kayed har berättat på liknande sätt. En blodig gaffel i två delar (skaft och handtag) hittas senare på gräsmattan, i närheten av Kim Larsson. Gaffeln är böjd och blodet på gaffeln kommer från Kim Larsson. Som tingsrätten tidigare konstaterat har Kim Larsson skador (17, 18, 19, 43, 45, 53, 58, 59) som från en gaffel. Det är skador både i ansiktet och på överkroppen. Trots att ingen egentligen sett själva gaffeln under angreppet utomhus anser tingsrätten att det ändå är styrkt att Markus Berglund Angberg använt en gaffel mot Kim Larsson. Tingsrätten stödjer sig då på vad vittnena Raghda Ghariri och Mohamad Mahmoud Kayed berättat, skadebilden på Kim Larsson samt det faktum att flera av polisvittnena berättat att Markus Berglund Angberg för dem berättat att han använt en gaffel. Markus Berglund Angberg har också i polisförhör berättat att han förstår, mer eller mindre när han var ute på gräsmattan när han såg att Kim hade märken från en gaffel, att han använt en gaffel. Markus Berglund Angberg måste ha använt gaffeln med viss kraft, med hänsyn till skadebilden och då gaffeln anträffas böjd.

Markus Berglund Angberg har berättat att hans mamma skriker, att han då upphör med slagen men att han istället börjar stampa Kim Larsson i ansiktet. Markus Berglund Angberg uppfattar alltså sin mamma, upphör men börjar istället stampa. Han måste här ha varit medveten om sig själv och vad han höll på med. Flera vittnena har berättat om att Markus Berglund Angberg både slår och stampar på Kim Larsson, mot huvudet och halsen och att det är hårda slag och sparkar. Flera av dem har försökt få Markus Berglund Angberg att sluta, men har inte fått gehör för det. Markus Berglund Angberg har haft flera tillfällen att avbryta sitt handlande, men han fortsätter. Raghda Ghariri

har berättat att Kim Larsson skrek ”Aj, aj aj”. Ändå slutar Markus Berglund Angberg inte.

Flera vittnen har berättat att i den senare delen av händelseförloppet är Kim Larssons kropp slapp och far fram och tillbaka. Vittnet Maj-Kari Ransfeldt har berättat att Markus Berglund Angberg sparkat som på en fotboll. När hon skrikit ”Vad fan är det för fel på dig?” har han stoppat, vänt sig mot henne och svarat ”Det är inget fel på mig”. Vittnet Anna Kihlström har berättat att hon skriker ”Nej nej nej” och att Markus Berglund Angberg då vänder sig mot henne och säger något i stil med ”Du håller dig undan härifrån”. Markus Berglund Angberg har flera tillfällen att besinna sig när han blir kontaktad av vittnen, men han bara fortsätter. Han måste ha varit medveten om vad han gör. Vittnet Anna Kihlström har vidare berättat att Kim Larsson säger ”Vad fan har jag gjort dig” och att Markus Berglund Angberg sparkar Kim Larsson i huvudet som på en melon. Markus Berglund Angberg berättar att han slutar stampa när han ser att Kim inte ser ut som han gjorde innan: ”Kim ser sönderslagen ut, krossad ut. Han får tankar att Kim är hjärndöd. Han ser att Kim andas, det kommer blodbubblor. Kim kippar efter luft.”. Markus Berglund Angberg vet vad han gör och slutar när det är ”över”. Han har till och med till polisvittnena sagt ”Vissa lär sig aldrig”.

Sammanfattningsvis berättar vittnena om ett mycket hänsynslöst och brutalt händelseförlopp med en väldigt omfattande våldsanvändning där bl.a. slag och stampningar utdelats. Även Markus Berglund Angberg berättar till viss del om ett besinningslöst våld. Det är inte så många minuter angreppet pågår men det är en intensiv våldsanvändning och mycket hinner hända. Kim Larsson måste ha lidit svårt.

Enligt den rättsmedicinska obduktionsrapporten av Kim Larsson och förhöret med rättsläkaren Emma Wernvik så har Kim Larsson omfattande skador i ansiktet med benbrott, hudskador, slemhinneskador och mjukdelsblödningar och skadorna talar starkt för att de orsakats av kraftigt trubbigt våld. Vidare, enligt rapporten, talar utseendet av underhudsblödningen med mönstring på den vänstra sidan av ansiktet (23) för att den har orsakats av spark eller stampning och slag med tillhygge kan inte uteslutas. Detta stämmer med flera av vittnesuppgifterna och Markus Berglund

Angbergs egna uppgifter om att han ska ha stampat på Kim Larsson. Som tingsrätten tidigare konstaterat har Kim Larsson också avvärjningsskador. Kim Larsson har alltså försökt undkomma våldet.

Polis kommer till platsen och försöker vårda Kim Larsson. Polisvittnena och andra vittnen berättar att Markus Berglund Angberg är lugn vid gripandet. Han svarar på frågor, är saklig och agerar rationellt. Han berättar vad han har gjort och beskriver sig själv som upplyft eller upprymd. Hela hans agerande visar på en tydlig medvetenhet om vad han gjort.

Sammantaget anser tingsrätten att det genom åklagarens bevisning är styrkt att Markus Berglund Angberg jagat Kim Larsson ut ur lägenheten och att angreppet mot honom fortsatt utomhus. Det är styrkt att Markus Berglund Angberg slagit, sparkat och stampat Kim Larsson i huvudet och på överkroppen samt använt en gaffel mot honom. Markus Berglund Angberg har orsakat Kim Larsson de skador som åklagaren angett i gärningsbeskrivningen (åtalspunkten 1) och Kim Larsson har avlidit genom kvävning som orsakats av instabila ansiktsfrakturer till följd av våldet mot huvudet som Markus Berglund Angberg utdelat mot honom.

Vilka brott har Markus Berglund Angberg begått? Och vilket uppsåt hade han?

Tingsrätten har kommit fram till att Markus Berglund Angberg inne i lägenheten skurit Kim Larsson med kniv i halsen och även huggit eller skurit Håkan Larsson med kniv i ansiktet/halsen. Knivhugg mot halsen är typiskt sett förenat med livsfara. Av 23 kap. 1 § BrB framgår att en förutsättning för att en gärning ska bedömas som försök till brott är att det har förelegat fara för att gärningen skulle leda till brottets fullbordan. Med fara avses i detta sammanhang s.k. konkret fara.

Ingen av de skador som Markus Berglund Angberg tillfogat Håkan Larsson har bedömts vara livshotande i sig. I komplettering har rättsläkaren dock angett att det i halsen finns stora blodkärl längs båda sidorna av halsen upp mot huvudet, som både går relativt ytligt och något djupare, att centralt på halsen förlöper även luftstrupen och

att dessa strukturer kan, om de skadas, ge livshotande skador. Markus Berglund Angberg har huggit eller skurit Håkan Larsson med kniv i ansiktet/halsen. Där finns luftstrupen och de stora halskärnen. Det är uppenbart att det är fullt möjligt att knivvåldet skulle ha kunnat ta så illa att Håkan Larsson hade avlidit och att sannolikheten för detta också varit så stor att det förelåg en konkret fara för hans liv. Markus Berglund Angberg har även skurit Kim Larsson med kniv i halsen. Det är uppenbart att det är fullt möjligt att knivvåldet skulle ha kunnat ta så illa att Kim Larsson hade avlidit av halsskadorna och att sannolikheten för detta också varit så stor att det förelåg en konkret fara för hans liv.

Markus Berglund Angberg har bestritt ansvar för brott eftersom han inte har haft uppsåt.

När det gäller frågan om Markus Berglund Angberg varit medveten om sitt handlande och förstår innebörden av hans handlande och om han haft någon form av uppsåt har det betydelse vad som är känt om hans psykiska tillstånd. Enligt den rättspsykiatriska undersökningen led han inte av en allvarlig psykisk störning vid gärnings- eller undersökningstillfället. Tingsrätten delar denna bedömning. Enligt undersökningen har han tidigare i livet diagnostiserats med damp, adhd och Aspergers syndrom - utifrån tillgängliga handlingar och hans egna redogörelser bedöms det i dagsläget finnas indikationer på både neuropsykiatrisk och personlighetsmässig problematik men det bedöms tveksamt om svårigheterna fullt ut motsvarar kriterierna för någon diagnos. Undersökningen säger vidare att adhd och lindriga autistiska svårigheter i ett rättspsykiatriskt sammanhang normalt inte heller är relevanta med avseende på begreppet allvarlig psykisk störning.

En förutsättning för försöksansvar i båda fallen är att Markus Berglund Angberg varit medveten om risken för att Håkan Larsson och Kim Larsson skulle avlida till följd av angreppen. Det finns inget som tyder på annat än att Markus Berglund Angberg visste att angrepp av det aktuella slaget med kniv innebär livsfara. Han hugger eller skär

Håkan Larsson i halsen, vilket är en livsfarlig gärning, för att komma åt Kim Larsson. Markus Berglund Angberg måste ha haft uppsåt till inte endast faran för effekten döden utan också till effektens förverkligande dvs. döden. Det som talar för att Markus Berglund Angberg har handlat i avsikt att beröva Håkan Larsson och Kim Larsson livet inne i lägenheten är framförallt typen av våldet, skadornas lokalisering och det faktum att han faktiskt i ett senare skede berövar Kim Larsson livet. Tingsrätten anser således att Markus Berglund Angberg haft s.k. avsiktsuppsåt till försök till mord av både Håkan Larsson samt Kim Larsson.

Markus Berglund Angberg har vidare haft för avsikt att uppnå effekten döden och också uppfattat den (döden) som praktiskt möjlig, när han fortsatte angreppet mot Kim Larsson utomhus. Han har ett tydligt syfte att döda Kim Larsson. Han attackerar först Kim Larsson inomhus, får bort ”hotet” Håkan Larsson, jagar ut Kim Larsson och fortsätter angreppet på Kim Larsson utomhus där han använder flera typer av våld tills Kim Larsson ser ”hjärndöd” ut. De flesta skadorna på Kim Larsson är lokaliserade på halsen och i ansiktet och han har använt en gaffel. Tingsrätten anser att Markus Berglund Angberg haft s.k. avsiktsuppsåt även till mord av Kim Larsson.

En grundläggande förutsättning för att uppsåt över huvud taget ska kunna föreligga är att gärningsmannen har varit i tillräcklig grad medveten om vad han har gjort. Det anser tingsrätten att Markus Berglund Angberg varit, och det är även med beaktande av hans psykiska problematik.

Slutsatsen blir att den bevisning som lagts fram är tillräcklig avseende objektiva och subjektiva rekvisit. Det finns inget i Markus Berglund Angbergs berättelse som urholkar åklagarens bevisning. Åtalet är styrkt. Markus Berglund Angberg ska därmed dömas för försök till mord på Håkan Larsson och för mord på Kim Larsson.

Straffvärde och påföljd

Markus Berglund Angberg förekommer inte i belastningsregistret.

Av frivårdens personutredning framgår bl.a. följande. Markus Berglund Angberg är en 36-årig man som är ensamstående, bor i hyresrätt och har inga barn. Han är arbetslös och har inte haft någon anställning genom årens lopp. Han är fysiskt frisk och det framkommer ingen problematik beträffande vare sig alkohol eller spel. Däremot framkommer det en psykisk ohälsa vilken härrör sig från barndomen, och det framkommer även att det finns en problematik gällande narkotika.

Av läkarintyget enligt 7 § lagen (1991:2041) om särskild personutredning i brottmål m.m. och av den rättspsykiatriska utredningen framgår att Markus Berglund Angberg inte led av en allvarlig psykisk störning vid gärnings- eller undersökningstillfället.

Den straffskala som ska tillämpas för mord är fängelse på viss tid, högst arton år, eller på livstid (se 3 kap. 1 § brottsbalken). Brottet begicks efter 2020 års ändringar av mordbestämmelsen som trädde i kraft den 1 januari 2020. Ändringarna kom till för att tydligare markera allvaret i uppsåtligt dödande och för att den straffrättsliga reaktionen ska avspegla brottets allvar. Att uppsåtligen beröva en annan människas livet utgör ett angrepp på den mest grundläggande av alla rättigheter – rätten till liv – och får anses vara den mest klandervärda handling som någon kan utföra. (se prop. 2018/19:138 s. 15 f).

Högsta domstolen har i flera avgöranden på senare tid slagit fast att utgångspunkten vid bestämmande av straffvärdet för mord är fängelse i 16 år, om det inte föreligger vare sig försvårande eller förmildrande omständigheter (se NJA 2021 s 32 ”Mordet med kökskniven”, NJA 2021 s 377 ”Mordet med brödkniven” och Högsta domstolens dom den 14 juli 2021, ”Mordet med hanteln”).

De försvårande omständigheter som anges i lagrummet är om gärningen har föregåtts av noggrann planering, präglats av särskild förslagenhet, syftat till att främja eller dölja allvarlig brottslighet, inneburit svårt lidande för offret eller annars varit särskilt

hänsynslös (se prop. 2018/2019:138 s. 33-34). I förarbetena, och ovannämnda rättsfall, betonas att det ska göras en helhetsbedömning av samtliga omständigheter.

Det har varit fråga om ett oprovocerat angrepp på två personer. Angreppet har skett i Kim Larssons hem där han ska kunna känna sig trygg. Brottet har skett framför ögonen på en närstående person, Håkan Larsson. Markus Berglund Angberg besinnar sig inte under händelseförloppet, trots upprepade uppmaningar att göra det. Han påkallar inte heller någon hjälp eller visar någon ånger efter att händelseförloppet avslutats. Sammantaget anser tingsrätten att gärningen varit särskilt hänsynslös, vilket utgör skäl för livstids fängelse.

Tingsrätten anser också att gärningen inneburit ett svårt lidande för Kim Larsson, vilket även det utgör skäl för livstids fängelse. Det är förvisso inte ett särskilt långt händelseförlopp i minuter, men det har hög intensitet och det rör sig om ett väldigt kraftigt våld. Kim Larsson har jagats ut ur sin lägenhet efter att ha utsatts för mordförsök, knivvåld mot halsen i lägenheten. Det har varit ett kraftigt och besinningslöst våld med omfattande och allvarliga skador. Kim Larsson måste ha upplevt svår smärta, dödsångest och en stark oro för vad hans pappa råkat ut för.

Det finns inte några beaktansvärda förmildrande omständigheter (29 kap. 3 § BrB). Inte heller i övrigt föreligger några särskilda förmildrande omständigheter (29 kap. 5 § BrB). Markus Berglund Angberg har som tidigare konstaterats haft ett s.k. avsiktsuppsåt, det mest klandervärda uppsåtet. Vad hans egentliga motiv med angreppen varit är dock fortfarande oklart. Trots avsaknaden av motiv som kan förklara angreppen konstaterar tingsrätten att Markus Berglund Angberg begav sig till lägenheten för att konfrontera Kim Larsson, att han strax innan hade tankar på att döda sin mamma och sig själv och att han undanröjde ”hotet” Håkan Larsson. Hela handlandet präglas av en vilja att döda Kim Larsson, men även Håkan Larsson och vid en sammanvägd bedömning av omständigheterna kring gärningen framstår denna som så kvalificerat allvarlig att den motiverar ett livstidsstraff.

När det gäller försöksbrott har Högsta domstolen uttalat att straffvärdet för ett sådant brott normalt är lägre än straffvärdet av motsvarande fullbordade brott. Det fanns en konkret fara för att handlingen skulle leda till fullbordat brott. Markus Berglund Angberg angrep Håkan Larsson med både kniv och gaffel för att röja undan honom för att komma åt Kim Larsson. Han skär Håkan Larsson på ett sådant sätt att det är en ren slump att skärsåren inte tar på ett sådant sätt att Håkan Larsson avlider. Det är dessutom ett helt oprovocerat angrepp, som sker hemma hos Kim Larsson – i en miljö som Håkan Larsson ska kunna känna sig trygg i. Markus Berglund Angberg har som tidigare konstaterats haft ett s.k. avsiktsuppsåt, det mest klandervärda uppsåtet. Det nu sagda innebär vid en sammantagen bedömning att gärningen har ett straffvärde som i vart fall inte understiger fängelse i sexton år.

Slutsatsen blir således att Markus Berglund Angberg ska dömas till livstids fängelse.

Skadestånd

Markus Berglund Angberg har uppsåtligen berövat Kim Larsson livet. Agneta Larsson var Kim Larsson mamma. Hon ingår i den krets som enligt praxis har rätt till ersättning för sveda och värk i form av psykiskt lidande (jfr NJA 2000 s. 521). Yrkat belopp om 60 000 kr jämte ränta är vitsordat och ska betalas av Markus Berglund Angberg.

Med hänsyn till att Markus Berglund Angberg nu döms för mord har Agneta Larsson rätt till ersättning för begravningskostnader och andra kostnader till följd av dödsfallet. Yrkat belopp om 3 625 kr för begravningskläder, resor, besök hos samtalsmottagningen samt självrisk för psykologkontakter via försäkringsbolagets försorg jämte ränta är vitsordat och ska därför betalas av Markus Berglund Angberg.

Markus Berglund Angberg har uppsåtligen berövat Kim Larsson livet. Håkan Larsson var Kim Larssons pappa. Han ingår i den krets som enligt praxis har rätt till ersättning för sveda och värk i form av psykiskt lidande (jfr NJA 2000 s. 521). Yrkat belopp om 60 000 kr jämte ränta är vitsordat och ska betalas av Markus Berglund Angberg.

Markus Berglund Angberg har uppsåtligt försökt döda Håkan Larsson och döms nu för försök till mord. Markus Berglund Angberg har vitsordat yrkat belopp i fråga om ersättning för resekostnader och ska därför betala ersättning till Håkan Larsson med 555 kr jämte ränta för resekostnader. Markus Berglund Angberg har däremot motsatt sig att betala skadestånd till Håkan Larsson, men vitsordat 40 000 kr för kränkning, 1 500 kr för sveda och värk jämte ränta som skäligt i och för sig.

När det gäller ersättning för kränkning vid försök till mord så framgår det av Brottsoffermyndighetens praxis att ersättning i normalfallet lämnas med 125 000 kronor om angreppet medfört allvarlig eller livshotande skada (se Brottsoffermyndighetens referatsamling 2020, nummer 4 och 5). I det aktuella fallet har skadorna som Håkan Larsson åsamkats inte varit livshotande, men med hänsyn till att han helt oprovocerat har utsatts för knivvåld mot halsen finner tingsrätten att det yrkade beloppet om 125 000 kr jämte ränta utgör skälig ersättning för kränkning och ska betalas av Markus Berglund Angberg.

Beträffande ersättning för sveda och värk har Håkan Larsson yrkat ersättning med ett belopp som motsvarar tre månads sjukskrivning. Håkan Larsson har under förhandlingen berättat att han sedan angreppet haft huvudvärk nästan hela tiden och att han fått ett ärr från skärsåret på halsen samt blivit sned i munnen då en nerv skadades i samband med angreppet. Han har vidare uppgett att han inte mår bra psykiskt och att han sökt hjälp av vårdcentralen och kommunen. Enligt tingsrätten finns det dock inte stöd i utredningen för att döma ut ett högre belopp än motsvarande 1,5 månads akut sjukdomstid utöver de två dagar som Håkan Larsson vistades på sjukhuset. Detta innebär att Markus Berglund Angberg ska betala ersättning till Håkan Larsson för sveda och värk med 4 363 kr jämte ränta.

Förverkande och beslag

De särskilda yrkandena är medgivna, lagligen grundade och ska bifallas.

Häktning

Det finns risk för att Markus Berglund Angberg på fri fot ska återfalla i brott. För mord är inte stadgat kortare straff än två års fängelse. Det är inte uppenbart att det saknas skäl för häktning. Markus Berglund Angberg ska därför stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen kan verkställas mot honom.

Sekretess

Sekretessen för uppgifter ur förundersökningen som föredragits inom stängda dörrar (förutom fotografierna bild 12 på s. 11, bild 14 på s. 14, bild 16 på s. 16, bild 18-19 på s. 17, bild 20 på s. 18, bild 28-29 på s. 23, figur (bild) 4-5 på s. 33 och figur (bild) 6-7 på s. 34 i aktbil. 69) ska bestå.

Avgift till brottsofferfonden

Eftersom Markus Berglund Angberg döms för brott med fängelse i straffskalan ska han betala en särskild avgift om 800 kr till Brottsofferfonden.

Ersättning

Det Robert Helenius, Anders Olsson och Mari Kilman begärt i ersättning är skäligt. De ska få begärd ersättning. Då Markus Berglund Angberg döms till livstids fängelse ska kostnaden stanna på staten.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 4 (TR-01)

Ett överklagande ska ha kommit in till tingsrätten senast den 3 februari 2022. Hovrätten för Västra Sverige prövar sedan överklagandet.

Victoria Håpnes

I avgörandet har rådmannen Victoria Håpnes och nämnd deltagit. Rätten är enig.

AVRÄKNINGSUNDERLAG, bifogas domen.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19850518-6216	Datum för dom/beslut 2022-01-13
Efternamn Berglund Angberg	Förnamn MARKUS Alexander

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-06-15	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Västra Torggatan 13

Telefon

054-14 84 00

Öppettider

måndag - fredag

08:00-16:00

Postadress

Box 188

651 05 Karlstad

E-post

Webbplats

www.varmlandstingsratt.domstol.se



Värmlands tingsrätt
B 3026-21

Häktat mål

VÄRMLANDS TINGSRÄTT

INKOM: 2021-11-11
MÅLNR: B 3026-21
AKTBIL: 67

Stämningsansökan

Tilltalade

Markus Alexander Berglund Angberg (19850518-6216)

Företräds av advokat Mari Kilman.

- Gripen 2021-06-15, Anhållen 2021-06-15, Häktad 2021-06-18.

Ansvarsyrkanden m.m.

1 MORD

5000-K699382-21

Markus Berglund Angberg har dödat Kim Larsson genom att hugga honom i överkroppen och hugga eller skära honom på halsen med kniv eller annat vasst föremål, hugga i hans huvud och överkropp med en gaffel och genom att tilldela honom ett stort antal knytnävsslag, sparkar och stampningar i huvudet och på överkroppen. Våldet har orsakat Kim Larsson skärskador i halsen och omfattande skador i ansiktet bestående av flera frakturer med avlösta och fragmenterade delar av ansiktsskelettet och sårskador, hudskador, slemhinneskador och blödningar i huvudet och kroppen. Våldet mot huvudet har orsakat instabila ansiktsfrakturer vilket har lett till Kim Larssons död genom kvävning. Det hände den 15 juni 2021 på Björkhagsgatan 19 A i Skoghall, Hammarö kommun.

Markus Berglund Angberg begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 1 § brottsbalken

Målsägande

Agneta Larsson

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Anders Olsson.

Kim Larsson

Åklagaren för ej talan

Håkan Larsson

Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Robert Helenius.

Daniel Larsson

Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Anders Olsson.

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att knivblad och knivskaft förverkas från Markus Berglund Angberg enligt 36 kap 2 § brottsbalken:
2021-5000-BG74986.1
2021-5000-BG74986.2.
2. Det yrkas att beslaget av angivet gods, beslagtaget hos Markus Berglund Angberg, ska bestå tills domen vinner laga kraft:
2021-5000-BG74785.1 skjorta
2021-5000-BG74785.2 byxor
2021-5000-BG74785.3 keps
2021-5000-BG74785.4 skor
Det beslagtagna ska därefter återlämnas.
3. Det yrkas att angivet gods, beslagtaget på brottsplatsen, ska bestå tills domen vinner laga kraft:
2021-5000-BG74975.1 gaffel
2021-5000-BG74975.2 skaft
Anspraak saknas.
4. Det yrkas att angivet gods, beslagtaget hos Kim Larsson, ska bestå tills domen vinner laga kraft:
2021-5000-BG74969.1 byxor
2021-5000-BG74969.2 t-shirt
2021-5000-BG74969.3 tygbit
2021-5000-BG74969.4 mobiltelefon
Det beslagtagna ska därefter återlämnas till dödsboet efter Kim Larsson.

2 FÖRSÖK TILL MORD

5000-K699382-21

Markus Berglund Angberg har försökt döda Håkan Larsson genom att hugga eller skära honom i ansiktet och i halsen med en kniv, hugga i hans huvud med en gaffel och tilldela honom ett knytnävsslag i huvudet. Håkan Larsson tillfogades sårskador, blånad, smärta och blödning. Det hände den 15 juni 2021 på Björkhagsgatan 19 A i Skoghall, Hammarö kommun.

Det fanns en fara för att brottet skulle fullbordas eftersom Markus Berglund Angberg huggit eller skurit med kniv i halsen i närheten av luftstrupe och livsviktiga blodkärl.

Markus Berglund Angberg begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Målsägande

Håkan Larsson

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Robert Helenius.

Särskilda yrkanden

Det yrkas att beslaget av angivet gods, beslagtaget hos Håkan Larsson, ska bestå tills domen vinner laga kraft:

2021-5000-BG74926.1 jacka

2021-5000-BG74926.2 skärp

Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

3 Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Markus Berglund Angberg** som vidgår delar av händelseförloppet men förnekar mord och försök till mord eftersom han saknat uppsåt till att döda målsägandena.
2. Förhör med målsäganden **Håkan Larsson** angående hans iakttagelser och skador för att bevisa gärningarna mord och försök till mord.
3. Förhör med vittnet rättsläkaren **Emma Wernvik** angående vad som framkommit vid den rättsmedicinska obduktionen av Kim Larsson och de slutsatser som kan dras av fynden på kroppen, till styrkande av att Kim Larsson utsatts för knivvåld mot halsen som inneburit en konkret fara för hans liv och utöver det för ett omfattande och kraftigt våld som lett till hans död och angående hennes iakttagelser av Håkan Larssons skador och de slutsatser som kan dras av skadebilden till styrkande av att Håkan Larsson utsatts för bland annat knivvåld mot halsen och ansiktet som inneburit en konkret fara för hans liv. Förhöret bör hållas via videolänk från Linköpings tingsrätt (se förslag till huvudförhandlingsplan angående rättsläkarens möjlighet att närvara).
4. Förhör med vittnet **Adam Lofterud** polisassistent BF-IGV 5 LPO Karlstad, angående hans iakttagelser av Kim Larsson och Markus Berglund Angberg samt övriga iakttagelser på brottsplatsen för att bevisa gärningarna mord och försök till mord.

5. Förhör med vittnet **Daniel Ohlsson Wintherstar** polisassistent BF-IGV 6 LPO Karlstad angående hans iakttagelser av Kim Larsson och Markus Berglund Angberg samt övriga iakttagelser på brottsplatsen för att bevisa gärningarna mord och försök till mord.
6. Förhör med vittnet **Elisabeth Samuelsson** polisinspektör Utredningsjour 1 PO Värmland, angående hennes iakttagelser av Håkan Larssons skador och berusningsgrad samt vad han berättade om det som inträffat för att bevisa gärningen försök till mord.
7. Förhör med vittnet **Jakob Bohlin** polisassistent BF-IGV 2 LPO Karlstad angående hans iakttagelser av Markus Berglund Angbergs skada och agerande och om vad Markus Berglund Angberg berättade för honom för att bevisa gärningarna mord och försök till mord.
8. Förhör med vittnet **Lillemor Bengtsson** angående hennes iakttagelser av Håkan Larssons skador, beteende och om vad han berättade för henne om händelsen för att bevisa gärningen försök till mord.
9. Förhör med vittnet **Sara Therese Ransfeldt** angående hennes iakttagelser av Markus Berglund Angbergs och Håkan Larssons agerande och skador samt övriga iakttagelser på brottsplatsen för att bevisa gärningarna mord och försök till mord.
10. Förhör med vittnet **Raghda Ghariri** (tolkbehov arabiska) angående hennes iakttagelser av Kim Larssons agerande och skador och Markus Berglund Angbergs agerande för att bevisa gärningen mord.
11. Förhör med vittnet **Mohamad Mahmoud Kayed (tolkbehov arabiska)** angående Kim Larssons agerande och skador och Markus Berglund Angbergs agerande för att bevisa gärningen mord.
12. Förhör med vittnet **Maj-Kari Ransfeldt** angående Kim Larssons agerande och skador och Markus Berglund Angbergs agerande för att bevisa gärningen mord.
13. Förhör med vittnet **Lula Yosiaf Mahre** angående Kim Larssons agerande och skador och Markus Berglund Angbergs agerande för att bevisa gärningen mord.
14. Förhör med vittnet **Sebastian Jansson** angående Kim Larssons agerande och skador och Markus Berglund Angbergs agerande för att bevisa gärningen mord.
15. Förhör med vittnet **Anna Kihlström** angående Kim Larssons agerande och skador och Markus Berglund Angbergs agerande för att bevisa gärningen mord.

4 Övrig bevisning

1. Tidslinje och sammanfattning av tidslinje (förundersökningsprotokoll s 17-21), till styrkande av tidpunkter och händelseförloppet.
2. Händelserapport, till styrkande av tid för anmälan och andra åtgärder (förundersökningsprotokoll, s 22-45).
3. Larmsamtal från Lillemor Bengtsson, ca 13 min (utskrift förundersökningsprotokoll s 49), Rahgda Ghariri, ca 10 min (utskrift förundersökningsprotokoll s 76 och 85) och Sebastian Jansson, ca 4 min (utskrift förundersökningsprotokoll s 71), medtas av åklagaren till förhandlingen, för att bevisa gärningarna mord och försök till mord.
4. Filmsekvens från Systembolaget Skoghall (Kim Larsson) och Ica Skoghall (Markus Berglund Angberg), medtas av åklagaren till förhandlingen, till styrkande av händelseförloppet.
5. Kvitto Systembolaget (förundersökningsprotokoll s 641) för att bevisa händelseförloppet.
6. PM angående avstånd mellan Kim Larssons lägenhet och Systembolaget (förundersökningsprotokoll s 643).
7. Dokumentation IFO angående Kim Larsson (förundersökningsprotokoll s 646) till styrkande av händelseförloppet.
8. Brotsplatsundersökning och brotsplatsundersökning med måttuppgifter, till styrkande av att mordet och mordförsöket skedde i och utanför Kim Larssons lägenhet på Björkhagsvägen 19 A i Skoghall, att blod från Kim Larsson och Håkan Larsson anträffats på flera ställen i lägenheten och att Kim Larsson flytt ut genom en balkongdörr efterföljd av Marcus Berglund Angberg (protokollbilaga s 3-39).
9. Rättsmedicinsk obduktionsrapport med tillhörande fotografier, till styrkande av Kim Larssons skador och att han avlidit till följd av omfattande och kraftigt våld (protokollbilaga s 58-99). Bilder tagna av polis (protokollbilaga s 49-53) åberopas till styrkande av hur Kim Larssons skador har sett ut då våldsanvändningen avslutades.
10. Rättsintyg (förundersökningsprotokoll s 647-664) för att bevisa skadebild på Håkan Larsson.
11. Fotografier av Håkan Larssons skador tagna av polis på plats (protokollbilaga s 101-102) för att bevisa gärningen försök till mord.
12. Rättsintyg (förundersökningsprotokoll s 674-687) utvisande skador på Markus Berglund Angberg.

13. Protokoll över klädundersökning, utvisande målsägandenas och Markus Berglund Angbergs kläder vid gärningstillfället (förundersökningsprotokoll s 578-593).
14. Fotografier på Markus Berglund Angberg i anslutning till gripande (förundersökningsprotokoll s. 108-119) för att bevisa gärningarna mord och försök till mord.
15. Journalanteckningar Markus Berglund Angberg (protokollbilaga s 115-119).
16. Analysresultat RMV angående Markus Berglund Angberg (förundersökningsprotokoll s 667).
17. Sakkunnigutlåtande NFC och pm angående kontakt med NFC (förundersökningsprotokoll s 556-567) för att bevisa förekomst av dna från Kim Larsson och Håkan Larsson på föremål och på brottsplatsen.
18. Sakkunnigutlåtande NFC och pm från kriminaltekniker (förundersökningsprotokoll s 568-572) för att bevisa att ett hårstrå från Kim Larsson fanns i ett sår på Markus Berglund Angbergs finger.
19. PM från utredare på polisen och protokoll från it-forensiker angående utredningsåtgärder i syfte att undersöka eventuellt motiv för gärningarna (förundersökningsprotokoll s 105, 107, 594-595, 618).
20. Sms-meddelanden från Markus Berglund Angbergs telefon utvisande att Markus Berglund Angberg hade kännedom om Kim Larsson innan gärningen (förundersökningsprotokoll s 606-610).

Handläggning

Förslag till huvudförhandlingsplan bifogas.

ADVOKATBYRÅN ROBERT HELENIUS AB

Värmlands tingsrätt

Box 188

651 05 Karlstad

VÄRMLANDS TINGSRÄTT

INKOM: 2021-11-23

MÅL: B 3026-21

AKTBIL: 100

B 3026-21

Åklagarkammaren i Karlstad . /. Markus Berglund Angberg

I egenskap av målsägandebiträde för Håkan Larsson som biträder åtalet får jag för hans räkning anföra följande.

Yrkanden

1. Mord

Håkan Larsson yrkar att tingsrätten förpliktar Markus Berglund Angberg att till honom utge skadestånd med 60 000 kronor jämte ränta enligt 6 § räntelagen på beloppet från den 15 juni 2021 till dess full betalning sker.

Grunder

Målsäganden är far till Kim Larsson vilken har stått den avlidne särskilt nära. Markus Berglund har handlat i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning och därigenom åsamkat målsäganden personskada i form av psyksikt lidande i enlighet med yrkandet.

2. Mordförsök

Håkan Larsson yrkar att tingsrätten förpliktar Markus Berglund Angberg att till honom utge skadestånd med 134 135 kronor jämte ränta enligt 6 § räntelagen på beloppet från den 15 juni 2021 till dess full betalning sker.

Av beloppet avser 125 000 kronor ersättning för kränkning, 8 580 kronor ersättning för sveda och värk och 555 kronor kostnader för resor.

Grunder

På sätt som framgår av åklagarens gärningsbeskrivning har Håkan Larsson utsatts för brottsliga gärningar, vilka inneburit allvarliga kränkningar av honom.

Håkan Larsson har av gärningarna drabbats av fysiskt lidande i form av huvudvärk, smärta i halsen, svårigheter att äta m.m., samt psykiskt lidande i form av sömnstörning, rädsla och nedstämdhet m.m.

Sveda och värk under punkten 2 har beräknats från brottsdagen till och med den 26 september 2021.

Bevisuppgift

Håkan Larsson åberopar samma bevisning som åklagaren med följande tillägg.

1. Läkarintyg för sjukpenning, bilaga 1-3, till styrkande av yrkade belopp.

Övrigt

Håkan Larsson förbehåller sig rätten att i framtiden återkomma med ytterligare skadeståndsanspråk gällande sveda och värk, kostnader och lyte och men.

Som ovan



Robert Helenius



Moreau, Olsson & Partners AB
Södra Kyrkogatan 11
652 24 Karlstad

Värmlands tingsrätt

VÄRMLANDS TINGSRÄTT

INKOM: 2021-11-23
MÅLNR: B 3026-21
AKTBIL: 98

Mål nr B 3026-21

Åklagarkammaren i Karlstad m fl ./ Mark. Berglund Angberg

Som målsägandebiträde för Agneta Larsson i ovan rubricerade mål får jag härmed framställa följande

SKADESTÅNDSYRKANDE

Agneta Larsson biträder åtalet.

Agneta Larsson yrkar att Markus Berglund Angberg förpliktas att till henne utge ersättning för sveda och värk med 60 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 15 juni 2021 till dess full betalning sker.

Agneta Larsson yrkar vidare att Markus Berglund Angberg förpliktas att utge ersättning med ytterligare 3 625 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 15 juni 2021 till dess full betalning sker. Det yrkade beloppet fördelas enligt följande;

- *Begravningskläder 1 000 kr
- *Resor mellan Grums och Karlstad, vid 10 tillfällen a 5 mil = 50 mil a 18,50/mil, 925kr
- *Besök samtalsmottagningen den 24 juni 2021, 200 kr
- *Självrisk Trygg Hansa a 1 500 kr avseende psykologkontakter via försäkringsbolagets försorg.

Advokatbyrån Moreau, Olsson & Partners AB

KARLSTAD

Advokat Anders Olsson
Advokat Tony Ellner
Advokat David Ehn
Bitr jurist Joacim Hansson Ström
Bitr jurist Magnus Resare

Södra Kyrkogatan 11
652 24 Karlstad

Tel: 054-144050
Fax: 054-144059
E-post:
info@advokatnamop.se
Hemsida:
www.advokatnamoh.se

Information om behandling av
personuppgifter hos MOP.
Se <http://www.advokatnamoh.se>

Org.nr: 556789-1626

Bankgiro: 458-1724
1348

Klientmedelskonto: 462-

Innchar F-skattescdel

Kontorsgemenskap med Advokatbyrån Bertil Moreau AB.



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.