

**PARTER** (Antal tilltalade: 1)**Tilltalad**

ANDERS Nils Danielsson, 19920603-3277  
Södra Skarbol Kilsborg  
662 96 Svanskog

## Offentlig försvarare:

Advokat Madelene Moselius  
Advokatbyrå Moselius AB  
Norra Drottninggatan 27  
451 31 Uddevalla

**Åklagare**

Kammaråklagare Katarina Olsson  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Uddevalla  
Box 674  
451 24 Uddevalla

**Målsägande**

1. Sekretess 1, se Partsbilaga sekretess  
Sekretess

## Målsägandebiträde:

Advokat Elin Hagström  
Advokatfirman Hammar KB  
Box 154  
451 16 Uddevalla

2. Sekretess 2, se Partsbilaga sekretess  
Sekretess

## Målsägandebiträde:

Advokat Elin Hagström  
Advokatfirman Hammar KB  
Box 154  
451 16 Uddevalla

**DOMSLUT****Åtal som den tilltalade frikänns från**

1. Sexuellt ofredande, 6 kap 10 § 1 st brottsbalken  
2021-04-01 -- 2021-08-31 (8 tillfällen)
2. Våldtäkt mot barn, 6 kap 4 § 1 st brottsbalken  
2021-06-15 -- 2021-08-31 (3 tillfällen)
3. Grovt sexuellt övergrepp mot barn, 6 kap 6 § 2 st brottsbalken  
2021-03-01 -- 2021-08-31 (4 tillfällen)
4. Skadegörelse, 12 kap 1 § brottsbalken  
2021-08-15 -- 2021-08-31

**Skadestånd**

1. Sekretess 1:s skadeståndsyrkande avslås.
2. Sekretess 2:s skadeståndsyrkande avslås.

**Sekretess**

Sekretessen enligt 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska även i fortsättningen vara tillämplig på målsägandena, deras vårdnadshavares eller annan närståendes identitetsuppgifter, samt andra uppgifter som kan leda till att identiteterna går att klarlägga och som har lämnats vid huvudförhandlingen inom stängda dörrar. Samma sekretessbeslut ska fortsätta vara tillämplig på identitetsuppgifterna i partsbilagan till denna dom.

**Ersättning**

1. Madelene Moselius får ersättning av staten med 253 867 kr. Av beloppet avser 114 000 kr arbete, 76 343 kr tidsspillan, 12 751 kr utlägg och 50 773 kr mervärdesskatt.
  2. Elin Hagström får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 137 900 kr. Av beloppet avser 69 469 kr arbete, 35 238 kr tidsspillan, 5 613 kr utlägg och 27 580 kr mervärdesskatt.
  3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
  4. Anders Danielsson tillerkänns ersättning av allmänna medel för rättegångskostnader med 1 000 kr.
-

**BEGÄRAN OCH INSTÄLLNING**

Åklagaren har åtalat Anders Danielsson enligt de rubriceringar, gärningsbeskrivningar och lagrum som framgår av bilaga 1.

Sekreteress A (Sekreteress 1) har begärt skadestånd av Anders Danielsson med 130 000 kr (kränkning 100 000 kr och sveda och värk 30 000 kr) och ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 31 augusti 2021 tills beloppet är betalt.

Sekreteress B (Sekreteress 2) har begärt skadestånd av Anders Danielsson med 230 000 kr (kränkning 200 000 kr och sveda och värk 30 000 kr) och ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 31 augusti 2021 tills beloppet är betalt.

Anders Danielsson har bestritt ansvar för brott. Han har motsatt sig att betala skadestånd men accepterat beloppen 100 000 kr avseende kränkning och 15 000 kr för sveda och värk till vardera målsäganden om han blir skyldig att betala skadestånd.

**BAKGRUND**

Anders Danielsson är tilltalad i målet. I december 2020 inledde han ett förhållande med en arbetskamrat, Sekreteress D som är mor till målsäganden Sekreteress A. Förhållandet mellan Anders Danielsson och Sekreteress D orsakade en del svårigheter på deras gemensamma arbetsplats eftersom Sekreteress D:s tidigare partner Sekreteress C tillika far till Sekreteress A är anställd på samma arbetsplats. Efter separationen från Sekreteress C flyttade Sekreteress D från det gemensamma hemmet till en egen bostad i oktober 2020. I början av maj 2021 flyttade Sekreteress C och Anders Danielssons tillsammans på hans gård. Sekreteress A har efter föräldrarnas separation i huvudsak haft umgänge med sin mor varannan vecka och från maj 2021 vistats tillsammans med modern och Anders Danielsson på gården. Sekreteress B är skolkamrat och vän till Sekreteress A och har ofta varit tillsammans med Sekreteress A på gården. Emellanåt har Sekreteress B övernattat på gården tillsammans med Sekreteress A. Sekreteress E är mor till Sekreteress C och således farmor till Sekreteress A. Sekreteress F är mor till Sekreteress D och därmed mormor till Sekreteress A. Sekreteress G är mor till Sekreteress B. Jannice Johansson är skolkurator som

Sekreteress B haft kontakt med före och efter de i målet aktuella händelserna. Beata Danielsson är mor till Anders Danielsson. Adam Vesalainen är en vän till Anders Danielsson.

## UTREDNING

Åklagaren har som skriftlig bevisning lagt fram polisanmälan, journalanteckningar från socialtjänsten, utlåtande från skolan till socialtjänsten, SMS-konversation och fotografier.

Anders Danielsson har hörts över åtalet. Barnförhör har spelats upp med målsägandena Sekreteress A och Sekreteress B. På åklagarens begäran har rätten hållit förhör med vittnena Sekreteress C-Sekreteress G och Jannice Johansson. På Anders Danielssons begäran har rätten hållit förhör med vittnena Adam Vesalainen och Beata Danielsson.

Tingsrätten redovisar i denna dom uppgifterna från förhören endast i de delar som det behövs för att klargöra hur tingsrätten kommit fram till sina ställningstaganden.

**Anders Danielsson** har framfört i huvudsak följande. Han och Sekreteress D träffades en månad efter att hon separerat från sin tidigare partner Sekreteress C. Hon flyttade in hos honom på gården i maj 2021. De har känt varandra länge och det kändes rätt. I början var det tufft för Sekreteress A och hennes yngre bror men så småningom kom barnen att trivas med livet på gården. Sekreteress C har betett sig mycket dåligt mot Sekreteress D och Sekreteress C har varit tydlig med att han inte tycker om Anders Danielsson vilket Sekreteress C även gjort klart för sina barn. Sekreteress C ingår i ledningen på den gemensamma arbetsplatsen vilket ställt till problem på jobbet och dessutom sett till att Sekreteress D blivit omplacerad. Vidare har Sekreteress C grälat öppet med Sekreteress D på jobbet och skrikit hora till henne och att han ska förstöra hennes liv. Både han och Sekreteress D har mått mycket dåligt på grund av händelserna på jobbet och varit tvungna att sjukskriva sig. Han och Sekreteress D var förälskade och har sedan de flyttat ihop öppet visat varandra närhet och ömhet, bl.a. genom pussar och

kramar. Sekretess D:s barn tyckte att det var konstigt eftersom det varit sällsynt med närhet mellan deras föräldrar när de tidigare bodde ihop. Vid några tillfällen har han och Sekretess D förklarat för barnen om att det är normalt att vuxna som älskar varandra visar varandra närhet. Sekretess A har även tagit illa vid sig när hon kommit på att Sekretess D och han har haft sex. Hon har aldrig sett något men hon har hört att de hade sex en gång.

Boobies och moosie är en lek som först uppstod mellan honom och Sekretess D. Sekretess A kunde i början visa en form av svartsjuka och ville vara med i leken. Om Sekretess A inte fått vara delaktig blir hon sur. Det har hänt då och då om han och Sekretess D sitter och skojar tränger Sekretess A sig emellan och ska vara i centrum. Boobies innebär ett nyp eller petande på eller vid bröstet. Moosie anspelar på mus och innebär ett tryck eller petande i eller vid underlivet. Det har varit ett sätt att skojbråka med varandra och beröringen har varit mycket flyktig o oskyldig. Sekretess A kanske har varit sur vid något tillfälle och då har de gjort så mot henne för att få henne på gott humör. Han har gjort så på både Sekretess D och Sekretess A och vice versa. Han kan ha gjort boobies på Sekretess B vid något eller några tillfällen men han är osäker på om han har gjort moosie på Sekretess B.

När de har lekt och skojar med varandra har det hänt att Sekretess A sagt sluta men att alla direkt efter att man slutat satt igång igen tillsammans. Det vore hemskt om hon inte sagt till Sekretess D eller honom om hon känt sig obekväm. Han, Sekretess A och Sekretess D har uppfattats detta som en lek. Han hade känt Sekretess A åtminstone i ett halvår när leken började. All beröring har skett utanpå kläderna. Det är möjligt att han vid något enstaka tillfälle kommit åt innanför plagget, men det har skett oavsiktligt och i så fall berott på vilken typ av klädsel Sekretess A haft på sig. Han har inte varit innanför kläderna med flit. Det har hänt att de lekt leken i samband med att de badat och haft badkläder på sig. Så gott som alltid har Sekretess D varit i närheten när de har lekt leken och det framgår ju också av förhöret med både Sekretess A och Sekretess B.

Han har inte uppfattat lekarna med Sekretess A eller för den delen med Sekretess B som olämpliga. Det har definitivt inte funnits några sexuella avsikter eller motiv bakom hans handlande eller agerande mot barnen i något fall.

Bråken som förekom mellan honom och Sekretess D är inget han är stolt över och han är ledsen att Sekretess A fick bevittna detta.

När det gäller de enskilda gärningarna har Anders Danielsson anfört i huvudsak.

#### *Åtalspunkt 1*

Han känner inte igen situationen men det kan möjligen vara den gången när han kom bakom Sekretess A och gjorde en snabb kläm i samband med att de skojbråkade.

#### *Åtalspunkt 2*

Vid ett tillfälle har han på ett sätt som tydligt var ett sätt att skämta bett henne hålla hans snopp när han skulle kissa. De var i samband med att Sekretess A och Sekretess B kom ut från huset. Han sa det i en skämtsam ton och han skulle aldrig låta dom göra det. Sekretess A sa; äh och så skrattade dom. Det var ett väldigt snabbt förlopp och han kommer knappt ihåg händelsen. Han uppfattade situationen så som att de förstod att han skämtade. Sekretess D stod bredvid när han sa detta och hon höll hans snopp när han kissade men Sekretess A och Sekretess B kunde inte se detta.

#### *Åtalspunkt 3*

Han känner inte igen den beskrivna situationen. De har kollat film många gånger då det gjort boobies och moosie men aldrig innanför kläderna. Det har varit han som startat leken ibland, kanske tre av 10 gånger. Det har alltid varit skämtsamt så han tycker inte att det varit något konstigt.

#### *Åtalspunkt 4*

Möjligen kan det vara den gången hon bad honom hjälpa till att platta håret men det kan ha varit ett annat tillfälle. Beröringen har aldrig varat längre tid än flyktigt. Sekretess A var i allmänhet glad när hon var hos dem fram till dess att hon slutade vara

hos där och bråket började. Han tror att mycket handlar om att han och Sekretess D hade för avsikt att skaffa barn tillsammans. De nämndes ganska tidigt för Sekretess A för att vänja henne vid tanken att de avsåg att skaffa ett gemensamt barn. Sekretess A var tydlig med att hon inte ville att de skulle skaffa barn. Han tror att det är en av anledningen till den uppkomna situationen.

*Åtalspunkt 5*

Han känner inte igen den beskrivna situationen.

*Åtalspunkt 6*

När det gäller åtalet för en rad ospecifika tillfällen kan han inte säga annat än att han inte känner igen de beskrivna situationerna.

*Åtalspunkt 7*

Han var arg och kastade ut Sekretess A:s saker genom fönstret, bl.a. en spegel. Spegeln gick inte sönder men ramen gick upp i limningen. Spegelramen limmades ihop igen.

*Åtalspunkt 8*

Han har aldrig kliat Sekretess B. Han kan ha gett henne ett nyp på rumpan eller gjort boobies när de skojbråkat om något. Han kommer emellertid inte ihåg något specifikt tillfälle under april månad.

*Åtalspunkt 9*

Det har förekommit vattenkrig mellan honom och barnen flera gånger. Han minns inget tillfälle då han gjort boobies när Sekretess B haft badkläder på sig.

*Åtalspunkt 10*

Han hade beställt kondomer via posten. Sekretess A hittade dem och hon bad om att få några. Dom lekte med kondomerna. En fyllde barnen med vatten och lekte med utomhus. En lekte de med i soffan då han var med. Han kan ha haft den innanför sina byxor men kommer inte ihåg. Det kan ha varit för att retas med flickorna.

*Åtalspunkt 11*

Han känner inte igen situationen och han har definitivt inte tagit på henne så att hon kan ha uppfattat att han försökte koma in med ett finger i henne.

*Åtalspunkt 12*

Han har vid flera tillfällen badat med flickorna. Det har hänt att han badat naken men brukade då skylla sig med handen innan han hoppade i vattnet. Han har inte simmat på så sätt att han medvetet skulle ha berört någon med sitt kön. Situationen som Sekretess B beskriver att hon skulle ha simmat in i vassen har inte ägt rum, det går inte att ta sig upp ur vattnet vid den platsen.

*Åtalspunkt 13*

Den beskrivna situationen stämmer inte.

*Åtalspunkt 14*

Sekretess B har varit med vid två tillfällen då han låtit barnen köra bil på åkern varav hon fått köra en gång då han satt bredvid. Det hon beskriver är inte sant.

*Åtalspunkt 15*

Det är samma tillfälle som beskrivits under åtalspunkt 2 och hans förklaring till det som påståtts är därför den samma.

*Åtalspunkt 16*

Det har hänt att han varit med flickorna och tittat på Harry Potter. Vid något tillfälle när han har skojar med Sekretess A och gjort moosie på henne har han på skämt luktat på sina fingrar och sagt uh. Han har inte varit innanför kläderna. Så vitt han kommer ihåg har det alltså varit mot Sekretess A han gjort detta och hon har bara reagerat med ett skämtsamt töh! och skrattat.

**Sekretess A** har i sitt barnförhör berättat i huvudsak följande. Anders brukade pilla där uppe och där nere på henne och Sekretess B. Det kändes typ obekvämt och hon vågade inte säga nej. Hon brukade säga sluta jag vill inte och tog bort hans hand.



Hennes mamma Sekretess D var alltid med och kollade men sa inget. Han sa alltid att det var normalt och hon och hennes mamma trodde det var det. Det var ofta bråk mellan syskonen eller mellan mamma och Anders.

När det gäller första tillfället åtalspunkt 1 kan det ha varit i köket då hon lagade mat. Mamma som satt bredvid sa inget för hon trodde det var normalt. Han kan ha rört henne däruppe men även där nere, hon tog alltid bort hans hand så fort som möjligt så det kan ha varit innanför någon sekund.

När det gäller den gången som berörs i åtalspunkt 2 så frågade han bara om jag ville hålla hans snopp under tiden han kissade och då sa ja nej. Mamma höll hans snopp en gång, men det var nog en annan gång.

När det gäller åtalspunkt 3 så satt hon och hennes mamma och kollade på film och då kom Anders och satte sig bredvid henne och tog på henne. Mamma såg det men brydde sig inte. Hon hade nattlinne och kort byxor på sig och Anders drog upp nattlinnet. Han tog henne på samma sätt som han brukade på bröstet och där nere.

Åtalspunkt 4 var en gång när hon plattade håret och hon skulle åka till en kompis och då kom han in till henne och pillade på henne här uppe och sen så pillade han bara lite där ner men hon tog bort hans hand för hon var ju tvungen att skynda sig. Hon tyckte det var obekvämt att han pillade henne där så hon sa till honom att sluta men han slutade inte så hon tog bort hans hand och sedan gick han därifrån.

Åtalspunkt 5 var sista gången det hände innan hon åkte därifrån. Det var utomhus vid studsmattan och han kom fram och pillade på henne och då tog hon bort hans hand.

När det gäller åtalspunkt 6 så har det hänt ofta, typ varannan dag. Sekretess B har sett att det har hänt, till exempel en gång när de skulle åka och bada då pillade han och sedan åkte de och badade. På fråga om hur det har varit för Sekretess B svarar Sekretess A att Sekretess B inte har sagt så mycket om situationen utan att hon också trott att det var normalt. De har inte pratat så mycket med varandra om detta för det

ville tala om andra saker. Hon kommer inte ihåg om han har gjort något på Sekretess B men hon tror det. Hon och mamma kunde göra så här mot varandra men då var det mellan personer i hennes familj och då kändes det inte konstigt. Mamma kunde klämma henne på bröstet för att göra henne gladare. Tillsammans med Sekretess B berättade hon först för farmor. Hon har också berättat för pappa och för kuratorn att Anders tog henne där uppe och där nere. Att hon inte sa något tidigare berodde på att hon trodde det var normalt. Hon och Sekretess B har talat med varandra om att det inte var normalt det han gjorde. Hon har även talat med en kompis om att Anders inte var en bra person.

När det gäller skadegörelsen i åtalpunkt 7 var Anders arg och slängde ut alla hennes saker genom fönstret, bland annat en spegel som betydde väldigt mycket för henne. Hon hade själv tillverkat spegeln i slöjden och det hade tagit en hel termin att färdigställa. Den gick sönder.

**Sekretess B** har i sitt barnförhör berättat i huvudsak följande. Hon är bästa vän med Sekretess A och de var tillsammans väldigt ofta. Hon gillade att vara på gården. Hon följde med Sekretess A till gården från april 2021. Det kändes som hon var en i familjen. Ibland var Anders snäll och han behandlade henne och Sekretess A som vuxna. Anders tog på henne från dag ett och det var väldigt obekvämt. Hon har inte sagt så mycket om det här till Sekretess A för att skydda henne men hon har sagt att hon inte orkar längre. Hon har försökt strypa sig själv, skurit sig på armarna många gånger, fått massor med panikångestattacker och tagit flera överdoser med Alvedon. Hon sa i slutet av sommaren till sin mamma (Sekretess G) att hon borde skaffa en kille som Anders eftersom det var jättebra och roligt i början tills hon förstod att det han gjorde inte var rätt. Han sa att det var normalt och vi trodde på det.

Åtalpunkt 8 hände i soffan när de kollade på Harry Potter-film. Först kittlade han Sekretess A och henne i soffan. Därpå klämde Anders henne på bröstet och rumpan och han gjorde samma sak på Sekretess A. Hans hand var under trosan. Det var obekvämt och hon tänkte att hon aldrig mer ville vara där.

Åtalspunkt 9 var en gång när de skulle grilla och de hade lekt vattenkrig med Anders och det var genomvåta. Efteråt satt hon och Sekretess A och då tog han henne och Sekretess A på snippan. Han tog inte på dem länge utan han bara tog ner handen då de hade badkläder på sig.

Åtalspunkt 10 handlar om att Anders gav Sekretess A ett par kondomer och hon och Sekretess A tyckte det var jätteroligt att de fick leka med en kondom så de fyllde den med vatten. Anders tog en annan kondom och körde runt den i innanför sina byxor och kastade den mot henne och Sekretess A. De sa då, "nej den vill vi inte ha" så den fick ligga kvar på golvet för ingen ville röra på den eftersom den hade varit innanför hans byxor

När det gäller åtalspunkt 11 var de i Sekretess A:s rum och hon satt och sminkade sig och Sekretess A låg och kollade på sin mobil. Anders kom då in i rummet och först kittlade han Sekretess A lite. Därpå fortsatte han med henne, typ så försökte han stoppa in sin hand och då höll jag för. Jag sa "ha ha, vad gör du - sluta" Då stoppade han in sin hand och så försökte han stoppa in sitt finger och det gjorde skitont. Sedan gick han därifrån.

Åtalspunkt 12 gäller ett tillfälle då hon och Sekretess A ville åka och bada och då tog Anders inte med badkläder och då tänkte jag, ska han bada naken eller ska han bada i källingar. Han badade naken och när han gick till bryggan höll han sin hand för snoppen. Han puttade i Sekretess A. Hon kände att Anders var bredvid henne i vattnet och då kände hon hans snopp röra mitt ben och då var det jätteobehagligt så då simmade jag genom sjögräset in mot stranden för att jag ville ju inte att han skulle vara där.

Åtalspunkt 13 handlar om ett tillfälle när hon hängde upp badkläder på strecket varvid Anders tog henne på bröstet. Sekretess A:s mamma (Sekretess D) såg på när han gjorde det men hon gjorde inget åt det. Hon tänkte på det nästa dag också.

Åtalspunkten 14 var när Anders lät henne och Sekretess A köra bil på en åker. Det hände flera gånger att han tillät detta. Sekretess A satt där bak och hon satt fram med Anders bredvid. Hon körde och var mycket koncentrerad och då börja han. Han stoppade ner sin hand under hennes trosor och hon var jätteobekväm eftersom hon körde bilen. Hon hade ju ingen aning om vad hon skulle göra för hon kunde ju inte bara stanna bilen när hon körde. Han sa "pussi pussi" och så skratta han jättemycket. Hon var jätteobekväm men hon sa ingenting.

Åtalspunkt 15 gäller ett tillfälle då han frågade henne om hon ville hålla hans snopp då han kissade. Det var såklart att de inte ville och de två sa nej och så frågade han Sekretess D i stället. Sekretess D stod sedan och höll i hans snopp när han kissade. Sekretess A var jättesur för hon ville inte ens att han skulle vara med hennes mamma. Sekretess A trivdes ju inte med Anders, och det skulle hon heller inte gjort.

Åtalspunkt 16 var ett tillfälle när de satt och kollade på teven. Han skrattade lite och så börja han kittla henne varpå han tog ner handen och så sa han "ha ha ha pussi". Därefter tog han upp handen och lukta han på handen och sa uhiu. Det har hänt hela tiden, varje dag flera gånger. Det går knappt att räkna. Hon tror inte Anders förstod för då skulle han nog ha slutat.

**Sekretess C** har berättat bland annat följande. Han var tidigare tillsammans med Sekretess D och Sekretess A är hans dotter. Sekretess A och Sekretess B har berättat om tafsningar osv. för farmor. Det ska ha rört sig om någon lek som dom uttrycker det. Det har handlat om att Anders nypt dom på bröstet o tagit dom mellan benen. Han blev ganska förskräckt. Han pratade med Sekretess A när hon kom hem och frågade om de verkligen stämde osv. men hon sa att det var på dom ställena. Hon var ensam då. Hon har inte velat prata så mycket om saken Hon sa att det började som en lek och sedan var det mera obehagligt. Han förstod inte då vilka som varit med. Det har kommit fram att det förekom ofta och varit innanför kläderna både där uppe och nere. Han tror inte att hon ljuger. Hon brukar inte hitta på sådant här. Han känner inte Sekretess B så väl. Sekretess A sköter träningar och skola etc. Hon har inte mått så dåligt att hon velat skada sig som han kunnat se.

Sekreteress D har berättat bland annat följande. Hon har inte läst eller hört Sekreteress A:s förhör. De enda hon vet är vad som står i stämningsansökan. Hon kan inte se att det hon vet om kan ha varit av sexuell natur. Hon o Anders har jobbat ihop i tio år och han har alltid varit lekfull o busig, något som hon tyckt varit roligt. I huvudsak har Anders och Sekreteress A:s relation varit bra. De har haft roligt och lekt med varandra nästan varje dag. Barnen har tyckt separationen varit tuff. Hennes förre man, Sekreteress C visade aldrig närhet mot henne. Anders är tvärt om. Han visade sig kärleksfull mot henne, gav henne komplimanger o pusha henne, kramade och pussade och sa att hon var vacker.

Hon har aldrig sett något som känns konstigt eller som anspelat på något sexuellt mellan Anders och Sekreteress A. De alla har lekt och haft roligt tillsammans. Sekreteress A har inte dragit sig undan, utan velat vara med. Leken boobies och moosie har förekommit. Hon tror det började med att Sekreteress A såg att Anders gjorde det på henne. Sekreteress A var väldigt mycket på det viset att det är min mamma, så får du göra så, så får hon också göra så. Det var en busig lek, man sa boobies och nöp lite på tutten. Alla har lekt leken. Hon, Anders och barnen. Moosie kan hon inte förklara riktigt, men det rörde sig typ om ett tryck typ på underlivet inte upp mellan benen men på berget liksom. Det handlade om att låtsasbråka. Hon och Sekreteress A har gjort de med varandra. Hon har inte uppfattat att Sekreteress A blev obekväm av detta direkt. Inte hört att hon sagt sluta. Har Sekreteress A varit sur på sitt rum har hon kommit ut och själv gjort den leken för att lätta på stämningen. Sekreteress A har gjort moosie på honom också. De har lekt o nypt varandra. Vet inte om leken skett under kläderna, det är inget hon sett men då hade hon reagerat.

Sekreteress A har varit väldigt nyfiken på förhållanden och vad det innebär. Hon har svarat ganska ärligt om Sekreteress A haft frågor kring sex, men inte svarat i detalj.

Sekreteress B har varit ute hos dem på gården en hel del. Det har handlat om en-tre dagar varje vecka barnen varit där. Hon har inte sett att Sekreteress B varit inblandad i leken.

Det stämmer att hon vid något tillfälle höll i Anders snopp när han skulle kissa. Han frågade även Sekretess A men hon visade att hon inte tog honom på allvar utan som ett dumt skämt. Sekretess A sa något i stil med vad du är äcklig och gick därifrån. Hon vet inte om Sekretess B var där vid det tillfället. Hon kommer även ihåg tillfället med kondomen som flickorna fyllde med vatten och lekte med samt att Anders kastade en kondom mot flickorna som han haft innanför byxorna. Hon var i närheten och såg hur det gick till. Anders har när de varit och badat, badat naken men då brukade han hålla för med handen innan han har hoppat i. Det stämmer att Anders en gång efter ett bråk kastade ut Sekretess A:s sängkläder, smågrejer, någon tavla och en spegel hon gjort. Spegeln påbörja dom att laga dagen efter. Själva spegeln var hel men ramen hade gått isär.

**Sekretess E** har berättat bland annat följande. Hon är farmor till Sekretess A. Hon har en bra relation till Sekretess A. Hon känner även Sekretess B. Vid ett tillfälle efter sommaren när Sekretess A och Sekretess B var hemma hos henne i slutet av sommaren frågade hon vad de gör när de är på gården. Sekretess A sa då att de får köra bil och att han killar henne ibland. Då frågade Sekretess B om hon fick berätta vad Anders skrivit i SMS om bordet som han slagit sönder och blod. Först ville Sekretess A inte att de skulle berätta något för henne. När hon fick höra att Anders hade skrivit något om gooos! Hon reagerade mycket starkt och hon sa att det var vidrigt. En lördag ringde Sekretess A och berättade att hon satt i ett dike och grät. Hon bestämdes sig att åka till gården för att hämta Sekretess A. Hon ville åka dit för att konfrontera honom. När hon kom dit frågade hon Sekretess D vad det är som försiggår. Hon sa då som det var att hon tyckte det var pedofilvarning om Anders behöver gos av en elvaåring. Anders kom fram och då sa hon även till honom att det är pedofilvarning när man gosar. När han sa att han var extraförälder så tog hon bannen och åkte därifrån. Veckan därpå var Sekretess A och Sekretess B hemma hos henne o då fråga hon lite eftersom hon kände en oro. De sa att de lekt en lek som gick ut på att han tog dem där uppe och där nere. Det var Sekretess B som berättade och Sekretess A som tyckte det var lite pinsamt satt bredvid och nickade. De nöp varandra på tutarna men när det blev där nere också så kände hon att det inte var ok. Anders har

sagt till flickorna att det är normalt i en familj att göra som han har gjort. Då ringde hon sin son, Sekretess C och berättade och då kom allt igång med socialen. De har inte berättat några detaljer för henne men hon har läst i förundersökningen.

**Sekretess G** har berättat bland annat följande. Hon är mor till Sekretess B. Sekretess B har trivts hemma hos dom på gården och hon har inte uttryckt att det var något speciellt. Sekretess B har sagt att Anders verkar snäll. Sekretess B har sagt att hon vill att hon ska träffa någon som Anders. Anders var kramig och Sekretess B ville att hennes mamma skulle ha en sådan pojkvän.

Sekretess B fick sluta att åka till gården på sensommaren efter att hon visat SMS som Anders skickat. Det hade varit bråk mellan Anders och Sekretess D och Anders hade velat komma in till flickorna och gosa. Sekretess B mådde inte bra och var rädd. Det kom också fram att Anders tagit på henne. De ringer från socialen och de går dit och då berättar Sekretess B allt. Sekretess B har sagt att hon vill hålla det hemligt för att inte göra Anders och Sekretess D illa. Sekretess B nämner att han tagit på bröstet men hon har berättat mer för Sekretess A:s farmor. Sekretess B har beskrivit att de varit en lek som de trodde var normal. Efter att det kom fram har hon börjat skära sig. Han har gjort likadant mot Sekretess A men inte lika mycket. Sekretess B har sagt att det har pågått sen första gången hon kom hem till dom.

**Jannice Johansson** har berättat bland annat följande. Hon är skolkurator och har haft kontakt med Sekretess B från och till sedan årskurs 4. Fredag morgon, 3 september skulle hon hämta Sekretess B och hon fråga hur sommaren varit. Sekretess B sa att den inte varit bra och Berätta ganska omgående vad som hänt. Att hon varit med sin kompis Sekretess A, hos hennes mamma o nya sambo. I början tyckte hon att han var trevlig och snäll men sen att hon varit utsatt för olika saker. Att han tagit på hennes bröst och snippa. Både innanför och utanför kläderna. Det hade börjat redan i mars. Sekretess B berättade att det hände nästan varje gång hon var där. Sedan var Sekretess B skuldfylld. Det handlade om hundar som blivit omhändertagna så hon mådde dåligt och tyckte det var hennes fel. Hon upplevde Sekretess B som trovärdig.

**Adam Vesalainen** har berättat bland annat följande. Han är barndomsvän och fd arbetskamrat med Anders. Han blev chockad när han fick höra om detta. Hans upplevelser av Anders motsäger vad han nu fått höra. När han sett Anders med barn har han aldrig upplevt något konstigt men han är glad och sprallig tillsammans med barn. Tidigare har han bott granne med Sekretess B:s mamma. Hans sambo har en dotter som umgicks med Sekretess B. Det har framkommit i olika sammanhang att Sekretess B far med osanning för att få uppmärksamhet.

**Beata Danielsson** har berättat bland annat följande. Hon är Anders mor. Sekretess A var lite tystlåten och avvaktande i början när Anders och hennes mamma flyttade ihop. Hon tinade snart upp och började prata, hon var en trevlig flicka. Det märktes att Sekretess A tyckte mycket om Anders. Hon gick efter honom och klappade på honom, drog honom i tröjan. Hon har inte sett något konstigt. Hon har inte noterat något speciellt vid lekar.

## **DOMSKÄL**

### **Allmänna utgångspunkter**

I brottmål gäller att åklagaren har bevisbördan för samtliga de omständigheter som framförs i gärningsbeskrivningen och som måste föreligga för att den tilltalade ska fällas till ansvar. För en fällande dom i brottmål krävs att domstolen genom den utredning som lagts fram i målet finner att det blivit ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har gjort sig skyldig till det som åklagaren gör gällande. Om det visar sig att det sammanvägda värdet av den bevisning som har åberopats till stöd för gärningsbeskrivningen inte är så högt, att det räcker för att beviskravet ska vara styrkt, saknar bevisning som har åberopats mot gärningsbeskrivningen – dvs. den tilltalades uppgifter – betydelse. Den tilltalade ska då frikännas redan på grund av att bevisningen mot henne eller honom är otillräcklig. Om däremot bevisningen är så stark, att den i sig är tillräcklig för att beviskravet ska vara uppfyllt, måste den tilltalades berättelse och bevisning som stöder denna granskas. Motbevisas det som läggs den tilltalade till last ska åtalet ogillas.



Högsta domstolen har upprepade gånger i ett antal avgöranden slagit fast att beviskravet i mål om sexualbrott är detsamma som i övriga brottmål, dvs. den utredning som lagts fram ska leda till att det är ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade gjort sig skyldig till det brott som påstås. Det är således inte tillräckligt att målsägandens berättelse i jämförelse med den tilltalades är mer trovärdig och väger tyngre än dennes. Vid sexualbrottslighet saknas ofta direkta vittnesiakttagelser och teknisk bevisning till stöd för åtalet, men att detta inte hindrar att bevisningen ändå kan befinnas tillräcklig för en fällande dom. Huvuduppgiften i sådana mål blir då att bedöma trovärdigheten i målsägandens utsaga. Av uttalanden i praxis framgår att en alltigenom trovärdig utsaga kan, i förening med vad som i övrigt framkommit i målet, vara tillräcklig för en fällande dom. Vid bedömningen av en målsägandens utsaga har Högsta domstolen uttalat att det ofta finns anledning att lägga vikt främst vid innehållet i berättelsen som sådan och då särskilt ta hänsyn till om den är klar, lång, levande, logisk, rik på detaljer och påvisat sanningsenlig i viktiga enskildheter. Den bör också vara fri från felaktigheter, motsägelser, överdrifter, svårförklarliga moment, konstansbrister, bristande sammanhang eller tvekan i avgörande delar.

När det gäller bedömningen av utsagors bevisvärde får det vidare betydelse om förhörspersonen är hörd inför rätten eller, som är fallet med barn, ett förhör återges genom uppspelning av videoförhör. Den tilltalades möjligheter att själv, eller i förekommande fall via sin försvarare, ställa följd- och motfrågor är generellt sämre om förhöret inte har hållits inför rätten. Även andra rättssäkerhetshänsyn, såsom om den hörde har getts möjlighet att lämna sin berättelse med egna ord, kan vara sämre iakttagna vid förhör utom rätta. Genom Europakonventionens bestämmelser om rätten till en rättvis rättegång tillerkänns en tilltalad en närmast ovillkorlig rätt att ställa frågor till förhörspersoner som åklagaren åberopar.

### **Skuld**

Huvudfrågan i målet är om Anders Danielsson mot sitt förnekande kan fällas till ansvar helt eller delvis med stöd av den bevisning som åklagaren presenterat. Den främsta bevisningen består av förhören med målsägandena Sekretess A och Sekretess B.

När det gäller barnförhören med Sekretess A och Sekretess B har det framkommit att Anders Danielsson visserligen kunnat ställa frågor till förhörspersonerna via sin försvarare men tingsrätten har under uppspelningen kunnat konstatera att det under de sex separata förhören förekommer en hel del ledande frågor från förhørsledaren till barnen. Vidare förekommer det uttalanden från förhørsledaren till båda förhörspersonerna vid upprepade tillfällen, i stil med ”Bra att du berättar!” och ”Det ska inte få hända dig sådana här saker!”. En förhørsledare bör för att tillgodose kravet på objektivitet i allmänhet avstå från den typen av kommentarer. Dessa omständigheter, bör naturligtvis beaktas vid bevisvärderingen. Vidare får tingsrätten intrycket av förhören med Sekretess A och Sekretess B att berättelserna utvecklas under den tid som de olika förhören äger rum och att de två målsägandena haft kontakt med varandra under den perioden, ett förhållande som innebär en konstansbrist.

Sekretess A ger i och för sig ett trovärdigt intryck. I vissa delar har hon kunnat på ett levande och logiskt sätt gett uttryck för självupplevda händelser, t.ex. hur upprörd hon blev över att hennes tillhörigheter kastades ut från bostaden. Den utsaga som Sekretess A lämnat i övrigt är mycket karg, detaljfattig och tveksam i viktiga delar. De ordval som Sekretess A emellanåt gör, överensstämmer med formuleringar som Sekretess B ger uttryck för på ett sätt som inger tvivel huruvida målsägandena talat ihop sig, till exempel hur hon känt sig ”obekväm” med Anders sätt att vara.

När det gäller Sekretess B har det framkommit uppgifter om att hon gillar att berätta och är van att sätta ord på upplevelser, bl.a. har hon haft samtal med kurator både före och efter den i målet aktuella tidsperioden. Det finns även uppgifter från olika håll att hon emellanåt, t.ex. för att få uppmärksamhet talar osanning. Hennes berättelse är i viss mån lång och innehåller flera detaljer. Det går emellertid inte att säga att den är påvisat sanningsenlig i viktiga enskildheter. Det stöd som hennes utsaga får i detta avseende av det som Sekretess A berättat är mycket begränsat. Berättelsen Sekretess B lämnat präglas av överdrifter, felaktigheter och motsägelser, t.ex. i form av de tidsangivelser som angetts.

Bristerna i bevishänseende i de berättelser som lämnats av Sekretess A och Sekretess B uppvägs inte av den övriga bevisning som lagts fram eller av de vittnesförhör som upptagits under förhandlingen.

Tingsrätten bedömer att det sammanvägda värdet av den bevisning som har åberopats till stöd för gärningsbeskrivningen inte är så högt, att det räcker för att beviskravet ska vara styrkt. Med andra ord ligger åklagarens bevisning klart under den nivå som krävs för en fällande dom i brottmål.

I några fall har Anders Danielsson i och för sig vidgått hela eller delar av händelseförlopp som kan sägas överensstämma med det som åklagaren gjort gällande. Fråga är om han ska dömas till ansvar för brott i dessa fall. Tingsrätten gör bedömningen att åklagaren när det gäller sexuellt ofredande åtalpunkt 2, 10 och 12 inte lyckats visa att Anders Danielsson haft uppsåt att kränka målsäganden sexuella integritet. När det gäller åtalet för skadegörelse, åtalpunkt 7 är det inte visat att gärningen inneburit men för målsäganden.

Sammanfattningsvis ska åtalet i sin helhet ogillas.

### **Skadestånd**

Sekretess A och Sekretess B har begärt skadestånd av Anders Danielsson med brottslig gärning som grund. Med anledningen av utgången i ansvarsdelen ska skadeståndstalan ogillas.

### **Betalning av kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet**

Av Madelene Moselius och Elin Hagström begärd ersättning bedöms som skälig.

Kostnaderna för det offentliga försvaret och målsägandebiträdet ska, med hänsyn till utgången i ansvarsdelen, i sin helhet staten betala.

**Sekretess**

Det finns anledning att förordna att sekretessen avseende uppgifter som föredragits inom stängda dörrar som kan röja målsägandenas, deras vårdnadshavares eller annan närståendes identitet, ska bestå på så sätt som framgår av domslutet.

**Övrigt**

Anders Danielsson har rätt till ersättning för sitt försvar i form av ersättning till vittnet Adam Vesalainen rörande kostnader för inställelse till huvudförhandlingen.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (TR-01)

Domen kan överklagas. Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten senast den 29 november 2021. Tingsrätten skickar det vidare till Hovrätten för Västra Sverige.

För tingsrätten

Björn Lindén

**Avräkningsunderlag**, se bilaga till domen.

---

I avgörandet har lagmannen Björn Lindén samt nämndemännen Lillyanne Carlsson, Åke Hasselström och Margareta Sangborn deltagit. Tingsrätten var enig.



## Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19920603-3277	Datum för dom/beslut 2021-11-08
Efternamn Danielsson	Förnamn ANDERS Nils

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

## Frihetsberövad

## Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-09-07	2021-10-25
------------	------------

## Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

## Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

## Besöksadress

Västra Torggatan 13

## Telefon

054-14 84 00

## Öppettider

måndag - fredag

08:00-16:00

## Postadress

Box 188

651 05 Karlstad

## E-post

## Webbplats

[www.varmlandstingsratt.domstol.se](http://www.varmlandstingsratt.domstol.se)



Värmlands tingsrätt  
B 4452-21

Häktat mål

VÄRMLANDS TINGSRÄTT

INKOM: 2021-10-06  
MÅLNR: B 4452-21  
AKTBIL: 39

Justerad av åklagaren vid huf

# Stämningsansökan

## Tilltalade

Anders Nils Danielsson (19920603-3277)  
Företräds av advokat Madelene Moselius.  
- Anhållen 2021-09-07, Häktad 2021-09-10.

## Ansvarsyrkanden m.m.

### 1 GROVT SEXUELLT ÖVERGREPP MOT BARN

5000-K1047261-21

Anders Danielsson har på A, född i oktober 2009, genomfört en sexuell handling bestående i att han klämt A på bröstet och tagit på/smekat hennes underliv på ett sätt som inte varit flyktigt.

Det hände någon gång mellan den 1 mars 2021 och den 30 juni 2021 i Södra Skarbol, Kilsborg, Svanskog, Säffle kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Anders Danielsson varit närstående till A, med hänsyn till A:s låga ålder, samt då gärningen utgjort ett led i upprepade sexuella övergrepp som han utsatt henne för. Anders Danielsson har härigenom visat särskild hänsynslöshet.

Anders Danielsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 6 § 2 st brottsbalken

## Ansvarsyrkande i andra hand

### Sexuellt ofredande

I andra hand har Anders Danielsson genom det ovan beskrivna handlandet ofredat A på ett sätt som varit ägnat att att kränka hennes sexuella integritet.

Lagrum: 6 kap 10 § 1 st brottsbalken

## Målsägande

### Sekretess A

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Elin Hagström, Sekretess C1.

## 2 SEXUELLT OFREDANDE

5000-K1047261-21

Anders Danielsson har ofredat A, född i oktober 2009, på ett sätt som varit ägnat att kränka hennes sexuella integritet, genom att ställa fråga till henne av innebörden om hon ville hålla i hans könsorgan under tiden som han urinerade.

Det hände någon gång mellan den 1 april 2021 och den 31 augusti 2021 i Södra Skarbol, Kilsborg, Svanskog, Säffle kommun.

Anders Danielsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 10 § 1 st brottsbalken

## Målsägande

### Sekretess A

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Elin Hagström, Sekretess C1.

## 3 GROVT SEXUELLT ÖVERGREPP MOT BARN

5000-K1047261-21

Anders Danielsson har på A, född i oktober 2009, genomfört en sexuell handling bestående i att han klämt A på bröstet och tagit på/smeckt hennes underliv på ett sätt som inte varit flyktigt.

Det hände någon gång mellan den 1 juni 2021 och den 30 augusti 2021 i Södra Skarbol, Kilsborg, Svanskog, Säffle kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Anders Danielsson varit närstående till A, med hänsyn till A:s låga ålder, samt då gärningen utgjort ett led i upprepade sexuella övergrepp som han utsatt henne för. Anders Danielsson har härigenom visat särskild hänsynslöshet.

Anders Danielsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 6 § 2 st brottsbalken

## Målsägande

### Sekretess A

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Elin Hagström, Sekretess C1.

## 4 GROVT SEXUELLT ÖVERGREPP MOT BARN

5000-K1047261-21

Anders Danielsson har på A, född i oktober 2009, genomfört en sexuell handling bestående i att han klämt A på bröstet och tagit på/smekat hennes underliv på ett sätt som inte varit flyktigt.

Det hände någon gång mellan den 1 juli 2021 och den 31 augusti 2021 i Södra Skarbol, Kilsborg, Svanskog, Säffle kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Anders Danielsson varit närstående till A, med hänsyn till A:s låga ålder, samt då gärningen utgjort ett led i upprepade sexuella övergrepp som han utsatt henne för. Anders Danielsson har härigenom visat särskild hänsynslöshet.

Anders Danielsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 6 § 2 st brottsbalken

## Målsägande

### Sekretess A

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Elin Hagström, Sekretess C1.

## 5 SEXUELLT OFREDANDE

5000-K1047261-21

Anders Danielsson har ofredat A, född i oktober 2009, på ett sätt som varit ägnat att kränka hennes sexuella integritet, genom att ta på/klämma på hennes bröst.

Det hände någon gång mellan den 1 augusti 2021 och den 31 augusti 2021 i Södra Skarbol, Kilsborg, Svanskog, Säffle kommun.

Anders Danielsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 10 § 1 st brottsbalken



## Målsägande

### Sekretess A

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Elin Hagström, Sekretess C1.

## 6 SEXUELLT OFREDANDE

5000-K1047261-21

Anders Danielsson har ofredat A, född i oktober 2009, på ett sätt som varit ägnat att kränka hennes sexuella integritet genom att vid ett flertal tillfällen beröra A:s bröst och/eller underliv utanpå eller innanför kläderna, varvid han ibland uttalat ord som "boobis", "mosi", "pussy", eller liknande.

Det hände mellan den 1 april 2021 och den 31 augusti 2021 i Södra Skarbol, Kilsborg, Svanskog, Säffle kommun.

Anders Danielsson begick gärningarna med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 10 § 1 st brottsbalken

## Målsägande

### Sekretess A

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Elin Hagström, Sekretess C1.

## 7 SKADEGÖRELSE

5000-K1047261-21

Anders Danielsson har kastat ut bland annat en spegel tillhörande A genom ett fönster, varvid spegel, som A tillverkat själv, gått sönder och skada till ett okänt värde uppkommit.

Det hände någon gång mellan den 15 augusti 2021 och den 31 augusti 2021 i Södra Skarbol, Kilsborg, Svanskog, Säffle kommun.

Anders Danielsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 12 kap 1 § brottsbalken

## Målsägande

### Sekretess A

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Elin Hagström, Sekretess C1.

## 8 SEXUELLT OFREDANDE

5000-K1051498-21

Anders Danielsson har ofredat B, född i juni 2009, på ett sätt som varit ägnat att kränka hennes sexuella integritet, genom att ta och klämma på hennes bröst och rumpa.

Det hände någon gång mellan den 1 april 2021 och den 30 april 2021 i Södra Skarbol, Kilsborg, Svanskog, Säffle kommun.

Anders Danielsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 10 § 1 st brottsbalken

### Målsägande

#### Sekretess B

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Elin Hagström.

## 9 GROVT SEXUELLT ÖVERGREPP MOT BARN

5000-K1051498-21

Anders Danielsson har genomfört en sexuell handling på B, född i juni 2009, bestående i att han berört hennes underliv under hennes badkläder på ett sätt som inte varit flyktigt.

Det hände någon gång mellan den 1 maj 2021 och den 31 juli 2021 i Södra Skarbol, Kilsborg, Svanskog, Säffle kommun.

Danielsson

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Anders ~~Johansson~~ har utnyttjat sin ställning då B vistats i hans hem, med hänsyn till B:s låga ålder, samt då gärningen utgjort ett led i upprepade sexuella övergrepp som han utsatt henne för. Anders Danielsson har härigenom visat särskild hänsynslöshet.

Anders Danielsson begick gärningen med uppsåt

Lagrum: 6 kap 6 § 2 st brottsbalken

### Ansvarsyrkande i andra hand

#### Sexuell ofredande

I andra hand har Anders Danielsson genom det ovan beskrivna handlandet ofredat B på ett sätt som varit ägnat att kränka hennes sexuella integritet.

Lagrum: 6 kap 10 § 1 st brottsbalken

## Målsägande

### Sekretess B

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Elin Hagström.

## 10 SEXUELLT OFREDANDE

5000-K1051498-21

Anders Danielsson har ofredat B, född i juni 2009, på ett sätt som varit ägnat att kränka hennes sexuella integritet. Han har härvid kastat en kondom till B och, när den kastats tillbaka till honom, stoppat kondomen innanför sina byxor och gnidit runt den, för att därefter kastat tillbaka den mot B.

Det hände någon gång mellan den 1 juni 2021 och den 31 juli 2021 i Södra Skarbol, Kilsborg, Svanskog, Säffle kommun.

Anders Danielsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 10 § 1 st brottsbalken

## Målsägande

### Sekretess B

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Elin Hagström.

## 11 VÅLDTÄKT MOT BARN

5000-K1051498-21

Anders Danielsson har på B, född i juni 2009, genomfört en sexuell handling jämförlig med samlag. Han har härvid stoppat in sin hand under B:s kläder och berört och fört in ett finger i hennes underliv, vilket orsakat B smärta samt visst blodvite.

Det hände någon gång mellan den 15 juni 2021 och den 31 juli 2021 i Södra Skarbol, Kilsborg, Svanskog, Säffle kommun.

Anders Danielsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st brottsbalken

## Ansvarsyrkande i andra hand

### GROVT SEXUELLT ÖVERGREPP MOT BARN

I andra hand bör den ovan beskrivna sexuella handlingen bedömas som sexuellt övergrepp mot barn.

Danielsson

Brottet bör då bedömas som grovt eftersom Anders ~~Johansson~~ har utnyttjat sin ställning då B vistats i hans hem, med hänsyn till B:s låga ålder, samt då gärningen utgjort ett led i upprepade sexuella övergrepp som han utsatt henne för. Anders Danielsson har härigenom visat särskild hänsynslöshet.

Anders Danielsson begick gärningen med uppsåt

Lagrum: 6 kap 6 § 2 st brottsbalken

## Målsägande

### Sekretess B

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Elin Hagström.

## 12 SEXUELLT OFREDANDE

5000-K1051498-21

Anders Danielsson har ofredat B, född i juni 2009, på ett sätt som varit ägnat att kränka hennes sexuella integritet, genom att, när de badat i en sjö, visa sitt nakna kön för henne och simma så nära henne att hans kön vidrört hennes ben.

Det hände någon gång mellan den 1 juli 2021 och den 31 juli 2021 i närheten av Södra Skarbol, Kilsborg, Svanskog, Säffle kommun.

Anders Danielsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 10 § 1 st brottsbalken

## Målsägande

### Sekretess B

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Elin Hagström.

## 13 SEXUELLT OFREDANDE

5000-K1051498-21

Anders Danielsson har ofredat B, född i juni 2009, på ett sätt som varit ägnat att kränka hennes sexuella integritet, genom att klämma henne på bröstet och rumpan.

Det hände någon gång mellan den 1 juli 2021 och den 31 juli 2021 i Södra Skarbol, Kilsborg, Svanskog, Säffle kommun.

Anders Danielsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 10 § 1 st brottsbalken

### Målsägande

#### Sekretess B

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Elin Hagström.

## 14 VÅLDTÄKT MOT BARN

5000-K1051498-21

Anders Danielsson har på B, född i juni 2009, genomfört en sexuell handling jämförlig med samlag. Han har härvid, då B kört en bil och han suttit bredvid henne, stoppat in sin hand under B:s kläder, smekt hennes underliv samt fört in handen/fingrar/ett finger mellan hennes blygdläppar.

Det hände någon gång mellan den 1 juli 2021 och den 31 augusti 2021 i närheten av Södra Skarbol, Kilsborg, Svanskog, Säffle kommun.

Anders Danielsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st brottsbalken

### Ansvarsyrkande i andra hand

## GROVT SEXUELLT ÖVERGREPP MOT BARN

I andra hand bör den ovan beskrivna sexuella handlingen bedömas som sexuellt övergrepp mot barn.

Brottet bör då bedömas som grovt eftersom Anders Danielsson har utnyttjat sin ställning då B vistats i hans hem, med hänsyn till B:s låga ålder, samt då gärningen utgjort ett led i upprepade sexuella övergrepp som han utsatt henne för. Anders Danielsson har härigenom visat särskild hänsynslöshet.

Anders Danielsson begick gärningen med uppsåt

Lagrum: 6 kap 6 § 2 st brottsbalken

## Målsägande

### Sekretess B

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Elin Hagström.

## 15 SEXUELLT OFREDANDE

5000-K1051498-21

Anders Danielsson har ofredat B, född i juni 2009, på ett sätt som varit ägnat att kränka hennes sexuella integritet, genom att ställa fråga till henne av innebörden om hon ville hålla i hans könsorgan under tiden som han urinerade.

Det hände någon gång mellan den 1 juli 2021 och den 31 augusti 2021 i Södra Skarbol, Kilsborg, Svanskog, Säffle kommun.

Anders Danielsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 10 § 1 st brottsbalken

## Målsägande

### Sekretess B

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Elin Hagström.

## 16 VÅLDTÄKT MOT BARN

5000-K1051498-21

Anders Danielsson har på B, född i juni 2009, genomfört en sexuell handling jämförlig med samlag. Han har härvid stoppat in sin hand under B:s kläder, berört hennes underliv och fört in handen/fingrar/ett finger mellan hennes blygdläppar. Han har i samband härmed uttalat "pussy" eller liknande samt tagit upp sin hand och luktat på den.

Det hände någon gång mellan den 1 augusti 2021 och den 31 augusti 2021 i Södra Skarbol, Kilsborg, Svanskog, Säffle kommun.

Anders Danielsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st brottsbalken

### Ansvarsyrkande i andra hand

#### GROVT SEXUELLT ÖVERGREPP MOT BARN

I andra hand bör den ovan beskrivna sexuella handlingen bedömas som sexuellt övergrepp mot barn.

Danielsson

Brottet bör då bedömas som grovt eftersom Anders ~~Johansson~~ har utnyttjat sin ställning då B vistats i hans hem, med hänsyn till B:s låga ålder, samt då gärningen utgjort ett led i upprepade sexuella övergrepp som han utsatt henne för. Anders Danielsson har härigenom visat särskild hänsynslöshet.

Anders Danielsson begick gärningen med uppsåt

Lagrum: 6 kap 6 § 2 st brottsbalken

### Målsägande

#### Sekretess B

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Elin Hagström.

## 17 Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden Sekretess B. Förhöret åberopas genom uppspelning av tre barnförhör med B hållna under förundersökning, förhör 1 cirka 1 tim 30 min, förhör 2 cirka 1 tim och 20 min och förhör 3 cirka 30 min, dvs sammanlagt cirka 3 timmar och 20 min. Förhören förevisas av åklagaren vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med målsäganden Sekretess **A**. Förhöret åberopas genom uppspelning av tre barnförhör med A hållna underförundersökning, förhör 1 cirka 1 tim, förhör 2 cirka 1 tim och förhör 3 cirka 1 tim och 10 min, dvs sammanlagt cirka 3 timmar och 10 min. Förhören förevisas av åklagaren vid huvudförhandlingen.
3. Förhör med den tilltalade **Anders Danielsson** som vidgår vissa händelseförloppet men förnekar brott (cirka 2,5 timme).
4. Förhör med vittnet **C**, far till A (cirka 40 min), angående hans relation till Anders Danielsson, hans iakttagelser av A:s mående, hur han får kännedom om att något hänt mellan målsäganden och Anders Danielsson samt vad han fått höra av A och B rörande vad som utspelat sig mellan dem och Anders Danielsson m.m., för att bevisa att hans relation med A:s mor fungerat ok, men att de varit oense om Anders Danielssons roll i barnens liv, att han fått höra om sexuella beröringar första gången efter att A och B berättat om det för A:s farmor samt att A varit annorlunda, men att han inte vetat vad det berott på.
5. Förhör med vittnet **E**, farmor till A (cirka 30 min), angående vad hon fått höra och iakttagit rörande målsägandens relation till Anders Danielsson m.m., till styrkande av att A och B berättat att Anders Danielsson tar på dem på bröstet och där nere.
6. Förhör med vittnet **D**, mor till A (cirka 45 min) angående hennes iakttagelser av relationen mellan målsägandena och Anders Danielsson m.m., till styrkande av att det leks en lek där man tagit på varandras bröst, rumpa och underliv, men att detta inte varit något sexuellt samt att Anders Danielsson kastat ut A:s tillhörigheter genom ett fönster vid ett tillfälle.
7. Förhör med vittnet **F**, mormor till A (cirka 15 min), angående hennes kontakter med Anders Danielsson och A m.m., till styrkande av att hon uppfattat Anders Danielsson som sexfixerad och gränslös samt att A berättat att Anders tagit på hennes bröst och varit i hennes trosor.
8. Förhör med vittnet **G**, mor till B (cirka 30 min), angående vad B berättat för henne samt hennes iakttagelser av B:s mående m.m., till styrkande av att B berättat att Anders Danielsson tagit på henne och A samt att B efter att allt kom fram mått dåligt och bland annat rispat sina armar.
9. Förhör med vittnet kuratorn **Jannice Johansson** (cirka 15 min) angående hennes kontakter med B m.m., till styrkande av att B berättat att Anders Danielsson tagit henne och A på bröst och underliv, att B mått mycket dåligt samt att hon bedömer att B har hög trovärdighet.



## 18 Övrig bevisning

1. Polisanmälan från socialtjänsten i Åmåls kommun avseende målsäganden B och A samt anmälningar enligt 14 kap 1 § socialtjänstlagen rörande B och A (förundersökningsprotokoll s. 9-14 och 15-22) till styrkande av bakgrunden till anmälningarna samt att B och A berättat för skolakuratorer att de varit utsatta för sexuella av Anders Danielsson.
2. Journalanteckningar socialtjänsten, samtal med A:s bror (förundersökningsprotokoll s. 23-25) för att bevisa att A:s bror uppgivit till socialtjänsten att han sett Anders röra A på rumpan och tror på tutten också och att det hänt varje vecka då de varit hos Anders.
3. Utlåtande från skolan till socialtjänsten (förundersökningsprotokoll s. 26-27, 29 och 31) för att bevisa att skolan uppfattat att A sedan våren 2021 förändrats och varit mer tillbakadragen och tyst.
4. SMS-konversation (förundersökningsprotokoll s. 38-41) mellan målsägandena och Anders Danielsson till styrkande av att Anders skrivit till målsägandena att han behövde gos m.m.
5. Fotografier m.m. (förundersökningsprotokoll s. 77-89) för att bevisa brottsplatsernas utseende.

## Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: 3,5 dag. Förslag till huvudförhandlingsplan bifogas.

Följande personalia bör inhämtas: yttrande från frivården.



## Hur man överklagar

### Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

#### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

#### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

#### Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

#### Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

## Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

## När krävs det prövningstillstånd?

### Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

### Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

## Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

## När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

## Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).