



# Tilläggsprotokoll

till 0150-K2050-20

Äklr  
AM-63682-20  
Signerat av

Enhet  
Särskilda utredningar, Utredning 1 Göteborg SU

Arkiv/Äkl. ex

Handläggare (Protokollförare)  
Mats Edsand

Undersökningsledare  
Kajsa Sundgren

Polisens diarienummer  
0150-K2050-20

Signerat av  
Handläggare 5

Datum: 2022-09-30  
2022-04-04  
AKTBIL: 65

## Personer i ärendet

Förtursmål Nej	Beslag	Målsägande vill bli underrättad om tidpunkt för huvudförhandlingen Nej
Ersättningsyrkanden		Tolk krävs
Misstänkt (Efternamn och förnamn) Ambjörnsson, Lars Martin		Personnummer 19830922-6234
Brott Dataintrång		
Delgiven information om förenklad delgivning vid ett personligt möte genom att skriftlig information överlämnats		
Underrättelse om utredning enligt RB 23:18a Underrättelsesätt, misstänkt Per post	Underrättelse utsänd 2022-04-29	Yttrande senast 2022-05-20 Underrättelse slutförd 2022-05-20
Försvare Mats Hellman, förordnad 2020-11-10	2022-04-29	2022-05-20 2022-05-20
Underrättelsesätt, försvare Per post.	Resultat av underrättelse mt Erinran, 2022-05-20	Resultat av underrättelse försv Erinran, 2022-05-20

## Brott i ärendet

Brottsbeskrivning Dataintrång		
Brottsplatsadress POLISMYNDIGHETEN, Karlstad	Händelse inträffad - - :	Händelse inträffad mellan 2019-06-29 - 2019-06-29
Aktör Ambjörnsson, Lars Martin Larsson, Kenth Robert		Roll Misstänkt Vittne
Brottsbeskrivning Dataintrång		
Brottsplatsadress POLISMYNDIGHETEN, Karlstad	Händelse inträffad - - :	Händelse inträffad mellan 2019-12-06 - 2019-12-06
Aktör Ambjörnsson, Lars Martin		Roll Misstänkt
Brottsbeskrivning Dataintrång		
Brottsplatsadress POLISMYNDIGHETEN, Karlstad	Händelse inträffad - - :	Händelse inträffad mellan 2019-12-03 - 2019-12-03
Aktör Ambjörnsson, Lars Martin		Roll Misstänkt
Brottsbeskrivning Dataintrång		
Brottsplatsadress POLISMYNDIGHETEN, Karlstad	Händelse inträffad - - :	Händelse inträffad mellan 2019-12-03 - 2019-12-03
Aktör Ambjörnsson, Lars Martin		Roll Misstänkt

Notering

## Innehållsförteckning

Diariernr	Uppgiftstyp	Sida
	<b>Anmälan</b>	
0150-K2050-20	Anmälan .....	5
	<i>Bilaga: Ursprunglig anmälan</i>	
	<b>Förhör Lugne</b>	
	Förhör med annan, Lugne, Magnus Lars-Olov Förhör annan Lars-Olov.....	7
	Lugne.....	
	<b>Förhör Wallnäs</b>	
	Förhör med annan, Wallenäs, Jim Förhör annan Jim Wallenäs.....	10
	<b>Förhör Hjortsmarker</b>	
	Förhör med sakkunnig, Hjortsmarker, Sarah Maria .....	12
	<b>Utbildningunderlag Hjortsmarker</b>	
	Utbildnings appen m.m.....	14
	Utbildning steg för steg.....	16
	PM Utbildning.....	35
	Frågeställningar till Sarah Hjortsmarker 4 mars 20.....	36
	<b>Utbildningsunderlag Wallnäs</b>	
	Utbildningsmaterial från Jim Wallenäs, hela utb.....	39
	<b>Utbildning Ambjörnsson</b>	
	Utdrag utbildning.....	110
	Sekretessinformation Martin Ambjörnsson 2010-01-26.....	112
	Mejl an utbildning Ambjörnsson.....	113
	<b>Mejl Ambjörnsson</b>	
	Erinran.....	115
	Tjänsteanteckning Inkommet mejl om önskemål att lyssna av ljudfil.....	116
	Erinran från misstänkt.....	117
	<b>Logg</b>	
	Logg CSL.....	119
	PM CSL-logg.....	123
	PM PM Säk.logg resultat på fråga.....	124
	<b>Grunduppgifter i säkerhet</b>	
	Säkerhetsinfo Polar 10.....	125

Säkerhetsinformation mobil.....	126
Tjänsteanteckning Fap 170-1.....	127

### **PM delgivning**

PM Info vid delgivning.....	128
-----------------------------	-----

### **PM uppgifter i ärendet**

PM Uppgifter av ärendet.....	129
PM Personer.....	131
Tjänsteanteckning Omhändertagen eller handräckning av mä.....	132

### **Mejl från försvarare**

Mejl från försvarare - IT säk.utbildning.....	133
Mejl från försvarare - MBL.....	134
Mejl från försvarare - Rapport dataintrång.....	138
Mejl från försvarare till åklagare.....	154
Hela CSL-logg AB253-20 sparad i Filip.	

### **Personalia**

Bilaga skäligen misstänkt, Ambjörnsson, Lars Martin.....	155
Personalia, Ambjörnsson, Lars Martin.....	157



## A N M Ä L A N

ARKIVEXEMPLAR  
2020-04-30 11.01  
0150-K2050-20  
Sida: 1

Polismyndigheten  
SU

-----  
Anm.upptagande p-mynd: POLISMYNDIGHETEN Dnr: 0150-K2050-20  
Enhet: 5980AS1 Myndighetskod: 5000 Dnr annan p-mynd: 5000-K503568-20  
Anmälningsdatum: 2020-04-29 kl: 15.00 Anmälningssätt: Polisanställd i tjänst  
Upptagen av: Inspektör Lars-Göran Bäckman  
Inskriven av: Kommissa. Rose-Marie Carina Hagman Ringström  
Inskriven: 2020-04-30 kl: 10.33 Handl. p-mynd: SÄRSKILDA UTREDNIN  
Enhet: 5980AS1  
-----

## SAMMANDRAG

MÅLSÄGANDE:  
GADDE, BERNE

MISSTÄNKT:

ANMÄLARE:

ÖVRIGT:  
Fritext

VITTNÉ:  
SÖDER, SOFIA

UTPEKAD JURIDISK PERSON:

## BILAGOR:

## BROTT/HÄNDELSE

1.40

Brottskod

Tjänstefel

2002

POLISMYNDIGHETEN, KARLSTAD

Länskod: 17

Omrkod:

t.o.m. Onsdag 2020-04-29 kl 15.00

GADDE, ULF ROGER BERNE

Målsägande fysisk

SÖDER, LISA SOFIA

Vittne

## FRITEXT

## BROTTET:

Målsägaren uppgav att han misstänker att en anställd inom Polismyndigheten röjt sekretessbelagda uppgifter om målsägaren till utomstående utanför Polismyndigheten. Uppgifter om att så kan vara fallet har inkommit till målsäganden på olika sätt. Målsäganden har tidigare anmält liknande händelse men valde då att inte tala om vem han misstänkte. Då det inträffade tycks fortsätta så vill han nu fullfölja en ny anmälan. Förutom det vittne som anges i anmälan finns ytterligare vittne. Målsägaren har uppgifter om detta. Det finns även sparade ljudfiler.

-----  
Ärendesamordning 1 SU  
Box 12256  
102 26 STOCKHOLM  
Tfn:  
E-post:

Besöksadress: Kungsgatan 60  
Faxnr: 010-5635662  
Handl. enhet: Ärendesamordning 1 SU  
Handläggare: Kommissa. R C Hagman Ringström

## A N M Ä L A N

ARKIVEXEMPLAR  
2020-04-30 11.01  
0150-K2050-20  
Sida: 2

Polismyndigheten  
SU

-----  
MÅLSÄGANDE

GADDE, ULF ROGER BERNE Kön: M  
Försäkringsbolag:

-----  
VITTNÉ

SÖDER, LISA SOFIA Kön: K

-----  
Ärendesamordning 1 SU  
Box 12256  
102 26 STOCKHOLM  
Tfn:  
E-post:

Besöksadress: Kungsgatan 60  
Faxnr: 010-5635662  
Handl. enhet: Ärendesamordning 1 SU  
Handläggare: Kommissa. R C Hagman Ringström



# Förhör

## Förhör annan Lars-Olov Lugne

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Särskilda utredningar, Utredning 1 Göteborg SU

Diariernr

0150-K2050-20

Hörd person

Lugne, Lars-Olov

Personnummer

Den hörde är

Annan

ID Styrkt

Nej

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Underrättad om misstanke

Datainträng, Fullbordat

Ytterligare information om anledning till förhör

Mt:s erinran. Skyddsombudet L-O Lugne höras om brister i polisorganisationen och utbildningen.

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Mats Edsand

Förhørsdatum

2022-03-07

Förhör påbörjat

14:30

Förhör avslutat

15:00

Förhørsplats

Gårdatorget 2, Göteborg

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Telefonförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

Ljudbandsförhör

Berättelse

Förhørsledaren ringer upp Lars-Olov Lugne för att efter erinran från Martin Ambjörnsson hålla ett förhör med skyddsombudet Lugne gällande brister i polisorganisationen och utbildningen.

Lugne har talat med Ambjörnsson och vet vad förhöret handlar om.

I erinran från Ambjörnsson står det "För att belysa hur kunskapsnivån i allmänhet inom polisen i polisområdena Värmland kan bedömas beträffande ovanstående avser vi att återropa skyddsombudet Lars Olov Lugne vid polisen i Karlstad"

Lugne berättar att han är huvudskyddsombud i Bergslagen numera.

Han har kontaktats av Ambjörnsson och hans advokat för att få reda på vad Lugne anser om polisens kunskap om att få göra slagningar i polisens register. Lugne hade tillfråga drygt 20 poliser om de visste vilka slagningar som var tillåtna och vilka som var otillåtna. Det är en låg kunskapsnivå på vilka slagningar som man får göra, kunde Lugne konstatera.

Uppfattning var väldigt dålig om vad man fick göra för sorts slagningar. Ett exempel är om de åker hem och ser en skum bil på parkeringen. Gör en slagning som visar att bilen är okej. De träder i tjänst när de gör slagningen men träder ur tjänst när slagningen visar att bilen är okej.

Lugne uppfattar det som att utbildningen är otillräcklig. Förr i tiden när polisområdena fanns. Då var du i tjänst i ditt område och kunde göra slagningar. Utbildningen då sa att du var tvungen att kontakta rlc när de trädde i kraft i annat än sitt egna polisområde. Nu är det ett polisområde i landet. Nu är informationen inte fullständighet om vad man skall göra om man

behöver göra en slagning. Man vet helt enkelt inte vad en tjänsterelaterad slagning är. I Polisförordningen står det vissa saker i men inte allt.

Säkerhetsinformationen som du måste godkänna varje gång på Polardatorn. Det kan inte Lugne säga något om eftersom han inte arbetar så mycket i Polar och har knapp sett den.

Poliserna vet att de inte får slå dig själv eller sina relationer eller sina gamla ex. Men man vet inte vad tjänsterelaterade slagningar är.

Ett exempel till är att jag träder i tjänst genom att slå på bil. Är det inget så träder man inte i kraft och eftersom jag är polis så träder jag i kraft om det är något. Det vet inte poliserna inte hur man gör. De vågar inte göra slagningar knappt i tjänst och att slå på en konstig bil och inte gå vidare på relationsfrågor. De tror inte att de göra en relationsfråga när man är i tjänst. Får ett verktyg i praktiken men inte när vi kan hantera det. Man kan göra slagningar i mobilen utan att meddela Rlc idag.

Det behövs mer information till vad man får göra. Man kan inte leta efter information som man inte vet finns. Man vet helt enkelt inte vad man får göra med olika slagningar.

Avslutas kl 15.00

Kontakt tas med Lugne för att läsa igenom förhöret och godkänna det.

Svaret blir:

Fjärde stycket. Uppfattningen är väldigt dålig om vad man får göra för slagningar. Man tror att det är tillåtet att träda i tjänst för att göra en slagning i dataregistren via mobilen eftersom man har misstanke om att en tjuv begår brott, men när det visar sig att bilen är ok faller misstanken och därmed träder man ur tjänst och ingen vidare tjänsteåtgärd blir följden. Man skriver ingen tjänsteanteckning och inget underrättelseuppslag och ber inte om övertid eftersom slagningen tagit för kort tid. Man ringer heller inte RLC innan slagningen är gjord för att inte störa och självklart inte efter.

Femte stycket. Lugne anser att utbildningen är otillräcklig. Den enda utbildning han själv fått kring att träda i tjänst var på polishögskolan då det sades att man kunde träda i tjänst för vilket brott som helst inom den egna myndighetens gränser, men om man befann sig inom en annan myndighet skulle man ringa LKC om det var ett ringa brott. För grova brott kunde man träda i tjänst utan den kontakten. Inget mer. Nu är det en polismyndighet i landet. Informationen är inte fullständig om när man går göra en slagning. Man vet helt enkelt inte vad en tjänsterelaterad slagning är och när man får träda i tjänst och hur man ska avrapportera att man har gjort det. Det hänvisas till polisförordningen i en utbildning i MPMF men där står bara att man får träda i tjänst i andra fall också förutom de uppräknade fallen och inget mer tas upp i utbildningen.

Stycke sju. Poliserna vet att de inte får slå på sig själva eller sin partner eller sina gamla ex och exets pojkvän. Men man vet inte vad en tjänsterelaterad slagning är.

Stycke åtta. Ett exempel till på hur man tror att det är tillåtet att jobba är att man då man är i tjänst mitt i natten slår på en bil framför sig. Om föraren helt uppenbart är en annan än bilens ägare tror man att man får gå vidare och göra en relationsfråga på bilägaren eftersom det är så man jobbar. Bilen kanske står på en äldre kvinna och det är en ung man som kör. Det är en fråga om säkerhet också. Som Lugne förstått nu är det inte tillåtet att arbeta så utan man måste då slå stopp på bilen och kontrollera vem föraren är. Man tror att det är tillåtet att göra relationsfrågor när det kanske inte är det och så blir man misstänkt för brott. Vi får ett verktyg men kan inte hantera det i praktiken.

Inte med men som jag tog upp:

Utbildningen man får för mobilen inriktar sig mest på hur mobilen fungerar och inte vilka slagningar man får göra eller inte i tjänsten eller på fritiden. Man får till exempel reda på att det är tillåtet att göra slagningar i öppna register som fordonsregistret och folkbokföringen med telefonen men det sägs inte att man måste använda webbläsaren för det och inte får göra sökningarna via MPMF. Då tror man ju att det är tillåtet att slå i MPMF fast det inte är det.

Förhöret godkänns av detta tillägg av Lugne 2022-03-31.



# Förhör

## Förhör annan Jim Wallenäs

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Särskilda utredningar, Utredning 1 Göteborg SU

Diariernr

0150-K2050-20

Hörd person

Wallenäs, Jim

Personnummer

Den hörde är

Annan

ID Styrkt

Nej

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Underrättad om misstanke

Datainträng, Fullbordat

Ytterligare information om anledning till förhör

Ang utbildning i samband med mobiltelefonerna infördes.

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Mats Edsand

Förhørsdatum

2022-03-03

Förhör påbörjat

13:39

Förhör avslutat

13:51

Förhørsplats

Gårdatorget 2, Göteborg

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Telefonförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

Ljudbandsförhör

Berättelse

Efter direktiv så ringer förhørsledaren upp polisman Jim Wallenäs som misstänkt önskat. Förhørsledaren förklarar vilka SU är och anledningen till förhöret.

Jim uppger att han talat med Ambjörnsson och hans försvarare som har kontaktat honom så han vet om att det skulle hållas förhör.

Jim uppger att han varit instruktör i denna utbildning. Han var kombinerad mobil/säkerhetsinstruktör och Rakelinstruktör under en period. Det här startade 2016, tror Jim, som han började med att instruera kring mobiltelefonin. Han minns inte exakt hur länge han höll på med mobiltelefoner för det var bara under en kort ögonblick när man skulle få ut mobiler till personalen i yttre tjänst. Sedan fick de utbildning via skolorna på Polishögskolan.

Den utbildningen som Jim var instruktör i skedde i Uddevalla för yttre personal. Det som ingick i utbildningen var att det var föreläsning. Först var det heldagar i början då hade man halva dagen avsatt för mobilsäkerhet och andra halvan för Rakel. När man hade Rakel var det mest hur man uppdaterade den till det nyaste och lite repetition. Vad det gäller mobilsäker som de hade då handlade mer om vad man skulle tänka på när man fick tjänstetelefonen. Vad det kunde vara för typ av säkerhetsaspekter att ta med sig och tänka på när man använder sin telefon.

Det handlade inte om vilka slagningar man fick göra och handhavandet av mobiltelefonen. När de pratade om mobiltelefoner så pratade de om att när man får dem så kommer det också att finnas mPMF i telefonen. Det var det som de pratade om. Sedan beskrev de hur den layouten såg ut i telefonerna när den väl kom. Bara klickade igenom ett bildspel hur man gjorde slagningarna i systemet. Sedan är det ju så att alla har ju utbildningen sedan innan om

mPMF för vilka man får slå på och inte får slå på. Därför fokuserade de inte på detta. Det var en behörighet som man var tvungen att ha för att få ha detta i sin tjänsttelefon. Det var något som de kollade innan de gick den här utbildningen hos Jim. Att de hade behörighet först.

Säkerheten handlade om hur man använder telefonen just med att har man platstjänsten på telefonen och om man använder Google vad det finns för säkerhetsrisker med detta. Att polisen inte har tillgång till utländska sidor.

Jim uppger att han den utbildningsmaterialet kvar som han kan skicka över till förhørsledaren. Han återkommer med att detta utbildningsmaterial måste sekretessprövas först innan det kommer in i ett förundersökningsprotokoll. Jim har tittat på det när man pratade med honom om det och han har inte hållit på med det på många år. Det är typ en bild där det står att "tänk på att inte göra några slagningar på er själva" ungefär men det klar att det är mer att tänka på än så. Den här utbildningen handlade aldrig om användandet för mPMF och de bitarna eftersom detta hade de sedan innan.

Jim kommer inte ihåg om han utbildat Martin Ambjörnsson specifikt. Jim har haft alla som var i yttre tjänst, i stort sett, i Uddevalla har han haft som var placerade där då. Då pratar vi om 2016. Den som hade själva ansvaret för utbildningen hette Mats Lager men han har gått i pension. Sedan var det en kvinna med också som Jim inte kommer ihåg vad hon hette.

Jim har sett den säkerhetsinformation på Polardatorn men kommer inte ihåg exakt vad som står så han kan inte säga om den är klar eller oklar om vilka slagningar man får göra. Han vet att det är en varningstext.

Jim uppfattar det som att poliser att de flesta poliser har god grundkunskap om det. Just det att man inte får slå på sig själv eller nära och kära eller grannar eller exets nya osv. När kommer till de nya sakerna som att göra slagningar på fritiden och sådant. Där tror Jim att det är bristfällig syn på vad som är godkänt eller inte.

Återberättas för Jim Wallenäs. Godkänt. Avslutas kl 13.51



## Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Särskilda utredningar, Utredning 1 Göteborg SU

Diariernr

0150-K2050-20

Hörd person		Personnummer
Hjortsmarker, Sarah		
Den hörde är	ID Styrkt	Ställning till misstänkt - målsägande - vittne
Sakkunnig	Nej	
Tolk		Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

Hör Hjortsmarker så som vittne. Be henne förklara hur det fungerar med tillgång till systemen via mobilen (mPMF) m.m.

Underrättad om rätt till försvarare    Godtar den försvarare som rätten förordnar    Försvarare/ombud önskas    Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare	Förhørsdatum	Förhör påbörjat	Förhör avslutat
Mats Edsand	2022-03-10	14:12	14:30
Förhørsplats	Typ av förhör	Förhörssätt	
Gårdatorget 2, Göteborg	RB 23:6	Telefonförhör	
Förhörsvittne	Utskrivet av	Ljudbandsförhör	

Berättelse

Förhørsledaren ringer upp sakkunnig Sarah Hjortsmarker för ett förhör där hon skall klargöra tillgången till polisens system via mobilen. Informerar om att förhöret spelas in på band och Hjortsmarker förklarar att det är okej. Hon berättar även att det är hon som gjort "mediaappen".

Vi pratar om utbildning som gavs för att få mobilen så berättar Sarah att i början när de rullade ut de 10 000 första mobilerna så hade de en klassrumsledd utbildning. Där man hade en instruktör som både gick igenom säkerhetsdelar i mobilen och hur man är skyldig att hålla den uppdaterad. Också kring de riktlinjer som finns och sedan kring mPMF. mPMF är ju den mobila versionen av PMF. För att få mPMF behöver du ha PMF.

**Vad det gäller klassrumsundervisningen så ha det uppgivits från annat håll att säkerhetsutbildningen redan skulle varit godkänd för att komma till denna undervisning. En instruktör har uppgivit detta och vad menar han med detta? Den instruktören menade att klassrumsutbildningen handlade enbart om hur man använde mobilen och "apparna" i mobilen. Är det så man skall uppfatta utbildningen.**

Nej det skulle jag inte säga. Vet inte vad han refererar till. För anledningen till att de gjorde utbildningen så som den gjordes var för att det saknades en generell informationssäkerhetsutbildning. Så de lade väldigt mycket tid tillsammans med IT-säkerhet. De hade tvådagars eller heldagars utbildningen så att de instruktörerna skulle ha mer "kött" på benen för att kunna utbilda i sina respektive regioner.

Klassrumsutbildningen kördes först i en session i maj 2015 och det var två dagar ute på PHS och då var Sarah med och höll i utbildningen. Sedan hade de några tillfällen under hösten men då under hösten så utbildades även instruktörer som då i sin tur utbildade ungefär 2000



personer i månaden första halvåret 2016. Det var för att nå alla i yttre tjänst. Det var ett krav från Polisförbundet inför att de skulle börja "rulla". Sedan när de väl gick över till att börja fokusera mer på inre personal. Då såg de att de inte kunde ta blåklädda instruktörer till att utbilda inre personal. Då gjorde de en digital variant och det var då som de kom in i Ping-Pong. Det bygger på samma material. Sedan arbetar de tillsammans med Säkerhetsavdelningen och IT-säkerhet för att lyfta bort de delarna för att de är generella och få in dem i den generella Infosäk-utbildningen istället.

När du gått utbildningen så fick du tillgång till Rakelinloggning. Där fick du tillgång till e-post, kalender och om du hade PMF tidigare så fick du även mPMF. För att komma in i den så var du tvungen att koppla ihop din Rakel med dig som person för att logga in i den. Som ett exempel hur Rakelinloggning fungerar så ibland när du handlar dyrt så får du en sms-kod som du behöver skriva i. Det kan man säga är Rakelinloggningen. Medans Tjänste-ID är likt MobiltBankID. Det är två olika sätt. Istället för att skicka sms kod till din mobil så skickades den till din Rakel eftersom du var tvungen att ha något fysiskt. Sedan koden till din mobiltelefon. Detta hade inte fungerat om du inte haft en Rakel. Därför var de tvungna att göra en mer generell lösning.

För att få tillgång till Tjänste-id så tänkte de att det är poliser i yttre tjänst och de vill inte tvinga in dem i Ping-Pong. Det kommer att bli stökig. Då gjorde de en utbildnings-app som heter "Utbildningsappen". Den skickades ut till några telefoner, de har koll på vilka, när de öppnade upp den appen så kunde välja att gå Tjänste-id utbildningen. Då kom det upp informationstext och filmer. Det är samma filmer som finns i Ping-Pong idag. Sista skärmbilden i appen där kunde man att välja att ansöka om Tjänste-id. Innan du kunde göra det så var du tvungen att bocka i några rutor som det stod "jag förstår att jag inte skall jobba dygnet runt", "att jag behöver ha tid till återhämtning", "att polisens appar till för tjänsten". Sedan kunde man trycka på att jag vill ansöka om Tjänste-id eller trycka på "jag vill ha mer hjälp". Tryckte man på att man vill ansöka om Tjänste-id då fick de in detta i deras logg. Loggen togs ut en gång per dygn ungefär med alla u-nummer som då hade tryckt på att ansöka om Tjänste-id. Då skickades det till PaP och då trillar Tjänste-id appen ut i mobilen. Då kunde du gå in i PaP och aktivera ditt Tjänste-id.

Detta gjordes för alla mPMF användare och följde upp hur många som gått utbildningen. De påminde dem via mejl om att dags att ansöka för snart kommer du att bli av med Rakelinloggningen. När de fick över alla kunde de ta bort Rakel-inloggningen. Efter detta så lade de in utbildningen i Ping-Pong utbildningen istället. Så när du går din grundutbildning för att få en mobil och tillgång till appar generellt så får du gå Tjänste-id utbildningen på en gång.

Det var i maj 2019 som man slutade med Rakelinloggningen.

Det har ju varit samma utbildningsfilm från början, som finns i ärendet. Personernas ansikten har "blurrats" och detta kontrollerats med både Noa och Säk att det var okej att visa i rätten.

Utbildningsmaterialet från 2016 visas för Sarah och hon känner igen det. S.45 i materialet så finns PMF på ena sidan och mPMF bredvid för att visa att det är samma information som ses fast i ett mindre format.

Förhöret avslutades kl 14.30

## Utbildningsappen

Svar lämnat från Sarah Hjortsmarker

2018 v 14 släppte vi Utbildningsappen (som efter gjord utbildning möjliggjorde att man kunde ansöka om TjänsteID) till Rosengård och Hisingen. Sen dröjde det till v43-50 då vi spred till totalt 15.000.

2019 v17 hade alla mPMF fått Utbildningsappen.

27/5 2019 tog vi bort Rakelinloggningen.

Det har alltid varit samma film.

### Angående U0027303:

Nu har jag letat igenom alla våra gamla ärenden och faktiskt hittat u0027303. Jag har i bifogat dokument försökt beskriva först hur flödet fungerade generellt. Och sedan specifikt datumspann för när personen i fråga kan ha gått utbildningen. Det måste ha varit mellan 2018-10-31 och 2018-11-26.

### Generellt hur flödet fungerar:

En bild över flödet för att få ut Utbildningsappen till mobilen, gå utbildning, ansöka och sen få tillgång till TjänsteID som behöver aktiveras innan de andra apparna kan användas



Specifikt för användaren u0027303:

Vid 2018-10-31 lästes u-numret nedan in i PAP, detta medför att Utbildningsappen skickades ut till samtliga enheter som tillhör u0027303.





Polisen

# Utdrag ur utbildning för Tjänstled

2020-08-18, Sarah Hjortsmarker, It-avdelningen



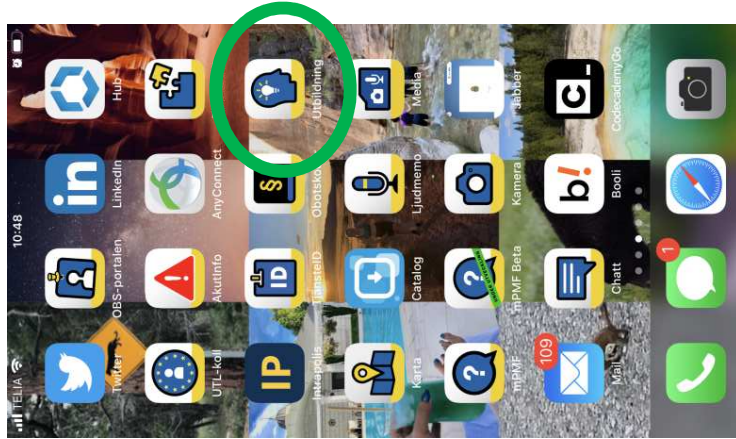
# Utdrag ur utbildning för mPMF

- För att få tillgång till e-post, kalender och appar i polisens mobiler behöver användaren ha genomgått utbildningen 'Mobilitet Grund' som ger användare behörigheten 'Mobil Access'
- Olika polisiära appar har olika sorters utbildningar, på kommande sidor visas utdrag ur utbildningen för Tjänsteld som är som polisens Mobila BankID vilken är en förutsättning för att använda tex mPMF.
- När användaren genomgått utbildningen har hen fått söka om att få tillgång till Tjänsteld genom att svara på frågorna som är på sista bilden





# Utbildning för TjänsteID i mobilen



## Introduktion

Denna utbildning ger dig information om vad TjänsteID är och hur det används.

Med Mobilt TjänsteID får du tillgång till polisens appar och system dygnet runt i din mobiltelefon.

Målet med denna utbildning är att du ska känna dig trygg i hur du ska hantera polisens tjänsteappar och få en tydlig bild av vad som gäller, såväl i tjänsten som utanför arbetstid.

*Beräknad tidsåtgång: 15 min*

Starta utbildning



## Du är viktig!

Det är ett väldigt ansträngt läge i många delar av verksamheten. Återhämtning är en förutsättning för att vi som medarbetare ska hålla i längden. Tillgänglighet dygnet runt till fler appar innebär inte att arbetstiderna ska förlängas.

IT-avdelningens ambition är att göra säkra och smidiga tekniska lösningar som ska underlätta för dig.

Har du inte de förutsättningar som behövs för återhämtning ska du i första hand vända dig till din chef eller ta kontakt med skyddsombudet på din arbetsplats.

Mer information finns på Intrapolis.

Föregående

Nästa



## Vad är TjänsteID?

TjänsteID är ett förenklat inloggningssätt och fungerar i princip som ditt tjänstekort till din Polar-dator.

Med TjänsteID kommer du endast att behöva logga in med ditt fingeravtryck eller vald kod. Fortsättningsvis slipper du att logga in med hjälp av en kod från din Rakel-enhet eller PAP.



Föregående

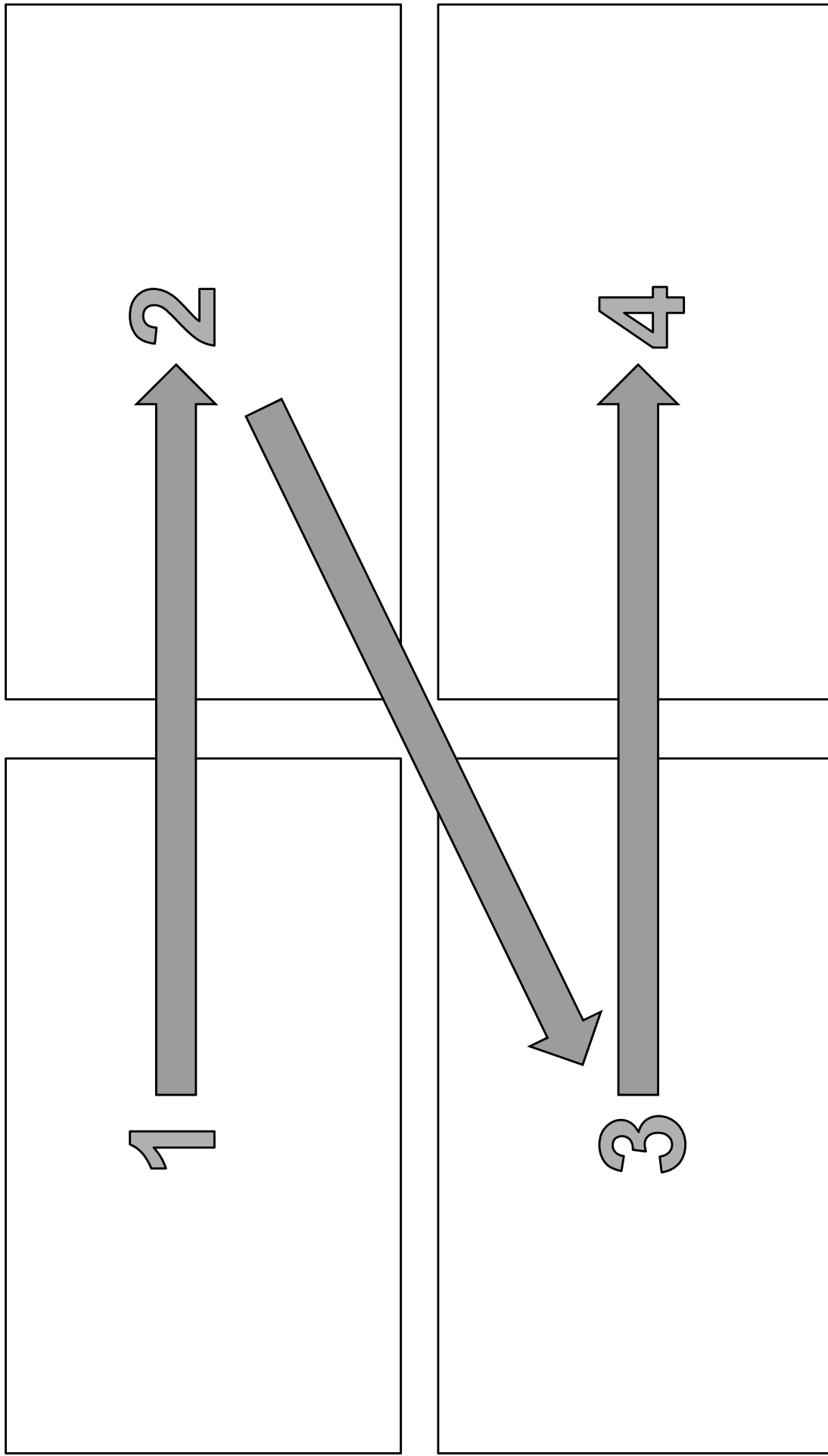
Nästa



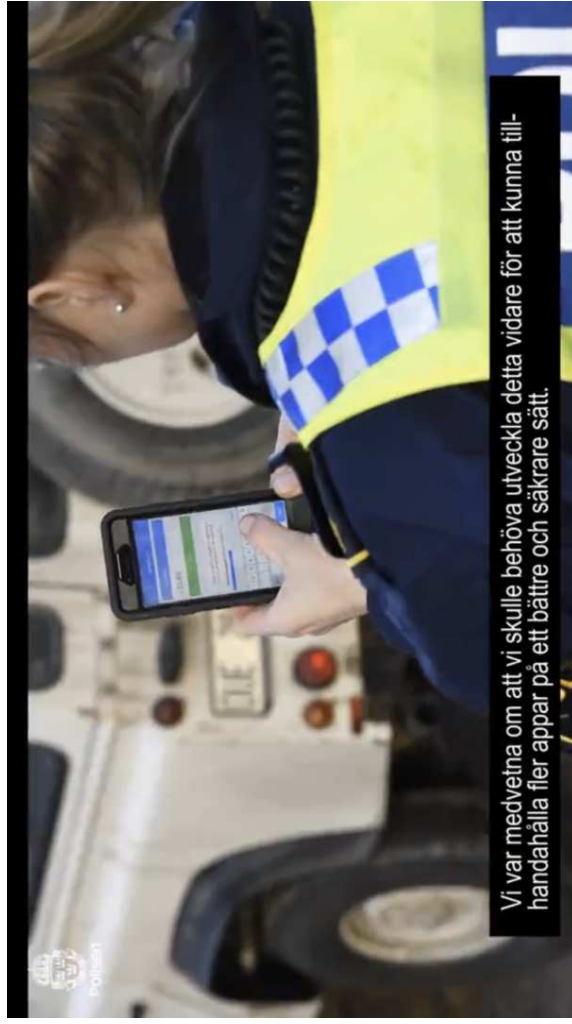
Polisen

2020-08-18

# Att läsa bilderna som kommer

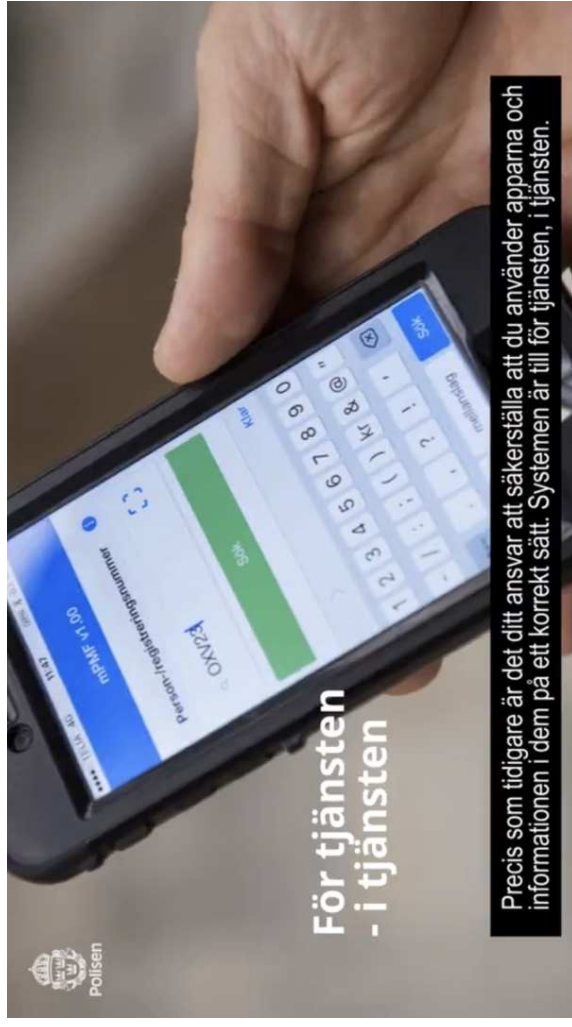
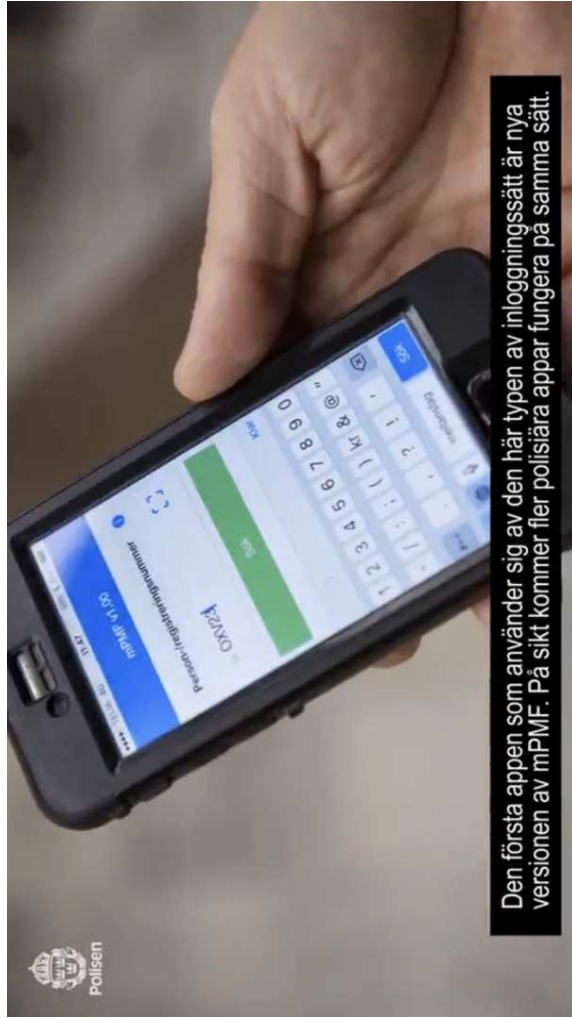
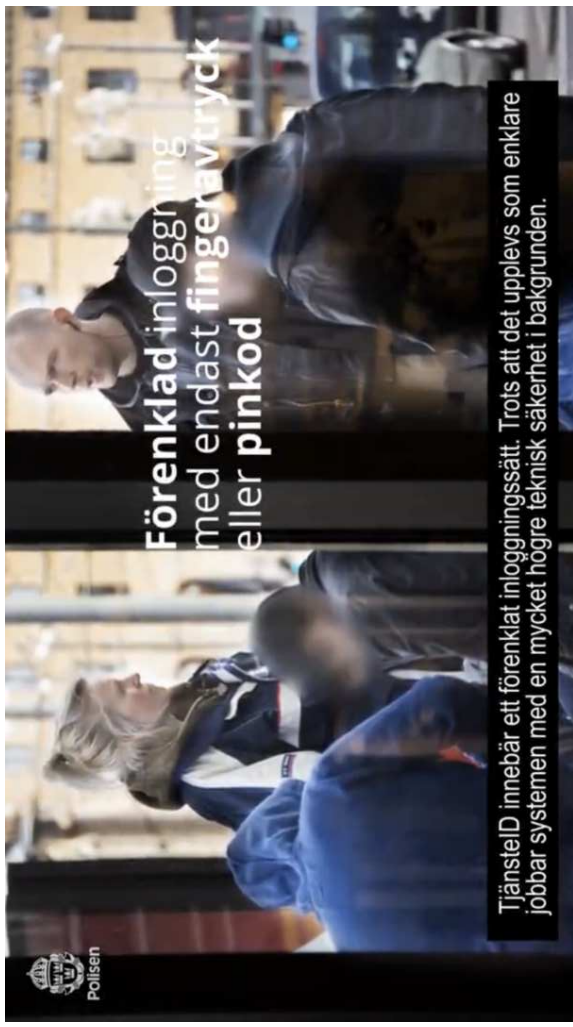
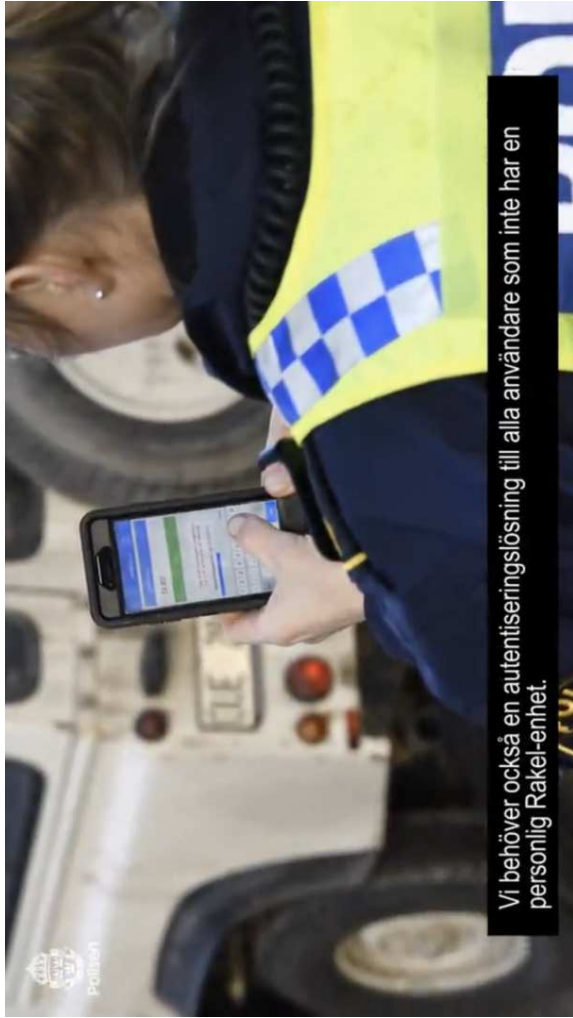


**Polisen**

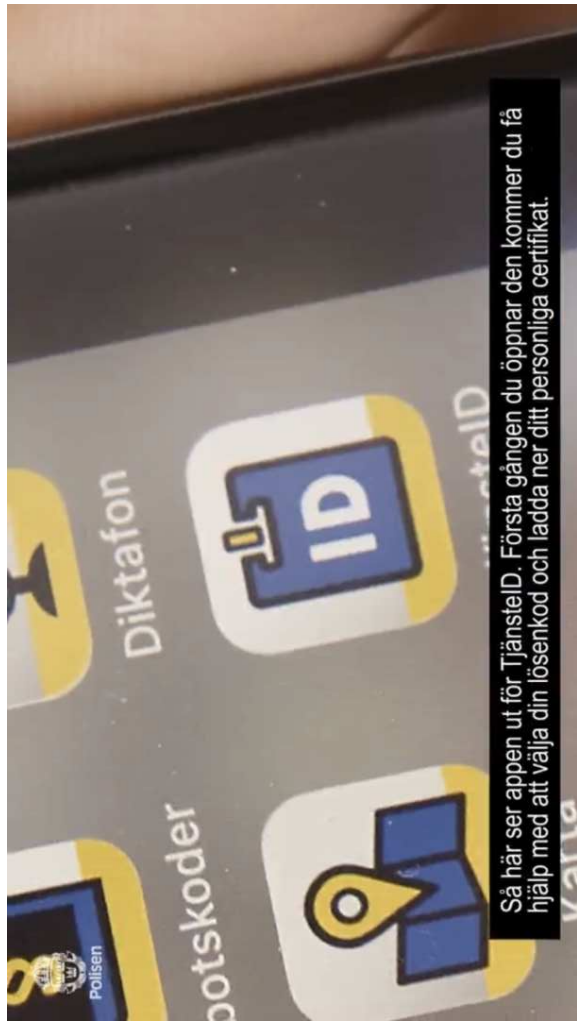


Polisen

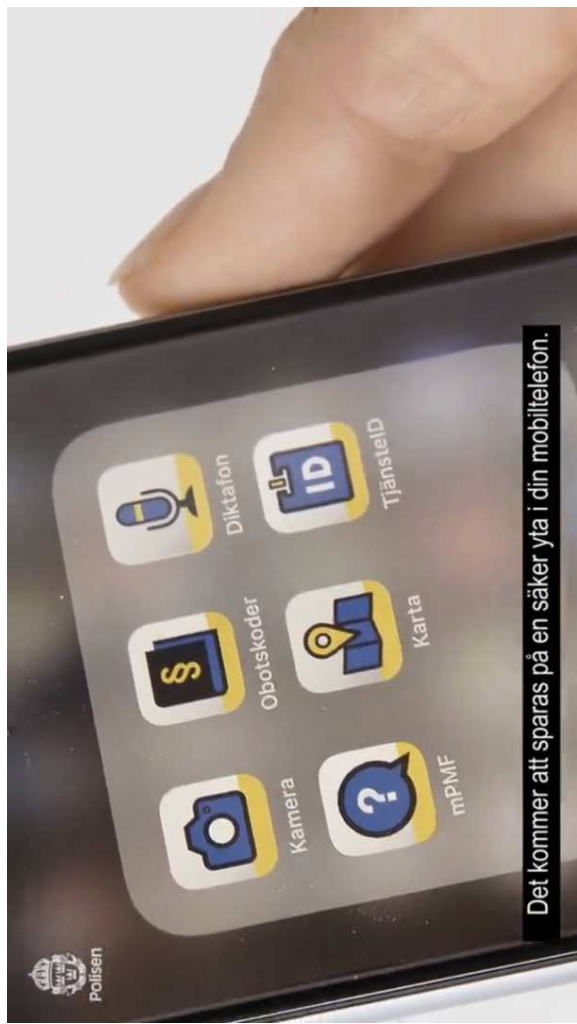




**Polisen**



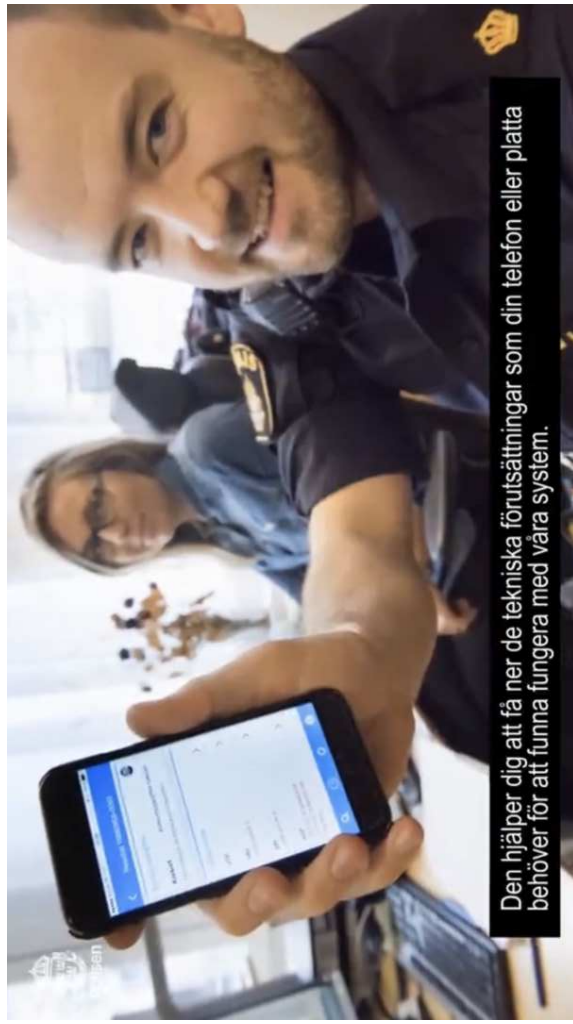
Så här ser appen ut för TjänstID. Första gången du öppnar den kommer du få hjälp med att välja din lösenkod och ladda ner ditt personliga certifikat.



Det kommer att sparas på en säker yta i din mobiltelefon.



Certifikatet fungerar i princip som chippet som finns på ditt tjänstekort.

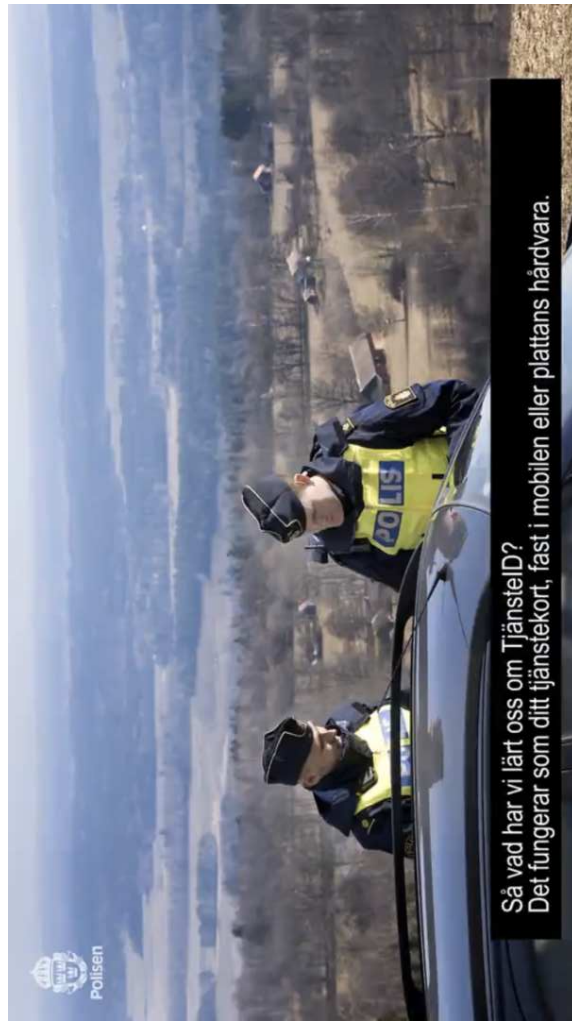
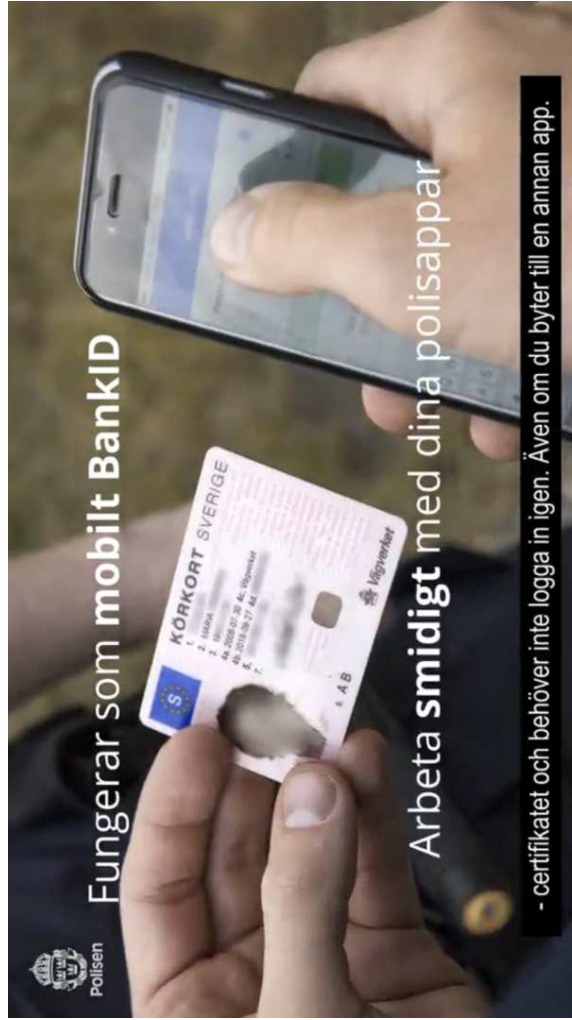
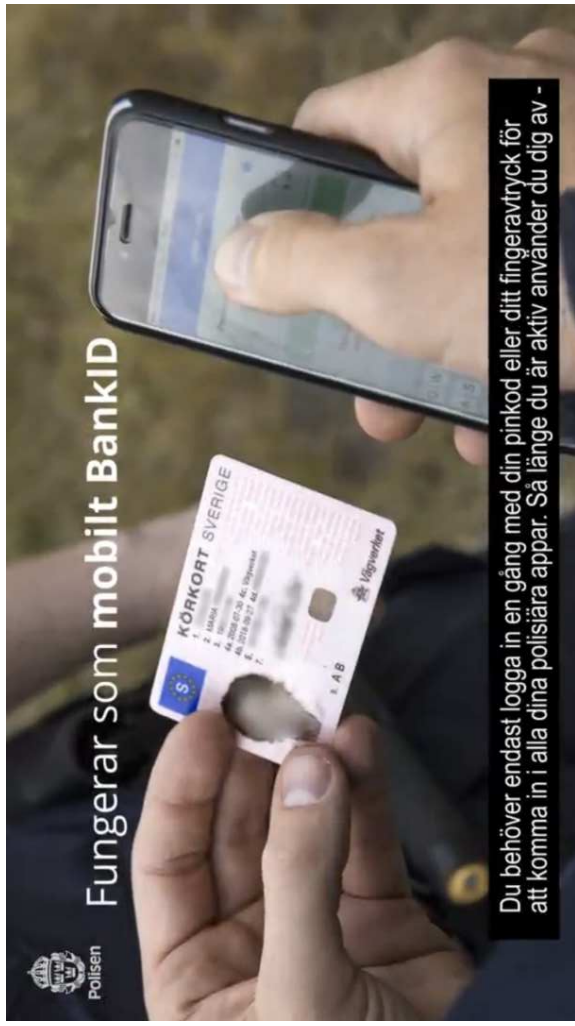
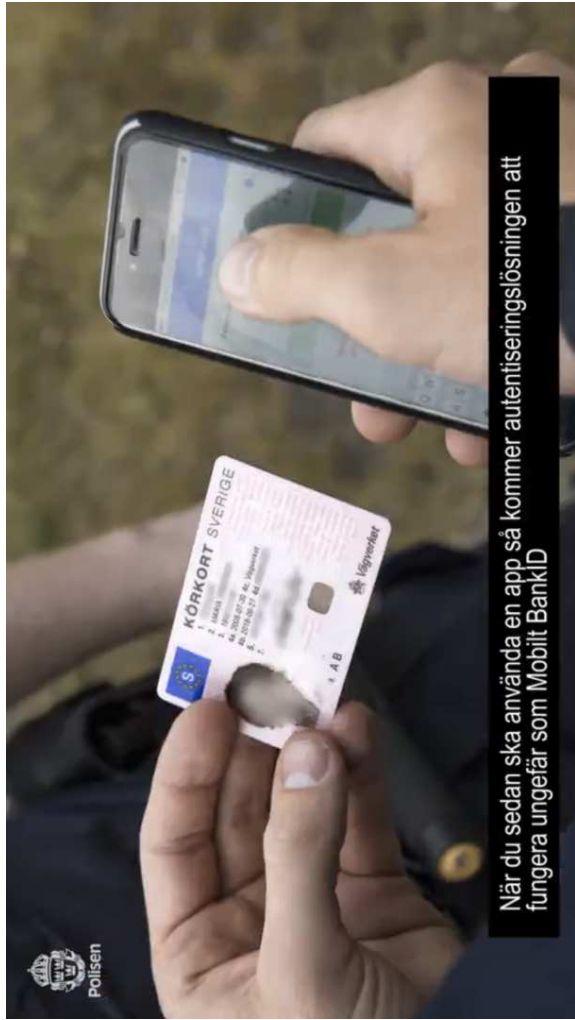


Den hjälper dig att få ner de tekniska förutsättningar som din telefon eller platta behöver för att kunna fungera med våra system.



**Polisen**





Polisen



Slut på del 1



Polisen



[illegible]

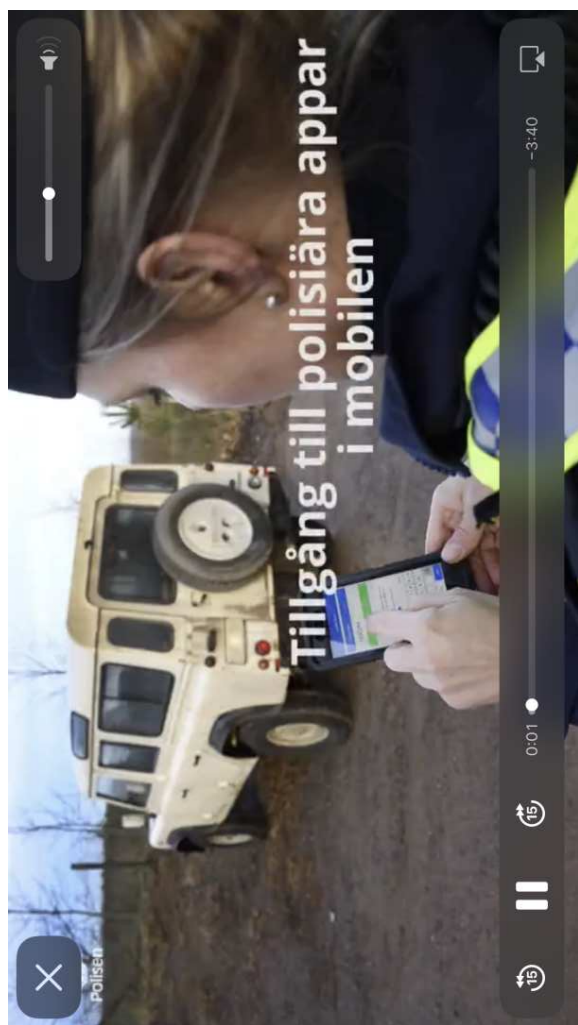
Föregående ● ● ● ● Nästa

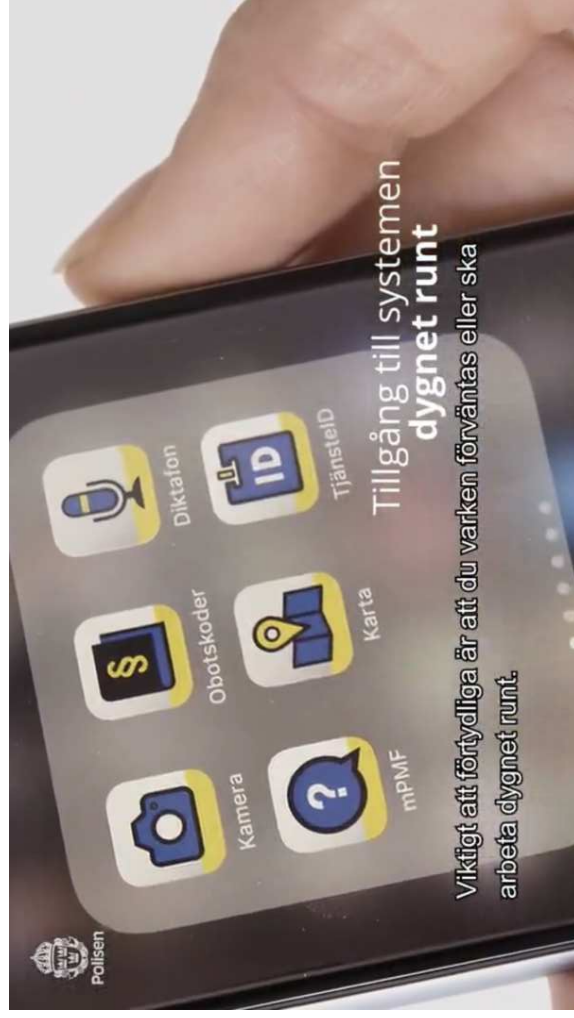
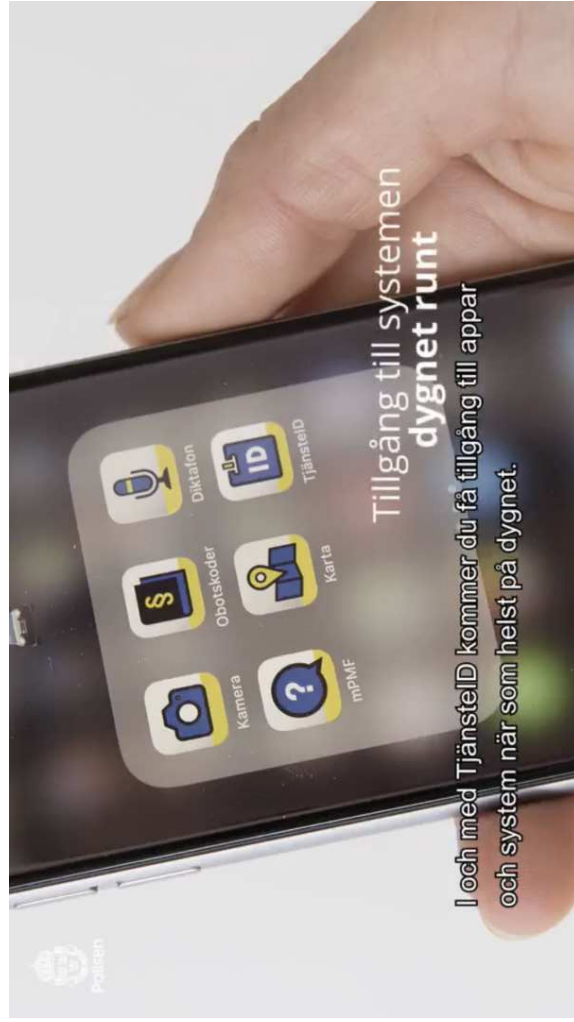
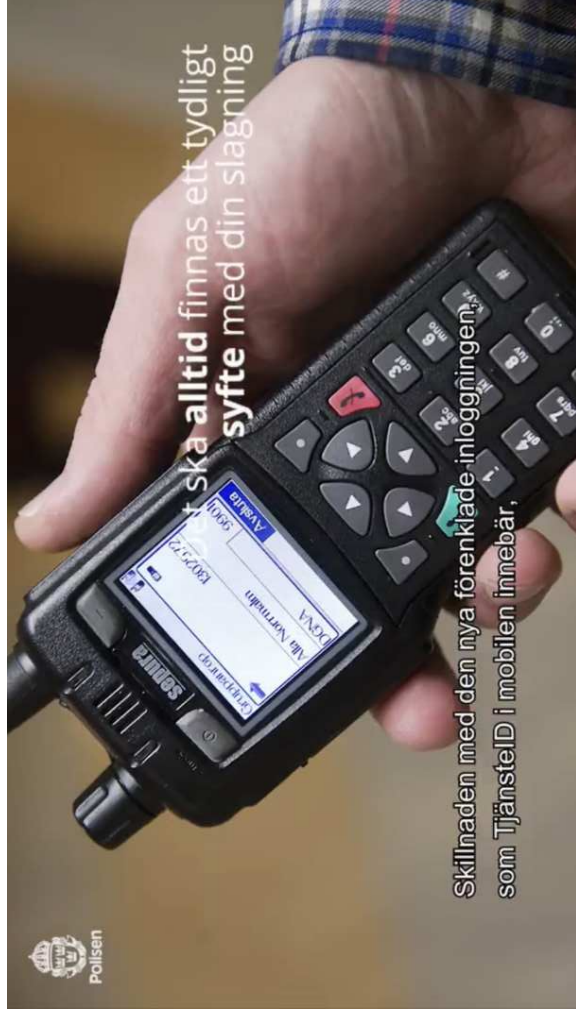
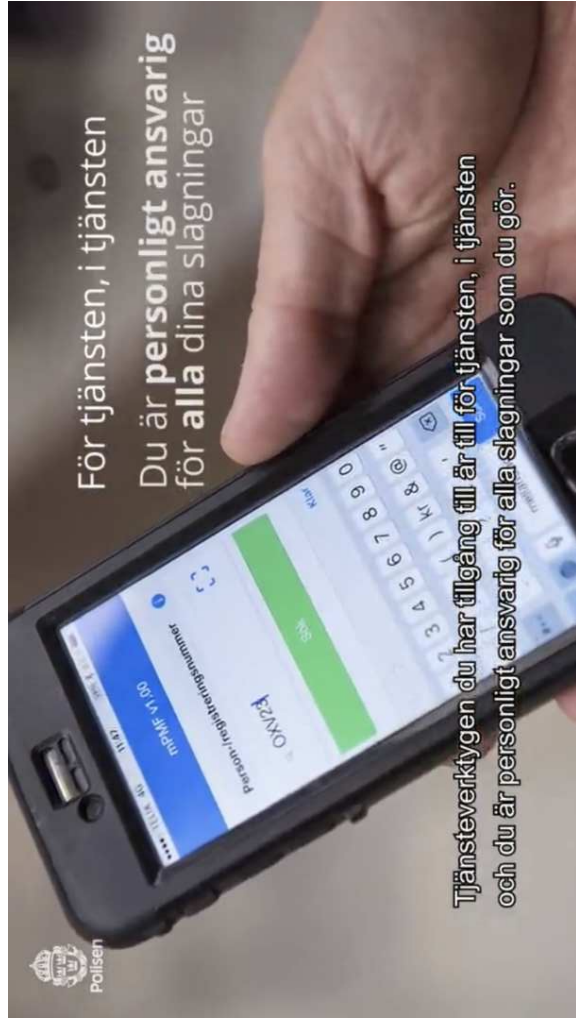


Som polisanställd har du tillgång till informationssystem under din tjänstgöringstid.



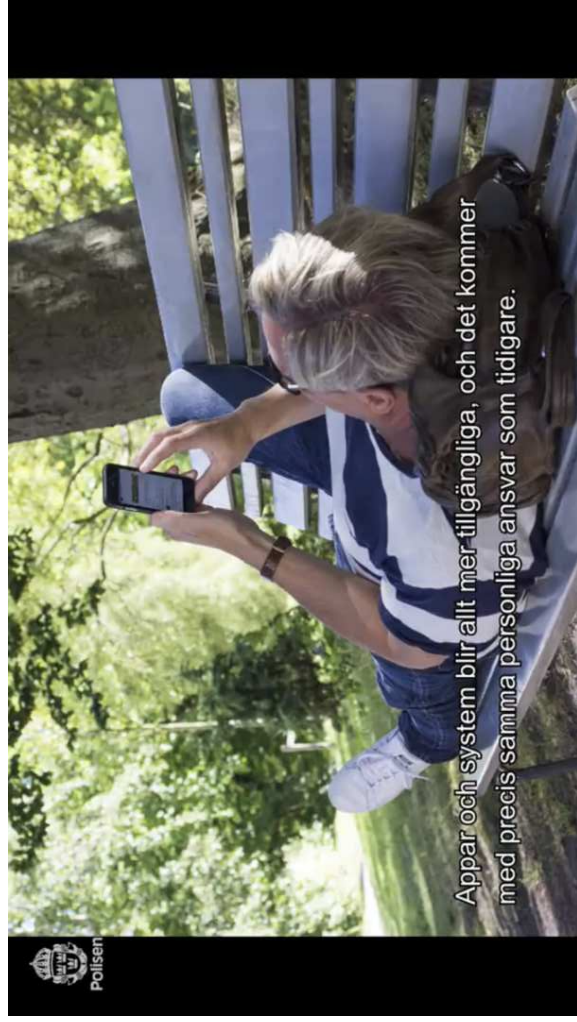
**Systemen inom Polismyndigheten ska endast användas då det är nödvändigt för att genomföra viss arbetsuppgift.**





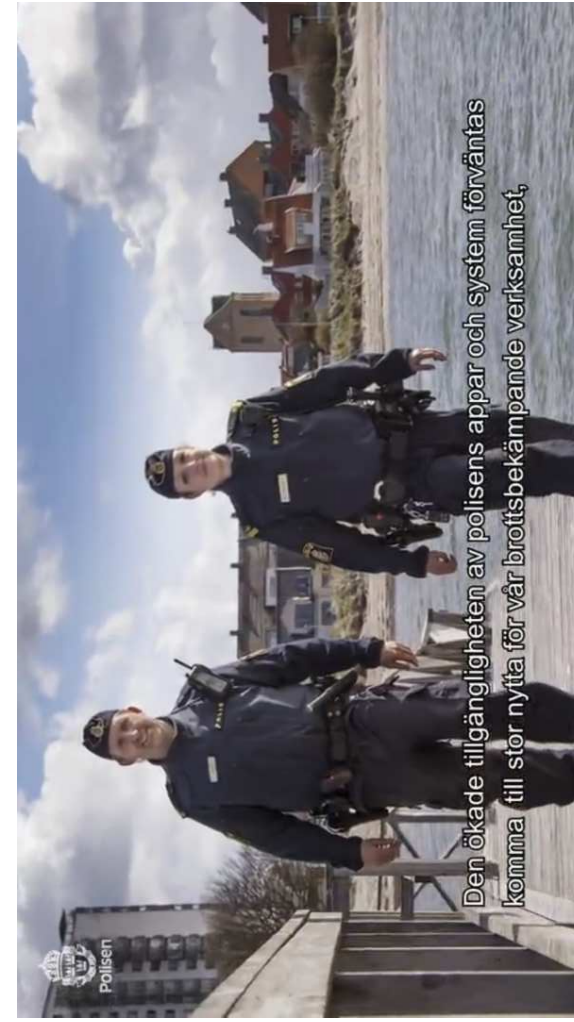
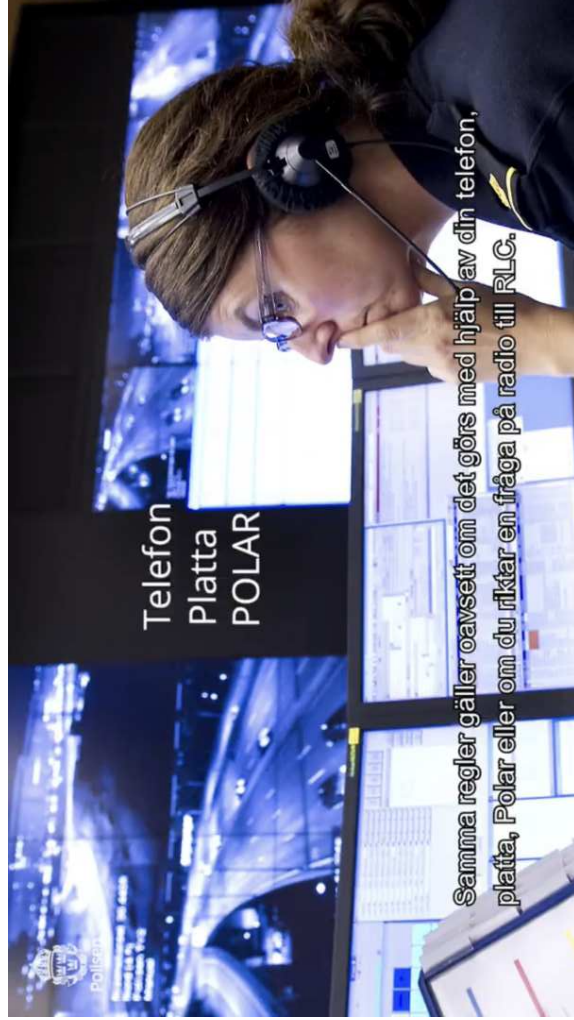
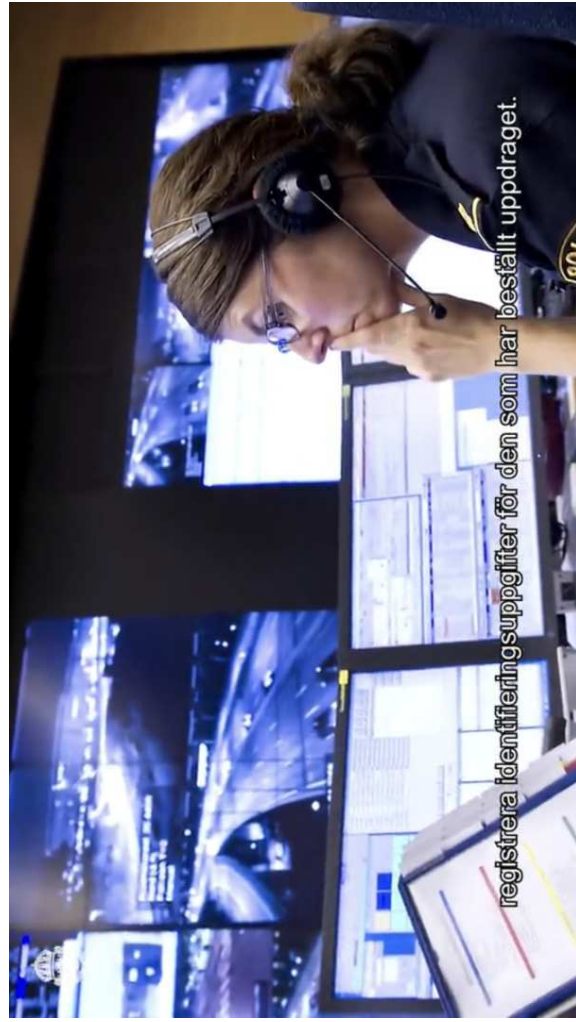
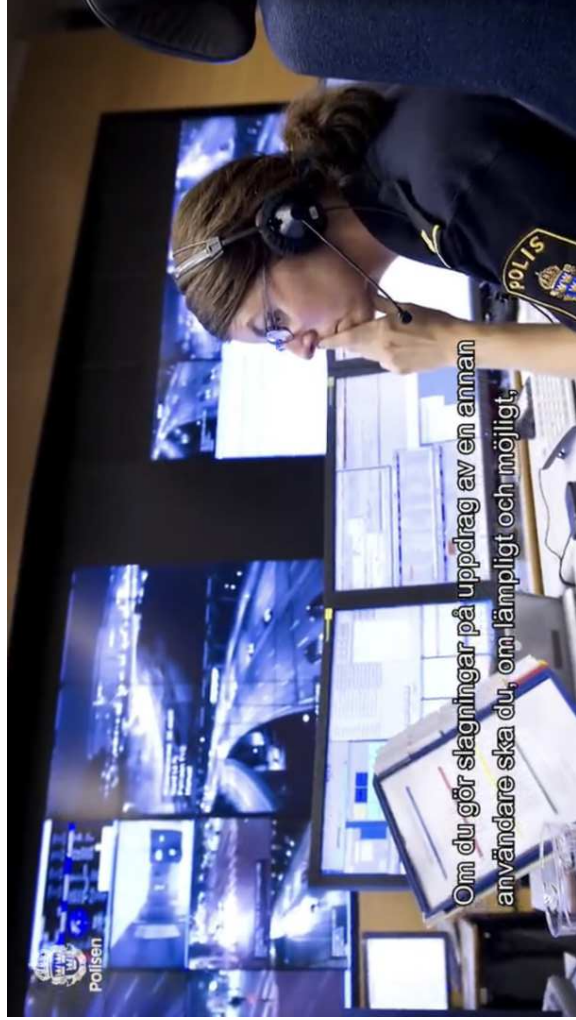
**Polisen**





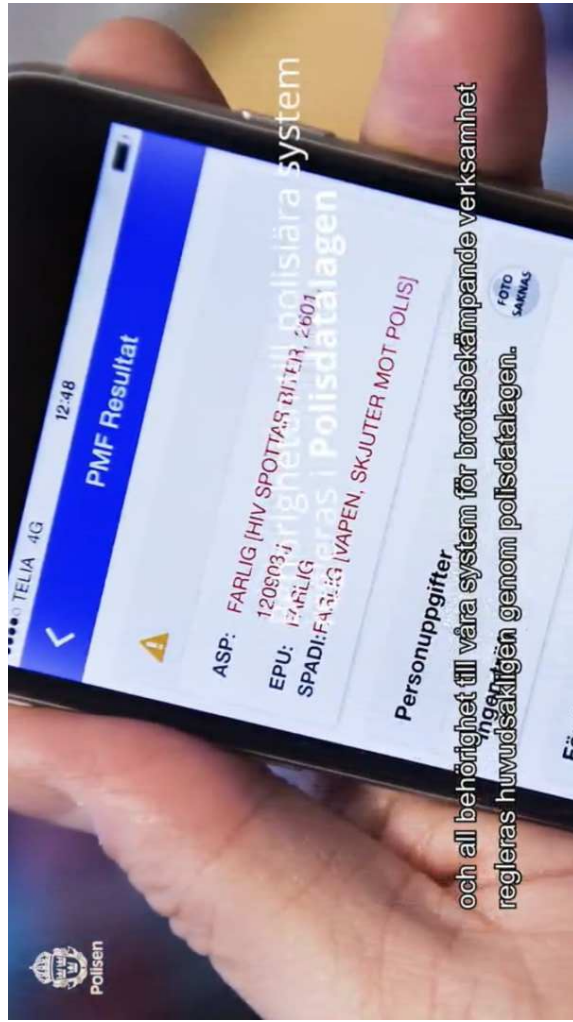
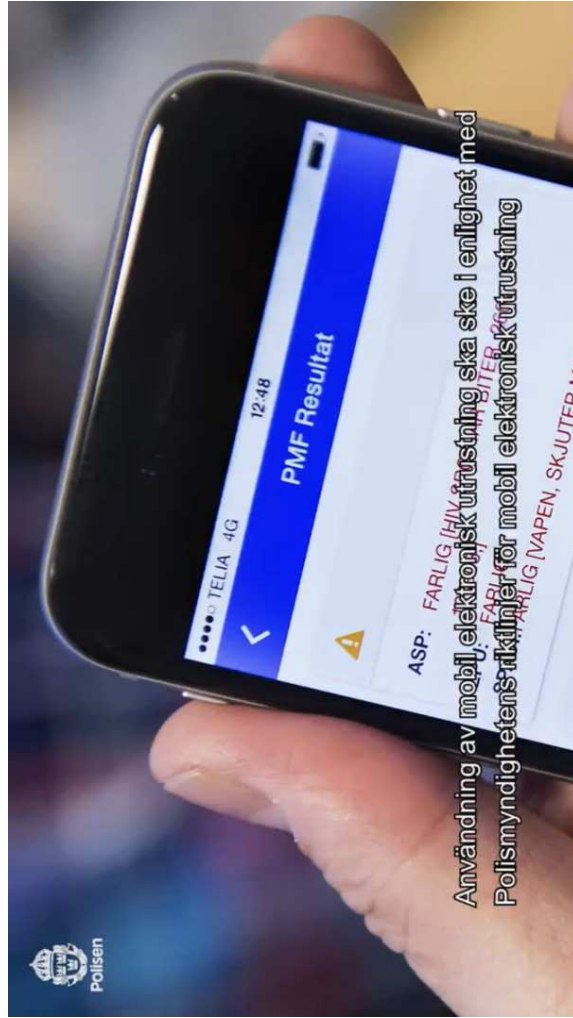
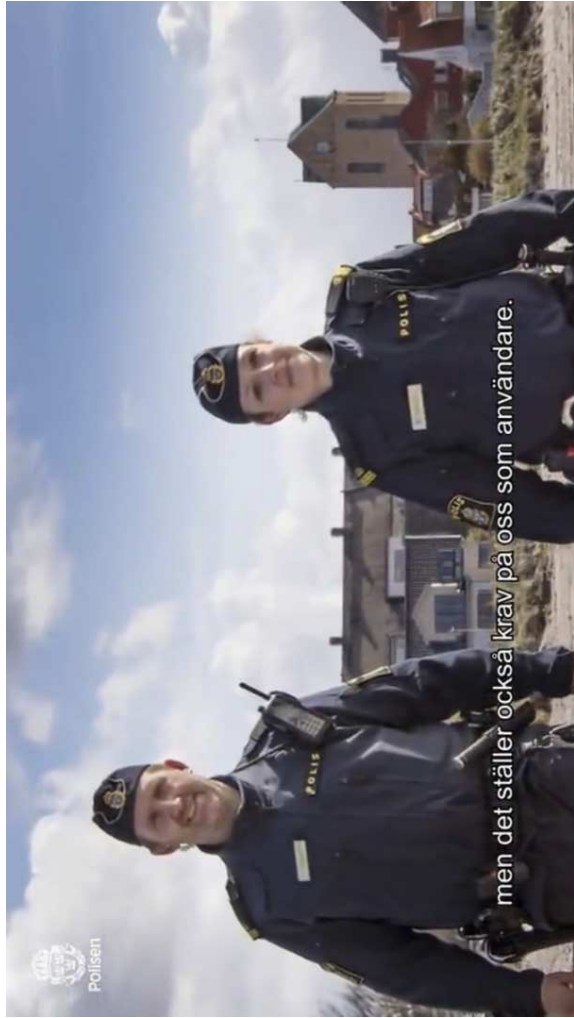
Polisen



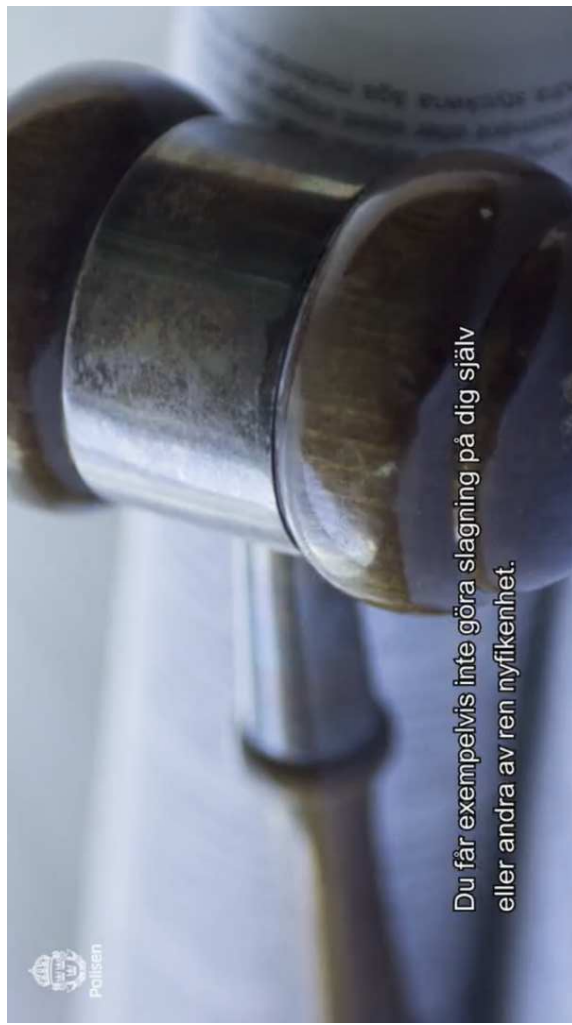
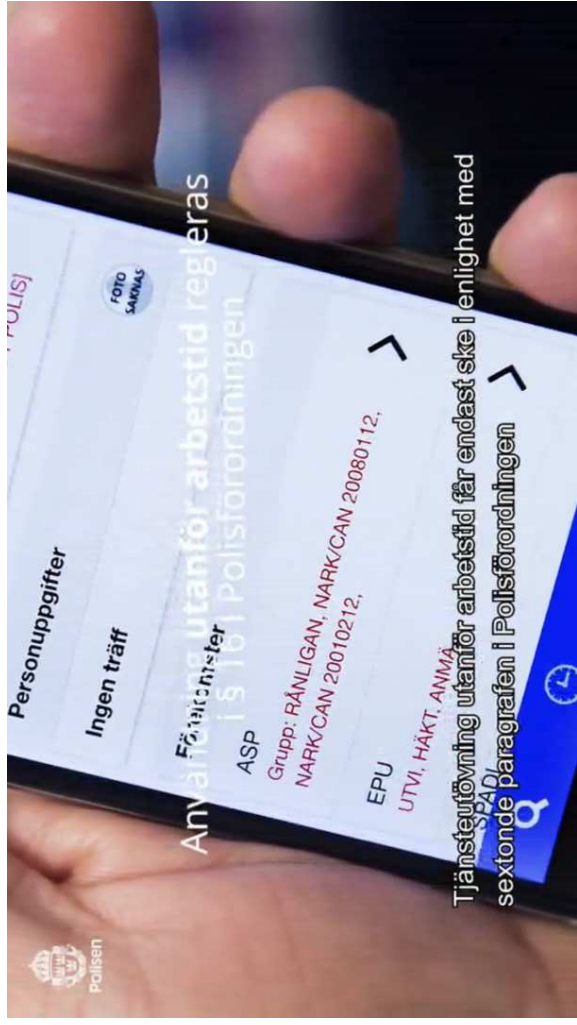
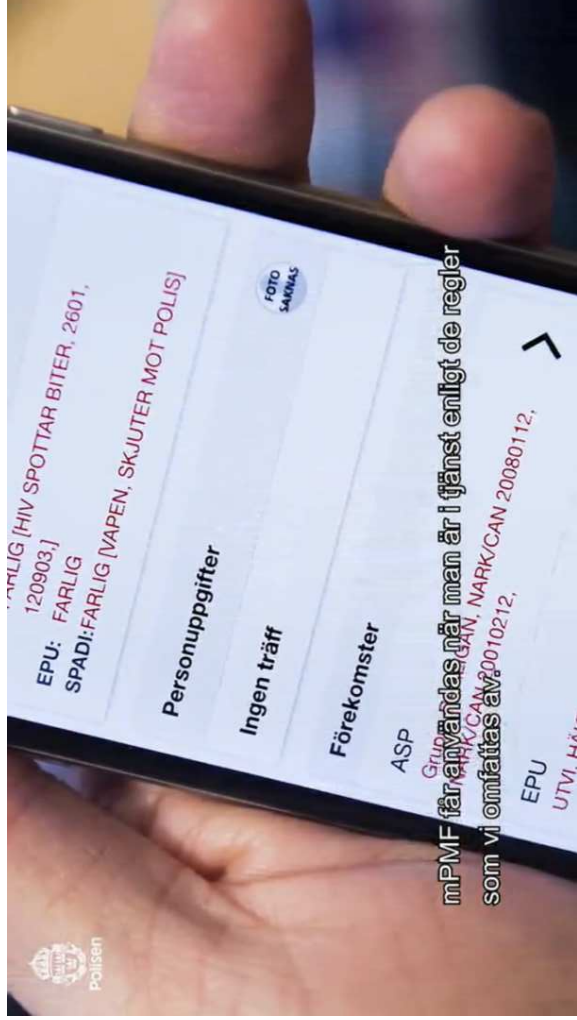


Polisen





Polisen

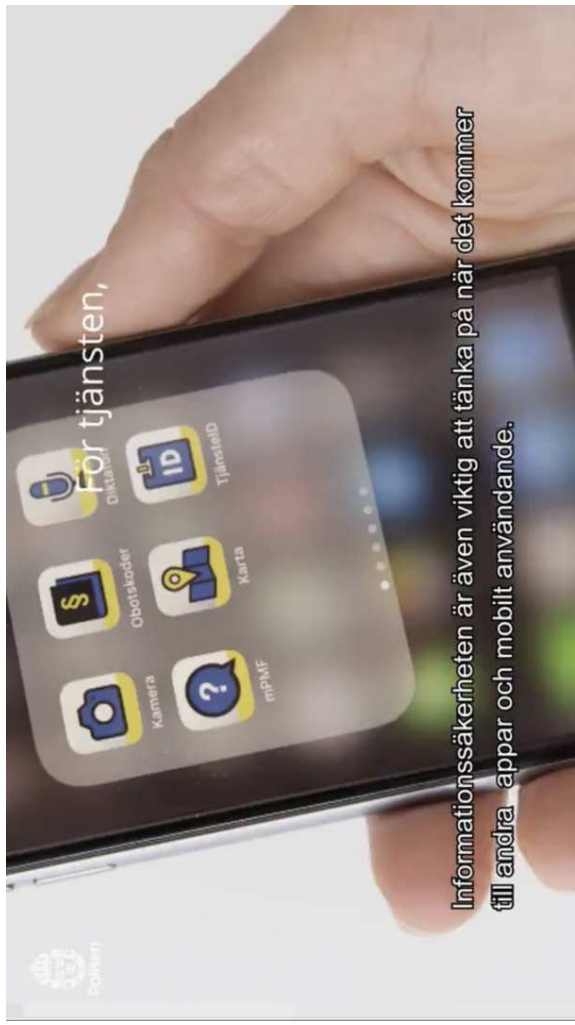


Polisen

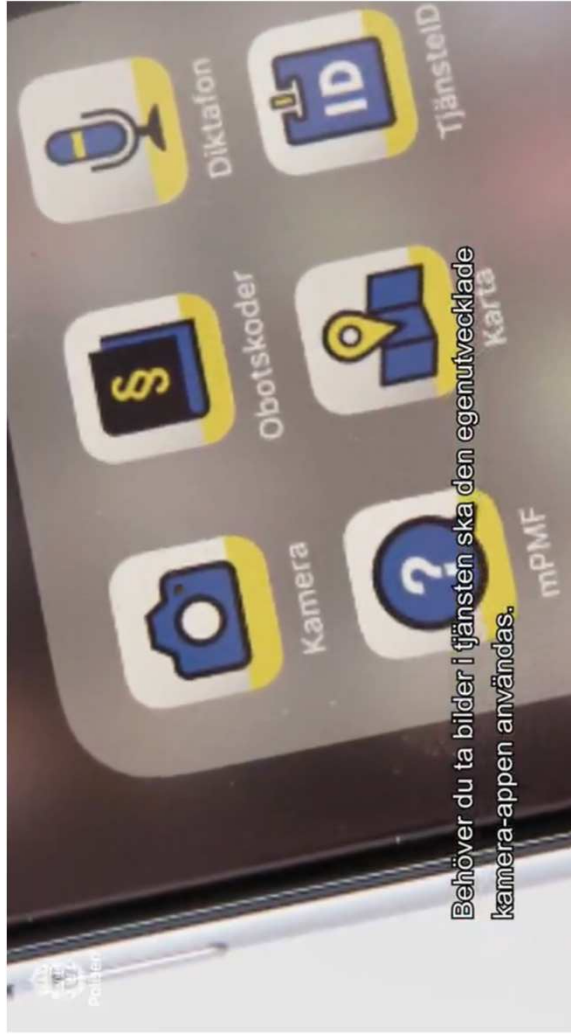




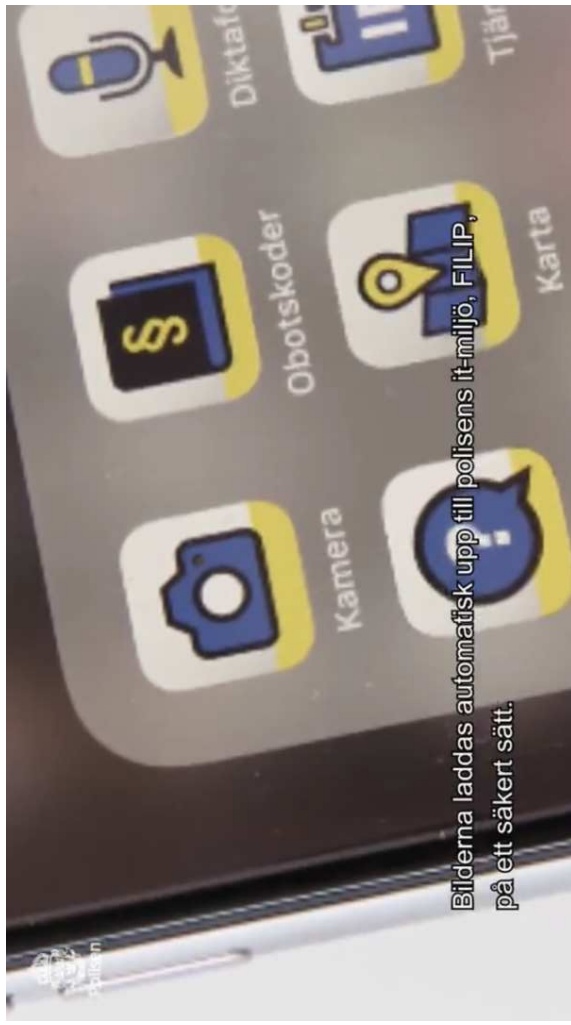
Din slagning måste ha ett tydligt syfte som även ska kunna motiveras om så behövs och att tjänsteverktygen är till för tjänsten, i tjänsten.



Informationssäkerheten är även viktig att tänka på när det kommer till andra appar och mobilt användande.



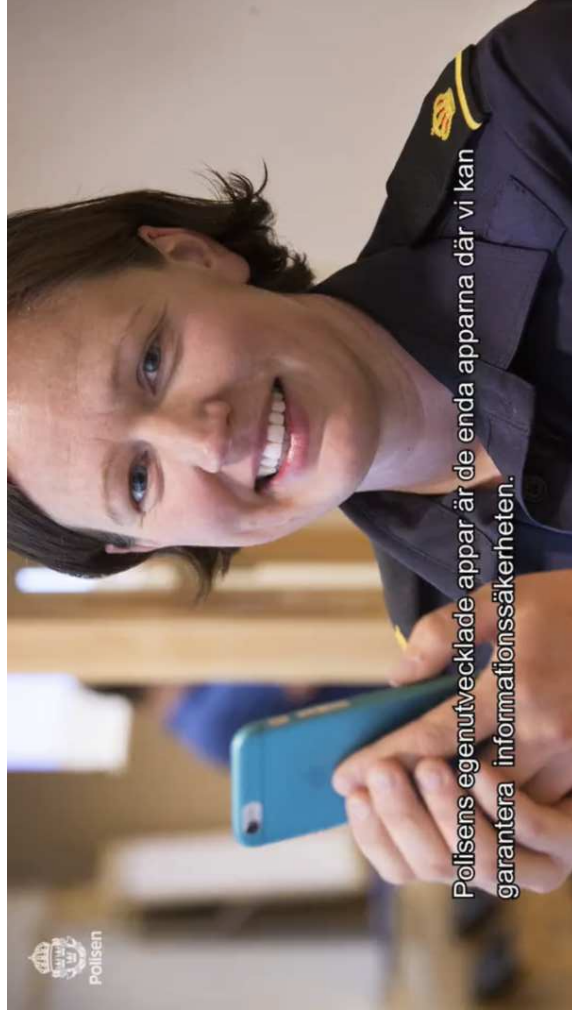
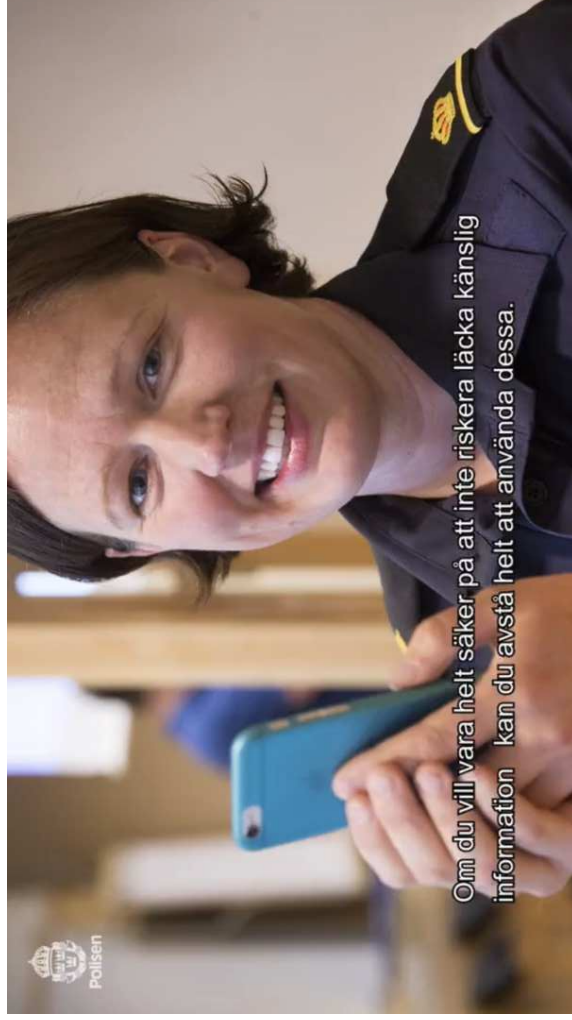
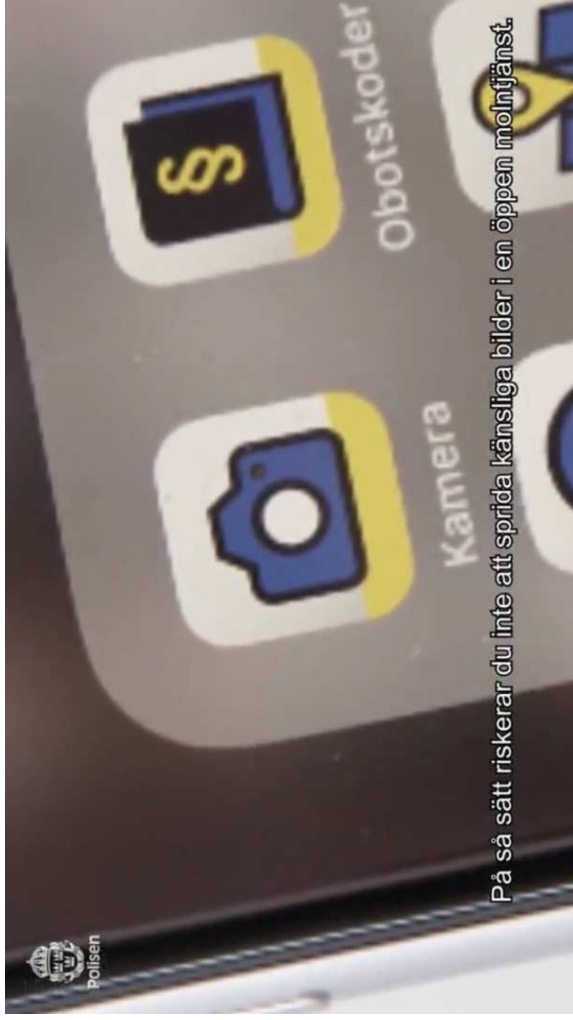
Behöver du ta bilder i tjänsten ska den egenutvecklade kamera-appen användas.



Bilderna laddas automatisk upp till polisens it-miljö, FILIP, på ett säkert sätt.

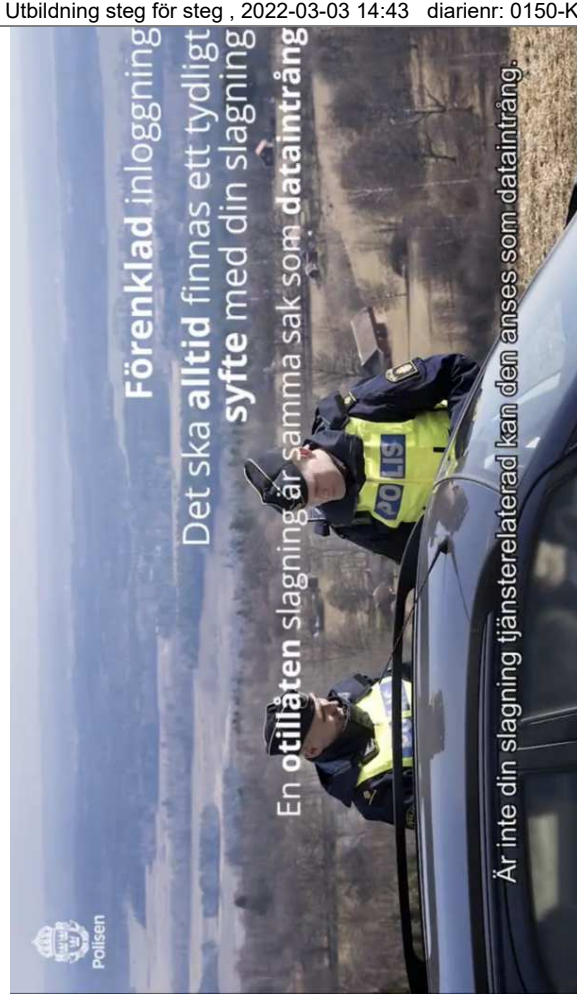
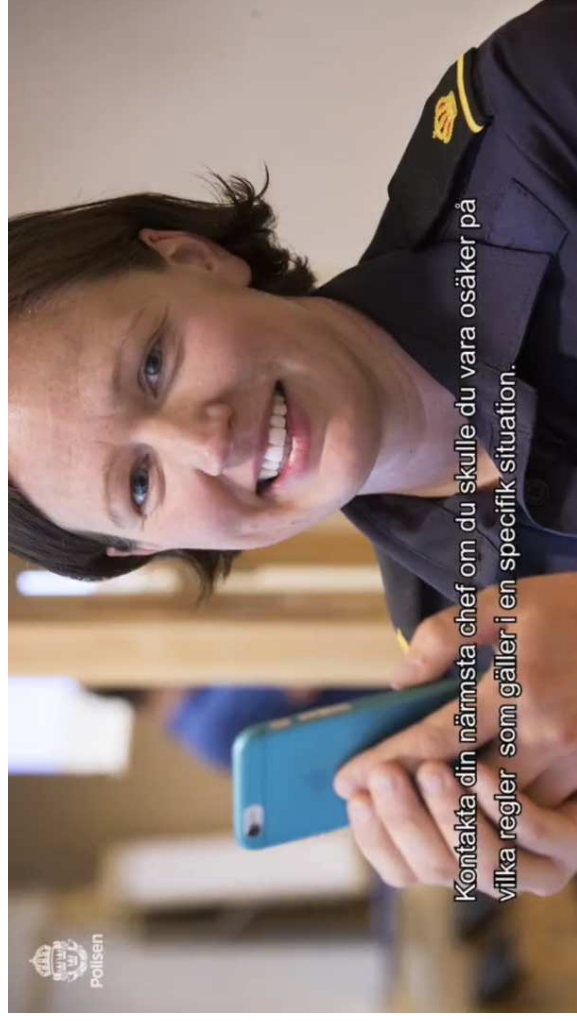


Polisen



Polisen





Slut på del 2



Polisen

# Ansökan om TjänsteID

- Dessa frågor måste man svara på när man ansöker om att få tillgång till TjänsteID i sin mobil.

**TjänsteID**

TjänsteID används för identifiering vid inloggning i de flesta polisiära mobila apparna.

☐ **TjänsteID**  
TjänsteID - app med vilken du kan skapa ditt personliga ID för polisiära appar.

**Utbildning TjänsteID \***  
Harmed intygas att sökanden har genomgått utbildning för TjänsteID  
☐ Ja

**Slagningar i Tjänsten \***  
Harmed intygas att sökanden förstår att polisens appar endast ska användas i tjänsten och är personligt ansvarig för all användning av dessa.  
☐ Ja

**Arbetstid \***  
Harmed intygas att sökanden förstår att denne inte förväntas arbetat dygnet runt, trots tillgång till polisens appar  
☐ Ja

- Med ett aktiverat TjänsteID kan man sen komma in i våra appar, exempelvis mPMF.



**Polisen**



# PM

## Utbildning

Signerad av

Signerad datum

Enhet

Särskilda utredningar, Utredning 1 Göteborg SU

Diarienumr

0150-K2050-20

Uppgiftslämnare

Edsand, Mats

Datum

2021-12-13

Tid

10:14

Beslag verkställt

Nej

Material för analys

Nej

Mottaget

Mottaget datum

Tid

Sätt på vilket uppgift lämnats

Upprättad av

Mats Edsand

Involverade personer

Personnummer/Orgnr

Roll

Hjortmarker, Sarah

Annan

Uppgiften avser

Dokumentation om utbildning för Martin Ambjörnsson

Uppgift

Handläggare kontaktar Sarah Hjortmarker, chef för mobilitet, för att klargöra hur utbildningen går till för att få en telefon innehållande applikationerna för att göra slagningar i polisen system.

Hjortmarker uppger att man måste ha genomgått en utbildning. för att få en mobil. I början hade man klassrumsutbildning, för de 10 000 st första, för att sedan övergå till digital utbildning. Vid klassrumsutbildning så skrev läraren ned vilka som hade genomgått utbildningen. därefter skickade lärarna listan till dem och de gav dem behörigheten. Klassrumsutbildningen påbörjades våren 2016 med 2000 st i månaden. Man får inte en telefon utan att genomgått utbildningen. Detta var ett starkt krav från facket med att alla skulle genomgå utbildningen innan de fick mobiltelefonens applikationer.

Hjortmarker förklarar att under 2016 gjordes det klassrumsutbildningar, dessa var på 2-4 timmar. När de var klara så skrev läraren upp allas U-nr som skickades in centralt för att få tillgång till polisens applikationer. Sedan fick man gå en Info och säkerhetsutbildning som visade att man hade förstått. Därefter är man tvungen att skaffa ett Tjänste ID för att kunna starta applikationen.

2017 övergick klassrumsutbildningen till Ping-Pong utbildning, d.v.s. via nätet.

Sarah Hjortmarker fick U-numret på den aktuella polismannen för att se om de hade någon registrering.

U0027303 kontrollerades av Hjortmarker. Hennes uppgifter visar att polismannen gick klassrumsundervisning som registrerades v. 51 år 2016. Det finns inget utbildningsbevis på detta.

Har personen varit i tjänst sedan dess så har personen också genomgått

TjänsteID-utbildningen. Har han yttre tjänst så tror Hjortmarker att han gjort den i mobilen.

Då har personen kryssat i att "ja jag förstår att jag inte skall jobba dygnet runt. Ja jag förstår att mPMF skall användas för tjänsten".

Det går alldeles utmärkt att genomgå utbildningen igen som kan registreras detta datum.

0150-K2050-20

2022-03-04

Svar från Sarah Hjortsmarker.

### - Utbildningen som gavs för att få mobil

Inför utrullningen hölls en riskbedömning där behovet av klassrumsledd utbildning framkom. För att få tillgång till en mobiltelefon genomgick därför användarna en Mobilitetsutbildning, då utrullningen vände sig till de i yttre tjänst som hade PMF så innehöll utbildning även mPMF som standard. Den utbildningsdelen gick inte att välja bort.

När en användaren genomgått utbildningen så skickade kursledaren in en fil med namn och uNummer till oss, samt vilket datum personen gått utbildningen. Vi kopierade över uNumren till en excel-fil. För att få mPMF så behöver användaren ha PMF-behörigheten i PAP. Personer utan PMF-behörighet kunde inte få mPMF. Behörigheten PMF plus behörigheten i respektive källsystem styr vad du kan se i mPMF.

## Innehåll

- Informationssäkerhet
- Styrdokument
- Tidigare riktlinjer och föreskrifter
- Kom igång i 3 steg
- Teknikgenomgång e-post, kalender och kontakter
- Teknikgenomgång IOS9
- Teknikgenomgång mPMF
- Supportprocessen
- iPhone och koder
- Hantering av trasiga telefoner
- Kravställning och styrmodell
- Framtiden

**Polisen**

### - Inloggning via Rakel

För att kunna göra en slagning i mPMF under perioden 25/5 2015 till 27/5 2019, så behövdes en 'aktiveringskod'. Denna 'aktiveringskod' var aktiv i 10 timmar. För att få tag i en sådan kod så var användaren tvungen att i PAP ange sitt ISSI-nummer från sin Rakelterminal, vi skickade då ut en verifieringskod till Rakelterminalen. Den fick anges i PAP och därefter var Rakelterminalen ihopkopplad med personen i PAP. Utöver detta så fick användaren när den startade mPMF i mobilen ange en 'PEKA-kod'. Denna 'PEKA-kod' aktiverade mPMF i 15 minuter.



När användaren startade sitt pass, eller behövde tillgång till mPMF så startade dom appen, de fick ut en 'aktiveringskod' till sin Rakel-enhet. Därefter så fick de ange sin 'PEKA-kod' och sedan kunde de göra sin slagning. 'PEKA-koden' kunde ersättas med ett fingeravtryck (touch-id, eller face-id).

Så först behövdes en 'aktiveringskod' för att ge tillgång i 10 timmar, och sen en 'PEKA-kod' för att göra själva slagningen.

Lösningen med Rakel-koden var starkt knuten till mPMF och när fler appar skulle lanseras till hela myndigheten, där alla inte har en Rakel, så behövdes en lösning likt Mobilt BankID, varvid vi tog fram TjänsteID (som tidigare hette PEKA2.0).

## - Att det ersattes med tjänste-id för mobila appar och vad som då krävdes för att få det (utbildning, film, kryssrutor etc.)

Lösningen med Rakel-koden var starkt knuten till mPMF och när fler appar skulle lanseras till hela myndigheten, där alla inte har en Rakel, så behövdes en lösning likt Mobilt BankID, varvid vi tog fram TjänsteID (som tidigare hette PEKA2.0).

TjänsteID rullades ut med start i oktober 2018, och pågick sedan under våren 2019. Rakel-inloggningen och TjänsteID fungerade parallellt under perioden som utrullningen pågick.

För att få TjänsteID så fick användarna en ny app i sin mobil som hette Utbildningsappen, i den så fanns det en utbildning för att få TjänsteID, med filmer och text. Innehållet i filmen baseras på det som kom upp under riskbedömningen och var avstämd med RA. När användaren gått igenom stegen i filmen så avslutades momenten med en sida där användaren fick ansöka om att få TjänsteID. Där fick användaren följande ställningstaganden:

"checkbox": "Jag förstår att jag inte förväntas arbeta dygnet runt, trots att jag har tillgång till polisens appar/system.", "required": true

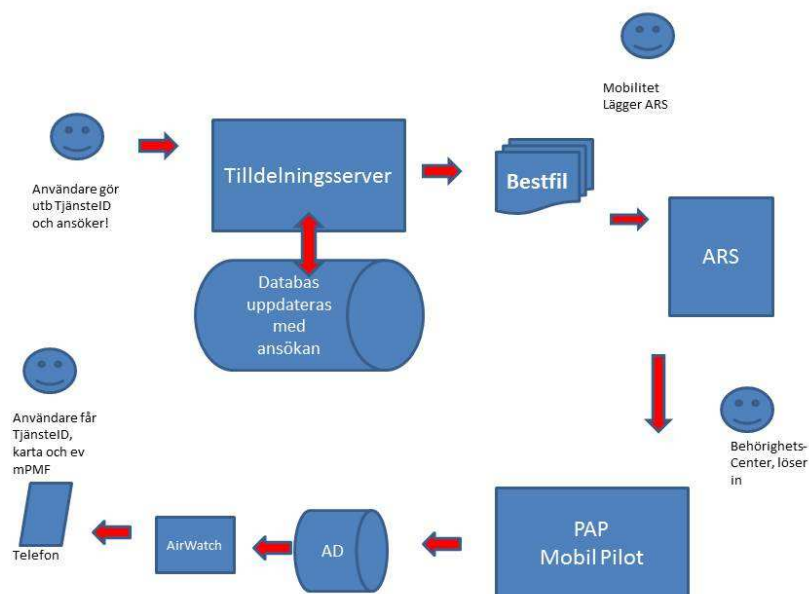
"checkbox": "Jag förstår att polisens appar/system endast ska användas för tjänsten.", "required": true

"checkbox": "Jag förstår att jag är personligt ansvarig för all min användning av polisens appar/system.", "required":

"checkbox": "Jag förstår att jag ska vända mig till min närmsta chef om jag känner mig osäker på hur jag får använda polisens appar/system.", "required": true

Om användaren tryckte på 'Jag behöver mer hjälp' så kom det ett mejl till vår mejlkorg. Om användaren kryssade i alla rutor och valde 'Ansök om TjänsteID' så hände följande steg:

1. Ansökan tas emot av Tilldelningsserver
2. Tilldelningsserver skapar en beställningsfil. TjänsteID appen, Karta och mPMF (om användaren redan hade mPMF)
3. Ärende läggs hos Behörighetscenter som läser in filen
4. Användare läggs nu upp med fler behörigheter i Mobil Pilot, AD uppdateras och apparna skickas ut.



- När infördes tjänste-id, när skickades utbildningen ut?

Oktober 2018 startade utrullningen, den var fasad under våren till alla med mPMF-behörighet, för att sedan vara ansökningsbar för alla.

- Kan man ha fått tjänste-id utan att ha gått igenom utbildningen?

Nej.

- När gick det inte längre att logga in i mPMF med Rakel.

27/5 2019

Fråga Hjortsmarker om filmen, om det alltid har varit samma film och om vi kan få använda den i fu om vi maskar polismännens ansikten.

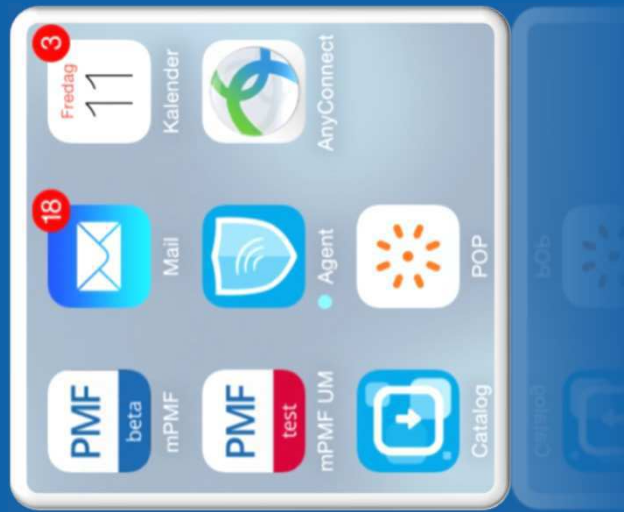
Jag vet att redan har svarat på detta men åklagaren önskar få det i ett förhör. Chansen blir mindre då att du får vittna vid rättegången.

# Mobil säkerhet

## Teknik - Iphone 5S/6

### Mail + kalender

### mPMF



Polisregion Väst



# Mobil Säkerhet Utbildning Onsdag 9/12



**Polisen**

2

2015-05-25

Aktivitet	Ansvarig
Inledning	<ul style="list-style-type: none"><li><input type="checkbox"/> Mål och syfte med utbildningen</li><li><input type="checkbox"/> Säkerhetsgenomgång mobilitet</li><li><input type="checkbox"/> PAP och behörigheter</li><li><input type="checkbox"/> Vad är Airwatch</li><li><input type="checkbox"/> Teknikgenomgång mPMF</li><li><input type="checkbox"/> Teknikgenomgång e-post, kalender och adressbok</li><li><input type="checkbox"/> Teknikgenomgång av POLAR/Outlook</li><li><input type="checkbox"/> Teknikgenomgång av Iphone 5s/6 och IOS 9</li><li><input type="checkbox"/> Supportprocessen</li><li><input type="checkbox"/> Hantering av trasiga telefoner, förlustanmälan m.m.</li><li><input type="checkbox"/> Risker utifrån riskbedömning</li><li><input type="checkbox"/> Arbetssätt</li><li><input type="checkbox"/> Riktlinjer och föreskrifter</li><li><input type="checkbox"/> Framtiden</li></ul>

**Polisen**

## Mål och syfte

Huvudsyftet med utbildningen är mobilsäkerheten samt hur arbetssättet ska hanteras med den nya tekniken . Utbildningen i mPMF, mail, kalender, aktivering mm är sekundär. Målet med utbildningen är att deltagarna ska vara medvetna om de risker som finns med ett mobilt arbetssätt samt hur riskerna kan hanteras.



**Polisen**

2015-05-25

# Mobilitet och utmaningarna för Polisen

It-avdelningen måste  
hånga med

Komplexiteten ökar

Interaktion mellan tidigare  
system och nyutvecklade



**Polisen**



Säkerheten i nätverket

Balansen mellan  
användbarhet och  
säkerhet

Privat användning av  
enheter

5

2015-05-25



# Säkerhetsgenomgång mobilitet





# Ökad säkerhet med ny mobilitetslösning

- Central hantering av mobiltelefoner
- Tillgång till e-post och kalender
- Slagningar i mPMF
- Kan radera borttappade telefoner på distans



**Polisen**

2015-05-25

## Nuvarande problem

- Okrypterade telefoner utan PIN med känslig information tappas bort eller stjäls.
- Telefon har funnits ute till försäljning till högstbjudande.
- Möjlighet att göra osäkra slagningar via SMS.
- Kommunikation via SMS till grupper som baseras på telefonnummer som inte uppdateras automatiskt.
- Whatsapp – osäker chat. Privatperson har fått information via Whatsapp
- Privatperson har fått signalement på misstänkta via SMS



**Polisen**

2015-05-25

# mPMF, e-post och kalender i mobilen

- Förvaltningen skickar ut e-post vid viktiga uppdateringar
- Möjligt att skicka ut meddelanden via säkerhetslösningen (Airwatch)
- Får inte ändra säkerhetsinställningar i telefonen
- Loggning av slagningar sker som vanligt
- Loggning endast av de polisiära apparna (ej vanlig internettrafik)
- Inte tillåtet att slå på sig själv!



**Polisen**

2015-05-25

# Varför uppdatera?

Är ju ”bara en telefon”



**Polisen**

2015-05-25

# Säkerhetsfunktioner i Polar och mobiler

## Polar

- Webproxy, brandväggar, IDS:er och andra säkerhetsprodukter
- Tjänstekort för inloggning
- Ständig övervakning med åtgärd (SOC/CERT – IT avdelningen)

## Iphone

- Surfar direkt mot internet
- Mjuka certifikat och PIN-koder
- Svårare att upptäcka och utreda misstänkt skadlig kod



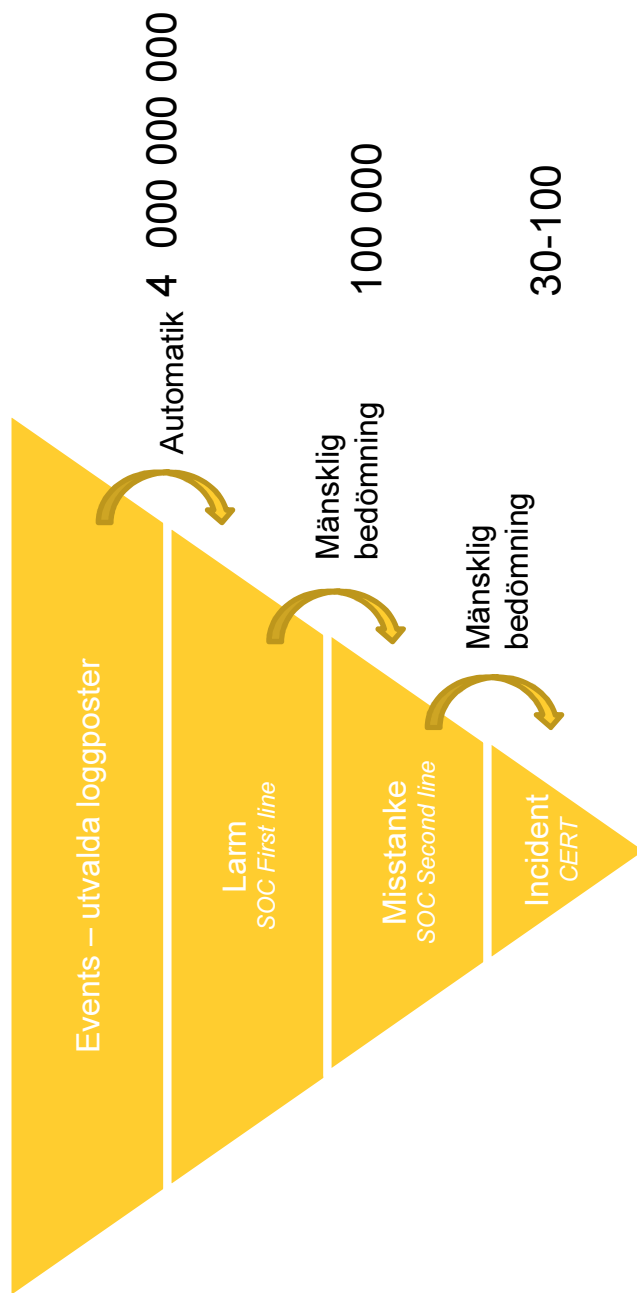
**Polisen**

2015-05-25

11



# Antal larm under en månad - Polar



**Polisen**

# Risk för informationsspridning

- Information om anställning på nätet
- Polisiär information kan hamna i leverantörers servrar
- Information om vilka program och versioner polisen använder underlättar för angripare



**Polisen**

2015-05-25

13

## ISIS-hot i år

### ISIS 'Kill List': US Military Urges Vigilance After 100 Of Its Personnel Threatened Online

By Kukil Bora [@KukilBora](#) on March 23 2015 2:55 AM EDT

f 79

87

in 2

8+

10



**Polisen**

14

2015-05-25

# Kundkännedom

## How Target knows when its shoppers are pregnant - and figured out a teen was before her father did

By NINA GOLGOWSKI  
UPDATED: 13:19 GMT, 18 February 2012

Share

19
 [View comments](#)

Hearing that stores like Target monitor their customers' spending habits to determine their future ones may not be much of a shock to most.

What may be more of one is that Target's department for Guest Marketing Analytics is so in tune with their consumers based on their spending, they can predict major changes in their lives.

They in fact do it so well, as the New York Times reports, that in one case they were able to predict a high school girl's pregnancy before her father did.



Polisen

# Intressant för angripare

- Tillgång till mPMF
- Tillgång till adressboken och e-post
- Annan information som lagras på telefonen
  - Bilder
  - Filmer
  - Anteckningar
- Position där poliser befinner sig
  - Via appar, webbsurf eller fotografier
  - Automatiskt lägga ut på Waze eller Google Maps



**Polisen**

2015-05-25



# Automatisk uppladdning av bilder och video

- Kameran i telefonen får INTE användas i tjänsten.
- Gamla telefoner utan SIM kort ska användas till den polisiära kameraappen är utvecklad.
- Exempel på appar som automatiskt laddar upp bilder till respektive företags servrar:
  - Apple Icloud
  - Facebook
  - Google+
  - Dropbox
- Positionsinformation i bilder



**Polisen**

2015-05-25

17

iCloud

# Ställ in iCloud på alla dina enheter. Resten går automatiskt.

Kom igång med iCloud på din iOS-enhet i några enkla steg. Ställ sedan in iCloud på din Mac eller PC.



Bildvisning via  
Apple TV

<http://www.apple.com/se/icloud/setup/ios.html>  
(kopiera in i Crome och sök)

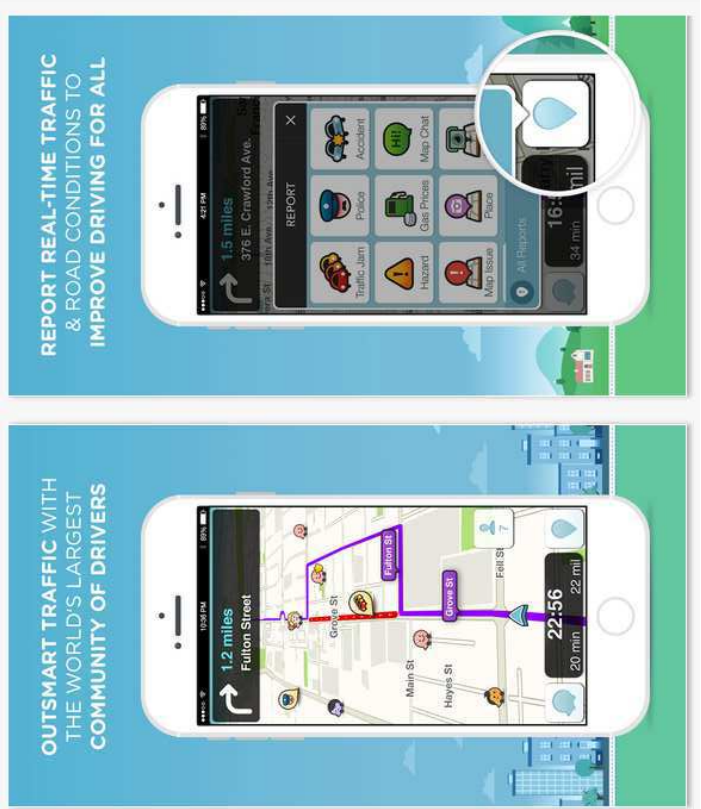
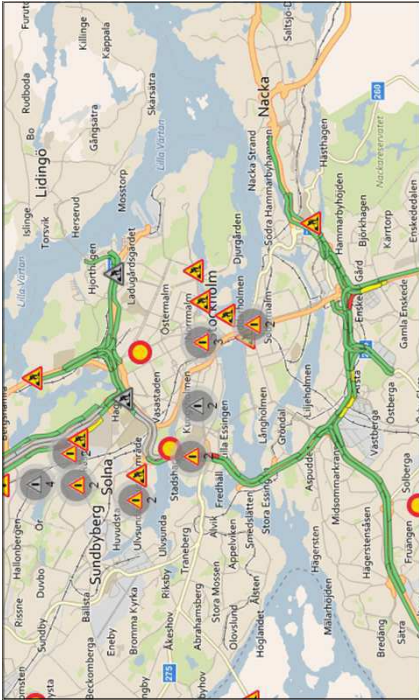


## Alla bilder är inte lämpliga för spridning



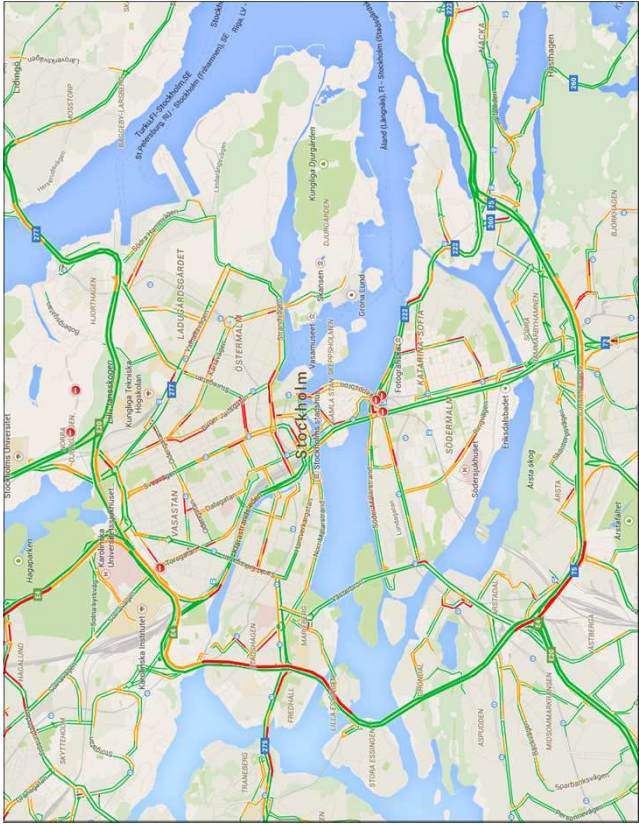
**Polisen**

# Vad trafiken.nu vet





# Vad Google ser



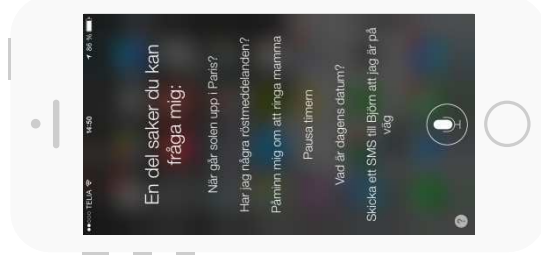
Polisen

2015-05-25

# Siri, röstinmatning och avlyssning

Tal skickas till Apple för textanalys och texten skickas sedan tillbaka till den mobila enheten.

*Får inte användas i tjänsten! Risk att personuppgifter etc hamnar i servrar i USA.*



**Polisen**

2015-05-25

# Risker med öppna nätverk

- Okrypterad trafik kan enkelt avlyssnas i öppna nätverk eller via falska basstationer.
- Görs ofta på caféer och på platser där många har behov eller intresse av internetuppkopplingar (flygplatser).




**Polisen**

23

2015-05-25

## Ung Pirat avlyssnade politiker under Folk och Försvar

Publicerat onsdag 14 januari kl 06:36



Sådana loggade in på öppet nätverk under Folk och Försvar. Foto: Nam Y. Hui/TT

**Pirartpartiets ungdomsförbund öppnade ett trådlöst nätverk under försvarskonferensen i Sälen och flera högt uppsatta tjänstemän anslöt till det.**

**KOMMENTERA** → **DELA**

**Ung Pirat lyckades avlyssna ett hundratal personer, både riksdagspolitiker, journalister och tjänstemän, som var på plats på Folk och Försvar.**

De anslöt alla till Ung Pirats öppna nätverk, som de kallade "Öppen Gast. Enligt ungdomsförbundet har personer som använt nätverket loggat in på mejl kopplade till myndigheter, det har bland annat gjorts anslutningar till mejlservern hos Myndigheten för samhällsskydd och beredskap, MSB.

# SMS, MMS och extern e-post

SMS, MMS och extern e-post kan avlyssnas och får inte användas för att skicka annat än öppen information.



**Polisen**



**NyTeknik**

Nyheter Lediga jobb Webb-tv Debatt & ledare Popular teknik 33-list  
Startsida IT & Telekom Energi Fordon Elbil Automation Innovation B



## Gsm-mobiler kan avlyssnas billigt

Av Mats Lewan

Publicerad 5 december 2008 16:00

För tusen dollar kan man skaffa utrustning som duger för att lyssna av gsm-mobiler på avstånd, trots att trafiken i gsm-näten är krypterad.

Säkerhetsexperten David Hulton från Pico Computing demonstrerade i våras hur man kan bygga utrustning som knäcker gsm-nätets krypto A5/1, med hjälp av programmerbara kretsar, Fpga:er, och sedan kan avlyssna mobilsamtal på flera kilometers avstånd.

För omkring 1.000 dollar får man utrustning som knäcker kryptot på 30 minuter, och för 100.000 dollar på 30 sekunder. Tidigare har sådan utrustning kostat miljoner dollar.

När kryptot är knäckt kan man enligt David Hulton ofta avlyssna flera samtal i rad eftersom kryptonycklarna inte byts för varje samtal.



# Personlig telefon #genmobile

- Telefonen är personlig och ska inte användas av andra (varken poliser, partner, familj, barn eller vänner)
  - 6 av 10 delar
- Berätta aldrig vad du har för PIN
  - 7 av 10 kan tänka sig att göra det



**Polisen**

2015-05-25

25



## Fingeravtryck går att gå förbi

**iPhone encryption stops FBI, but not this 7-year-old**

POSTED 9:46 AM, DECEMBER 1, 2014, BY CNN WIRES

iPhone 5S fingerprint sensor hacked by Germany's Chaos Computer Club



**Polisen**

2015-05-25

# Risker med appar – vilken typ av app?

- **Device & app history**
  - retrieve running apps
- **Location**
  - approximate location (network-based)
  - precise location (GPS and network-based)
- **Photos/Media/Files**
  - modify or delete the contents of your USB storage
  - read the contents of your USB storage
- **Camera**
  - take pictures and videos
- **Wi-Fi connection information**
  - view Wi-Fi connections
- **Device ID & call information**
  - read phone status and identity
- **Other**
  - receive data from Internet
  - control flashlight
  - change system display settings
  - modify system settings
  - view network connections
  - full network access
  - prevent device from sleeping



**Polisen**

2015-05-25

# Användarvillkor

[illegible]

# Polisens användarvillkor (Airwatch)

- Läses igenom vid aktivering
- Innehåller det som tas upp på utbildningen
- Godkänns efter genomläsning



**Polisen**

# Phishing och skadlig kod

- Från MSB:
  - Om något verkar underligt är det troligen det.
  - Om något verkar för bra för att vara sant, tjä...

Utöver e-post kan det komma länkar via SMS, MMS och chat-funktioner i appar.

Anmäl misstänkt phishing och skadlig kod till ServiceDesk 020-666999.



**Polisen**

2015-05-25

30



# PAP och behörigheter

Alexander Granberg  
Andreas Pardeike, It-avdelningen



## PAP - behörigheter

- Behörighet till mPMF hanteras i PAP. (Går inte att söka idag 2015-10-30)
- Era behörigheter i mPMF är redan ansökta och beviljade.
- Krav på u-nr och Issi nr till Rakel.
- Aktiveringsmailet för Iphone 6 måste ni själva generera via PAP när ni får er telefon. **Detta är endast giltigt i 24 timmar.**
- Följ anvisningar enligt mail



Polisen

2015-05-25



## Aktiveringsmail

1. Skaffa ett apple id ( iCloud konto)
2. Starta Appstore och sök efter airwatch agent – ladda ner och installera.
3. Välj autentiseringsmetod QR-kod
4. Följ anvisningarna.....



**Polisen**

2015-05-25

34

Skanna QR-koden nedan i appen  
Airwatch Agent för att påbörja  
registrering (enligt punkt 2 ovan):





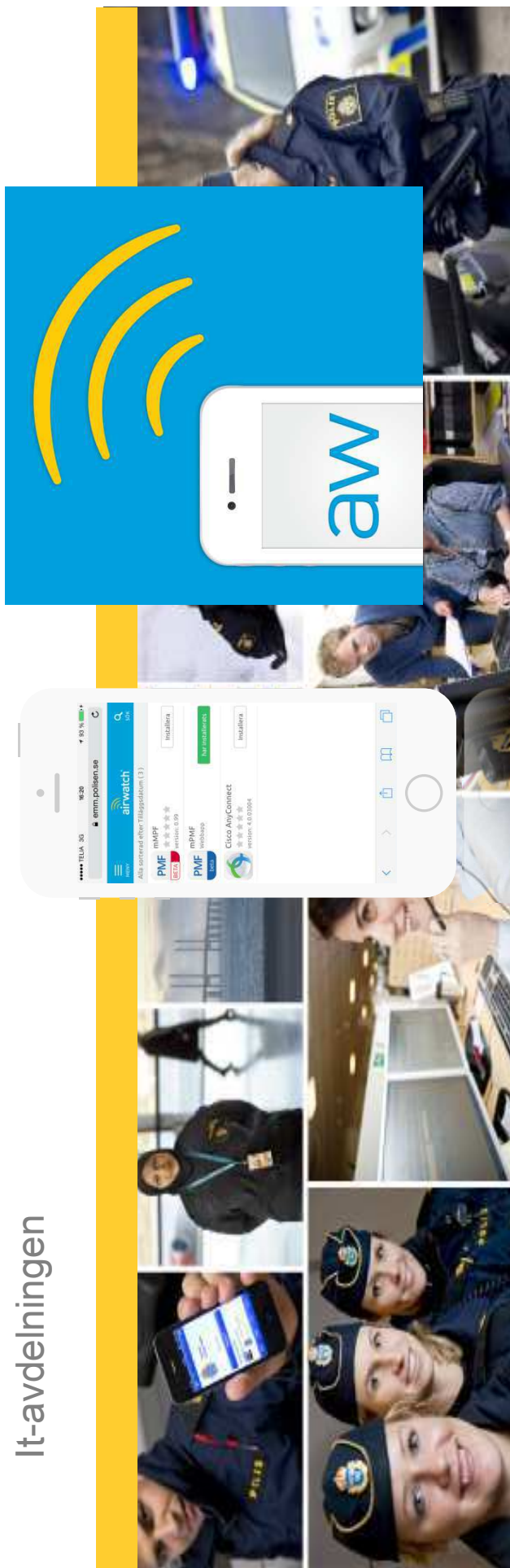


# Polisen

# Teknikgenomgång av Airwatch

## Utvecklarteamet

## It-avdelningen



# EEM = Hanteringsprogram för fjärrstyrning

- Kopplas ihop med telefonens serienr, IMEI nr, telefon nr samt ISSI nr.
- Fjärrradering – en, flera eller samtliga
- Meddelande kan skickas till användarna
- Möjlighet att begränsa vilka appar som kan finns på telefonen



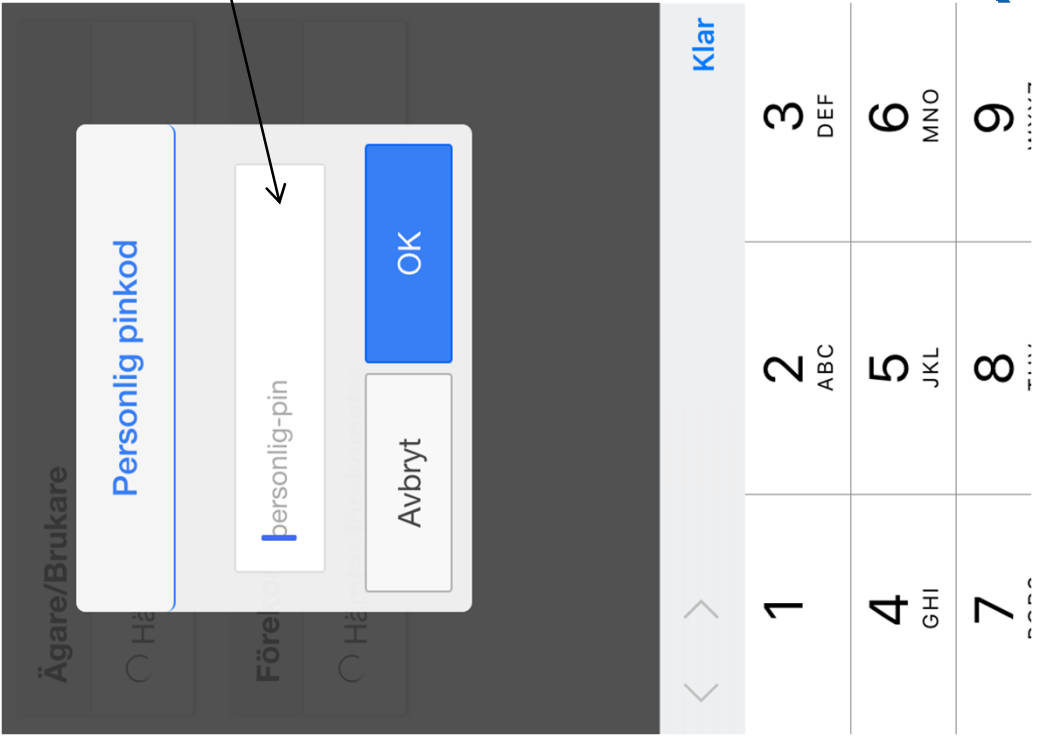
**Polisen**

2015-05-25

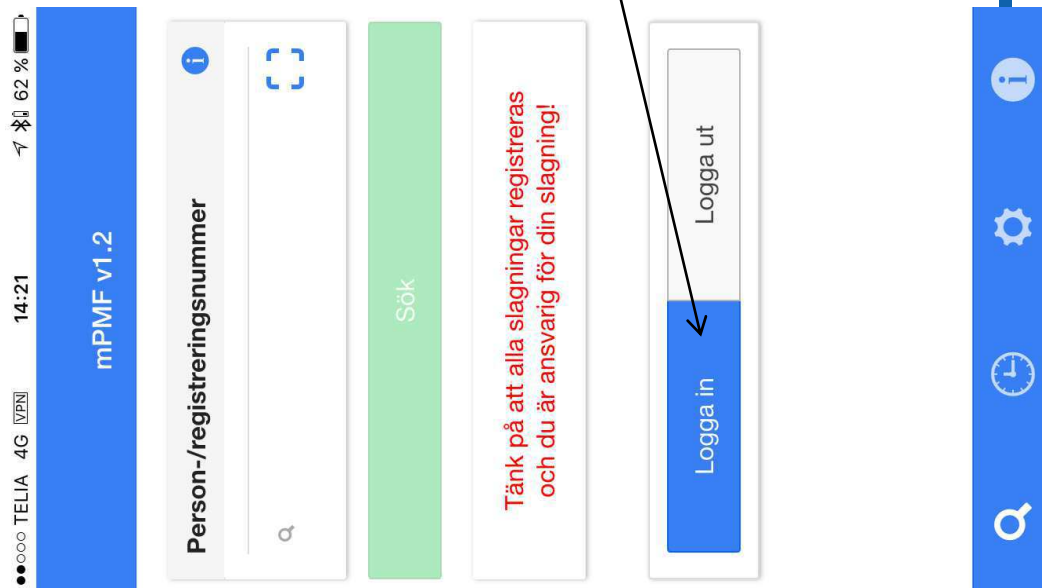
37

# Teknikgenomgång av mPMF





Första gången du startar applikationen anges en personliga 6 siffriga PIN kod för applikationen mPMF, detta görs två gånger för att bekräfta PIN koden.





Användarnamn

u

OK

Avbryt

Ange U nummer

<>

Klar

1	2	3
	ABC	DEF
4	5	6
	GHI	JKL
7	8	9
	MNO	PQR

41

2015-05-25

Rakelpinkod

rakel-pin

Avbryt

OK

<>

1

2

3

4

5

6

7

8

9

Klar

På din Rakelmobil alt. i PAP under mina uppgifter hittar du en 6 siffrig PIN kod.

Person-/registreringsnummer

Sök

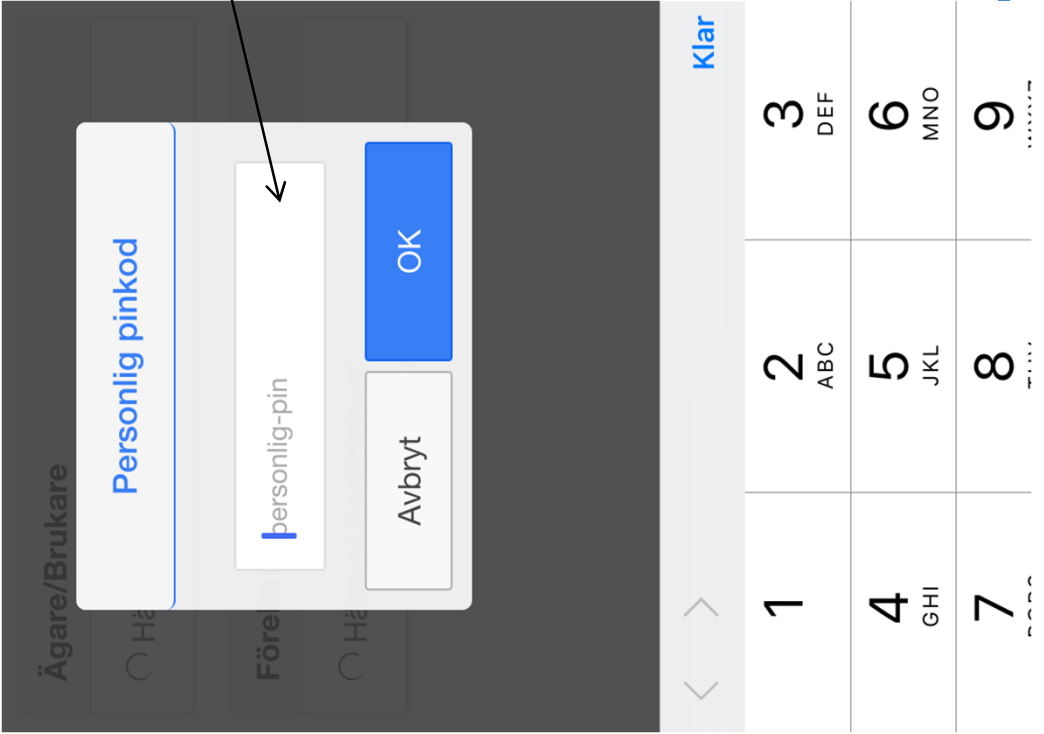
Tänk på att alla slagningar registreras  
och du är ansvarig för din slagning!

Senast Rakelinlogg: 2015-11-09 14:22:21

Logga in

Logga ut

**Här anges vilken tid du loggat in och  
giltigheten är 10 timmar**



När du skrivit in ett person nr eller registrerings nr anges din personliga 6 siffriga PIN kod för applikationen mPMF.

Detta behöver göras varje gång du stängt telefonen och du sedan låser upp den.

PMF - Svar fordonsfråga - Windows Internet Explorer

PMF - Polisens multifrågor

Uppdragsläggning: Situa Sök Snabbsök: PMF Fordon Datahandboken Sök Avsluta

Fordonsuppgifter från VTR (ABD123)

Registreringsnummer: ABD123

Personlig skylt: JIMMY M

Fordonslag: PB

Fabrikat/Modell: CHRYSLER 300C TOURING

Chassinumner: 1A8F6B7T6Y540462

Färg: SVART

1:a gång i trafik: 2007-04-20

Fordonsstatus: AVSTÄLLT sedan 2015-08-30

Senaste kontrollbesiktning: 2015-05-18 Gäller t o m: 2016-05-31

Senaste utfall: GODK - Enkla brister finns

Försäkringsbolag: LFVNOR

Ägare/brukare: Kärkorts klass: A B Gäller t o m: 2018-02-12

Körkorts status: GLTIGT

VTR

Varningsuppgifter avseende linkead person från:

ASP FARLIG 620210-3138 PETERSSON, \*KJELL ALBIN

ASP FARLIG 881011-2394 WINTER, \*LARS GUNNAR

Övriga register

EF Ingen trafik

EF historik Ingen trafik

SIS Ingen trafik

ASP Fordonstyp: PB

Fabrikat: VOLVO

Notiser (senaste): ALDRINGSBRR 2011-11-21, NARK/CAN 2010-11-16, SPAN 2002-12-01, Fler finns 2002-09-24 Spärkod 3, INGRIP INTE FÖRRAN KONTAKT TAGITS MED SPÄRRSÄTTAREN

Spärkod: TEST TEST

SPADI Ingen trafik

Ägaruppgifter

Ingen trafik på pnr, sök i EPU med födelsetid

Ägare/brukare: 660406-9515 MALMSTRÖM, PER GUNNAR JIMMY

Adress: FANBYVAGEN 62

860 13 STODE

Län: 22 - Västernorrlands län

Ägare fr.o.m: 2008-01-08

Körkort: Klass: A B Gäller t o m: 2018-02-12

Status: GLTIGT

Version: PMFWEB\_3.0.5

PMF Resultat

Varningar

ASP: FARLIG 6202103138 PETERSSON, \*KJELL ALBIN

FARLIG 8810112394 WINTER, \*LARS GUNNAR

VTR: Besiktning: Enkla brister finns

Fordonsuppgifter ABD123

Reg.nummer	ABD123
Fordonsslag	PB
Fabrikat/Modell	FORD DA3 FOCUS
Färg	SVART
Fordonsår	2006
Chassinr	WF05XXGCD56G22518
Fordonsstatus	I TRAFIK
1:a gång i trafik	2007-04-05
Besiktning	Enkla brister finns
Senaste utfall	GODK
Senaste besiktning	2015-03-25
Besiktning gäller	2016-05-31

Q

🕒

⚙️

ℹ️



Polisen



ASP - Fråga >> Fordon >> Resultat >> Detalj - Windows Internet Explorer

Uppdragslagning:

Snabbsök: ASP Person

Sluta

Sök

Länkar: Datahandboken

Sök

Hem

CS

Avsluta

ASP - Allmänna spaningsregistret

2015-09-18 14:13:51 U

Utbildningsdata

Fullständig visning

Utför

FRÅGA

Person

Organisation

Fordon

Farkost

Notis

Frihetsberövade

Spärr

PMF-fråga

VISA

Sparade listor

Aktuella Objekt

ASP Fordonsinformation

Fordonsinformation

Personbil

Reg Nr: ADB123

Reg PO: 0104

Fabrikat: VOLVO

Fordonsmodell: 940

Färg: RÖD

Årsmodell: 1991

Beskrivningstext: HYRBI, STATOIL HYRD AV PETTERSSON 920810-921110

Intressent: 0104, 0221, 0222, 1416, 19, 2211, 2212

Spärrad: 2002-09-24 Av terminal A207B0

Notiser

Notis: ALDRINGSBR 2011-11-21 -- Ref. 2211, 21-11

Plats/Plat: 2212 (Om: HÄRNÖSAND)

Version: ASP\_4.0.5

Domän: cs-test02

Nod: cs-test02

Miljö: acctst

PMF Resultat

Ågare/Brukare

Personnummer 198509196732

Namn BENGTSSON, JOHAN RIKARD

Adress HÄLSÖGRÄND 31

70228 ÖREBRO

Körkort status GILTIGT

Körkort klass AM B

Körkort gäller tom 2019-12-01

Ågare from 2011-05-14

Förekomster

ASP

ALDRINGSBR 2011-11-21, NARK/CAN 2010-1

1-16, Fler finns

Spärrad

VTR

Ingen träff

Polisen

46

2015-05-25

Sluta

Frågor mot Vägtrafikregistret

Sök

Ut

Sök

Databasboken

Sök

CS

Avsluta

Registreringsnummerfråga 2015-09-18 14:08:37 U

Efterlysning/Biister/Förekomster

Fordonet är EFTERSÖKT. Bröttsdatum fr o m 2013-01-15. BröttsOrsak: STULET

Fordonet är AVSTÄLLT sedan 2010-04-28

Körförbud har inträtt

Fordonsinformation

Registreringsnummer: UKP234

Fordonslag: PB

Fabrikat/Modell: JEEP CHEROKEE

Färg: SVART

Fordonsår: 1992

Fordonsstatus: JP

Fordonsstatus: AVSTÄLLT

1:a gång i trafik: 2004-03-29

Senaste kontrollbesiktning: 2009-06-30

Senaste utfall: GODK - Godkänd kontrollbesiktning

Körförbud: Körförbud har inträtt

Ägaruppgifter

Ägare från och med: 2012-06-26

Personnummer: 691017-0510

Kategori: NORMAL

Namn: PIIRONEN, PETRI JOHANNES

Adress: 746 93 BÄLSTA

Behörighet: SANNAS

Antal ägare: 6

Söket: 19

Län: 03 - Uppsala län

Version: VTR\_3.1.5

Domän: cs-test02

Nod: cs-test02

Mjög: acctst

100 %

PMF Resultat

PMF Resultat

PMF Resultat

Varningar

VTR: Fordonet är AVSTÄLLT sedan 2010-04-28

Fordonet har inträtt

Fordonet är EFTERSÖKT. Bröttsdatum fr o m 2013-01-15. BröttsOrsak: STULET

Fordonsuppgifter UKP234

Reg. nummer: UKP234

Fordonslag: PB

Fabrikat/Modell: JEEP CHEROKEE

Färg: SVART

Fordonsår: 1992

Chassinr: 1J4F78SONL156089

Fordonsstatus: AVSTÄLLT

1:a gång i trafik: 2004-03-29

Senaste utfall: GODK

Senaste besiktning: 2009-06-30

Besiktning gäller: 2010-06-30

Fordonsinformation

Fordonsidentifikation

Reg. nummer: UKP234

Fordonslag: PB (01)

Fabrikat/Modell: JEEP CHEROKEE (JP)

Chassinr: 1J4F78SONL156089

Färg: SVART

Årsmodell: 1992

Status

Fordonsstatus: AVSTÄLLT

- Sedan: 2010-04-28

1:a gång i trafik: 2004-03-29

1:a reg. besiktning: 2004-02-09

Registreringstyp: REGES

Efterlysningar

Efterlysning: EFTERSÖKT

- Bröttsdatum: 2013-01-15

- Bröttsorsak: STULET

- Färg: SVART

- Fordonsbenämning: JEEP CHEROKEE

Ägare/Brukare

Personnummer: 196910170510

Namn: PIIRONEN, PETRI JOHANNES

Adress: MAJORVÄGEN 1

74693 BÄLSTA

Körkort status: Körkortsuppgifter saknas

Ägare from: 2012-06-26

Förekomster

ASP

ALDRINGSBR 2011-11-21. NARK/CAN 2010-1

1-16. Fler finns

Spärrad

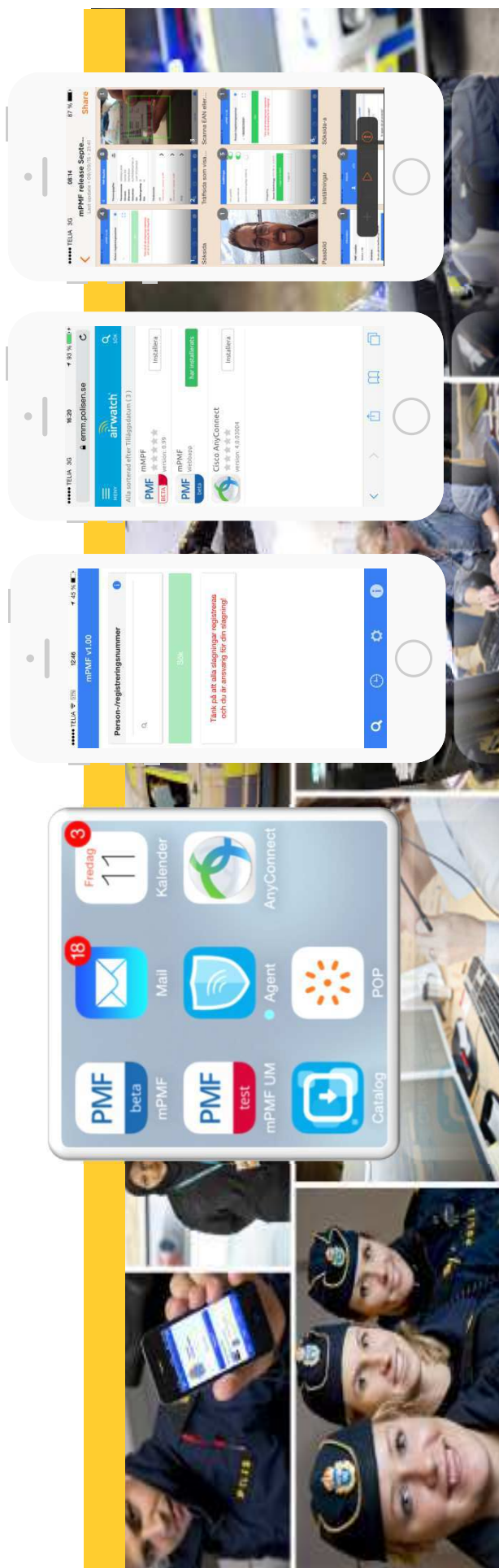
VTR

Ingen träff

EPU



# Genomgång av e-post, kalender och kontakter



## E-post

- Kan visa bilagor men inte spara på telefonen

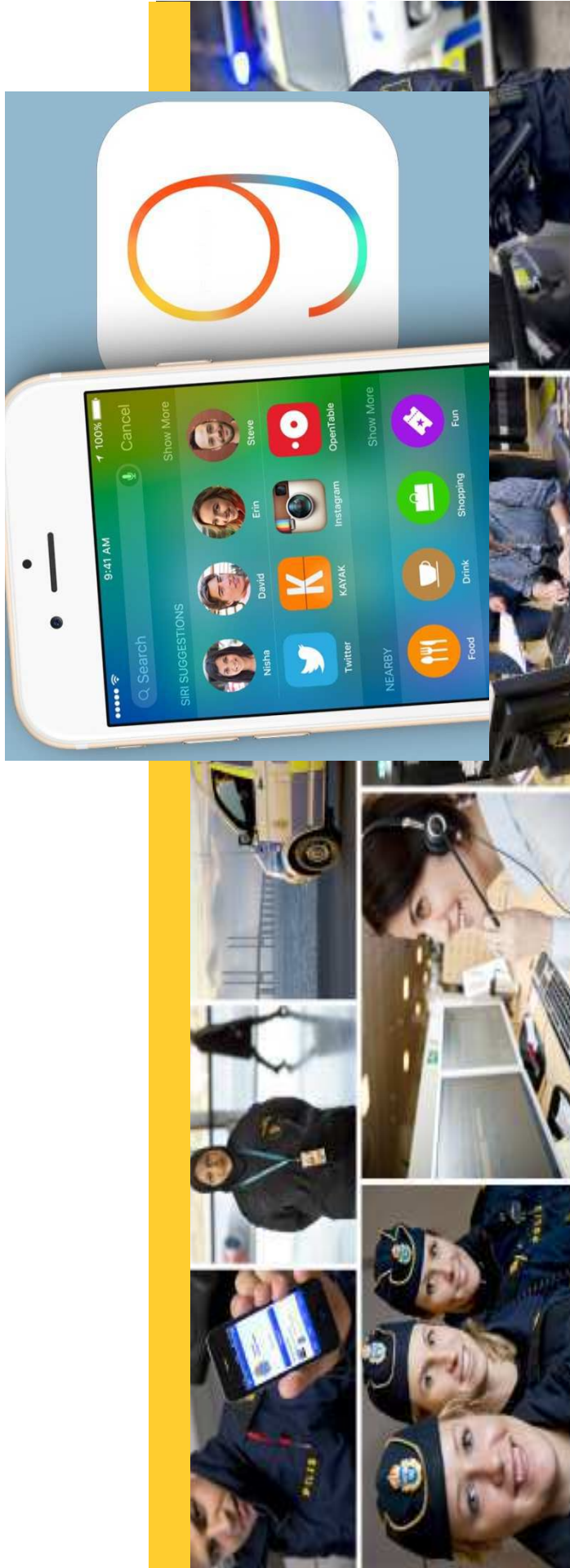
## Kontakter

- Samtliga anställda syns. Här hittas telefonnummer till alla (om de ligger inlagda i PAP.)



**Polisen**

# Genomgång av Iphone 5s/6 IOS9





# Användarutbildning iPhone 6

<http://help.apple.com/iphone/9/?lang=sv>

(Kopiera till Crome!)



**Polisen**

## Tips

- Notiser
- Flygläge
- Lägga in fingeravtryck
- Synka mailen längre än 7 dagar (standard)
- Kontakter ( Egna kontakter, på server eller i befintliga mail)
- ICE nummer
- Skärmdump



**Polisen**

2015-05-25

52



# Supportprocessen

Alexander Granberg  
It-avdelningen



# Supportprocessen

- Hur hanteras jag telefonen? Google / Apples hemsida / Handbok i telefonen
- Felanmälan går till ServiceDesk precis som övriga ärenden
- Befintlig rutin gäller för trasiga telefoner – kontakt med chef/kontaktperson för vidare hantering.
- Aktiveringsmail tas emot på sin personliga polisadress, om koden blir inaktiv erhålls en ny genom att svara på mailet (tills vi har PAP på plats)
- Privat användning/förmånsbeskattning utreds med hjälp av jurist

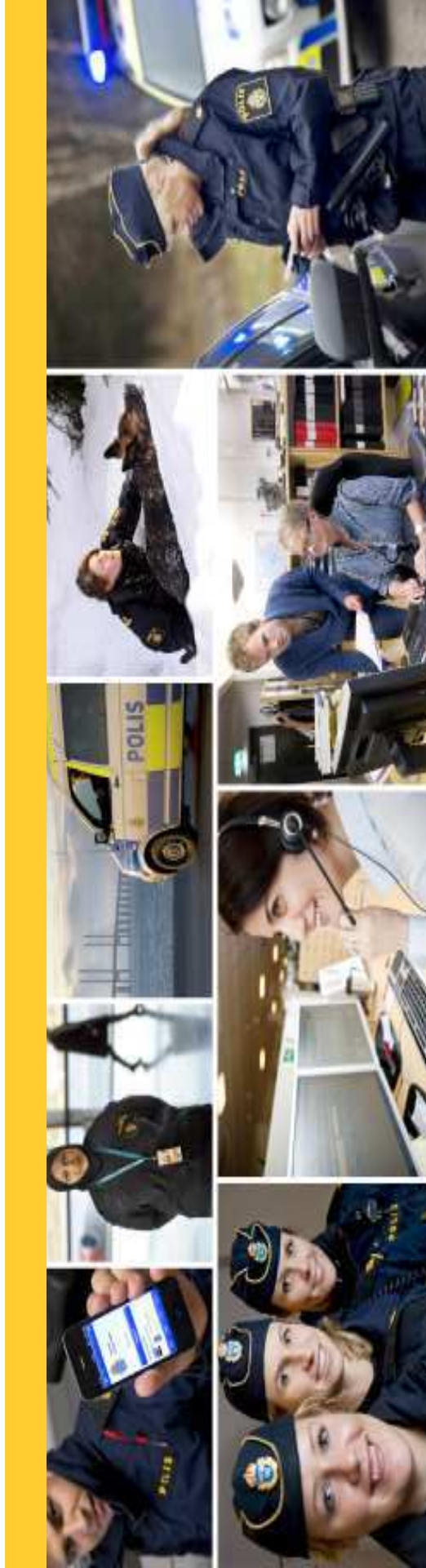


**Polisen**



# Hantering av trasiga telefoner

Alexander Granberg  
It-avdelningen





# Hantering av borttappade eller trasiga telefoner

- En förlustanmälan SKALL upprättas vid borttappad telefon.
- Omedelbar kontakt med ServiceDesk på 020-666 999 för spärning av telefon.
- Trasiga telefoner hantera enligt vanlig rutin



**Polisen**

2015-05-25

56

# Risker från riskbedömning och arbetssätt

Tobias Stenström



# Framtid

## Riskbedömningen

*RLC inte med i matchen....*

*Mobil säkerhet  
Informationssäkerhet  
Medarbetarnas säkerhet*

*Risken att göra fel  
ökar med  
tillgängligheten....*

*Brist i utbildning...  
Finns inte tid*



**Polisen**

## Arbetssätt med tillgång till mPMF

1. RLC ska alltid ha kontroll på vad patrull befinner sig och vilka åtgärder som vidtas (FAP).
2. De slagningar som görs via mobiltelefon skiljer sig inte från slagningar från en Polardator. Alla slagningar görs som vanligt efter behovsprincipen och loggas.
3. Ett grundläggande taktiskt förhållningssätt används och hantering av mobiltelefonen ingår i det. (När är det lämpligt att ta fram telefonen och påbörja slagningar mot person eller fordon)



**Polisen**

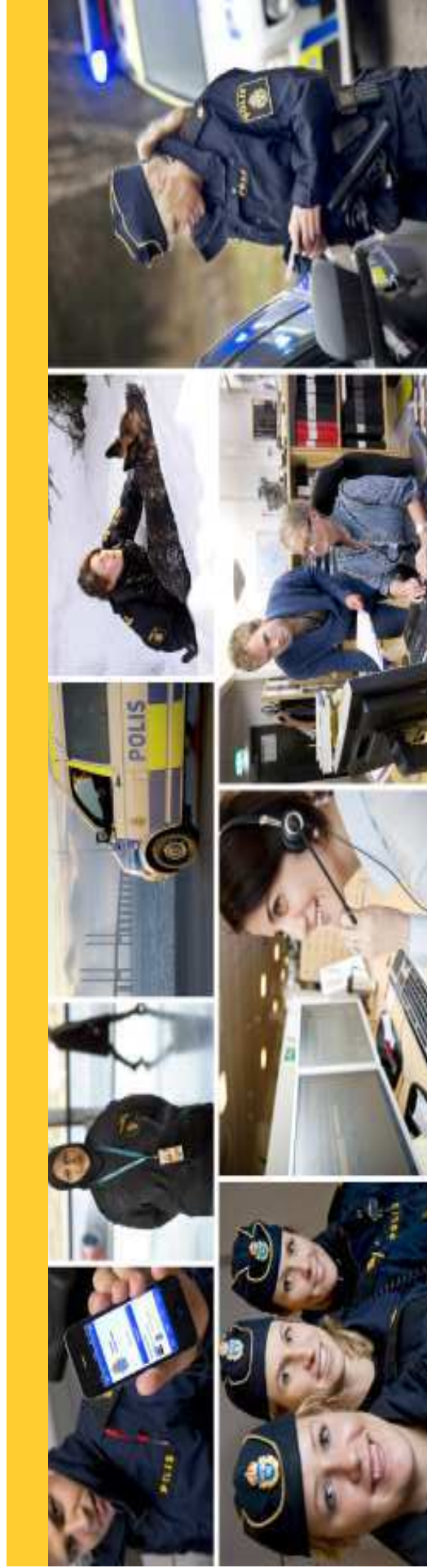
2015-05-25

59



# Riktlinjer och föreskrifter

Alexander Granberg  
It-avdelningen





# Riktlinjer



## Styrdokument

Dokumentet beskriver under vilka förutsättningar IT-stödet mPMF, mail och kalender samt tillhörande mobiltelefon får användas och är att ses som ett styrande dokument enligt 9 kap 1 § i arbetsordningen för polismyndigheten.

Enligt FAP 174-1, 3 kap 1 §, är varje användare av Polisens IT-system ansvarig för att säkerheten upprätthålls genom att följa regler och rutiner samt anmäla iakttaga incidenter, fel och brister.

Det åligger respektive deltagare i mobilitetsprojektet att ovan efterföljs i samband med att mPMF, mail och kalender samt mobiltelefonen används.



**Polisen**

# Riktlinjer

- **Hantera din telefon på ett säkert sätt**

Vid förlust av din mobiltelefon kontakta omgående ServiceDesk på 020-666 999.

- **Tjänstetelefon och privat användning**

Mobiltelefonen är att anses som en tjänstetelefon och får användas även för privat bruk. Som huvudregel får endast de appar som utvecklats av polismyndigheten användas i tjänsten. Undantaget är information som är helt öppen som får hanteras även i den privata delen av telefonen.



**Polisen**



# Riktlinjer

- **Bilder endast för privat bruk**

Kameran i mobiltelefonen får endast användas för privat bruk och i undantagsfall för öppen information som ej faller under förundersökningssekretess.

- **Loggning**

All slagning som genomförs med mobiltelefonen i PMF samt e-post som hanteras loggas på samma sätt som för vanlig datoranvändning i POLAR.



**Polisen**

2015-05-25

63

# Riktlinjer

- **Tillbehör**

Information som tillhör tjänsten får inte överföras till privata lagringsmedia. Headset får anslutas via kabel och Bluetooth.

- **Meddelanden**

Endast öppen information får skickas över meddelandetjänster (t.ex. SMS, MMS, iMessage och WhatsApp).



**Polisen**

# Riktlinjer

- **Internetsurfning**

Här gäller samma regler som i övrigt inom Polismyndigheten avseende Internetsurfing, oavsett om det sker privat eller i tjänsten.

- **Privat data och data som tillhör tjänsten**

Polisen har inget ansvar för privat data på mobil enhet. Information som tillhör polismyndigheten får inte överföras till privat lagringsmedia.



**Polisen**



# Riktlinjer

- **Manipulation av mobil enhet är inte tillåten**  
Det är inte tillåtet att manipulera grundfunktionaliteten i mobiltelefonen/surfplatta genom så kallad jailbreaking/rootning.



**Polisen**

66

2015-05-25

## Privat användning

- Går bra att använda privat apple ID
- Den privata användningen får inte medföra några extra kostnader såsom SMS köp av biljetter etc.
- Säkerhetskopiera regelbundet (går endast med dina privata delar). Skulle telefonen av någon anledning raderas på distans av IT kan den återställas via iTunes.



**Polisen**

2015-05-25

67



# Framtiden

Alexander Granberg  
It-avdelningen



# Framtiden

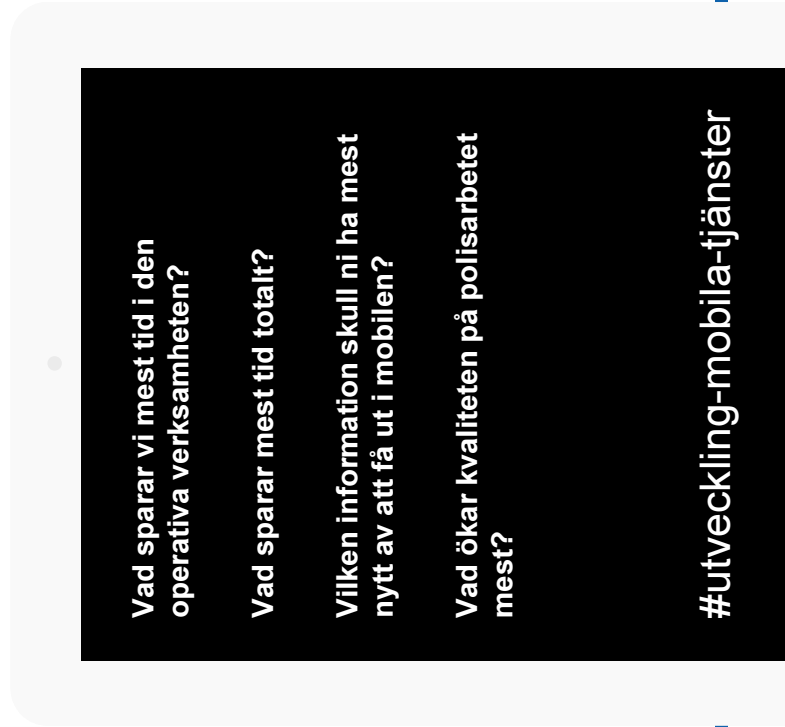
Webstorm

PoliskartaWeb

COPS



**Polisen**



Agresso

Palasso

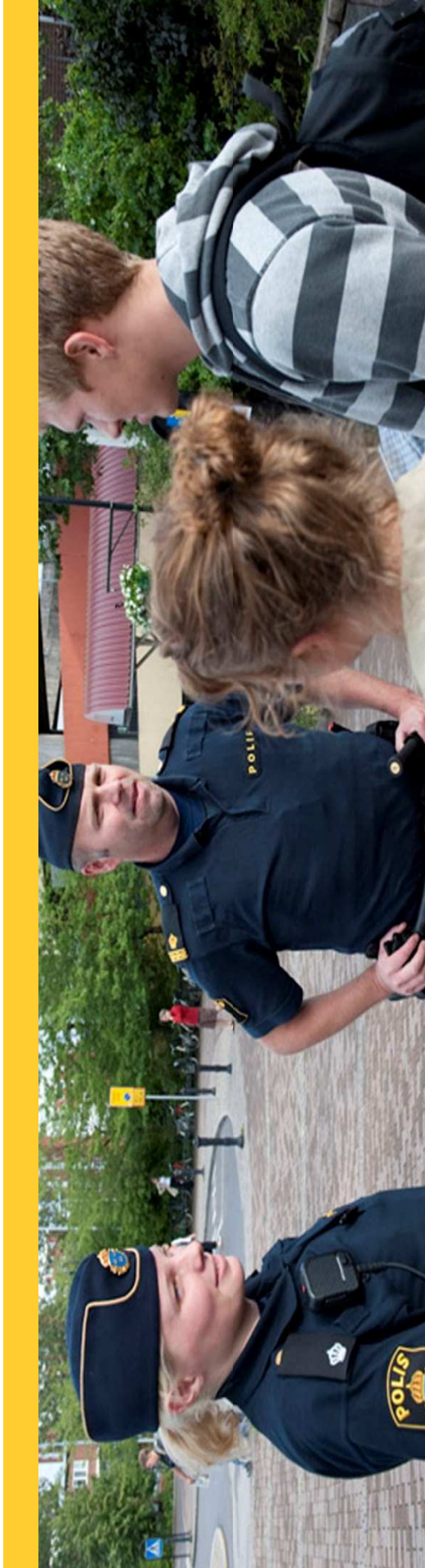
Argus

69

2015-05-25



# Tack för idag!





## ► Filter

Antal personer i vald grupp som är medlem i minst en aktivitet: 1

Antal aktiviteter: 13

Resultat: Medelresultat av alla tester i aktiviteten

Tomt fält: Personen har inte tillgång till aktiviteten

"--": Personen har ingen status

	<b>Ambjörnsson, Martin</b>
<b>ANPR</b>	
Påbörjad	--
Godkänd	2020-01-14
Resultat	--
<b>Bibliotek</b>	
Påbörjad	2021-04-09
Godkänd	--
Resultat	--
<b>Heroma klient - användarstöd</b>	
Påbörjad	--
Godkänd	--
Resultat	--
<b>Heroma webb - användarstöd</b>	
Påbörjad	2021-05-24
Godkänd	--
Resultat	--
<b>Internetinhämtning med Ipi - e-kurs</b>	
Påbörjad	--
Godkänd	--
Resultat	--
<b>Introduktionsutbildning i informationssäkerhet</b>	
Påbörjad	2021-04-09
Godkänd	2020-01-10
Resultat	--
<b>Lagen om psykiatrisk tvångsvård § 47</b>	
Påbörjad	--
Godkänd	--
Resultat	--
<b>Mobilitet - grundutbildning</b>	
Påbörjad	2021-04-09
Godkänd	2021-04-09
Resultat	82%
<b>Obot - digitala ordningsförelägganden, Obot</b>	
Påbörjad	--
Godkänd	2021-04-07
Resultat	--
<b>Obot - digitala ordningsförelägganden, Obot (Löpande)</b>	
Påbörjad	2021-04-09

Godkänd	2021-04-09
Resultat	100%
<b>Psykisk ohälsa - Ämnesforum</b>	
Påbörjad	--
Godkänd	--
Resultat	--
<b>Rakelterminaler - Ny mjukvara</b>	
Påbörjad	2021-04-09
Godkänd	--
Resultat	86%
<b>Status Ärendeöversikt HR-direkt</b>	
Påbörjad	--
Godkänd	--
Resultat	--



POLISVÄSENDET

## SEKRETESSINFORMATION

Datum

2010-01-26

## PERSONUPPGIFTER

Efternamn <b>Ambjörnsson</b>	Tilltalsnamn <b>Martin</b>	Personnummer <b>830922-6234</b>
Tjänst <b>Polisaspirant</b>	Tjänsteställe <b>Kungälv</b>	
Postadress (utdelningsadress, postnummer och ortsadress) <b>Ståleås Bygata 27 44254 Kungälv</b>		

Jag har denna dag blivit informerad om de grundläggande bestämmelserna i tryckfrihetsförordningen och sekretesslagen (1980:100) samt om 1a § sekretessförordningen (1980:657). Jag har bl.a. upplysts om vad som menas med sekretess, vem som är skyldig att iakttä sekretessreglerna samt om bestämmelserna i 15 kap. sekretesslagen om lämnande av uppgift och utlämnande av allmän handling.

Därutöver har jag informerats särskilt om följande sekretessregler inom mitt verksamhetsområde.

Lagrum	Område

Jag är medveten om att jag till någon obehörig inte får föra vidare uppgifter som omfattas av sekretess och att jag kan dömas till ansvar jämlikt 20 kap. 3 § brottsbalken för brott mot tystnadsplikt, om jag röjer eller olovligen utnyttjar en sekretessbelagd uppgift. Jag har också informerats om meddelandefriheten och dess begränsningar i 16 kap. sekretesslagen.

Namnteckning 
------------------

Sekretessinformationen har meddelats av undertecknad som också bevitnar namnteckningen ovan

Namnteckning 	Namnförtydligande <b>Roger Axelsson</b>	Tjänst <b>Kommissarie</b>
------------------	--	------------------------------

Jag har denna dag fått förnyad upplysning om tystnadsplikten

Ort <b>Göteborg</b>	Datum <b>2010-01-26</b>	Namnteckning
------------------------	----------------------------	--------------

Hej Marie!

Jag har varit i kontakt med Leif Svensson sektionschef för trafiken och han svarade mig följande:

Ambjörnssons har inte fått någon personlig utbildning/ info vad gäller slagningar i polisens system.

Vi vet inte om han genomgick eller var hos oss då den säkerhetsutbildning på Ping Pong gällande polisens system och slagningar genomfördes.

Han hade uppgifter om att någon slagning har förekommit i väst då gruppchef Mikael Jernberg blivit kontaktad av SU.

Ambjörnsson har arbetat som polis under långtid och bör vet vad som gäller vid slagning i våra system menar Leif.

Med Vänliga Hälsningar

Teresa Berneborn  
HR-Partner regionala enheterna region Bergslagen  
HR avdelningen  
Krisstödshandledare

Telefon: 010-567 34 20  
Mobil: 070- 644 52 38  
teresa.berneborn@polisen.se

Polismyndigheten  
701 18 Örebro  
Klostergatan 37  
Telefon till polisen: 114 14

Tänk på miljön! Skriv inte ut det här meddelandet om det inte är nödvändigt.  
polisen.se

Från: Gruppen Skiljande Disciplin Region Bergslagen

Skickat: den 13 november 2020 17:24

Till: Teresa Berneborn

Ämne: Önskemål om hjälp

Prioritet: Hög

Hej Teresa,

Undrar om du kan hjälpa mig att få fram information kring viss genomförd utbildning/information gällande en medarbetare.

Medarbetaren har tidigare tjänstgjort i PR Väst, men är sedan en tid placerad hos oss i Bergslagen (på trafiken, Karlstad)

Berörd anställd

Martin Ambjörnsson (830922-6234)

- Vilken utbildning/info har han fått gällande slagningar i polisens register?
- När fick han utbildning/info gällande mobila slagningar?

Tacksam om du har möjlighet att också kontrollera med HR i Väst om de har några uppgifter (om ovanstående) gällande tiden då han tjänstgjorde där.

Gärna svar så snart som möjligt!

Tack på förhand!

Mvh

Marie

Med vänlig hälsning

Marie Gulbrandsen

Jurist

Regionkansliet/GSD Bergslagen

Polisregion Bergslagen

070-321 38 80

Inkommer härmed med en Erinran.

Jag vill framföra min arbetsbeskrivning som områdespolis.

När jag fick placeringen som områdespolis var kravet att vara vara ambitiös, kontaktskapande och arbeta över hela Fyrbodal.

Jag saxar in en arbetsbeskrivning för områdespolisen som legat ute på Intrapolis, arbetsbeskrivningen liknar den jag anställdes utifrån. I arbetet som områdespolis gör man även kartläggning, inre och yttre spaning.

*"Vi söker dig som gillar att jobba problemorienterat med ett tydligt lösningsfokus. Som områdespolis krävs ett stort engagemang och initiativförmåga, det är viktigt att kunna jobba självständigt och uppsökande.*

*Som områdespolis jobbar du trygghetsskapande och brottsförebyggande genom ett långsiktigt kontaktskapande i lokalsamhället och samverkan med externa aktörer så som skola, fritid och socialtjänst."*

Jag vill även framföra en Erinran på "copsningen", jag står copsad som på utredning en period senhösten 2019, det var inte min placering.

Min grundplacering på områdespolisen var kvar, jag gick in och arbetade tillfälligt med utredning.

Jag var fortfarande involverad och engagerad som områdespolis i Fyrbodal.

Under året 2019 arbetade jag över hela området då det var underbemannat. Främst var det underbemannat i Uddevalla på söndagar då jag fick åka och förstärka för att bibehålla minibemanningen i Uddevalla därav låg mitt intresse för förekommande tips och misstanke om personer som kör rattfulla kvar i Uddevalla för att vara uppdaterad.

Det var ofta jobb/larm på Kampenhof där vi träffade på ungdomar på glid i missbruksmiljö, ungdomarna påträffade vi ofta på Stenungstorg då de åkte med tåget Stenungsund-Uddevalla.

Det var ungdomar och även barn i dessa miljöer.

//Martin Ambjörnsson





# Tjänsteanteckning

Inkommet mejl om önskemål att lyssna av ljudfil.

Signerad av

Signerad datum

Enhet

Särskilda utredningar, Utredning 1 Göteborg SU

Diariernr

0150-K2050-20

Uppgiftslämnare

Edsand, Mats

Datum

2022-02-25

Tid

15:19

Beslag verkställt

Nej

Material för analys

Nej

Mottaget

Mottaget datum

Tid

Sätt på vilket uppgift lämnats

Upprättad av

Mats Edsand

Uppgiften avser

Inkommet mejl om önskemål att lyssna av ljudfil.

Uppgift

Den 24 februari kl 10.00 inkom en begäran om att ta del av ljudförhör 0150-K2050-20.

”Hej!

Jag är part i ärendet (misstänkt) och begär att ta del av det ljudinspelade förhöret.

Jag har stämt av med Fu ledare inom polismyndigheten och det är inte skäligt att jag skall åka till Göteborg.

Handläggaren Mats Edsand får ombesörja att det ljudinspelade förhöret kan tas del av på polisstationen i Karlstad.

Detta behöver ske skyndsamt.

Mvh Martin Ambjörnsson 220224 Karlstad”

Martin Ambjörnsson är välkommen att lyssna på ljudfilen hos oss på SU i Göteborg på Gårdatorget 2. Dessvärre kan vi inte tillgodose hans önskemål om att komma till Karlstad för detta.

Det finns ingen sådan skyldighet. En myndighet som har lokaler på flera ställen är inte skyldig att tillhandahålla en allmän handling på något annat ställe än det där myndigheten förvarar den (se RÅ 2007 ref. 68)

Martin Ambjörnsson kan meddela när han kommer till oss så skall tillse att han får lyssna på ljudfilen.

Detta meddelas till Martin Ambjörnsson via hans arbetsmejl.

Chefsåklagare Kajsa Sundgren

Karlstad den 21 februari 2022

**Angående tilläggsprotokollet beträffande Martin Ambjörnsson AM- 63682-20**

Efter genomgång av tilläggsprotokollet finner jag att ni funnit en uppgift om att Ambjörnsson registrerats för en utbildning beträffande IT säkerhet 2016 under v.51. Uppgiften innehåller dock inte något belägg för att han faktiskt genomgått utbildningen. Vidare verkar det som att uppgiften om 2016 v.51 är fel. Det skall möjligen vara 2015 v.51. Ambjörnsson själv kan i vart fall inte minnas att han deltog i utbildningen. Undertecknad har haft kontakt med Jim Wallenäs som var en av de poliser som genomförde utbildningarna i Uddevalla. Han uppger att han inte kan minnas om Ambjörnsson deltog. Beträffande innehållet i utbildningen uppger Jim Wallenäs att den handlade om hur tekniken med mobiltelefonen skulle hanteras på ett säkert sätt samt rent praktiskt hantera telefonen. Det vill säga att utbildningen gick ut på praktisk hantering av telefonen och hur man skyddade sig mot att obehöriga fick tillgång till innehållet. Frågor om vad som var tillåtna slagningar var inte ämnet för utbildningen. Vad begreppet nödvändigt för att genomföra en arbetsuppgift och vad som anses gälla för användning när man inte är i tjänst ingick inte i utbildningen. Sammantaget begärs det att Jim Wallenäs hörs angående innehållet i aktuell utbildning och under vilka former den genomfördes. Han arbetar idag vid Region Mitt i Västerås och har telefonnummer 073 5626642. Vill dock påpeka att detta inte är nödvändigt om det vitsordas att utbildningen inte innehöll något av betydelse i nu aktuellt sammanhang.

Vidare kan det nämnas att Ambjörnsson ingick i en pilotgrupp på 10 000 poliser som fick tillgång till mPMF efter att man antogs ha genomgått ovan nämnd utbildning. En registeruppgift med ett s.k. U-nummer var tillräckligt för att polismannen ifråga

---

**KARLSTAD**

Advokat Patrik Moberg  
Advokat Mats Hellman  
Ekonomi Bodil Bäckstrand

Västra Torggatan 11  
652 25 Karlstad

Tel: 054 – 18 54 30  
Fax: 054 – 22 22 69  
E-post: [info@werners.se](mailto:info@werners.se)  
Hemsida: [www.werners.se](http://www.werners.se)

Org. nr: 973200-3448  
Bankgiro: 881-4832  
Plusgiro: 54 48 11-3  
Klientmedel BG: 5998-4435  
Klientmedel PG: 76 83 34-5

skulle tilldelas en telefon. För att få telefonen var kunskapskontroll inte något krav och inte heller någon säker kontroll på att polismannen ifråga faktiskt deltagit på utbildningen verkar ha skett. Det skall också understrykas att Polismyndighetens riktlinjer PM 2017:4 självklart inte fanns vid tidpunkten som kan ha gällt beträffande utbildningen 2016 eller 2015. Sammantaget är uppfattningen att det inte kan hävdas att Ambjörnsson var utbildad i nu aktuella frågor innan slagningarna 2019.

Vidare uppfattas det vara fråga om betydande allmänna brister i polisorganisationen om vad som är tillåtna slagningar och att utbildningen av poliserna är helt otillräcklig. Detta uppfattas särskilt gälla att utbildningarna inte tar upp vad ”nödvändigt för att utföra en viss arbetsuppgift” innebär. Inte heller klarläggs det vad som gäller för slagningar när polismannen inte är i tjänst och tillexempel upptäcker något misstänkt som kan vara tjänsteanknutet. För att belysa hur kunskapsnivån i allmänhet inom polisen i polisområdena Värmland kan bedömas beträffande ovanstående avser vi att åberopa skyddsombudet Lars Olov Lugne vid polisen i Karlstad tel 0730 787787.

Till sist så har jag inte fått klart för mig jag om det tillkommit något utöver det senaste tilläggsprotokollet. Finns det någon ”slask” till den ?

Med vänlig hälsning

Mats Hellman

	A	B	C	D	E	F
1	Datum	Tid	Personnummer	Namn	System	Systeminfo
2	2019-06-29	15:56:38	19700219	Berne Gadde	VTR	Användaren läser körkortsuppgifter från Trafiktjänsten, även adress
3	2019-06-29	15:56:38	19700219	Berne Gadde	PPA	Användaren läser personuppgifter(fullständigt namn, födelseid, folkbokföring) från Persontjänsten
4	2019-06-29	15:56:38	19700219	Berne Gadde	PMF	Användaren läser PMF Grundsvar Person
5	2019-06-29	15:56:38	19700219	Berne Gadde	RES	Användaren läser bilder från RES
6	2019-06-29	15:56:38	19700219	Berne Gadde	VTR	Användaren läser fordonsinnehav från Trafiktjänsten
7	2019-06-29	15:56:38	19700219	Berne Gadde	VTR	Användaren läser fordonsinnehav från Trafiktjänsten
8	2019-06-29	15:56:40	19700219	Berne Gadde	SIGN	Användaren söker antal daktingsbilder från Signalementsregistret
9	2019-06-29	15:56:42	19700219	Berne Gadde	PMF	Användaren läser PMF Detaljsvar Person
10	2019-06-29	15:56:49	19700219	Berne Gadde	PPA	Användaren läser taxeringsuppgifter från Persontjänsten
11	2019-06-29	15:56:49	19700219	Berne Gadde	PPA	Användaren läser folkbokföringsuppgifter från Persontjänsten

	A	B	C	D	E	F
12	2019-12-03	14:18:15	19700219	Berne Gadde	RES	Användaren läser bilder från RES
13	2019-12-03	14:18:16	19700219	Berne Gadde	PPA	Användaren läser personuppgifter från Persontjänsten
14	2019-12-03	14:18:17	19700219	Berne Gadde	SIGN	Användaren söker antal daktingsbilder från Signalementsregistret
15	2019-12-03	14:18:19	19700219	Berne Gadde	VTR	Användaren läser körkortsuppgifter från Trafiktjänsten
16	2019-12-03	14:18:19	19700219	Berne Gadde	VTR	Användaren läser fordonsinnehav från Trafiktjänsten
17	2019-12-03	14:18:19	19700219	Berne Gadde	PMF	Användaren läser PMF Grundsva Person
18	2019-12-03	15:08:36	19700219	Berne Gadde	PPA	Användaren läser personuppgifter från Persontjänsten
19	2019-12-03	15:08:36	19700219	Berne Gadde	VTR	Användaren läser fordonsinnehav från Trafiktjänsten
20	2019-12-03	15:08:36	19700219	Berne Gadde	VTR	Användaren läser fordonsinnehav från Trafiktjänsten
21	2019-12-03	15:08:36	19700219	Berne Gadde	VTR	Användaren läser körkortsuppgifter från Trafiktjänsten
22	2019-12-03	15:08:36	19700219	Berne Gadde	RES	Användaren läser bilder från RES



	A	B	C	D	E	F
23	2019-12-03	15:08:38	197002195530	Berne Gadde	SIGN	Användaren söker antal daktingsbilder från Signalementsregistret
24	2019-12-03	15:08:40	197002195530	Berne Gadde	PMF	Användaren läser PMF Grundsva Person
25	2019-12-06	11:03:34	20110919	Ted Gadde	RES	Användaren läser bilder från RES
26	2019-12-06	11:03:34	20110919	Ted Gadde	PPA	Användaren läser personuppgifter från Persontjänsten
27	2019-12-06	11:03:36	20110919	Ted Gadde	SIGN	Användaren söker antal daktingsbilder från Signalementsregistret
28	2019-12-06	11:03:36	20110919	Ted Gadde	VTR	Användaren läser körkortsuppgifter från Trafiktjänsten
29	2019-12-06	11:03:37	20110919	Ted Gadde	PMF	Användaren läser PMF Grundsva Person
30	2019-12-06	11:03:38	20110919	Ted Gadde	PPA	Användaren läser relationer från Persontjänsten
31	2019-12-06	11:03:46	19700219	Berne Gadde	RES	Användaren läser bilder från RES
32	2019-12-06	11:03:46	19700219	Berne Gadde	VTR	Användaren läser körkortsuppgifter från Trafiktjänsten
33	2019-12-06	11:03:46	19700219	Berne Gadde	PPA	Användaren läser personuppgifter från Persontjänsten



	A	B	C	D	E	F
34	2019-12-06	11:03:46	19700219	Berne Gadde	PMF	Användaren läser PMF Grundsva Person
35	2019-12-06	11:03:47	19700219	Berne Gadde	SIGN	Användaren söker antal daktingsbilder från Signalementsregistret
36	2019-12-06	11:03:49	19700219	Berne Gadde	PPA	Användaren läser relationer från Persontjänsten.
37	2019-12-06	11:03:49	19700219	Berne Gadde	PPA	Användaren läser relationer från Persontjänsten
38	2019-12-06	11:03:59	20020827	Leo Gadde	RES	Användaren läser bilder från RES
39	2019-12-06	11:04:00	20020827	Leo Gadde	RES	Användaren läser bilder från RES
40	2019-12-06	11:04:00	20020827	Leo Gadde	VTR	Användaren läser körkortsuppgifter från Trafiktjänsten
41	2019-12-06	11:04:00	20020827	Leo Gadde	PPA	Användaren läser personuppgifter från Persontjänsten
42	2019-12-06	11:04:01	20020827	Leo Gadde	PMF	Användaren läser PMF Grundsva Person
43	2019-12-06	11:04:02	20020827	Leo Gadde	SIGN	Användaren söker antal daktingsbilder från Signalementsregistret
44	2019-12-06	11:04:03	20020827	Leo Gadde	PMF	Användaren läser PMF Detaljsva Person



# Polisen

Polismyndigheten  
Avdelningen för särskilda utredningar  
Asta Kovanen-Schüler

**PM**

1 (1)

Datum

2020-08-26

Diariennr (åberopas)

K2050-20

## CSL-Logg

Samtliga redovisade loggutdrag är genererade med Lars Martin Ambjörnsson, 19830922- datakort.

Loggen är inhämtad under 2019-06-03--2020-04-28.

Bifogat excelblad med CSL-logg är redigerad. Flera kolumner är dolda i det redovisade materialet, då dessa inte innehåller nödvändig information för att visa vilket datakort som slagningen gjorts med, samt när man har gjort slagningen. Originalen förvaras hos undertecknad.

Det redovisade materialet visar endast de dataslagningar som är gjorda på följande personer:

1. 19700219- Berne Gadde
2. 20010801- Alex Gadde (barn till Berne)
3. 20020827- Leo Gadde (barn till Berne)
4. 20110919- Ted Gadde (barn till Berne)

Det har inte gjorts några slagningar på följande personer:

5. 19861107- Sofia Söder
6. 20121030- Kevin Söder (barn till Sofia och Nikola)
7. 20111030- Mike Söder (barn till Sofia och Nikola)
8. 19870416- Nikola Söder

Det redovisade materialet redovisar Datum(kolumn A) och Tid (kolumn B) för inlogg i systemet, Personnummer(kolumn C) för personen man sökt på i Systemen, System (kolumn E) redovisar vilket system/register man sökt i, Systeminfo (kolumn F) visar vad man sett/läst i aktuellt register.

Excelbladet är färglagt i vitt och grönt för att visa vilka slagningar som gjorts under en och samma tidsperiod. Det finns inga slagningar i DUR2 på ovan personer.

Asta Kovanen-Schüler, Poliskommissarie

**Polisen****PM**

Säk.logg resultat på fråga.

Signerad av

Signerad datum

21

Enhet

Särskilda utredningar, Utredning 1 Göteborg SU

Diariennr

0150-K2050-20

Uppgiftslämnare

Edsand, Mats

Datum

2020-06-24

Tid

10:25

Beslag verkställt

Nej

Material för analys

Nej

Mottaget

Mottaget datum

Tid

Sätt på vilket uppgift lämnats

Upprättad av

Mats Edsand

Uppgiften avser

CSL resultat

Uppgift

Fråga till Säk.logg gjordes om Ambjörnssons eventuella slagningar mot nedanstående personer under tiden 209-06-01 till 2020-04-29:

Person	Datum	System
1. 19700219 [REDACTED] Berne Gadde	29/6-2019	PMF
	3/12-2019	PMF
	6/12-2019	MPMF, PMF
2. 20010801 [REDACTED] Alex Gadde (barn till Berne)	6/12-2019	sekundär slagning
3. 20020827 [REDACTED] Leo Gadde (barn till Berne)	6/12-2019	MPMF (RES)
4. 20110919 [REDACTED] Ted Gadde (barn till Berne)	6/12-2019	MPMF
5. 19861107 [REDACTED] Sofia Söder		
6. 20121030 [REDACTED] Kevin Söder (barn till Sofia och Nikola)		
7. 20111030 [REDACTED] Mike Söder (barn till Sofia och Nikola)		
8. 19870416 [REDACTED] Nikola Söder		

Svar från CSL:

Loggutdrag med användarens aktiviteter.

Det finns slagningar på några av de efterfrågade personerna.

Person 1, 3 och 4 finns det riktade slagningar mot.

Person 2 finns det indirekta slagningar mot.

Har inte hittat några slagningar mot övriga.

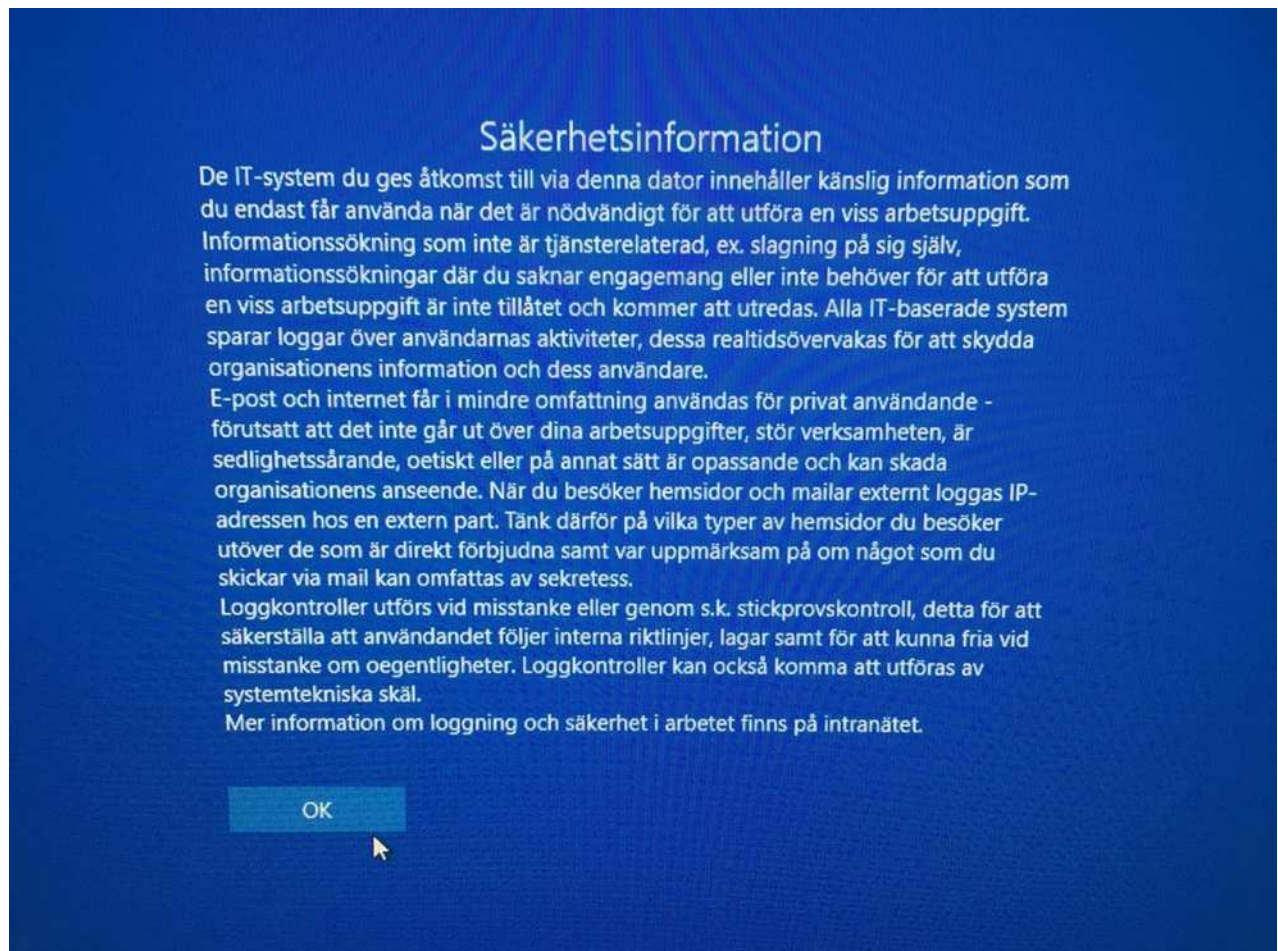
Jimmy på Säk.logg.

Ett detaljerat utdrag finns AB253-20

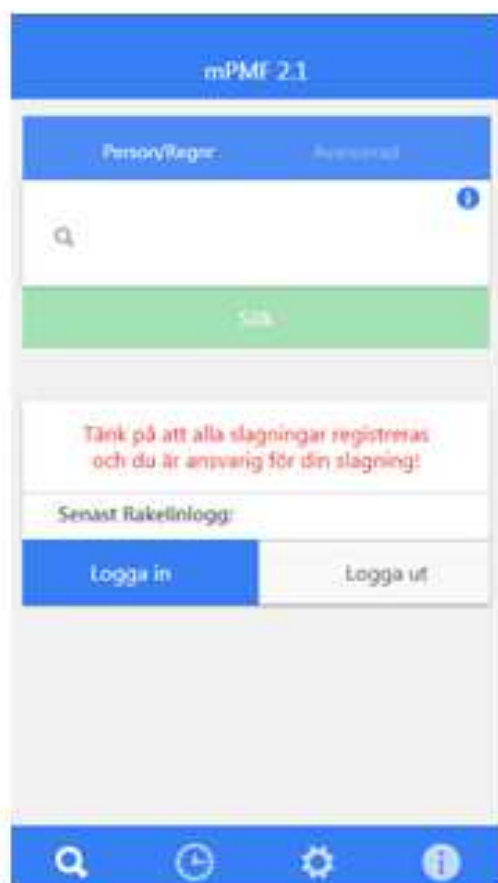


0150-K2050-20

Säkerhetsinformatin som mt och försvarare fått läsa vid förhörstillfället.  
Måste godkännas för att kunna fortsätta i Polismyndighetens dator.



## mPMF - startsida





# Tjänsteanteckning

Fap 170-1

Signerad av

Signerad datum

Enhet

Särskilda utredningar, Utredning 1 Göteborg SU

Diarienumr

0150-K2050-20

Uppgiftslämnare

Edsand, Mats

Datum

2022-03-03

Tid

14:27

Beslag verkställt

Nej

Material för analys

Nej

Mottaget

Mottaget datum

Tid

Sätt på vilket uppgift lämnats

Upprättad av

Mats Edsand

Uppgiften avser

Vilken FAP gällde under 2015 och 2016 gällande riktlinjer vid informationsbehandling med stöd av IT

Uppgift

Frågan uppkom om vilken FAP gällde för Polismyndighetens riktlinjer vid informationsbehandling med stöd av IT.

Kontakt togs med dåvarande chefsjuristen Lotta Gustavsson som direkt hänvisade till ett beslutsprotokoll från 2017-11-17, diarienumr A098.091/2017.

"Ärende:

Polismyndighetens riktlinjer för säkerhet vid informationsbehandling med stöd av it.

Beslutet i detta protokoll:

"Från och med datumet för detta beslut gäller Polismyndighetens riktlinjer för säkerhet avseende informationsbehandling med stöd av it (PM 2017:4), enligt bilaga till detta beslut.

Rikspolischefen beslutar om eventuella undantag i riktlinjerna som avser kapitel 7. Övriga undantag som är av teknisk karaktär beslutas, genom delegation, av chefen för it-avdelningen. I frågor som rör säkerhetsskyddet ska samråd ske med säkerhetsskyddschefen.

Bakgrund

Inom it- och informationssäkerhetsområdet har följande föreskrifter, i den tidigare myndigheten, reglerat området:

- Rikspolisstyrelsens föreskrifter om säkerhet vid Polisens informationsbehandling med stöd av IT (RPSFS 2009:4, FAP 174-1)
- Rikspolisstyrelsens föreskrifter och allmänna råd om anskaffning, användning, utveckling och förändring av Polisens IT-system (RPSFS 2000:33, FAP 170-1)
- Rikspolisstyrelsens föreskrifter och allmänna råd om användning av IT-system inom Polisen (RPSFS 2005:8, FAP 170-1)

Dessa föreskrifter har genom beslut av regeringen den 14 december 2016 upphört att gälla den 31 januari 2017.

För att säkerställa reglering på området till dess att de nya riktlinjerna fastställs har Bestämmelser för säkerhet vid stöd av it, samt användning av it-system inom Polismyndigheten (A098.091/2017) upprättats, vilka upphör att gälla i och med detta beslut."

I detta beslut framgår det att FAP 170-1, RPSFS 2005:8, gällde fram till detta beslut.





# PM

## Info vid delgivning

Signerad av

Signerad datum

Enhet

Särskilda utredningar, Utredning 1 Göteborg SU

Diarienumr

0150-K2050-20

Uppgiftslämnare

Edsand, Mats

Datum

2022-03-08

Tid

13:16

Beslag verkställt

Nej

Material för analys

Nej

Mottaget

Mottaget datum

Tid

Sätt på vilket uppgift lämnats

Upprättad av

Mats Edsand

Uppgiften avser

Info vid delgivning av misstanke till misstänkt

Uppgift

Förhørsledaren och biträdande förhørsledare hade kommit till den offentlige försvararen Mats Hellmans kontor i Karlstad för delgivning av misstanke till misstänkt Martin Ambjörnsson.

I kallelsen till misstänkt Ambjörnsson så informerades han om rätten till till försvarare och önskade då en offentlig försvarare Mats Hellman.

När vi träffades på kontoret så kan inte förhørsledaren uppge exakt på vilket sätt som misstänkt Ambjörnsson informerades om FUK 12§.

Normalfallet, så också vid denna gång, hade förhørsledaren ett aktomslag där alla handlingar förvarades i. När man öppnar akten är det första man ser att man delger den misstänkte FUK 12§ med allt vad det innebär som försvarare, information om förändringar av misstanken, rätten till tolk och inte behöva yttra sig över misstanken och inte heller i övrigt behöva medverka till utredningen av sin egenskap.

Därefter fick den misstänkte och hans försvarare den preliminära gärningsbeskrivningen. De läste igenom den innan förhöret startade. Detta gör förhørsledaren för att den misstänkte skall kunna följa med på gärningsbeskrivningen när han delges brotten. På bandspelaren, samt utskriften, framgår det att han läst gärningsbeskrivningen och förstått den. Det framgår inte på bandspelaren och på utskriften att han informerats om FUK12§.



PM

Uppgifter av ärendet

Signerad av

Signerad datum

Enhet

Särskilda utredningar, Utredning 1 Göteborg SU

Diariet

0150-K2050-20

Uppgiftslämnare

Edsand, Mats

Datum

2020-11-27

Tid

12:59

Beslag verkställt

Nej

Material för analys

Nej

Mottaget

Mottaget datum

Tid

Sätt på vilket uppgift lämnats

Upprättad av

Mats Edsand

Uppgiften avser

Uppgivna uppgifter från mt.

Uppgift

Handläggaren tittar vad som sagts av misstänkt Ambjörnsson och vad som finns registrerade. Ambjörnsson uppger att han gjort utbildningen för mobila slagningar i Ping-Pong under troligtvis 2016. Han kommer inte ihåg utbildningen när han fick sitt tjänstekort. Mobilutbildningen är innan dessa dataslagningar. Ambjörnsson har läst Säkerhetsinformationen på Polardatorn och klickat okej som att han förstår vad den innebär. Han uppger även vad den innebär.

Angående vapen:

Misstänkt Ambjörnsson uppger i förhör att han fått uppgifter från källa som han inte vill namnge. Källan är inte registrerad hos Polismyndigheten och går därför inte att kontrollera. Ambjörnsson uppger att Berne Gadde skulle haft vapen oinlästa hemma. Gadde har registrerade vapen på sig. Det skulle vara källan som uppgett detta dvs oklart vem som sett detta och kan inte kontrolleras. Ambjörnsson har inte sett det själv eller skrivit något om det. Han uppger sig försökt kontaktat vapenhandläggare men inte lyckats få tag i dem. Okänd kollega har uppgivit att det skulle ligga ett vapenärende på honom, går ej att kontrollera vem. Uppger att han sett att Berne Gadde innehar vapen. Vid misstanke eller dömd för brott borde det finnas ärende hos vapenhandläggare och eventuellt indraget vapenlicens.

Koll med vapenhandläggare i Väst, A-K Davidsson. Det ligger ett ärende hos vapenhandläggarna där Berne Gaddes vapen blivit omhändertagna. Berne har inkommit själv till polisen med dem. Den 16 juni 2019 var polispatrull hemma hos Berne Gadde då han var suicid, HR 5501-20190616-0750. Det blev en frivillig transport till transport till psyk. Detta är en anledning till varför Berne Gaddes vapen blivit omhändertagna. Det har även inkommit tips om att Bernes vapen har förvarats på felaktigt sätt men eftersom tipset kom från okänd och att inget sett detta så togs ingen notis om detta.

Alkohol, droger och våld:

Ambjörnsson uppger i förhör att det skulle varit med i UND om att droger och alkohol förekommer i hemmet hos honom. Oklart från vem som Ambjörnsson skulle fått denna information ifrån men i ASP så förekommer inte Gadde. I DurTvå förekommer inget brott med alkohol eller droger. Ingen RF eller drogRF finns noterade i DurTvå. Ambjörnsson har inte kollat upp detta själv.

Tips, Surfa: UND svarar att de kollar tips A1 som kan delas. Svaret blir att det finns inget tips om Berne Gadde vad det gäller våld, vapen eller LPT.

Ang. våld mot barn:

Det finns två anmälningar där Gadde blivit misstänkt för misshandel mot sitt barn. Ambjörnsson har inte kollat upp detta, uppger han själv. Ingen dom på Berne Gadde finns. 5000-K314433-16 mot eget barn men lades ned. 5000-k158409-17 mot eget barn, ingen dom. 5000-K1584243-19, 2020-12-16, utpekad för våld mot Nicola Söders barn. Brottsdatum efter sista dataslagningen 6/12-19.

Gadde förekommer i DurTvå med sex anmälningar, varav en som vårdnadshavare, en anmälan som uppgiftslämnare. I belastningsregistret förekommer han med ett trafikbrott, använt mobiltelefon under färd och ej använt blinkers.

Misär i hemmet:

Ambjörnsson har inte varit hemma hos Berne. Ambjörnsson har inte gjort någon Sol. §14-anmälan. Oklart vem som sagt att det är en misär i hemmet och sett det.

Orsak till slagningarna:

Gjort dataslagningar på Berne Gadde för att har koll om han kommer körandes. Uppger att det fanns tips på rattfylleri.

Slagningarna på Bernes barn har varit för att se foto på dem och att eventuellt deras pappa skulle vara i närheten. Frågan är vad slagningarna på Bernes barn har för syfte som är tjänsterelaterat.

Om det varit så allvarligt som Ambjörnsson anser att detta varit och gjort dataslagningar på semester och ledig tid utan skriva något om det så att övriga poliser får kännedom om detta. Ambjörnsson har inte skrivit någon anmälan, underrättelse eller Sol.14§-anmälan. Enbart talat med någon fu-ledare i Uddevalla som han eller vi inte vet vem det är samt Robert Larsson som anser att Ambjörnsson har fått förstahandsinformationen och borde skrivit om detta. Robert Larsson har inte skrivit något om detta.

Ambjörnsson refererar till ett PM som skulle funnits på Intrapolis som handlade om att polispersonal skulle göra slagningar på sin fritid. Ambjörnsson uppger att han letat efter detta men inte hittat och frågat Intrapolis som inte heller de hittar det. Det känns konstigt att det skulle finnas ett PM som går emot den säkerhetsinformation från Polismyndigheten.

LPT omhändertagen:

Det finns inget beslut i polismyndigheten om att Berne skulle omhändertagits för LPT. Berne själv uppger att han inte omhändertagits för LPT. Dock finns det ett HR 5501-20190616-0750 om att han frivilligt följt med till psyk av patrull.

Hur känner Ambjörnsson och Nicola Söder varandra?

De har arbetat ihop och han uppfattar Söder som en bra kamrat att känna när det blir problem med sitt hus. Under 2019 så skiljde sig Nicola Söder sig från Sofia Söder. Samma år träffades Sofia och Berne Gadde varandra. Samma år görs slagningarna på Berne Gadde och hans barn. Berne Gadde gör anmälan om att det framkommit uppgifter om honom som enbart kan finnas i polisen register.



# PM

## Personer

Signerad av

Signerad datum

Enhet

Särskilda utredningar, Utredning 1 Göteborg SU

Diarienumr

0150-K2050-20

Uppgiftslämnare

Edsand, Mats

Datum

2020-05-08

Tid

14:17

Beslag verkställt

Nej

Material för analys

Nej

Mottaget

Mottaget datum

Tid

Sätt på vilket uppgift lämnats

Upprättad av

Mats Edsand

Uppgiften avser

Personförhållande i ärendet.

Uppgift

Personer i ärendet samt förhållanden:

Målsägare Gadde har tre barn. Mä Gadde har förhållande med Sofia Söder nu. Ingen av Gaddes barn har Sofia som mor. Sofia Söder har tre barn sedan tidigare. Två av dessa har hon tillsammans med Nikola Söder.

Målsägare Gadde förekommer i DurTvå med sex ärenden, 2016 - 2019, utöver de två under 2020, dessa två är överförda till SU.

Mä Gadde pekas ut som vårdnadshavare, vid brottsanmälan mot Gaddes barn, och mt i ett av ärendena som gjorts mot Sofias och Nicolas barn.

2019-11-22 gjorde Nikola Söder en anmälan mot Berne Gadde, inget med barnen att göra.

Förhållande Sofia Söder och Nikola Söder:

2019-11-22 gjorde Sofia en anmälan mot Nikolas om misshandel mot deras barn.

2019-12-11 gjorde Nikola en anmälan där Sofias nya pojkväns son, Gaddes, utpekas som misstänkt.

2019-12-16 gjorde Nikolas ytterligare en anmälan där Sofias nya pojkvän Gadde utpekas som misstänkt.

2019-12-17 gjorde Sofia en anmälan mot sin f.d. man Nikola och hantering av barnen. Vid denna tidpunkt att de har delad vårdnad om barnen. De har sagt i anmälan att de har en tvist om detta nu.

2020-04-30 gjorde Nikola en anmälan mot Sofia om urkunds förfälskning och motanmälan.

Berne Gaddes journal:

I de anmälningar som Gadde har engagemang i finns inte hans journal, epikris, i något ärende.

Har polismannen som Gadde pekar ut varit engagerad i något ärende?

Svar: Den polisman som Gadde pekar ut har inte varit engagerad i något av de ärenden som Gadde är inblandad i.

Polismannen som mä Gadde pekar ut är trafikpolis.



# Tjänsteanteckning

## Omhändertagen eller handräckning av mä.

Signerad av

Signerad datum

Enhet

Särskilda utredningar, Utredning 1 Göteborg SU

Diariernr

0150-K2050-20

Uppgiftslämnare

Edsand, Mats

Datum

2020-06-11

Tid

08:46

Beslag verkställt

Nej

Material för analys

Nej

Mottaget

Mottaget datum

Tid

Sätt på vilket uppgift lämnats

Upprättad av

Mats Edsand

Uppgiften avser

Omhändertagande eller handräckning av mä

Uppgift

Har mä omhändertagits eller har en handräckning utförts på målsägare?

Omhändertagen: Svar nej

Kontroll i polisens omhändertagande system på DAF på mä. Där finns han inte med.

Att kontrollera omhändertagandeprotokoll på mä sedan ett år tillbaka går inte. Dessa protokoll sitter i löpnummer, inte på personnummer, i pärmar på polisstationen där personen omhändertagits. Problemet är att hitta mä om vi inte har någon tidpunkt för omhändertagandet samt om vi inte vet var omhändertagandet skulle skett.

Handräckning: Svar Nej.

GSD har tittat i Polismyndighetens PÄr-diarie. Det finns ingen handräckning registrerad på mä i PÄr, varken på personnummer eller efternamn.

### Förekomst i DurTvå under 2019:

Berne Gadde förekommer i tre ärenden under 2019. 2019 är det år som han uppger att utpekad skulle ha lämnat ut uppgifter till N Söder.

I ett va dessa tre ärenden är B Gadde inlagd som vårdnadshavare. De två andra är han misstänkt i(5000-K1562301-19, 5000-K1584243-19). Det finns inget i något av dessa tre ärenden där det stor något om ett omhändertagande av Gadde.

I förhör handlar det inte om någon epikris som det tittats i. I förhör ändrade sig B Gadde om detta och påtalade att det handlade om utpekad påtalat att B Gadde blivit LPT:ad. Utpekad skulle ha röjt att de har hämtat B Gadde och kört honom till NÄL.

Detta hittas inte någonstans i DurTvå eller PMF.

Godkända aktiviteter [PING POL] x +

https://pingpong.polisen.se/listApprovedCourses.do

**Polisen**

(0) Ol sta PIM (0) Senaste nytt (0) Kontakter online  
(0) Anteckningar (0) Kalender (0) Hjälp  
(0) Bibliotek

Aktiviteter Personligt Kommunikation Verktyg Support Martin Ambjörnsson

Startsida > Godkända aktiviteter

## Godkända aktiviteter

Här finns alla aktiviteter som du har tillgång till. Fler aktiviteter kan du hitta i Katalogen. Här visas dina avklarade aktiviteter. Klicka på aktivitetens namn för att gå till aktiviteten.

**Mina aktiviteter**

Alla (13)

Pågående (7)

Dolda (0)

**Godkända (4)**

Arkiverade (2)

**Roller**

Deltagare (13)

**S k aktiviteter**

S k på inneh ll i aktiviteter

Visar: 50 (Totalt 4)

**Godkända aktiviteter**

Info	Aktivitet	Ingår i samlingsaktivitet	Godkänd	Funktioner
�	ANPR		2020-01-14	
�	Introduktionsutbildning i informations�kerhet		2020-01-10	
�	Mobilitet - grundutbildning		2021-04-09	
�	Obot - digitala ordningsförelägganden Obot		2021-04-07	

Sk r h r för att söka.

11:59 2021-11-22



1 (4)

MBL 30/2016

Datum

2016-06-20

Diariennr (åberopas)

**Polisen****MBL § 11 Polismyndighetens riktlinjer för mobil elektronisk utrustning****Tid:**

tisdag 7 juni 2016

**Parter:****Arbetsgivarsidan:**

Åsa Hollmén, ordförande (tillika protokollförare)  
Ylva Söderlund, IT  
Damir Omérov, HR  
Daniel Larsson, IT  
Fredrik Ringdén, IT

**Arbetstagarsidan:**

Polisförbundet

Göran Malmberg (delvis) och Fredrik Westin

ST inom Polisen

Pär Renberg

Saco-S

Lars Modig och Anna Lindgren

Seko Polisen

Karna Tillheden och Annika Olsen

**Övriga närvarande:**

Madeleine Rogersten, sekreterare  
Lennart Grönberg NHSO

**Ärende:** Polismyndighetens riktlinjer för mobil elektronisk utrustning

24  
LM (100)  
PR VT

2016-06-20

**§ 1 Kallelse m.m.**

Arbetsgivaren har kallat till förhandlingen. Underlag har skickats ut inför förhandlingen.

**§ 2 Justeringspersoner**

Till justeringspersoner utsågs för arbetsgivaren ordförande Åsa Hollmén och för respektive arbetstagarorganisation, Polisförbundet Fredrik Westin, ST inom Polisen Pär Renberg, Saco-S Lars Modig och Seko Polisen Karna Tillheden.

**§ 3 Arbetsgivarens förslag**

It-juridik har tillsammans med it-säkerhet fått i uppgift att ta fram riktlinjer för polisens användande av mobil elektronisk utrustning (främst mobiltelefoner). I riktlinjen tas vissa säkerhetsmässiga och juridiska aspekter upp. I riktlinjen ingår numer även skatterättsliga bestämmelser. Syftet är att alla användare av mobil it-utrustning ska få viss vägledning kring sitt användande av framförallt mobiltelefon men även surfplattor. Mobilitetsgruppen ser ett stort behov av att riktlinjen beslutas i takt med att allt fler polisen i yttre tjänst förses med nya mobiltelefoner med tillgång till polisiära it-system.

**§ 4 Synpunkter och frågor från Arbetstagarorganisationerna (ATO)**

Polisförbundet framför att riktlinjerna är för otydliga - i synnerhet vad gäller den enskilde medarbetarens ansvar för säkerhetsaspekter m.m. Polisförbundet anser vidare att mobil elektronisk utrustning ska vara ett arbetsredskap som lämnas på arbetsplatsen efter avslutad tjänstgöring – detta för att undvika sammanblandning mellan arbete och fritid. Förbundet påtalar att hantering av Wifi, appar samt Apple-ID inte är reglerat i riktlinjerna med utgångspunkt från användande och säkerhetsaspekter.

Även Seko Polisen anser att riktlinjerna är otydliga vad gäller den enskildes ansvar. Riktlinjerna bör därför förtydligas. Seko Polisen har även frågor rörande säkerhet vid användning av olika appar där det finns risk att obehöriga får del av information om Polisens anställda.

**§ 5 Arbetsgivarens svar och kompletteringar utifrån ATO:s frågor och synpunkter**

Arbetsgivaren redogör för hur Apple-ID bör hanteras, hur planeringen på kort och lång sikt ser ut vad gäller Wifi-uppkoppling samt vad som gäller avseende användning av olika appar som kräver tillgång till kontaktbok etc.

**§ 6 Yrkande från Polisförbundet och Seko Polisen**

LM  
PR

2016-06-20

**Polisförbundet** yrkar att riktlinjen ändras så att privat användning av utrustningen inte är tillåten utanför arbetstid. Utrustningen ska enligt förbundet istället lämnas kvar på arbetet efter avslutad tjänstgöring med anledning av de otydliga riktlinjerna som riskerar att medlemmarna bryter mot regelverket och där igenom får stå personligt ansvariga för eventuella felaktigheter.

Riktlinjerna riskerar att skapa en situation där arbetsgivaren bryter mot författnings- och kollektivavtalsreglering kring arbetstid.

**Seko Polisen** yrkar att förtydliganden av riktlinjerna sker enligt vad som framgår ovan.

#### **§ 7 Arbetsgivarens inställning till framförda yrkanden**

Arbetsgivare meddelar att Polisförbundets yrkande ej kan medges eftersom det finns starka önskemål i organisationen om att kunna använda mobil elektronisk utrustning såväl privat som i tjänsten. Ska detta behov tillgodoses måste utrustningen kunna användas även utanför tjänstgöringstid.

Vad gäller Seko Polisen yrkande meddelar Arbetsgivaren att vissa önskade förtydliganden kan göras beträffande den enskilde medarbetarens ansvar för säkerhet m.m.

#### **§ 8 Avslut**

Förhandlingen avslutas i enighet med Saco-S och ST inom polisen.

Förhandlingen avslutas i oenighet med Polisförbundet.

Seko Polisen avser meddela sin inställning när de tagit del av de utlovade justeringarna av riktlinjerna.

Förhandlingen anses avslutad med samtliga ATO efter slutlig justering av protokollet.

Den 10 juni meddelar Seko Polisen att de ej anser att arbetsgivarens kompletterande skrivningar i riktlinjerna är tillfyllest varför de avslutar förhandlingen i oenighet.

LM  
PR  
9/6  
PR

2016-06-20

Vid protokollet

Åsa Hollmén

Justeras för Polismyndigheten

2016-06-21



Åsa Hollmén

Justeras 2016-06-20



Pär Renberg

Justeras 2016-06-20



Fredrik Westin

Justeras 2016-06-20



Karna Tillheden

Justeras 2016-06-21



Lars Modig



# **Rapport effektivisering av utredningsverksamhet gällande dataintrång**

Underlag för fortsatt arbete vid SU

## Rapport dataintrång

### Innehåll

<b>1</b>	<b>SAMMANFATTNING.....</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>UPPDRAGET .....</b>	<b>4</b>
2.1	Bakgrund och syfte .....	4
2.2	Mål.....	5
2.2.1	Effektmål .....	5
2.2.2	Produktmål .....	5
2.3	Förtydliganden och avgränsningar.....	5
2.4	Tidigare arbete .....	5
<b>3</b>	<b>TILLVÄGAGÅNGSSÄTT OCH ARBETSFORMER.....</b>	<b>6</b>
3.1	Deltagare i arbetsgruppen .....	6
3.2	Arbetsformer .....	6
<b>4</b>	<b>RESULTAT.....</b>	<b>6</b>
4.1	Genomgång av nuläget .....	6
4.1.1	Domar .....	7
4.1.2	Nedläggningsgrunder.....	8
4.1.3	Befogenhet och styrdokument .....	8
4.1.4	Utbildning i informationssäkerhet .....	8
4.1.5	CSL.....	9
4.1.6	PAN .....	9
4.1.7	Brott mot tystnadsplikt .....	10
4.1.8	Metodstöd, PNU, m.m. ....	10
4.2	Beskrivning och analys av den befintliga processen.....	10
4.2.1	Befintliga och framtida hinder och framgångsfaktorer .....	11
4.3	Förslag till åtgärder.....	12
4.3.1	Kompetenshöjning inom SU.....	12
4.3.2	Gemensamt metodstöd.....	13
4.3.3	Mall från underrättelseenheten .....	13
4.3.4	Modell för återkoppling.....	14
4.3.5	Samarbete med SÅK.....	14
4.3.6	Särskilt om CSL.....	15
4.4	Förslag till åtgärder inom övriga Polismyndigheten.....	15
<b>5</b>	<b>FÖRSLAG TILL FORTSATT ARBETE.....</b>	<b>16</b>
5.1	Utbildning .....	16
5.2	Metodstöd .....	16
5.3	Modell för återkoppling .....	16
5.4	Övriga åtgärder .....	16



Dokument  
RAPPORTSida  
3 (16)

Upprättad av

Datum  
2021-09-07Diariennr  
A094.823/2021Saknr  
129Version  
01.01

Denna rapport är framtagen vid avdelningen för särskilda utredningar i syfte att effektivisera utredningar av dataintrång. Den är främst framtagen som ett beslutsunderlag för avdelningschefen och som ett underlag för det fortsatta arbetet att utveckla utredningar av dataintrång.

## 1 Sammanfattning

Avdelningschefen för särskilda utredningar (SU) Ebba Sverne Arvill beslutade i februari 2021 att tillsätta en arbetsgrupp kring avdelningens utredningsverksamhet rörande dataintrång. Ett projektdirektiv har styrt arbetsgruppens arbete där effektmålet har varit att identifiera framgångsfaktorer och hinder samt lämna förslag som syftar till en ensad och effektiviserad utredningsprocess som reducerar antalet resurstimmar vid handläggning av dataintrång. Detta eftersom dataintrång är ett vanligt förekommande brott som i nuläget tar många resurstimmar i anspråk både för SU:s underrättelse- och utredningsverksamhet.

Arbetsgruppen har träffats vid tio digitala möten. Intervjuer har genomförts med SU:s enhetschefer och dialog har hållits med en referensperson vid Särskilda åklagarkammaren (SÅK). Uppdraget har dock varit att fokusera på processen inom utredningsverksamheten vid SU.

Vid en genomgång av nuläget har arbetsgruppen kunna konstatera att det finns faktorer såväl inom som utom SU:s kontroll som försvårar effektiviseringen av processen. Till problembilden hör bland annat att information om och utbildning i informationssäkerhet verkar ha haft svårt att hålla jämna steg med den snabba teknikutveckling som har ägt rum vid Polismyndigheten de senaste åren.

Ett annat dilemma är att genomförda förundersökningar avseende dataintrång läggs ned av åklagare vid SÅK. Den främsta anledningen till detta är otydligheten från Polismyndighetens sida om vad som är otillåtna slagningar. Genom att det finns brister i utbildningen uppstår det inte sällan oklarheter vad gäller uppsåtet. Områden som återkommer gång på gång i samband med misstanke om brott är vad som har varit arbetsuppgiften, vad som ingår i serviceskyldigheten och var gränsen för jäv går.

Med detta som grund har arbetsgruppen tittat närmare på områdena domar, nedläggningsgrunder, befogenhet och styrdokument, utbildning i informationssäkerhet, Centrala säkerhetsloggen (CSL), Personalansvarsnämnden (PAN), (synen på brottsvolym i förhållande till arbetsrättsliga beslut), brott mot tystnadsplikt (brott mot tystnadsplikt i kombination med dataintrång) samt befintliga metodstöd inom ramen för polisens nationella utredningsdirektiv (PNU).

I samband med genomgången av nuläget har arbetsgruppen även identifierat hinder och framgångsfaktorer samt diskuterat hur hinder skulle kunna vändas till framgångsfaktorer. Idag saknas till exempel ett gemensamt metodstöd, vilket gör att arbetssätten varierar och det berömda hjulet riskerar att uppfinnas gång på gång. Enligt arbetsgruppens bedömning är framtagandet av ett gemensamt metodstöd kanske den åtgärd som har den enskilt största potentialen att ensa och effektivisera utredningsprocessen vid SU.

Dokument  
RAPPORTSida  
4 (16)

Upprättad av

Datum  
2021-09-07Diariernr  
A094.823/2021Saknr  
129Version  
01.01

Ökad analytisk förmåga vid utredningsenheterna är ett annat område, som bedöms kunna ge tids- och kvalitetsvinster för utredningsarbetet. Ytterligare exempel på en framtida framgångsfaktor är loggningen av it-systemen. CSL har redan idag en mycket central roll vid utredningen av dataintrång, men arbetsgruppens bedömning är att underlagen har förbättringspotential som kan leda till ökad effektivisering av utredningsprocessen.

I rapporten presenteras ett antal förslag till åtgärder. Bland annat föreslås kompetenshöjning vid avdelningen. Vidare föreslås att ett gemensamt metodstöd tas fram. Arbetsgruppen har påbörjat arbetet och lagt en grund till ett sådant stöd på I:\. På sikt bör det läggas i Durtvå plus. Framtagandet behöver ske i samarbete med SÅK.

Andra förslag till åtgärder är att mallen *Underlag för anmälan om dataintrång* utvecklas och att olika former för återkoppling tillämpas. Som ovan har nämnts behöver även samarbetet med CSL fortsätta att utvecklas i syfte att få lättbegripliga, standardiserade och rättssäkra underlag därifrån.

Under arbetets gång har arbetsgruppen även konstaterat att det finns åtgärder utanför uppdraget och direktivet, som är vitala för arbetet mot dataintrång. Därför föreslår arbetsgruppen ett antal åtgärder som i första hand behöver vidtas av andra delar av Polismyndigheten. Den viktigaste av dessa är att ett samarbetsforum bildas mellan it-avdelningen, verksamhetsskyddet, SU och informationsägare för att kunna åtgärda gemensamma problem, såsom att i olika styrdokument och utbildningar tydliggöra gränsen mellan lovlig och olovlig användning av it-systemen.

Myndigheten skulle dessutom behöva se över sina it-säkerhetsutbildningar samt genomföra behörighetsöversyner.

En annan föreslagen åtgärd, som enligt arbetsgruppens bedömning kan ge stora tids- och kvalitetsvinster för utredningsarbetet, är om respektive informationsägare tar fram ett underlag med beskrivning av systemet med vad som framkommer vid respektive slagning i systemet samt skärmdumpar utvisande hur systemet ser ut och vilka val som kan göras vid slagningar med mera. Ett sådant material är även tänkt att ingå i det gemensamma metodstödet.

I rapporten lämnas slutligen förslag till fortsatt arbete. Bland annat föreslås utbildningsinsatser samt en gemensam arbetsgrupp mellan SU och SÅK, för att med det insamlade materialet som grund ta fram ett gemensamt metodstöd och en grundmall för förundersökningsprotokoll. Arbetsgruppen föreslår även att SU kansli ges i uppdrag att ansvara för att den föreslagna modellen för återkoppling genomförs.

## 2 Uppdraget

### 2.1 Bakgrund och syfte

Den 16 februari 2021 beslutade avdelningschefen för SU, Ebba Sverne Arvill om att tillsätta en arbetsgrupp kring avdelningens utredningsverksamhet rörande dataintrång. Detta då dataintrång är ett vanligt förekommande brott både för underrättelse- och utredningsverksamheten inom SU och tar därmed många resurstimmar i anspråk. Arbets-

Dokument  
RAPPORTSida  
5 (16)

Upprättad av

Datum  
2021-09-07Diariennr  
A094.823/2021Saknr  
129Version  
01.01

gruppens uppdrag har dock varit att fokusera på processen inom SU:s utredningsverksamhet. Ett projektdirektiv har styrt arbetsgruppens arbete.<sup>1</sup>

## 2.2 Mål

Ett effektmål och fyra produktmål har styrt arbetet. Nedan följer en beskrivning.

### 2.2.1 Effektmål

Identifiera framgångsfaktorer och hinder samt lämna förslag som syftar till en ensad och effektiviserad utredningsprocess vid dataintrång och därmed reducera antalet resurstimmar för handläggning.

### 2.2.2 Produktmål

Uppdraget ska leverera en rapport som innehåller följande fyra delar:

1. Beskrivning och analys av utredningsverksamhetens befintliga processer och rutiner med fokus på identifierade och framtida framgångsfaktorer och hinder.
2. Förslag på en sammanställningsmall som ska bifogas underlag för anmälan från SU Underrättelse i ärenden som avser misstänkta dataintrång.
3. Förslag till ensade och gemensamma åtgärder, behov och rutiner som kan bidra till att effektivisera utredningsverksamhetens arbete med förundersökning gällande dataintrång.
4. Förslag på modell och innehåll för återkoppling av erfarenheter från utredningsverksamheten tillbaka till övriga delar av avdelningen i syfte att kunna förebygga, förhindra och upptäcka aktiviteter som skulle kunna vara kopplad till dataintrång.

## 2.3 Förtydliganden och avgränsningar

Vid beredning med avdelningschefen den 16 mars gavs förtydligandet att arbetsgruppen skulle omhänderta alla slagningar som görs av polisanställda. Inte bara slagningar i polisens system, eftersom systemägare ibland är en annan myndighet än polisen. Dessutom att uppdraget innefattade slagningar som görs både under arbetstid och på fritiden.

## 2.4 Tidigare arbete

Vid SU har följande rapporter tagits fram under 2017 och 2019. *Antalsräkning slutrapport* 2019-10-07 där en gemensam arbetsgrupp mellan SU och SÅK resonerade kring antalsräkning för omfattande dataintrång. I rapporten *Modell för anmälningar gällande dataintrång* 2017-04-11 lämnade arbetsgruppen förslag till åtgärder som bland annat handlar om antalsräkning, underlag från CSL, brottsförebyggande åtgärder, utbildning i it-säkerhet samt bättre samarbete mellan SU:s enheter och SÅK.

Ytterligare en rapport som är av intresse i sammanhanget är internrevisionens *Granskning av polisens förmåga att förebygga, upptäcka och hantera oegentligheter i polisens IT-system*<sup>2</sup>. I rikspolischefens vidhängande beslut anges bland annat ”Vidare ska it-avdelningen etablera ett samverkansforum för it-avdelningen, verksamhetsskyddet avdelningen för särskilda utredningar och informationsägare i syfte att förbättra förmågan att upptäcka oegentligheter”. Ett sådant samverkansforum har inte etablerats.

<sup>1</sup> Bilaga 1

<sup>2</sup> A419.644/2016

Värdet av ett sådant forum torde vara stort för att lösa en del av de åtgärder som anges under avsnitt 4.4 *Förslag till åtgärder inom övriga Polismyndigheten*.

### 3 Tillvägagångssätt och arbetsformer

#### 3.1 Deltagare i arbetsgruppen

Arbetsgruppen har bestått av följande personer:

Per Blomqvist, sammankallande, kansliet

Lotta Wallén, sekreterare, kansliet

Jessica Solner, utredare, utredningsenheten i Malmö

Asta Kovanen Schüller, analytiker, utredningsenheten i Göteborg

Karin Ljungberg, handläggare, samordningsenheten

Kent Holmstedt, utredare, utredningsenheten i Stockholm

Elin Edblom, handläggare, underrättelseenheten

#### 3.2 Arbetsformer

Arbetet har skett genom digitala arbetsgruppsmöten och eget arbete mellan dessa. Arbetsgruppen har träffats digitalt vid tio tillfällen. Samtliga enhetschefer vid SU har intervjuats under maj respektive juni.

Chefen för SÅK, överåklagare Anders Jakobsson, beslutade på förfrågan från chefen SU att utse chefsåklagaren Henrik Rasmusson som referensperson från SÅK. Per Blomqvist har haft tre avstämningsmöten med Henrik Rasmusson.

### 4 Resultat

#### 4.1 Genomgång av nuläget

Brottet dataintrång anges i Brottsbalken 4 kap 9 c §.

*”Den som olovligen bereder sig tillgång till en uppgift som är avsedd för automatiserad behandling eller olovligen ändrar, utplånar, blockerar eller i register för in en sådan uppgift döms för dataintrång till böter eller fängelse i högst två år. Detsamma gäller den som olovligen genom någon annan liknande åtgärd allvarligt stör eller hindrar användningen av en sådan uppgift.”*

Vid Polismyndigheten genomförs ett stort antal registerslagningar varje dygn. Den absoluta merparten av dessa görs inom ramen för de regelverk som styr polisens personuppgiftsbehandling. Dock sker även slagningar i polisiära system och andra system som polisen har tillgång till, utan att det är nödvändigt för att genomföra en viss arbetsuppgift. Att olovligt bereda sig tillgång till sådan uppgift innebär dataintrång. Det är Polismyndigheten som sätter ramarna för vad som är ett *olovligt* beredande till uppgift. Det har myndigheten bland annat gjort genom styrdokumentet *Polismyndighetens riktlinjer för säkerhet avseende informationsbehandling med stöd av it PM 2017:4* (Se vidare under avsnitt 4.1.3 *Befogenhet och styrdokument*).

Problembilden för Polismyndigheten är bland annat att teknikutvecklingen är så snabb att den är svår att hinna möta med information och utbildning för regelefterlevnad. Generellt verkar också gemene man ha vant sig vid att snabbt kunna söka information via



Google och andra liknande system. Det finns risk att detta användarbeteende och syn på informationsinhämtning appliceras på polisens system. Nyligen tog till exempel medarbetare del av filmmaterial från kameraplattformen, sannolikt utan att reflektera över att detta är att *”bereda sig tillgång till uppgift som är avsedd för automatisk behandling”*. För Polismyndigheten är det också viktigt att skydda medborgarna från olovliga slagningar och att upprätthålla ett stort förtroende för myndighetens hantering av personuppgifter.

Problembilden för SU är svårigheten att utreda brotten. Främst beror det på bristen på tydlighet från myndigheten om vad som är otillåtna slagningar. Genom brister i utbildning blir det inte sällan oklart vad gäller uppsåtet. Områden som återkommer gång på gång i samband med misstanke om brott är vad som har varit arbetsuppgiften, vad som ingår i serviceskyldigheten och var gränsen för jäv går. Dataintrången kan kategoriseras i två huvudtyper av slagningar, anhörigslagningar/nyfikenhetsslagningar och mer systematiska och omfattande slagningar där det inte sällan finns misstanke om att uppgifter lämnats vidare till obehörig.

Arbetsgruppen identifierade tidigt åtta områden av särskilt intresse för det fortsatta arbetet. Dessa områden var följande:

- Domar.
- Nedläggningsgrunder.
- Befogenhet och styrdokument.
- Utbildning i informationssäkerhet.
- CSL.
- PAN (synen på brottsvolym i förhållande till arbetsrättsliga beslut).
- Brott mot tystnadsplikt (brott mot tystnadsplikt i kombination med dataintrång).
- Befintliga metodstöd inom ramen för PNU.

De utvalda områdena har på olika sätt koppling till effektmålet om en ensad och effektiviserad utredningsprocess samt ovan beskrivna nuläges- och problembild. Kartläggningen av befintliga metodstöd gjordes för att se om det var möjligt att återanvända delar av dessa i ett avdelningsgemensamt och enhetligt metodstöd.

#### **4.1.1 Domar**

Ett antal domar om dataintrång har genomgåts.<sup>3</sup> Ämnen som återkommer i domarna utifrån uppsåtsfrågan är jäv, serviceskyldigheten, utbildning och information och vad som ingår i arbetsuppgiften. Olika motiveringar till varför man slagit i system som framkommit i domarna är att man inte hade vetskap om att man inte fick slå på vissa uppgifter i datorn, att man gjorde det för att man trodde att det ingick i arbetsuppgiften, att man gjorde det för att serva andra kollegor med information om vad som hänt i en viss utredning, av nyfikenhet, samt att man gjorde det för att man uppfattade att det ingick i serviceskyldigheten inom ramen för polisens arbete gentemot allmänhet och kollegor.

<sup>3</sup> Se bilaga 2



#### 4.1.2 Nedläggningsgrunder

Samtliga till SU inkomna ärenden under 2020 med brottskod 0415 (dataintrång) samt 9466 (dataintrång genom olovlig registerslagning) har genomgått<sup>4</sup>. Främsta anledningarna till upprättande av ärenden om dataintrång var slagningar på otillåten krets av personer (jäv) eller för slagning åt annan på otillåten krets. Totalt har 139 ärenden anmälts. Av dessa var förundersökning ej inledd för 41, 16 var pågående, 30 var nedlagda, 50 var redovisade till åklagare, ett var avställt och ett var återsänt till Polismyndigheten. Orsaker till nedläggning var bland annat bevisproblem, uppsåtsproblematik, att de påstådda slagningarna ej var gjorda (vid kontroll) samt att slagningarna varit nödvändiga för arbetsuppgiften. Inom bevis- och uppsåtsproblematiken ryms de ärenden där medarbetare inväntat att de varit i tron att de varit behöriga att göra slagningar, exempelvis genom att det förelegat en uppfattning om serviceskyldighet.

#### 4.1.3 Befogenhet och styrdokument

Det viktigaste styrdokumentet inom området it-säkerhet är *Polismyndighetens riktlinjer för säkerhet avseende informationsbehandling med stöd av it PM 2017:4*. I punkten 7.1.1 anges: *"It-system som är tillgängliga inom Polismyndigheten får användas endast när det är nödvändigt för att genomföra en viss arbetsuppgift. Det ska vara sannolikt att användandet i det enskilda fallet är till nytta för arbetets genomförande."* Dock utvecklas inte texten ytterligare vilket lämnar utrymme för egna tolkningar. Därför skulle texten behöva exemplifieras för att tydliggöra gränsen mellan tillåten och otillåten användning. Därtill kan arbetsgruppen se att riktlinjerna inte verkar vara tillräckligt implementerade inom Polismyndigheten.

#### 4.1.4 Utbildning i informationssäkerhet

Polismyndigheten tillhandahåller en stor mängd utbildningar inom it-området. Flera av dessa är obligatoriska för att få viss behörighet. *Introduktionsutbildning i informationssäkerhet* är en utbildning i fem avsnitt i utbildningsportalen Ping Pong på Intrapolis. Genomgången utbildning med godkänt kunskapstest är obligatoriskt för att få tillgång till Polisens it-system. *Introduktionsutbildning i dataskydd* (DSU-intro) är en 15 minuter lång utbildning på Intrapolis som även den avslutas med ett kunskapsprov. Utbildningarna behandlar regelverk och myndighetens ansvar och vikten av att skydda informationen i systemen. Enskilda medarbetares ansvar presenteras dock på ett sätt som gör det lätt att uppfatta det som allmänna förhållningsregler. Utbildningarna behandlar inte särskilt otillåtna slagningar i system utan detta nämns bland andra punkter, såsom att rensa e-postlåda och att formulera sig korrekt i skrift. Kunskapstesterna har mycket lågt ställda krav.

I utbildningen för att få mobilt tjänste-id<sup>5</sup> tydliggörs kraven i en knappt fyra min lång textad informationsfilm. Där definieras bland annat när det är tillåtet att göra slagningar utanför arbetstid. Där anges bland annat. *"mPMF<sup>6</sup> får användas när man är i tjänst enligt de regler som vi omfattas av. Tjänsteutövning utanför arbetstid får endast ske i enlighet med 16§ i polisförordningen. All informationssökning som inte är tjänsterelate-*

<sup>4</sup> Se bilaga 3

<sup>5</sup> Mobilt tjänste-id är en förutsättning för att på ett förenklat sätt (utan engångskod från Pap eller Rakelstation) för att nå bland annat mPMF.

<sup>6</sup> Polisens mobila multifråga som ger tillgång till ett antal IT-system via tjänstetelefonen dygnet runt.



*rad eller görs utan att du har befogenhet kan vara att anses som dataintrång. Du får exempelvis inte göra slagningar på dig själv eller andra av ren nyfikenhet. Din slagning måste ha ett tydligt syfte som även ska kunna motiveras om så behövs och att tjänsteverktygen är till för tjänsten, i tjänsten.” Den utbildningen saknar ett kunskapstest.*

Arbetsgruppen har inte i någon av utbildningarna, mer än ovan, funnit förtydligande var gränserna för bland annat befogenhet, serviceskyldighet och jäv går. Dessa gränser är av stor betydelse att tydliggöra för att kunna konstatera huruvida det funnits ett uppsåt att begå ett dataintrång. Det är även lätt att få uppfattningen att de berörda processägarna (NOA, it-, och HR-avdelningen) inte fullt ut har koordinerat sig i framtagandet av it-utbildningar. Dessutom saknas en sammanställning över enskildas genomgångna utbildningar och kunskapsprov. Dessa får vid behov sökas på olika ställen.

#### **4.1.5 CSL**

CSL är en sammanställning av aktivitetsloggning från ett stort antal olika system (fler än 80) innehållande olika information som levereras i olika format. CSL innehåller mycket relevant och användbar information för att kunna analysera, förstå och visualisera en användares aktiviteter i polisära it-system. De större brister som finns i aktivitetsloggningen inom Polismyndigheten beror på avsaknad av eller bristande loggning i enskilda källsystem, inte på CSL som sådan.

Då CSL i regel innehåller stora datamängder och informationen till stor del är av teknisk natur, krävs det vissa kompetenser för att på ett effektivt sätt och med hög kvalitet kunna bearbeta och tolka dess innehåll:

- Grundläggande förståelse för hur it-system är uppbyggda och fungerar (på en generell nivå).
- Kunskap om de polisiära system som omfattas av CSL, i form av användningsområden, informationsinnehåll etc.
- Kompetens inom kvantitativ analys, det vill säga förmågan att bearbeta stora datamängder och effektivt omvandla dessa till konkret och lättförståelig information.

#### **4.1.6 PAN**

I dialog med föredragande i PAN återger denna PAN:s inställning till brott rörande dataintrång kopplat till den arbetsrättsliga processen. Ju fler dataintrång som finns att bedöma, desto mer relevant arbetsrättsligt utlåtande kan PAN generera. Vilka register den enskilde har varit inne i vid brottstillfället är även det relevant. En större tyngd läggs på de register som har starkare skydd. En otillåten slagning i Allmänna spaningsregistret, ASP, är således att betrakta som allvarligare än en otillåten slagning i passsystemet RES. Kan det påvisas relationer, att den misstänkte fått vinning eller att informationen som extraherats har använts för att dela med annan, ser arbetsgivaren allvarligare på dataintrånget. Likaså bedöms ett repetitivt beteende allvarligare än enstaka dataintrång.

Ur ett arbetsrättsligt perspektiv kan det därmed föreligga en risk i att begränsa antalet slagningar inom förundersökningen. PAN ska kunna ges möjlighet att göra en adekvat bedömning baserat på antalet slagningar. Det kan föreligga skäl att analysera en större mängd data för att se om det finns en systematik i dataintrången hos den enskilde. Vi-

Dokument  
RAPPORTSida  
10 (16)

Upprättad av

Datum  
2021-09-07Diariennr  
A094.823/2021Saknr  
129Version  
01.01

dare bör en analys göras för att styrka en eventuell relation till föremålet för slagningarna. Sett ur detta perspektiv bör fråga rörande tidseffektivitet kontra uppdraget lagföring ställas mot varandra.

#### 4.1.7 *Brott mot tystnadsplikt*

Arbetsgruppen har noterat att få ärenden om dataintrång också innehåller brott mot tystnadsplikt. I PM 2021-04-01 *Underlag - grovt brott mot tystnadsplikt* anges att den låga straffskalan för tystnadsplikt leder till att brottet blir svårt att styrka då ett styrkande normalt kräver avlyssning eller bevis i form av SMS-konversationer eller liknande. På grund av att det saknas möjlighet till vissa hemliga tvångsmedel saknas ofta stödbevisning avseende brott mot tystnadsplikt. I samma PM anges att det i de fall brott mot tystnadsplikt begås av en polisanställd inte är ovanligt att det föregås av ett dataintrång, där den polisanställda sedan röjer uppgiften som han eller hon olovligen berett sig tillgång till. Ofta utreds inte brott mot tystnadsplikt i dessa fall mot bakgrund av att det inte finns anledning att vidta omfattande utredningsåtgärder när brott mot tystnadsplikt inte påverkar straffet och utredningarna ofta är komplicerade.

#### 4.1.8 *Metodstöd, PNU, med mera*

Befintliga tre metodstöd vid Polismyndigheten är *Dataintrång genom olovlig registerslagning, brottskod 9466*, *Dataintrång i sociala medier eller e-tjänster, brottskod 9467* samt *Övrigt dataintrång, brottskod 9468*. Samtliga från 2020-07-01. Dessa är av begränsad nytta för SU:s utredningar då de berör externa dataintrång med andra frågor än de som berör SU:s utredningar.

### 4.2 *Beskrivning och analys av den befintliga processen*<sup>7</sup>

Misstankar om dataintrång når vanligen SU antingen genom SU:s egen underrättelseverksamhet, framför allt genom olika CSL-kontroller, eller genom att en kollega eller annan anmäler att en polisanställd har kännedom om något som hen inte borde. Det förekommer även att ärenden initieras i samband med att nya misstankar uppdagas vid en redan pågående brottsutredning.

När ärendet inkommer kontrollerar ärendesamordningen först uppgifterna för att kvalitetssäkra dem. Vid behov hämtas därefter kompletterande underlag in. Ju fullständigare det som inkommer från början är, desto snabbare går arbetet för ärendesamordningen. Då underlaget kommer från underrättelseenheten vid SU upprättas ett *Underlag för anmälan om dataintrång*<sup>8</sup>. Underrättelseenheten tar ibland i samband med detta fram andra underlag, såsom till exempel den berördes arbetstider, vilket underlättar samordnarens arbete.

Det är ärendesamordningen som upprättar anmälan och lottar ärendet till SÅK. I de fall en åklagare beslutar att en förundersökning ska inledas, lägger samordnaren över ärendet på en utredningsenhet.

Åklagarens direktiv styr hur utredningen ska bedrivas. Samarbetet mellan utredaren och åklagaren fungerar oftast mycket bra, men är hög grad personberoende och det saknas

<sup>7</sup> Se bilaga 4

<sup>8</sup> Se bilaga 5. Underlaget används för närvarande inte.

enhetliga arbetssätt. Antalsräkningen är ett exempel där arbetssätten varierar, vilket i sin tur påverkar strukturen på utredningsarbetet. Olika arbetssätt, till exempel att varje utredare tar fram egna mallar och checklistor, innebär även risk för dubbelarbete och skiftande kvalitet.

När tillräckligt med bevis har inhämtats, sammanställs redovisningen och överlämnas till åklagaren för beslut. Processen avslutas med att åklagaren fattar beslut om huruvida åtal ska väckas eller inte. Om åklagaren fattar beslut om nytt direktiv börjar processen om på nytt.

Nedan beskrivs hinder respektive framgångsfaktorer i samband utredningsprocessen mer ingående.

#### **4.2.1 Befintliga och framtida hinder och framgångsfaktorer**

Ett av målen i uppdraget har varit att identifiera befintliga och framtida framgångsfaktorer respektive hinder för att effektivisera utredningsprocessen vid dataintrång. Två seminarier har därför genomförts i arbetsgruppen för att hitta dessa faktorer. Hindren bedömdes utifrån konsekvensernas storlek och framgångsfaktorerna på motsvarande sätt utifrån nyttan. Slutligen gjordes vid seminarierna en bedömning av huruvida hindren och framgångsfaktorerna befinner sig inom eller utom SU:s kontroll, för att på så sätt identifiera adekvata åtgärder. Med inom SU:s kontroll avses det som SU av egen kraft och mandat kan råda över, medan det motsatta gäller för det som har bedömts vara utom SU:s kontroll.

Hinder och framgångsfaktorer har dokumenterats dels i tabellform, dels i en bedömningsmall<sup>9</sup>. Sammanfattningsvis kan sägas att många hinder har bedömts ligga utanför SU:s kontroll. Det handlar till exempel om de brister i utbildning och behörighetshantering samt den otydlighet kring vilka slagningar man får göra inom ramen för sitt uppdrag, som redan har tagits upp ovan. Att hinder ligger utom SU:s kontroll innebär inte per automatik att de inte går att påverka. Under avsnitt 4.4 *Förslag till åtgärder inom övriga Polismyndigheten* förs ett närmare resonemang om detta.

Avsaknad av ett gemensamt metodstöd samt kompetensbrister är exempel på två hinder som har bedömts ligga inom SU:s kontroll. Frånvaron av ett gemensamt metodstöd är kanske det hinder som enklast kan omvandlas till framgångsfaktor. Med ett samlat metodstöd kan tidsbesparingar göras genom att den enskilda utredaren slipper leta eller ta fram saker på egen hand. När alla gör mer lika, exempelvis med hjälp av mallar och checklistor, uppstår även kvalitetsvinster. Samtidigt underlättas åklagarnas arbete när utredning och redovisning blir mer enhetlig. På så sätt kan hela processen effektiviseras. Dock behöver det finnas utrymme att göra avsteg i de fall det behövs, eftersom utredningarnas omfattning, karaktär och komplexitet i hög grad varierar. Vad ett gemensamt metodstöd föreslås innehålla mer konkret finns beskrivet under avsnitt 4.3.2 *Gemensamt metodstöd*.

<sup>9</sup> Se bilagorna 6-1, 6-2, 7-1 och 7-2.

Även hindret ”brist på analytisk förmåga” skulle genom kompetenshöjning kunna omvandlas till en framgångsfaktor. Ytterligare en potentiell framgångsfaktor är programvaran Excel. Rätt använd är Excel ett bra analysstöd med bland annat goda filtreringsmöjligheter att hantera stora datamängder. Arbetsgruppens bedömning är att en ökad förmåga inom detta område skulle kunna bidra till att effektivisera utredningsarbetet. Under avsnitt 4.3.1 *Kompetenshöjning inom SU* redogörs närmare för vilka brister som arbetsgruppen ser och vilka åtgärder som föreslås inom detta område.

När det gäller befintliga framgångsfaktorer har merparten bedömts ligga inom SU:s kontroll. Ett exempel är underrättelseenhetens underlag till utredningssidan. Visserligen finns det förbättringsmöjligheter, men redan idag är de en framgångsfaktor. Ett annat exempel är korta beslutsvägar, där SU tillsammans med SÅK äger processen och därmed också möjligheten att komma överens om ett samlat och enhetligt metodstöd och gemensamma modeller för utredning och uppföljning.

Ett exempel på en befintlig och samtidigt möjlig framtida framgångsfaktor utom SU:s kontroll, åtminstone delvis, är loggningen av it-systemen. Beskrivningar av CSL och dess centrala roll vid dataintrången återkommer på flera ställen i rapporten och tas därför inte upp närmare här.

### 4.3 Förslag till åtgärder

Med de erfarenheter arbetsgruppen dragit samt hur direktivet är utformat föreslår arbetsgruppen nedan åtgärder. En del av åtgärderna vänder sig till övriga delar av myndigheten. Detta ingick inte i direktivet, men arbetsgruppen anser att åtgärderna är så viktiga att de ändå behöver finnas med i rapporten. Dessa förslag till åtgärder återfinns under avsnitt 4.4 *Förslag till åtgärder inom övriga Polismyndigheten*.

#### 4.3.1 Kompetenshöjning inom SU

Det är viktigt att avdelningen har rätt kompetens för att effektivt kunna utreda dataintrång. Dels behövs en allmän kunskap vid berörda enheter om hur processen ser ut i sin helhet, så att var och en vidtar rätt åtgärder för att underlätta för nästa steg i utredningen, dels behövs kompetens vid utredningsenheterna både för att utreda dataintrång av normalgraden liksom för de större utredningar som inkommer. Det behöver säkerställas en lägsta kompetens vid utredningsenheterna för att a/ kunna behandla större datamängder i Excel, och b/ kunna läsa CSL-underlag. Då analysförmågan är en trång sektor vid utredningsenheterna behövs en ökad analytisk förmåga där. Förslag till kompetenshöjande åtgärder är:

- Ett gemensamt seminarium med SÅK under den gemensamma konferensen november 2021.
- En inventering av kunskaperna i Excel för utredarna och kompetenshöjande åtgärder för dem som behöver det.
- Ett seminarium om CSL med utredare vid enheterna, handläggare vid underrättelseenheten och medarbetare vid CSL.
- Att SU överväger att öka den analytiska förmågan vid SU:s utredande verksamhet.
- Ökad kunskap i CSL (att tolka innehållet) för utredarna.
- En enklare e-utbildning om dataintrång för nya utredare vid SU som kan tas fram till exempel genom en Powerpointpresentation.

- Allmän kunskap i Durtvå plus, för att kunna använda mallar som anges under avsnitt 4.3.5 *Samarbete med SÅK*.

#### 4.3.2 *Gemensamt metodstöd*

Ett avdelningsgemensamt metodstöd behöver färdigställas och beslutas i samarbete med SÅK. Innehållet ska underlätta ett standardiserat arbetsflöde och innehålla checklistor för att tydliggöra ansvarsfördelning, undvika dubbelarbete och underlätta strukturering av förundersökningsprotokoll, olika arbetsmoment, med mera. Bland annat behöver det framgå vilka underlag som har tagits fram i ett tidigt skede, för att inte behöva ta fram dessa underlag vid ytterligare tillfällen. På sikt kan mallar finnas i Durtvå plus. (Det kräver dock en allmän kunskap i denna version av Durtvå.)

Grunden till ett gemensamt metodstöd har tagits fram av arbetsgruppen. Det består av insamlat material som har sparats ner på I: i ett mappsysteem som har följande huvudkataloger:

1. *Metodstöd (inklusive checklistor, lathundar, etc.)*

Här ska stödmaterialet för utredningsarbetet finnas, såsom mallar, checklistor, med mera.

2. *Regelverk och styrdokument*

Denna mapp ska innehålla både befintliga och tidigare styrdokument, med angivelse för vilken tidsrymd dokumenten gällde. Detta för att kunna se vad som gällde vid en viss tidpunkt.

3. *It-system A-Ö (inklusive varningstexter)*

Denna mapp ska innehålla en standardiserad beskrivning av samtliga it-system som har tagits fram av respektive informationsägare. Information som ingår i förundersökningsprotokollet. Mappen ska även innehålla de skärmbilder som visas i samband med inloggning, etc. samt under vilken tidsrymd varningstexterna var aktuella.

4. *Utbildning*

Mappen ska innehålla information om relevanta utbildningar och användarstöd. Ibland hela innehållet nedladdat samt daterat för att kunna användas vid misstanke om dataintrång som härrör sig tillbaka i tiden.

5. *Logg, visualisering, presentation*

I denna mapp ska olika visualiseringar sparas.

6. *Rättspraxis och rättsutredningar*

Denna mapp ska innehålla domar, rättsliga kommentarer, rättsutredningar, m.m.

7. *Övrigt*

Mappen ska innehålla relevant material som inte ska sparas i någon av de övriga mapparna.

Varje mapp innehåller ett dokument om heter *Läs mig först*. Det dokumentet innehåller en förklarande text över mappinnehållet samt vem som ansvarar för innehållet och när det uppdaterades senast. Förslagsvis delas ansvaret mellan enheterna.

#### 4.3.3 *Mall från underrättelseenheten*

Den befintliga *Underlag för anmälan om dataintrång(bil 3)* som har tagits fram under våren 2021 används för närvarande inte då den är under revidering. Arbetsgruppen bedömer att det underlaget kan utvecklas ytterligare. Detta kan ske vid det seminarium som föreslås nedan. Det behöver även tydliggöras vilken information underrättelseen-





heten kan lämna till förundersökningen i respektive ärende och därmed värdera ärendets känslighet ur ett underrättelseperspektiv.

#### 4.3.4 *Modell för återkoppling*

SU:s enheter bör gemensamt med SÅK ha ett årligt seminarium som handlar om dataintrång. Seminariet förbereds av en arbetsgrupp som träffas kontinuerligt. Lämpliga ämnen för seminariet är hinder, framgångsfaktorer, nyheter (regelverk, teknik, metod respektive beteende) samt eventuella behov av förändringar.

Återkoppling i specifika utredningar hela vägen bör ske dels genom kontakt mellan enskilda, i bägge riktningar, det vill säga en utredare vid utredningsenheterna återkopplar bakåt vad som varit framgångsfaktorer resp. hinder i en speciell utredning, liksom att utredare vid samordningen resp. underrättelsehandläggare söker information om ärendens vidare handläggning vid utredningsenheterna. Efter det att större ärenden utretts ansvarar berörda enhetschefer för att samla involverade medarbetare för gemensam genomgång av ärendet.

Egen återkoppling i det enskilda fallet sker löpande genom att utredare och underrättelsehandläggare tar del av domar och nedläggningsbeslut i ärenden som man varit delaktig i.

#### 4.3.5 *Samarbete med SÅK*

SU och SÅK bör ta fram en gemensam grundmall för förundersökningar som berör dataintrång. Mallen, som lämpligen på sikt byggs i Durtvå plus, innehåller generella direktiv och en gemensam disposition. (När samtlig utredande personal har erforderlig utbildning och vana i att utreda i Durtvå Plus) Till mallen finns kompletterande material i gemensam mapp på I, som innehåller den systemspecifika information som anges under avsnitt 4.3.2 *Gemensamt metodstöd*.

En gemensam syn på antalsräkning avseende brott behöver överenskommas mellan SU och SÅK eftersom sådan saknas i nuläget. Genomgång av ärenden som inkommit under år 2020 har visat att redovisning av brott sker på olika sätt i utredningarna.

I överenskommelse mellan Särskilda åklagarkammaren och avdelningen för särskilda utredningar om handläggningen av ärenden med mera(daterad 2021-01-08) under punkten 5.4 "Särskilt om dataintrång" nämns att "om polisanställd gjort fler än tio otillåtna slagningar ska SU kontakta SÅK för samsyn om vidare hantering." I dessa fall kan lämpligen ett brott gällande dataintrång med brottstid som täcker alla slagningar läggas upp initialt. Därefter bör kontakt tas med ansvarig åklagare innan ett brott eventuellt läggs upp för varje slagning. Detta för att undvika merarbetet att lägga upp brott i de fall där utredningen inte leder vidare eller där åklagaren har en annan syn på antalsberäkningen. När det rör sig om mycket stora mängder slagningar (över 100) behöver ett brott per slagning inte heller läggas upp enligt RIF.

Arbetsgruppens förslag är att brotten om möjligt registreras i ett tidigt skede i Durtvå. Dock med hänsyn till de beslut och överenskommelser som finns inom området och det som nämns ovan. Genom detta kan en god struktur skapas i utredningsskedet då slagningar ofta ska kopplas till handlingar/ dokument som inhämtats i ärendet avseende de enskilda brotten som skett vid olika tillfällen. En struktur kan då skapas för de enskilda brotten inför ett förundersökningsprotokoll i ärendet. Även beslut avseende enskilda



brott kan genom detta spåras (exempelvis förundersökningsbegränsning eller bevisproblematik i det enskilda brottet)

#### 4.3.6 *Särskilt om CSL*

Som nämnts under avsnitt 4.1.5 *CSL*, krävs en del specifika kompetenser för att på ett effektivt och kvalitetssäkrat sätt kunna bearbeta och tolka *CSL*. För att förenkla detta arbete och möjliggöra att så många som möjligt uppfyller nödvändiga kompetenskrav bör standardiserade riktlinjer, mallar och rutiner tas fram för bearbetning, tolkning och presentation av *CSL*. Därtill behövs ett fortsatt samarbete mellan SU underrättelseenhet och *CSL* i syfte att ytterligare förfina möjligheterna att hitta olovliga slagningar. I det sammanhanget kan även nämnas att arbetsgruppen ser att *CSL* borde ha en större redundans med tanke på verksamhetens vikt för att upptäcka otillåtna slagningar.

#### 4.4 *Förslag till åtgärder inom övriga Polismyndigheten*

I direktivet framgår det inte att arbetsgruppen ska föreslå åtgärder som berör övriga Polismyndigheten. Under arbetet har det dock framgått att ett antal viktiga åtgärder från andra delar av myndigheten är av stor betydelse både för det utredande liksom det förebyggande arbetet kring dataintrång. Därför presenterar arbetsgruppen nedan beskrivna förslag till åtgärder.

Det är angeläget att ett sådant samarbetsforum som beskrivs under avsnitt 2.4 *Tidigare arbete* (it-avdelningen, Säkerhetssavdelningen, SU, och berörda informationsägare) etableras för att hantera många av de frågor som är avdelningsgemensamma och anges i denna rapport.

Myndighetens it-säkerhetsutbildningar har brister. Därför behöver hela it-säkerhetsutbildningsområdet ses över. Ett system för obligatorisk utbildning i it-säkerhet med återkommande repetition behöver införas. Myndigheten behöver samla bevis på genomgången utbildning på ett ställe, lämpligen PAP. I it-säkerhetsutbildningarna behövs ett tydliggörande vad gäller befogenhet, serviceskyldighet och jäv göras med exemplifieringar. Särskilt behövs utbildning för nyanställda och polisstudenter så att de förstår skillnaden mellan att slå i polisiära system och att *Googla*. Utbildningen/informationen behöver klargöra att uppgifternas eventuella sekretess eller känslighet inte påverkar lovligheten att bereda sig tillgång till dem.

Polismyndigheten bör använda möjligheten att genomföra systematiska brottsförebyggande kampanjer inom myndigheten, speciellt i samband med nya tekniska lanseringar, såsom exempelvis kameraplattformen, för att tydliggöra regelverket i samband med ökad tillgänglighet av information.

Myndigheten behöver se över behörigheterna till olika system i syfte att endast de som har behov har behörighet.

Varje informationsägare behöver i samråd med SU ta fram ett underlag med beskrivning av systemet, vad som framkommer vid respektive slagning i systemet, skärmdumpar utvisande hur systemet ser ut och vilka val som kan göras vid slagningar, med mera. Materialet ska kunna användas motsvarande som en "Lathund för dummies" och utgöra en beskrivning som kan redovisas i domstol samt kontaktmöjlighet för kompletterade

frågor från SÅK. På motsvarande sätt behöver också systembeskrivningar för externa system som exempelvis systemen PIL, KVR och VTR tas fram.

Myndigheten behöver tydliggöra gränsen mellan lovligt och olovligt användande av it-system i styrdokument och utbildningar. I de fall där det är möjligt, behöver gränsen exemplifieras.

I samband med införande av ny teknik respektive funktionalitet behöver myndigheten bedöma behov av utbildning samt information. I samband med sådan information behöver upptäcktsrisken och konsekvenserna påtalas.

Det behöver göras ändring i tjänstetelefonerna så att platsinfo ej kan slås av vid slagning i polisiära system.

## 5 Förslag till fortsatt arbete

För att resultat ska nås behöver följande åtgärder vidtas.<sup>10</sup>

### 5.1 Utbildning

Inventera det interna utbildningsbehovet som beskrivs under avsnitt 4.3.1 *Kompetenshöjning inom SU* och planera och genomföra utbildningen, samt ta fram den beskrivna e-utbildningen.

Planera och genomföra de angivna seminarierna med SÅK respektive CSL.

### 5.2 Metodstöd

Bilda en gemensam arbetsgrupp mellan SU och SÅK för att med det insamlade materialet som grund ta fram ett gemensamt metodstöd och en grundmall för förundersökningsprotokoll där grundmallen är prioriterad. Genom att använda arbetsgruppens deltagare från utredningsenheterna tillsammans med referenspersonen från SÅK, tappas inte tempo i frågan. Genom att adjungera arbetsgruppens deltagare från underrättelseenheten kan arbetet även innefatta en uppdatering av UND-mallen. Ta fram en ansvarsfördelning för att förvalta det framtagna metodstödet.

### 5.3 Modell för återkoppling

Ge SU kansli i uppdrag att ansvara för att modellen för återkoppling genomförs.

### 5.4 Övriga åtgärder

Ge SU kansli i uppdrag att söka förmå it-avdelningen att initiera det samarbetsforum som anges under avsnitt 2.4 *Tidigare arbete* för att därigenom hantera de förslag till åtgärder som anges under avsnitt 4.4. *Förslag till åtgärder inom övriga Polismyndigheten*.

---

<sup>10</sup> Åtgärderna sammanställs i bilaga 8.

**0150-k2050-20 Mejl från försvarare**

**Från:** Mats Hellman <[mats.hellman@werners.se](mailto:mats.hellman@werners.se)>

**Skickat:** måndag den 22 november 2021 17:19

**Till:** Sundgren Kajsa <[Kajsa.Sundgren@aklagare.se](mailto:Kajsa.Sundgren@aklagare.se)>

**Ämne:** Angående åtalet mot Martin Ambjörnsson

Hänvisar till dagens telefonsamtal och bifogar aktuell rapport om it-säkerhetsutbildning och uppgifter om när och vilken utbildning Ambjörnsson genomgått samt protokoll MBL förhandling. Den sistnämnda visar att poliserna riskerar göra omedvetna fel på grund av utbildningsbristerna och att anpassningen till den snabba teknikutvecklingen brister.

Den andra filen visar att Ambjörnsson inte alls var utbildad innan hävdade brottsdatum. Vidare visar rapporten från SU att utbildningen inom polismyndigheten har allvarliga brister och att kontrollen beträffande vilken utbildning respektive polis genomgått också brister. Till detta kommer också att det på grund av utbildningsbristerna sannolikt uppkommit en egen kultur inom polisen om vad man får och inte får göra som inte stämmer med regelverket. Samtidigt menar Ambjörnsson att han uppfattat att det från polismyndigheten uppmuntrats att vara aktiv utanför egen tjänstetid och att man kan göra slagningar för att kontrollera misstänkta händelser eller uppgifter som kommer en till del utanför tjänstetid.

Det kan med andra ord konstateras att Ambjörnsson inte hade någon it-säkerhetsutbildning innan 2020. Han var därför utelämnad åt sig själv och vad han uppfattat när det gäller vad som är tillåtet eller inte. Vidare var han placerad i Stenungssund som områdespolis och hade även tjänstgöring i Uddevalla. I den egenskapen har han mottagit tips som handlat om misstänkt missbruk av vapen, bråk och eventuell misshandel i en familj med barn samt angående ungdomar på glid. Med andra ord var det definitivt fråga om brott och problem som låg inom hans normala arbetsområde. Detta medförde att han gjorde slagningar och kontrollerade uppgifter beträffande aktuella personer eftersom han uppfattade att detta var tillräckligt tjänsterelaterat. Att några slagningar gjordes utanför tjänstetid handlar om att han uppfattade att det inte fanns anledning att vänta och att saken kunde vara brådskande. Dessutom hade han direkt tillgång till registren genom tjänstetelefonen eller att han råkade befinna sig på polisstationen. Sammantaget har Ambjörnsson uppfattat att samtliga slagningar varit tjänsterelaterade och han har inte haft något som helst uppsåt att bryta mot regelverket. Under alla omständigheter måste eventuella felaktiga slagningar skyllas på polismyndigheten och de allvarliga brister som gäller myndighetens it-säkerhetsutbildning och kontrollen av utbildningens genomförande samt att bristerna medfört att det uppstått egna felaktiga tolkningar i brist på tydlighet.

Med hänvisning till ovanstående begärs det att åtalet mot Martin Ambjörnsson omprövas och läggs ned.

Karlstad den 22 november 2021

Mats Hellman



# Bilaga - Skäligen misstänkt

Enhet

Särskilda utredningar, Utredning 1 Göteborg SU

Diariennr

0150-K2050-20

Skäligen misstänkt person		Personnr
Ambjörnsson, Lars Martin		19830922-6234
Identifierad	Kontroll sätt	Kommentar
Ja	Pass (svenskt)	Foto från RES

## Misstankeuppgift

Rubricering	Händelse inträffad	Brottskod(Misstanke)
Dataintrång	2019-06-29 14:56 - 2019-06-29 14:57	9466
Brottsplatsadress		Områdeskod
POLISMYNDIGHETEN		9600
Brottsmisstankenr		Diariennr
AM-BM2020-10965-70		0150-K2050-20
Status	Brottskod	Brottsbeskrivning
FU/Utredning pågår	9466	Dataintrång
Delgiven information om förenklad delgivning vid ett personligt möte genom att skriftlig information överlämnats		
- -		
Underrättelse om misstanke		
2020-11-11		
Lagrum		
4 kap 9 c § 1 st brottsbalken		
Beslutsdatum misstankebeslut	Beslutsfattare misstankebeslut	
2020-10-19	Sundgren, Kajsa	

## Misstankeuppgift

Rubricering	Händelse inträffad	Brottskod(Misstanke)
Dataintrång	2019-12-03 13:18 - 2019-12-03 13:19	9466
Brottsplatsadress		Områdeskod
POLISMYNDIGHETEN		9600
Brottsmisstankenr		Diariennr
AM-BM2020-10966-72		0150-K2050-20
Status	Brottskod	Brottsbeskrivning
FU/Utredning pågår	9466	Dataintrång
Delgiven information om förenklad delgivning vid ett personligt möte genom att skriftlig information överlämnats		
- -		
Underrättelse om misstanke		
2020-11-11		
Lagrum		
4 kap 9 c § 1 st brottsbalken		
Beslutsdatum misstankebeslut	Beslutsfattare misstankebeslut	
2020-10-19	Sundgren, Kajsa	

## Misstankeuppgift

Rubricering	Händelse inträffad	Brottskod(Misstanke)
Dataintrång	2019-12-03 14:08 - 2019-12-03 14:09	9466
Brottsplatsadress		Områdeskod
POLISMYNDIGHETEN		9600
Brottsmisstankenr		Diariennr
AM-BM2020-10967-74		0150-K2050-20
Status	Brottskod	Brottsbeskrivning
FU/Utredning pågår	9466	Dataintrång

Delgiven information om förenklad delgivning vid ett personligt möte genom att skriftlig information överlämnats

- -

Underrättelse om misstanke

2020-11-11

Lagrum

4 kap 9 c § 1 st brottsbalken

Beslutsdatum misstankebeslut

2020-10-19

Beslutsfattare misstankebeslut

Sundgren, Kajsa

## Misstankeuppgift

Rubricering

Dataintrång

Händelse inträffad

2019-12-06 10:03 - 2019-12-06 10:05

Brottskod(Misstanke)

9466

Brottsplatsadress

POLISMYNDIGHETEN

Områdeskod

9600

Brottsmisstankenr

AM-BM2020-10968-76

Diariennr

0150-K2050-20

Status

FU/Utredning pågår

Brottskod

9466

Brottsbeskrivning

Dataintrång

Delgiven information om förenklad delgivning vid ett personligt möte genom att skriftlig information överlämnats

- -

Underrättelse om misstanke

2020-11-11

Lagrum

4 kap 9 c § 1 st brottsbalken

Beslutsdatum misstankebeslut

2020-10-19

Beslutsfattare misstankebeslut

Sundgren, Kajsa



# Personalia och dagsbotsuppgift

Utskriftsdatum  
2022-06-09

Namn <b>Ambjörnsson, Lars Martin</b>		Personnummer <b>19830922-6234</b>	
Tilltalsnamn <b>Martin</b>	Kallas för	Öknamn	Kön <b>Man</b>
Födelseförsamling <b>Norrstrand</b>	Födelselän <b>Värmlands län</b>	Födelseort utland	
Medborgarskap <b>Sverige</b>	Hemvistland	Telefonnr <b>0105651105: Arbetstelefon</b> <b>0722493586: Mobiltelefon</b>	
Adress <b>Jägartorpsvägen 64 A</b> <b>654 54 Karlstad</b>			
Folkbokföringsort <b>Karlstad</b>		Senast kontrollerad mot folkbokföring <b>2022-03-09</b>	
Föräldrars/Vårdnadshavares namn och adress (beträffande den som inte fyllt 20 år)			
Utbildning			
Yrke / Titel			
Arbetsgivare		Telefonnr	
Anställning (nuvarande och tidigare)			
Arbetsförhet och hälsotillstånd			
Kompletterande uppgifter			
Uppgiven inkomst <b>306000</b>	Bidrag	Hemmavarande barn under 18 år <b>1</b>	
Försörjningsplikt		Skulder <b>2716000</b>	
Förmögenhet			
Kontroll utförd			
Taxerad inkomst <b>380000</b>		Taxeringsår <b>2016</b>	
Taxeringskontroll utförd av		Datum <b>- -</b>	





# Underrättelse/Delgivning jml RB 23:18a

Enhet

Särskilda utredningar, Utredning 1 Göteborg SU

Ärende

Diarienumr

0150-K2050-20

Handläggare

Edsand, Mats

Gärning

Tilläggsprotokoll Dataintrång

Berörd person

Personnr

19830922-6234

Efternamn

Ambjörnsson

Förnamn

Lars Martin

Underrättelse utsänd

2022-04-29

Yttrande senast

2022-05-20

Underrättelse slutförd

2022-05-20

Delgiven info. om ev. förenklad delgivning

Underrättelsesätt

Per post

Notering

Datum

2022-05-20

Erinran

Inkom via mej från försvarare. Egentligen en fråga som lyder: "Undrar om uppgiften på sidan 110 ang. introduktionsutbildning it-säkerhet. Hur kan godkännande vara registrerat innan utbildningen påbörjats?"

Försvarare

Namn

Mats Hellman

Underrättelse utsänd

2022-04-29

Yttrande senast

2022-05-20

Underrättelse slutförd

2022-05-20

Underrättelsesätt

Per post.

Notering

Datum

2022-05-20

Erinran

Undrar om uppgiften på sidan 110 ang. introduktionsutbildning it-säkerhet. Hur kan godkännande vara registrerat innan utbildningen påbörjats ?