



VÄSTMANLANDS  
TINGSRÄTT  
Enhet C  
Rotel 11

**DOM**  
2022-09-05  
meddelad i  
Västerås

**Mål nr:** B 2248-22

**PARTER** (Antal tilltalade: 2)

**Tilltalad**

Nour Yaouno, 20050120-0612  
Brygghusgatan 32  
724 81 Västerås  
Medborgare i Sverige och Syrien

**Offentlig försvarare:**

Advokat Peter Ataseven  
Advokatbyrå LexSeven AB  
Dalgatan 12  
151 33 Södertälje

**Åklagare**

Kammaråklagare Anna Mascaro  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Västerås  
Box 21  
721 03 Västerås

**Målsägande**

1. Valencia Roaks  
Riktningsvägen 11  
724 76 Västerås

**Målsägandebiträde:**

Advokat Camilla Karapetyan  
Advokatfirman Camilla Karapetyan AB  
Sjöhagsvägen 6  
721 32 Västerås

2. Sarwar Salih  
Riktningsvägen 11  
724 76 Västerås

**Målsägandebiträde:**

Advokat Camilla Karapetyan  
Advokatfirman Camilla Karapetyan AB  
Sjöhagsvägen 6  
721 32 Västerås

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Sigurdsgatan 22  
**Telefon**  
021-310 400

**Öppettider**  
måndag - fredag  
08:30-16:00

**Postadress**  
Box 40  
721 04 Västerås

**E-post**  
[vastmanlands.tingsratt@dom.se](mailto:vastmanlands.tingsratt@dom.se)  
**Webbplats**  
[www.vastmanlandstingsratt.domstol.se](http://www.vastmanlandstingsratt.domstol.se); behandlin  
g av personuppgifter, se hemsida

3. Theodor Salih  
Riktningsvägen 11  
724 76 Västerås

Målsägandebiträde:  
Advokat Camilla Karapetyan  
Advokatfirman Camilla Karapetyan AB  
Sjöhagsvägen 6  
721 32 Västerås

4. Valentino Salih  
Riktningsvägen 11  
724 76 Västerås

Målsägandebiträde:  
Advokat Camilla Karapetyan  
Advokatfirman Camilla Karapetyan AB  
Sjöhagsvägen 6  
721 32 Västerås

5. Trygg Hansa Civilskador  
Box 800  
851 23 Sundsvall

Företrädd av åklagaren

---

## DOMSLUT

### **Brott som den tilltalade döms för**

Försök till grovt rån, 8 kap 6 § och 12 § samt 23 kap 1 § brottsbalken  
2022-04-23

### **Åtal som den tilltalade frikänns från**

Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)  
2022-04-23

### **Påföljd m.m.**

Sluten ungdomsvård 1 år 3 månader

### **Lagrum som åberopas**

29 kap 7 § 1 st brottsbalken  
34 kap 1 § 1 st brottsbalken

**Skadestånd**

1. Nour Yaouno ska solidariskt med Reswan Yari betala skadestånd till Sarwar Salim Salih med 60 800 kr, jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 23 april 2022 till dess betalning sker.
2. Nour Yaouno ska solidariskt med Reswan Yari betala skadestånd till Valencia Roaks med 60 800 kr, jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 23 april 2022 till dess betalning sker.
3. Nour Yaouno ska solidariskt med Reswan Yari betala skadestånd till Valentino Salih med 60 800 kr, jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 23 april 2022 till dess betalning sker.
4. Nour Yaouno ska solidariskt med Reswan Yari betala skadestånd till Theodor Salih med 60 800 kr, jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 23 april 2022 till dess betalning sker.
5. Nour Yaouno ska solidariskt med Rezwan Yari betala skadestånd till Trygg Hansa Civilskador med 19 730 kr, jämte ränta på beloppet enligt 4 § 5 stycket och 6 § räntelagen (1975:635) från den 23 april 2022 till dess betalning sker.

**Häktning m.m.**

Nour Yaouno ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Peter Ataseven får ersättning av staten med 206 203 kr. Av beloppet avser 105 627 kr arbete, 53 460 kr tidsspillan, 5 875 kr utlägg och 41 241 kr mervärdesskatt.
  2. Camilla Karapetyan får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 115 673 kr. Av beloppet avser 92 288 kr arbete, 250 kr utlägg och 23 135 kr mervärdesskatt.
  3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-



VÄSTMANLANDS  
TINGSRÄTT  
Enhet C  
Rotel 11

**DOM**  
2022-09-05  
meddelad i  
Västerås

**Mål nr:** B 2248-22

**Tilltalad**

RESWAN Daniel Yari, 20050419-8797  
Röseårdsgatan 92  
724 76 Västerås

**Offentlig försvarare:**

Advokat Marcus Rudstam  
Advokathuset Actus AB  
Sturegatan 9 A  
722 13 Västerås

**Åklagare**

Kammaråklagare Anna Mascaro  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Västerås  
Box 21  
721 03 Västerås

**Målsägande**

1. Valencia Roaks  
Riktningsvägen 11  
724 76 Västerås

**Målsägandebiträde:**

Advokat Camilla Karapetyan  
Advokatfirman Camilla Karapetyan AB  
Sjöhagsvägen 6  
721 32 Västerås

2. Sarwar Salih  
Riktningsvägen 11  
724 76 Västerås

**Målsägandebiträde:**

Advokat Camilla Karapetyan  
Advokatfirman Camilla Karapetyan AB  
Sjöhagsvägen 6  
721 32 Västerås

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Sigurdsgatan 22  
**Telefon**  
021-310 400

**Öppettider**  
måndag - fredag  
08:30-16:00

**Postadress**  
Box 40  
721 04 Västerås

**E-post**  
[vastmanlands.tingsratt@dom.se](mailto:vastmanlands.tingsratt@dom.se)  
**Webbplats**  
[www.vastmanlandstingsratt.domstol.se](http://www.vastmanlandstingsratt.domstol.se); behandlin  
g av personuppgifter, se hemsida

3. Theodor Salih  
Riktningsvägen 11  
724 76 Västerås

Målsägandebiträde:  
Advokat Camilla Karapetyan  
Advokatfirman Camilla Karapetyan AB  
Sjöhagsvägen 6  
721 32 Västerås

4. Valentino Salih  
Riktningsvägen 11  
724 76 Västerås

Målsägandebiträde:  
Advokat Camilla Karapetyan  
Advokatfirman Camilla Karapetyan AB  
Sjöhagsvägen 6  
721 32 Västerås

5. Trygg Hansa Civilskador  
Box 800  
851 23 Sundsvall

Företrädd av åklagaren

---

## **DOMSLUT**

### **Brott som den tilltalade döms för**

1. Försök till grovt rån, 8 kap 6 § och 12 § samt 23 kap 1 § brottsbalken  
2022-04-23
2. Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)  
2022-04-24

### **Påföljd m.m.**

Sluten ungdomsvård 1 år 6 månader

### **Lagrum som åberopas**

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

#### Skadestånd

1. Reswan Yari ska solidariskt med Nour Yaouno betala skadestånd till Sarwar Salih med 60 800 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 23 april 2022 till dess betalning sker.
2. Reswan Yari ska solidariskt med Nour Yaouno betala skadestånd till Valencia Roaks med 60 800 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 23 april 2022 till dess betalning sker..
3. Reswan Yari ska solidariskt med Nour Yaouno betala skadestånd till Valentino Salih med 60 800 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 23 april 2022 till dess betalning sker.
4. Reswan Yari ska solidariskt med Nour Yaouno betala skadestånd till Theodor Salih med 60 800 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 23 april 2022 till dess betalning sker.
5. Reswan Yari ska solidariskt med Nour Yaouno betala skadestånd till trygg Hansa Civilskador med 19 730 kr jämte ränta på beloppet enligt 4 § 5 stycket och 6 § räntelagen (1975:635) från den 23 april 2022 till dess betalning sker.

#### Förverkande och beslag

1. I beslag tagen pistol med tillhörande magasin och ammunition förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Mitt, polisområde Utredningsjour 2, PO Västmanland; beslagsliggare 2022-5000-BG45613, nr 1, 1:1-1:3).
2. I beslag tagen pistol med tillhörande magasin och ammunition förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Mitt, polisområde Utredningsjour 2, PO Västmanland; beslagsliggare 2022-5000-BG45673, nr 1, 2:1-2:2).
3. I beslag tagen patronhylsa och kula förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Mitt, polisområde Utredningsjour 2, PO Västmanland; beslagsliggare 2022-5000-BG45754, nr 1 och 2).

#### Häktning m.m.

Reswan Yari ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

#### Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

#### Ersättning

1. Marcus Rudstam får ersättning av staten med 169 073 kr. Av beloppet avser 113 567 kr arbete, 19 459 kr tidsspillan, 2 233 kr utlägg och 33 814 kr mervärdesskatt.
  2. Kostnaden för målsägandebiträdet, advokaten Camilla Karapetyan (se domslutet gällande Nour Yaouno).
  3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-

### **YRKANDEN M.M.**

Åklagaren har yrkat enligt stämningsansökan som bifogas domen, se bilaga 1.

Sarwar Salim Salih, som har biträtt åtalet, har yrkat skadestånd solidariskt av Nour Yaouno och Reswan Yari med 85 800 kr, varav 75 000 kr avser ersättning för kränkning och 10 800 kr ersättning för sveda och värk, jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 23 april 2022 till dess betalning sker.

Valencia Roaks, som har biträtt åtalet, har yrkat skadestånd solidariskt av Nour Yaouno och Reswan Yari med 85 800 kr, varav 75 000 kr avser ersättning för kränkning och 10 800 kr ersättning för sveda och värk, jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 23 april 2022 till dess betalning sker.

Valentino Salih, som har biträtt åtalet, har yrkat skadestånd solidariskt av Nour Yaouno och Reswan Yari med 85 800 kr, varav 75 000 kr avser ersättning för kränkning och 10 800 kr ersättning för sveda och värk, jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 23 april 2022 till dess betalning sker.

Theodor Salih, som har biträtt åtalet, har yrkat skadestånd solidariskt av Nour Yaouno och Reswan Yari med 85 800 kr, varav 75 000 kr avser ersättning för kränkning och 10 800 kr ersättning för sveda och värk, jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 23 april 2022 till dess betalning sker.

Trygg Hansa Civilskador har yrkat skadestånd solidariskt av Nour Yaouno och Reswan Yari med 19 730 kr för utgivet försäkringsbelopp, jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 23 april 2022 till dess betalning sker.

Nour Yaouno och Reswan Yari har varit frihetsberövade i målet. Avräkningsunderlag bifogas domen.

## DOMSKÄL

### Skuld

#### *Inställning*

Nour Yaouno har förnekat gärningarna och bestritt ansvar för brott. Han har varken medgett eller bestritt det särskilda yrkandet om förverkande av en patronhylsa och en kula.

Reswan Yari har förnekat gärningarna och bestritt ansvar för brott. Han har inte haft någon erinran mot de särskilda yrkandena.

#### *Utredningen*

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat den bevisning som framgår av stämningsansökan, se bilaga 1, och protokoll med rättelse och förtydligande avseende ringsignal. På åklagarens begäran har målsägandeförhör med Sarwar Salim Salih och Valencia Roaks samt vittnesförhör med poliserna Carl Lagerbäck, Malin Thunberg, Martin Östholm, Erik Wiegerth och Erik Sesone hållits. Nour Yaouno och Reswan Yari har hörts.

Sarwar Salim Salih, Valencia Roaks, Valentino Salih och Theodor Salih har åberopat samma bevisning som åklagaren. De har därutöver som skriftlig bevisning åberopat tjänsteanteckning avseende inspelning från övervakningskamera, journalutdrag och läkarintyg.

De i målet hörda personerna har uppgett i huvudsak följande.



*Sarwar Salim Salih*

Han, Valencia och barnen hade varit på sin svägerskas barnkalas. Kalaset hölls i en abonnerad del på en restaurang på Öster Mälarstrand i Västerås. Han bar en guldkedja, ett guldarmband och en Rolex-klocka. Han har haft klockan sedan år 2019. Han använder smyckena och klockan sällan. Han brukar använda dem på bröllop, fester och när han reser utomlands. Valencia bar sin Rolex-klocka, sitt halsband och sina tre ringar under kvällen. Det togs fotografier på barnen och på tårtan och likande under kvällen, men inte på vad de vuxna bar för smycken eller klockor.

De var på kalaset fram till ca kl. 21.30 och åkte sedan hem. De kom hem strax före kl. 22.00. De klev ur bilen och gick in i huset. Valencia gick in först och larmade av huset. Sedan gick han in med barnen. Precis när han och barnen skulle gå in hörde han en person skrika: "Hey, ta av dig, ta av dig din klocka". Han förstod inte vad som hände, han var chockad. Gärningsmannen riktade en pistol mot honom och upprepade: "Ta av dig din klocka". Han tänkte inte på klockan han bar eftersom han hade sin jacka på sig, utan sa: "Det finns barn här, ta det lugnt". Båda barnen stod då och höll i hans ben. Barnen var jätterädda och skakade av rädsla. Gärningsmannen brydde sig dock inte och fortsatte att skrika att han skulle ta av sig klockan. Sedan kom den andra gärningsmannen till ytterdörren, hyschade till honom och sa: "Skrik inte, ta av dig din klocka" till honom och sedan: "Skjut honom" till den första gärningsmannen. Det enda han kunde tänka på var sina barn och Valencia. Han kunde inte se Valencia där han stod vid ytterdörren eftersom hon gick in före honom. Han har fått veta i efterhand att Valencia hade hört när gärningsmannen sa att han skulle ta av sig sin klocka och då ringt 112. Han försökte backa in i huset och puttade på barnen i riktning mot Valencia så att de inte skulle vara i närheten av honom ifall något skulle hända. Båda gärningsmännen kom in i huset. Barnen sprang till Valencia till slut. Den första gärningsmannen stod framför honom och den andra gärningsmannen bakom honom. Gärningsmännen riktade varsin pistol upp och ner mot honom. Han gick i hallen mot köket med den första gärningsmannen framför sig. När han tittade bakåt såg han att den andra gärningsmannen riktade sin pistol mot hans bakhuvud och

puttade honom i ryggen med sin pistol. Samma gärningsman sprang sedan in och ut ur huset hela tiden för att kolla av läget, medan den första gärningsmannen hade sitt vapen riktat mot honom hela tiden. När han kom fram till köket backade han in dit med ryggen mot spishällen. Han försökte se var barnen och Valencia var, men han såg dem inte. Han misstänkte att de var ute på altanen. Det enda han tänkte på var att skydda sina barn. Den första gärningsmannen sa åt honom ännu en gång att ta av sig klockan, samtidigt som denne riktade sin pistol mot hans panna. Han skrek: ”Ta det lugnt, det finns barn här” till gärningsmannen. Det enda han kunde tänka på var: ”Nu kommer jag att dö”. Medan gärningsmannen fortfarande riktade sitt vapen mot hans huvud sa denne: ”Ta av dig klockan innan jag har räknat till tre”. Sedan räknade gärningsmannen: ”Ett, två” och sköt honom i knät på maximalt en halv meters avstånd. Han tänkte: ”Nu är jag död”. Han trodde först att han hade blivit träffad i foten eftersom han fick så ont och blev helt bortdomnad i foten. Han vet inte var den andra gärningsmannen var när han blev skjuten. Innan han blev skjuten såg han den andra gärningsmannen gå mot ytterdörren. Han visste inte om den andra gärningsmannen gick ut för att hålla vakt eller om denne gick till Valencia och barnen. Efter att gärningsmannen hade skjutit honom gick denne ner på knä och letade efter något på golvet i köket. Han vet inte om denne letade efter patronhylsan eller liknande. Det var mörkt i huset eftersom inga lampor var tända. Under tiden såg han Valencia och barnen på altanen utanför huset och sprang ut till dem för att se att den andra gärningsmannen, som sprang in och ut ur huset hela tiden, inte hade gjort något mot dem och att de mådde bra. Sedan kände han att en av gärningsmännen sprang efter honom på altanen och riktade pistolen mot honom, barnen och Valencia. Han fick panik och tänkte att nu kommer gärningsmannen skjuta honom i bakhuvudet, i ryggen eller mot barnen, eller så kommer gärningsmannen ta något av barnen. Det enda han tänkte på var att skydda sina barn. Han bestämde sig för att springa runt poolen eftersom han tänkte att gärningsmännen skulle springa efter honom och Valencia och barnen kunde gömma sig. Han upplevde att han inte blev skjuten igen eftersom han var för snabb för gärningsmannen. När han sprang runt poolen kom den andra gärningsmannen från andra hållet och försökte ta fast honom. Han kastade serveringsfat som han fortfarande bar i händerna mot den andra gärningsmannen.

Sedan sprang han till grannen för att få hjälp. Grannen släppte inte in honom, men ringde 112. Därefter hörde han Valencia och sina barn gråta och skrika från huset. Han blev orolig över att gärningsmännen var kvar vid huset och sprang tillbaka dit för att se efter sin fru och sina barn. När han kom fram till huset satte han sig ner och märkte på en gång att han började frysa. Han hade fruktansvärt ont i benet, men försökte inte att visa det för sina barn och Valencia. Han tänkte att han inte ville dö och låta sina barn leva utan sin pappa. Valencia tittade på hans fot och sa att han inte hade blivit skjuten i foten samt bad honom ta av sig byxorna. När han tog av sig sina byxor såg de att det forsade blod från både fram- och baksidan av knät. Valencia tog av sig sin jacka och försökte stoppa blödningsen. Han blev väldigt yr och frös jättemycket. Sedan kom polisen och hans familj och släktingar till platsen. Polisen satte ett förband runt hans knä. Därefter fördes han till sjukhuset. Det enda han kunde tänka på var sina barn, hur hemskt det var att de hade fått se sin egen pappa bli skjuten.

Gärningsmännen fick inte med sig några värdesaker vid händelsen. Det sista han tänkte på under händelsen var sin klocka. Han tänkte bara på sina barn och Valencia. Samtidigt ville han inte ge bort sin klocka som han köpt för sina egna pengar.

Han var livrädd och i chock under händelsen. Tiden efter händelsen har varit jättejobbig. Han och hans familj har gått igenom ett helvete rent ut sagt. Han mår psykiskt dåligt. Han, Valencia och barnen sover dåligt och känner ingen glädje i livet längre. Han ser varje dag hur Valencia och barnen lider. Barnen känner sig otrygga både hemma och på förskolan. Hans äldsta barn har börjat sömngått varje natt. Barnen pratar fortfarande om händelsen, om när deras pappa blev skjuten. Han, Valencia och barnen är rädda för att vara hemma. De har därför familj och släktingar hemma hela tiden. Han har sömnproblem med mardrömmar varje natt och har fått sömntabletter föreskrivna. Han och Valencia träffar psykolog. Barnen träffar ingen psykolog eftersom de är så små, utan Valencia träffar en barnpsykolog och får på det sättet råd om hur de ska bemöta barnen.

Han använde kryckor i nästan tre månader efter händelsen. Han har fortfarande besvär från skottskadan i knät. Han har jätteont i knät och svårt att röra foten. Han upplever att besvären blir sämre vid kyla. Läkare har konstaterat att han har blod kvar i skelettet. Förmodligen kommer hans besvär att öka när det blir kallare.

*Valencia Roaks*

Hon, Sarwar och barnen var på sin systers barnkalas som hölls i en abonnerad del av en restaurang på Öster Mälarstrand i Västerås. Endast familj var på plats. Vid kl. 21.30 åkte de hem från kalaset. De klev ur bilen. Hon bar ett tårtfat i händerna. Hon gick först och larmade av huset. Hon gick in i hallen och tänkte ställa tårtfatet på köksön i köket. Hon hann fram till ett avlastningsbord i hallen när hon hörde att någon skrek: ”Ey, ey, ta av dig klockan, annars skjuter jag”. Hon förstod direkt att det var ett rån. Hon hade sin mobiltelefon i handen. Hon hörde att barnen skrek i hallen. Hon såg också gärningsmännen sträcka sina armar med vapen i händerna in i huset. Hon hörde också att Sarwar sa: ”Snälla jag har barn här”. Gärningsmännen stod då väldigt nära barnen, med sina vapen precis ovanför hennes sons huvud. Hon stängde av känslorna och tänkte att hon måste larma polisen. Under tiden hon larmade polisen tog hon några steg in i huset så att det inte skulle höras att hon ringde polisen. Hon sa till larmoperatören att det var ett pågående rån och att gärningsmännen var beväpnade. Hon uppgav adressen och sedan lade hon på eller slutade prata med larmoperatören. Hon tänkte att hon måste rädda sina barn som stod kvar vid ytterdörren. Hon gick mot hallen och såg att hennes yngsta son höll Sarwar runt benet helt panikslagen. Hennes äldsta son var i chock och skrek. Hon fick kontakt med sin äldsta son, som vände sig mot henne och sprang till henne. Sedan lyckades hon få kontakt även med den yngsta sonen, som också kom till henne. Hon tog barnen och antingen fortsatte samtalet med larmoperatören eller ringde dem igen samt sa att de behöver hjälp och att gärningsmännen kommer att skjuta dem. Samtidigt hörde hon i bakgrunden att gärningsmännen sa: ”Jag kommer att skjuta dig, ta av dig klockan” till Sarwar. Hon förstod att det var på allvar och att det hände på riktigt. Hon sprang till uterummet med barnen, samtidigt som hon försökte hålla koll på vad som hände inne i huset. Hon

såg att Sarwar och gärningsmännen började ta sig in i köket i huset. Hon och barnen sprang då ut till poolområdet, medan hon fortsatte att prata med larmoperatören. Hon såg in i huset genom stora glaspartier. Sarwar stod mot spishällen i köket och en av gärningsmännen, som var bestämd och bar svarta, randiga byxor, riktade sitt vapen mot honom. Den andra gärningsmannen gick fram och tillbaka. Hon fick panik och sa till polisen att gärningsmannen kommer att skjuta Sarwar. Sedan hörde och förstod hon att de sköt Sarwar. Hon fick panik och tänkte att hon och barnen var näst på tur. Hon drog till sig barnen och höll sin yngsta son i den ena handen och mobiltelefonen i den andra. Sedan såg hon Sarwar komma haltande från huset. Hon var i chock och förstod inte vad som hände eftersom hon nyss hade hört att han hade blivit skjuten. Sedan vände hon sig om och såg att en av gärningsmännen sprang och riktade vapnet mot dem samt sa: ”Ta av dig klockan, ta av dig klockan”. Eftersom hon också bar en värdefull Rolex-klocka och sitt diamanthalsband och sina ringar upplevde hon att hotet var riktat även mot henne. Hon tänkte att hon måste ta av sig klockan och hann också börja knäppa upp den. Då sprang gärningsmannen i kapp henne och kom så nära hennes yngsta son att hon fick panik. Hon såg sin äldsta son gömma sig bakom vindskyddet vid poolområdet. Hon kände inte att hon kunde springa från platsen eftersom hon inte kunde lämna sin äldsta son bakom vindskyddet, varför hon bestämde sig för att stanna kvar vid poolområdet med sin yngsta son, för att sedan gå och hämta sin äldsta son. Gärningsmannen fortsatte att jaga hennes man med vapnet. Hon vände sig om och såg den andra gärningsmannen med svarta byxor inne i uterummet, som stod och riktade sitt vapen mot henne och hennes barn. Hon såg att vapnet hade ett silvrigt håll i pipmynningen. Sedan såg den andra gärningsmannen en chans att få tag i Sarwar och sprang ut på poolområdet för att möta Sarwar och den första gärningsmannen från det andra hållet. Den andra gärningsmannen skrek också: ”Jalla, vi drar” till den första gärningsmannen. Sarwar kastade servisen mot den andra gärningsmannen och sprang vidare. Hon tänkte att nu kommer gärningsmännen tillbaka till henne och barnen eftersom hon också bar värdefulla saker och att de kommer att ta ihjäl dem. Hon var kvar vid poolområdet och fortsatte ringa efter hjälp. Hon ringde sin och sin mans familj. Hon hörde att en av gärningsmännen sa: ”Din jävla horunge” och tänkte att de var kvar hos dem. Efter en stund kom Sarwar tillbaka.

Hon förstod inte om gärningsmännen var kvar i huset eftersom hon undvek att titta in i huset. Hon visste att Sarwar hade blivit skjuten men hon visste inte var. Sarwar sa att han hade blivit skjuten i foten. Hon försökte lokalisera skadan. Det var mycket blod. Hon drog ner Sarwars byxor och såg att han hade blivit skjuten i knät. Hon försökte stoppa blödningsgenom att linda sin kavaj runt benet. Hon var fortsatt rädd att gärningsmännen skulle komma tillbaka. Sarwars bröder var först på plats och sedan kom polisen. Hon var rädd att Sarwar inte skulle klara sig eftersom han förlorade så mycket blod.

*Åklagaren* har i samband med förhör med Valencia Roaks läst upp delar ur polisförhör som hölls med denna under förundersökningen på natten mellan den 23 och den 24 april 2022, s. 572 i förundersökningsprotokoll, aktbilaga 136. Åklagaren har då läst upp följande.

Valencia uppger att hon är inne i bostaden och att en av gärningspersonerna kommer in i bostaden och riktar en pistol mot henne och säger åt henne att hon ska ta av sig sina värdesaker. Valencia uppger att hon då försöker fly från gärningspersonen och att gärningspersonen jagar henne igenom bostaden. Valencia uppger att hon sprang ut på baksidan vid poolen och när hon tittar in i bostaden så ser hon gärningspersonen som står inne i det inglasade rummet och riktar en pistol mot henne.

*Valencia Roaks* har vid huvudförhandlingen uppgett följande om de uppgifter hon lämnade i polisförhöret. Hon var i chock när polisen hörde henne på natten. Hon gjorde en rättelse i nästa polisförhör som hölls med henne den 10 maj 2022.

*Valencia Roaks* har också uppgett följande under huvudförhandlingen. Hon har sett filmerna från övervakningskameran efter händelsen. Hon minns inte när hon såg filmerna. Det var säkert i tiden mellan händelsen och hennes andra polisförhör den 10 maj 2022.

Hon och hennes familj lever i en mardröm efter händelsen. De lever i ett helvete rent ut sagt. Hon och Sarwar sover inte och barnen vaknar i stort sett varje natt av mardrömmar. Hon äter sömntabletter och lider av illamående och kräkningar. Hennes

äldsta son har börjat sängvåta. Barnen orkar inte gå på förskola hela dagar längre. Barnen pratar om händelsen varje dag. Hon går till en psykolog och en barnpsykolog varannan vecka för att bearbeta händelsen och för att få råd kring hur hon och Sarwar kan stötta barnen. Vidare har hon och hennes äldsta son fått eksem av stressen den känner efter händelsen. Hon har varit sjukskriven och är fortfarande det, men inte längre på heltid.

*Reswan Yari*

Han bor tillsammans med sina föräldrar och sin lillebror på Rösegårdsgatan 92 i Skälby i Västerås. Han skulle ha börjat andra året på gymnasiet nu efter sommaren.

Han och Nour Yaouno är vänner från skolan. De lärde känna varandra i nionde klass. De har haft lite kontakt och umgåtts med varandra någon gång i månaden.

Den 23 april 2022 var han hos en släkting i Köping. Han åkte buss tillbaka till Västerås och var framme vid 18-tiden. Han mötte upp några vänner vid Oxbacken i centrala Västerås. De åkte sedan med elsparkcykel till Tornsvalegatan i Råby. De spelade fotboll och umgicks. Han minns inte om Nour var med. Därefter skulle de vidare till Skälby. Innan de åkte vidare till Skälby följde han och hans vän med sin vän till dennes port för att dricka vatten. Detta var kanske vid kl. 20-tiden. Han vill inte nämna sin väns namn. De är vänner från skolan. Medan hans vän hämtade vatten frågade hans andra vän om han kunde ta några bilder på honom eftersom han har en bättre mobilkamera. Hans vän tog sedan fram två pistoler från sin magväska. Han frågade sin vän om de var riktiga, varvid denne svarade att de var replikor. Pistolerna liknade dem som polisen har tagit i beslag under förundersökningen. Sedan tog han bilder på sin vän med vapnen. Han tog också någon selfie. Han hade en tight sportmössa på sig, som han lånade av sin vän, när han tog selfien. Det var inte en balaklava. Han sparade bilderna i en krypterad del som kräver ett lösenord eftersom det skulle se dåligt ut ifall någon skulle se bilderna. Han tror att hans vän sa att han skulle skicka bilderna till honom sedan, men han glömde bort det.

Hans andra vän gav honom vatten och sedan promenerade de till Skälby. Han mötte upp en tjejkompis i Skälby i närheten av där han bor. De promenerade runt i Skälby och pratade i en till två timmar. De gick bl.a. i det nya området i Skälby. Han vet inte exakt vilka gator de gick på eftersom han inte hade varit där tidigare. Hans tjejkompis bor i området. De kan också ha stått still och pratat. Det uppstod ett stort tjafs mellan dem. Han vill inte berätta om vad tjafset handlade om eftersom det är privat. De skiljdes åt i närheten av hans hem vid kanske kl. 22-tiden och han gick hem. Han minns inte var han och hans tjejkompis var i Skälby en kvart innan han kom hem. Han kom hem och larmade av. Han har ingen kommentar till att han larmade av hemma fem minuter efter rånförsöket. Han var ensam hemma eftersom hans familj var hemma hos hans farbror.

När han var hemma ringde samma vän som han hade fotograferat tidigare vid Tornsvalegatan honom och sa att denne och dennes vän var i Skälby och frågade om de kunde komma hem till honom. Han sa att han var ensam hemma och att de var välkomna. Detta var efter kl. 22.00 och före kl. 23.00. När hans vän var utanför honom såg han att en till kille var med dem. Han känner inte killen, utan vet bara vem denne är. Eftersom de stod utanför hans hus kunde han inte säga att killen inte kunde komma in, utan de kom in. De satt och pratade. Efter en stund gick han på toaletten. När han kom ut från toaletten såg han att killen han inte känner kom ner för trapporna från övervåningen. Han frågade killen vad denne gjorde på övervåningen, varvid denne svarade att denne hade varit på toaletten bara. Direkt när killen kom ner från övervåningen sa sällskapet att de skulle gå. Han ifrågasatte det och sa att de kom ju nyss, men de sa att de hade ärenden att göra. Sällskapet var hos honom i kanske femton minuter. Han minns att han tyckte att det var skumt. Strax efter att sällskapet hade gått kom hans familj hem.

Dagen efter, den 24 april 2022, skulle han hämta en laddare från sin tv-byrå. Han hittade då en balaklava och två par handskar. Han blev chockad och tänkte: "Hur har ni hamnat här?". Han testade balaklavan och tittade i spegeln eftersom han var nyfiken. Han tror att han kastade in ett par handskar i sin garderob. Sedan ringde han sin vän



som hade varit hemma hos honom kvällen innan och frågade varför de hade lämnat saker i hans rum. Hans vän nekade till det och sa att det måste vara hans saker. Efter samtalet tänkte han att han måste leta vidare i sitt rum, att han kanske skulle hitta något mer. Han öppnade då den andra lådan i sin tv-byrå och hittade en liten pistol där. Han blev rädd och stressad samt tänkte att han måste göra sig av med den. Han tog med sig pistolen ut och tänkte att han skulle gå så långt bort som möjligt för att kasta pistolen. Detta var vid kl. 17-tiden. Innan han hann kasta pistolen kom polisen. Det var därför han sprang ifrån polisen. Sedan grep polisen honom.

Pistolen han hittade i sin tv-byrå var liten, brun och såg ut att vara i metall. Polisen sa att de hittade pistolen i buskarna.

Han har inte lämnat dessa uppgifter i polisförhör under förundersökningen. Han tänkte att ingen hade trott på honom om han hade sagt att han hade hittat pistolen hemma i sin garderob. Han har också varit stressad över att vara häktad. Det var därför han sa i polisförhör att han hade hittat pistolen ute.

Han tror att hans vänner begick rånförsöket och dumpade sedan sakerna hos honom så att de sedan kunde röra sig fritt eftersom han bor i Skälby. Han kan inte tala om vad hans vänner heter eftersom det skulle utgöra en fara för honom och hans familj. Han tror att pistolen som han hittade i sin garderob och pistolen som polisen hittade i hans garderob efter att han hade gripits är de pistoler som gärningsmännen använde vid rånförsöket. Killarna som var hemma hos honom under den aktuella kvällen måste ha dumpat båda pistolerna hemma hos honom. Han fick veta om den andra pistolen först i polisförhör.

Haglöfs-jackan och skorna han bar när han greps av polisen tillhör honom. Nästan alla han känner och hans bekanta har sådana Haglöfs-jackor som gärningsmännen bar vid rånförsöket. Adidas-byxorna som polisen hittade hemma hos honom tillhör honom. Även byxorna är vanliga och nästan alla han känner har sådana.

Han berättade om att han hade tagit bilder på sin vän på Tornsvalegatan och att han träffat sin tjejkompis först i polisförhör den 6 juli 2022 eftersom han satt häktad för ett grovt brott. Han ville inte säga saker om andra i polisförhör eftersom det kunde skapa problem för honom.

Han minns inte hur hans och Nours kontakt med varandra den aktuella dagen och kvällen såg ut. Han vet dock att de pratar mycket i telefon, men att de inte ses lika ofta. Han minns inte vad hans och Nours telefonsamtal tidigare under den aktuella kvällen handlade om. Vidare minns han inte om han och Nour träffades under den aktuella kvällen. De var rätt så många vid Tornsvalegatan, så han minns inte om Nour var där. Han minns inte vad han och Nour pratade om dagen efter den i målet aktuella dagen. De kanske bara ”kollade av läget” med varandra. Han är också väldigt dålig på att svara i telefon, så det kan vara så att Nour ringde honom flera gånger innan han svarade.

Han var inte på Riktningsvägen 11 i Västerås strax före kl. 22.00 den i målet aktuella dagen. Han vet inte vilka som var där. Han vet inte heller om Nour var där, men han tror inte det. Han hade inte kunnat hinna komma hem inom fem minuter från rånförsöket eftersom Skälby är ett stort område. Han har ingen kommentar till att det tar ca tre minuter att cykla från brottsplatsen hem till honom.

Rånförsöket är hemskt och ingen familj ska behöva gå igenom en sådan händelse. Men han har inte haft något med rånförsöket att göra, utan är oskyldig. Han fick veta om rånförsöket i VLT och av sin mamma dagen efter händelsen.

När han greps av polisen pillade polismannen på hans jacka, i mitten av jackan. Han sa då till polismannen att alla har sådana jackor.

*Nour Yaouno*

Han var hemma den aktuella dagen. Tre vänner plockade upp honom hemma hos honom på Brygghusgatan 32 i Vallby i Västerås tidigt på kvällen. Han minns inte exakt

vilken tid det var. Han vill inte berätta vilka dessa vänner är eftersom det kan finnas risker med det. Han vet inte om hans vänner är inblandade i rånförsöket. En av hans vänner hade glömt sin mobiltelefon hemma och frågade om denne kunde få ringa ett samtal. Han sa ja, självklart och gav vännen mobiltelefonen. Han gissar att just han fick frågan av sin vän eftersom han satt bredvid honom. Det är vanligt att han och hans vänner lånar mobiltelefoner av varandra. Det händer nästan varje dag. Hans mobiltelefon kostade endast 500 kr och var därför inte rädd om den. Sedan åkte de runt i bilen, rökte på och lyssnade på musik. De åkte till Vallby, Råby, Bäckby och Hammarby. Han minns inte i vilken ordning de åkte till de olika platserna. De stannade i Råby, vid Mimer-lekparken, och hälsade på mycket människor där. Han vill inte svara på om han var med Reswan. Han och hans kompisar gillar inte att umgås med så många personer, så de valde att åka därifrån efter en kort stund. Sedan åkte de runt i Råby ett tag. Därefter åkte de till Bäckby, klev ur bilen och var där en stund. Hans vän som hade lånat hans mobiltelefon tidigare under kvällen frågade om denne kunde få låna hans mobiltelefon igen och sa att denne skulle gå ett ärende. Han svarade ja. Det var inget konstigt för honom att låna ut sin mobiltelefon till sin vän eftersom denne är en ganska nära vän till honom och de umgås då och då samt har många gemensamma kompisar. Innan hans vän gick i väg frågade denne om de skulle stanna i Bäckby eller om de skulle röra sig någonstans. Han svarade att de skulle vara kvar i Bäckby. Sedan var hans vän borta mellan trettio minuter och en och en halv timme. Han minns inte exakt hur länge denne var borta eftersom han var ”flummig” efter att ha rökt på. Han minns inte exakt vilken tid det var, men det var sent på kvällen eftersom det var mörkt ute då. Hans vän kom tillbaka efter ett tag. De var kvar i Bäckby ett tag. Sedan åkte de till Råby. Därefter åkte han hem.

Han har inte berättat om att han lånade ut sin mobiltelefon till en kompis i polisförhör under förundersökningen eftersom polisen sa att han inte behövde svara på frågor om han inte ville. Polisen ställde också många frågor om hans mobiltelefon, varför han tänkte att hans mobiltelefon kanske var inblandad i rånförsöket på något sätt och att det var bättre att han var tyst om det.

Han minns inte vilka telefonsamtal han hade under kvällen. Han känner inte till telefonnumret som slutar med "848" och som förekommer i samtalslistor för hans mobiltelefon under tiden den 23-24 april 2022. Det är mycket möjligt att hans vän lånade hans mobiltelefon flera gånger under kvällen, men han minns inte det. Han minns inte att han pratat med Reswan, som har telefonnummer som slutar med "893", under den aktuella dagen och kvällen. Matyous Rasho är hans kusin. Telefonnumret som slutar med "98" tillhör Matyous Rasho. Han minns inte telefonsamtalen med Matyous Rasho under den aktuella kvällen. Telefonnumret som slutar med "117" tillhör hans bror Johnny. Han minns inte telefonsamtalen med Johnny kl. 20.57 den aktuella kvällen. Det kan också ha varit hans vän som lånade hans mobiltelefon under kvällen som ringde hans bror Johnny eftersom hans vän känner hans syskon. Han måste ha ringt sin mamma, vars telefonnummer slutar med "509", kl. 22:14:35 eftersom samtalet varade i 44 sekunder. Han ringde sin bror Julian, vars telefonnummer slutar med "065" kl. 22.16. Vidare var det säkert han som ringde Johnny kl. 22.17. Han minns dock inte samtalen och vet därför inte vad de handlade om. Det är mycket möjligt att han ringde telefonnumret som slutar med "848" dagen efter, den 24 april 2022, för att se vad det var för nummer som fanns i hans samtalslista.

Han har ingen kommentar till den omständigheten att hans mobiltelefon kopplade upp sig mot telefonmasten "Hacksta 320" strax före rånförsöket. Det är mycket möjligt att han vän som lånade hans mobiltelefon befann sig där då. Han själv var i Bäckby strax före kl. 22.00.

Han var inte på Riktningsvägen 11 i Västerås när rånförsöket begicks. Han vet inte om hans mobiltelefon befann sig där då. Han kan inte säga att ringsignalen som hörs i övervakningsfilmen tillhör hans mobiltelefon eller inte. Han hade inte sin mobiltelefon vid den tidpunkten. Många som säljer narkotika har mobiltelefoner av märket Alcatel.

Han har ingen kommentar till bilderna på en maskerad person som håller i två vapenliknande föremål i händerna och som finns intagna i förundersökningen. Han

känner inte igen personen på bilderna. Han var inte in någonstans när de var i Råby, utan hälsade bara på personer där.

*Carl Lagerbäck*

Han och hans kollegor grep Reswan Yari den 24 april 2022. Han och hans kollega arbetade uniformerat och en till kollega, Erik Sesone, arbetade civilt. Två personer, bl.a. Reswan Yari, var misstänkta för rånförsöket dagen innan. Erik Sesone fick syn på Reswan Yari och ville kontrollera honom och frågade om han och hans kollega kunde hjälpa honom. De mötte Reswan Yari på cykelbanan, som stoppade handen i en ficka, frös till och började springa ifrån dem. De körde efter Reswan Yari en bit och sedan fortsatte de jakten till fots. Erik Sesone mötte Reswan Yari vid en bro som går under Järnbruksgatan i Västerås. Reswan Yari sprang upp över Järnbruksgatan, som är en högtrafikerad väg, och slängde sig ner i en taggbuske. Erik Sesone kom i kapp Reswan Yari i buskarna. Han hämtade polisbilen. När han var på väg till bilen hörde han att Erik Sesone sa att Reswan Yari hade gjort en kaströrelse när denne kastade sig ner i buskarna. Han satte Reswan Yari i polisbilen. Bland det första Reswan Yari sa var: ”Varför tar ni mig, alla är klädda så här”. Han hade inte nämnt något om kläder för Reswan Yari då, varför han inte förstod varför denne sa så. När han satt i bilen frågade hans kollegor över polisradion vad Reswan Yari hade för jacka på sig. Han vred upp en sida av jackan och såg att det var en Haglöfs-jacka. Han körde in Reswan Yari, som var misstänkt för ringa narkotikabrott, till polisstationen. Flera gånger på väg till polisstationen frågade Reswan Yari om han bara var misstänkt för ringa narkotikabrott eller om det var något mer. När han var i arresten hörde han via polisradion att en pistol hade hittats i buskarna där Reswan Yari greps.

*Malin Thunberg*

Hon och hennes kollegor genomförde en husrannsakan hemma hos Reswan Yari den 24 april 2022. Reswan Yaris pappa och bror var hemma. Hon och hennes kollegor frågade var Reswan Yaris rum var, som låg direkt till höger på övervåningen.

Hon genomsökte Reswan Yaris rum. Vid genomsökningen hittade hon en mobiltelefon på sängen och två mobiltelefoner, en balaklava, en sjal och ett par arbetshandskar i tyg i en tv-möbel. I en låda långt ner i garderoben hittade hon ett par svarta handskar som inte var i tyg, utan hade en mer hård yta. I andra lådan uppifrån i garderoben hittade hon en grön tröja. Tröjan låg ungefär mitt i lådan. Hon lyfte upp tröjan och kände att den var tung. Hon lade tröjan på sängen och såg konturerna av ett vapen i en stängd ficka på tröjan. Hon och hennes kollegor öppnade inte fickan, utan tog tröjan ut i hallen där de filmade hur de hanterade vapnet. Hennes kollega öppnade fickan och tog ut vapnet. Vapnet hade magasinet i och det låg patroner i magasinet men inte i loppet i vapnet. Vidare saknade vapnet varbygel.

*Martin Östholm*

Han arbetar som samordnare på lokalpolisområdet Västerås. Han var inkallad i tjänst med anledning av rånförsöket den 23 april 2022. Han har i sin tjänst fått kännedom om att Nour Yaouno och Reswan Yari har kontrollerats och rapporterats tillsammans misstänkta för brott. Nour Yaouno och Reswan Yari har i tidigare polisförhör sagt att de känner varandra från tidigare skolgång. Nour Yaouno och Reswan Yari har tidigare kontrollerats tillsammans i samband med ett liknande brott som det nu aktuella fallet. Sedan ett år tillbaka har det skett jättemånga liknande brott i Västerås, bl.a. rån av klockor i hemmet. De har inom polisen funderat väldigt mycket på vilka som kan ligga bakom dessa brott. Han tror inte att Nour Yaouno och Reswan Yari har varit misstänkta för något liknande brott, dvs. rån i hemmet, tidigare. Nour Yaouno och Reswan Yari ingår i en ganska stor umgängeskrets med unga killar, som polisen tidigare har kontrollerat dem tillsammans med. I den nu aktuella utredningen ansåg polisen att Nour Yaouno och Reswan Yari stämde väl överens utseendemässigt med gärningsmännen i övervakningsfilmerna från rånförsöket.

I en av övervakningsfilmerna, från kameran vid ytterdörren i huset, kunde man höra en ringsignal när gärningsmännen flydde från platsen. Ringsignalen blev tydligare och tydligare ju närmare kameran gärningsmännen kom. Ringsignalen stack ut och verkade

vara en signal av äldre typ. I samband med att Nour Yaouno greps uppmärksammade polisen en mobiltelefon på honom. De började kontrollera om det hade ringts ett samtal till Nour Yaounos mobiltelefon vid den tidpunkten då det ringde i övervakningsfilmen. De kunde under utredningen se att Nour Yaouno hade fått ett missat telefonsamtal från sin mamma vid en tidpunkt som stämde överens med den tid då det ringde i övervakningsfilmen. Vidare ringde han sin tjänstetelefon från Nour Yaounos telefon och kunde då höra att ringsignalen var väldigt lik den som man kunde höra i övervakningsfilmen.

*Erik Wiegerth*

Han ingick i en polispatrull som var först på brottsplatsen efter den i målet aktuella händelsen. Det var mycket folk på platsen och många var upprörda. Han såg en skadad man, Sarwar Salim Salih, på platsen. Sarwar Salim Salih blödde från ena benet. Personer på plats hade försökt att stoppa blödningen från benet. Han satte ganska omgående ett förband runt Sarwar Salim Salih's ben eftersom det är osäkert hur allvarlig skadan är när man blivit skjuten i benet och det finns en risk att den skadade förblöder. Sarwar Salim Salih var väldigt chockad och lite sänkt i medvetandet.

Det kom fram att gärningsmännen hade varit ute efter väldigt värdefulla klockor. Sarwar Salim Salih och dennes släkting hade burit värdefulla klockor på en fest tidigare under kvällen. Det kom också fram uppgifter om att det hade lagts upp bilder från festen på Instagram där dessa klockor hade syns.

*Erik Sesone*

Han var inblandad i gripandet av Reswan Yari dagen efter den aktuella händelsen, den 24 april 2022. Han och hans kollega bedrev spaning mot Reswan Yari på dennes hemadress på Rösegårdsgatan 92 i Västerås. Efter ca en timme kom Reswan Yari ut från sin bostad och gick österut. Han gick efter honom. Han bad sina kollegor att kontrollera Reswan Yari på Järnbruksgatan. När de kom till Järnbruksgatan och

Reswan Yari såg polispatrullen började denne springa direkt. Reswan Yari sprang genom en skogsdunge i riktning tillbaka till tunneln som går under Järnbruksgatan som denne hade kommit ifrån. Han stod vid tunneln under Järnbruksgatan och ropade: ”Polis, stanna” till Reswan Yari. Då vek Reswan Yari av, sprang norrut och upp över Järnbruksgatan, ut i trafiken. Sedan hoppade Reswan Yari ner i ett taggbuskage vid ett vägräcke och han hoppade efter honom. I samband med detta såg han Reswan Yari göra någon form av kaströrelse med sin högra hand. Han uppfattade att Reswan Yari kastade något längre ner i buskaget. Han fick sedan tag i Reswan Yari och belade honom med handfängsel. Han bad sina kollegor leta noggrant i buskaget eftersom han hade sett Reswan Yari göra en kaströrelse där. Reswan Yari var klädd i en jacka som påminde väl om jackorna som gärningsmännen bar i övervakningsfilmerna från rånförsöket.

Han var även med när Nour Yaouno greps. Han minns att de uppfattade att Reswan Yari var på väg till hem till Nour Yaouno eller till Matyous Rasho, som också var intressant i utredningen i det läget, när den förstnämnde greps. Han har inte skrivit detta i sin promemoria eftersom det var en arbetshypotes de hade just då. Han minns i dag inte vems adress det var. De åkte därför till den adressen, som låg cirka 500 meter från den plats Reswan Yari greps, och där kom Nour Yaouno ut tillsammans med Matyous Rasho och två andra personer. De konfronterade Nour Yaouno och de övriga i sällskapet. Han vill minnas att Nour Yaouno då bar liknande kläder som gärningsmännen i övervakningsfilmerna. Nour Yaouno greps misstänkt för ringa narkotikabrott.

### *Tingsrättens bedömning*

#### Familjen Salim Salih och Roaks har utsatts för ett rånförsök

Den 23 april 2022 kl. 22:02:16 fick polisen in ett larmsamtal om ett rånförsök hemma hos Sarwar Salim Salih och Valencia Roaks samt deras två barn, Theodor och Valentino som då var 5 år respektive 2 år, på Riktningsvägen 11 i Skälby, Västerås. Det



har kommit fram att Valencia Roaks larmade polisen från huset. Ett ytterligare larmsamtal kom in till polisen kl. 22:02:29 från en granne till familjen Salim Salih och Roaks. Grannen talade om för polisen att en kille, som visade sig vara Sarwar Salim Salih, hade dunkat på hennes dörr och skrikit att han var jagad. Den första polispatrullen var på plats på Riktningsvägen 11 i Västerås kl. 22.09. Polispatrullen, bl.a. Erik Wiegerth, kunde konstatera att familjen Salim Salih och Roaks samt många släktingar till dem var på plats och att Sarwar Salim Salih var skjuten i knät. Sarwar Salim Salih och Valencia Roaks berättade för polisen att två maskerade gärningsmän, beväpnade med varsin pistol, hade kommit hem till dem på en elcykel strax efter att de hade kommit hem och försökt råna dem på värdefulla Rolex-klockor. De berättade också att gärningsmännen hade hotat familjen med vapnen och att en av gärningsmännen hade också skjutit Sarwar Salim Salih i benet. Det kom också fram att gärningsmännen inte fick med sig något av värde i samband med händelsen.

Den aktuella händelsen hade fångats av familjens övervakningskameror som fanns vid husets entré på framsidan, vid altanen vid sidan av huset och vid poolområdet på baksidan av huset. Familjen hade övervakningskameror även inne i huset, men dessa stängdes av när Valencia Roaks larmade av huset när hon gick in i huset. Av utredningen har det kommit fram att klockan på övervakningsfilmerna gick 14 minuter och 28 sekunder före svensk tid.

Av utredningen har det vidare kommit fram att Sarwar Salim Salih och Valencia Roaks samt deras två barn hade varit på ett barnkalas på Öster Mälarstrand i Västerås under kvällen och att de åkte hem strax efter kl. 21.30. Av utredningen i form av övervakningsfilmer och stillbilder från övervakningsfilmerna på husets framsida har det kommit fram att familjen Salim Salih och Roaks körde upp på uppfarten framför sitt hus kl. 21:57:39. Av bilderna har det också kommit fram att Valencia Roaks var framme vid entrédörren kl. 21:58:38. Strax efteråt, kl. 21:58:57, kan man av utredningen se att gärningsman 1 kom springande runt häcken och mot familjens entrédörr. Kl. 21:58:58 kom gärningsman 2 cyklande runt häcken och mot familjens entrédörr. Kl. 21:59:02 var gärningsman 1 framme vid entrédörren samtidigt som

denne riktade ett pistolliknande föremål in i huset. Av utredningen har det också kommit fram att kl. 21:59:09 var även gärningsman 2 framme vid entrédörren och att denne hyschade mot Sarwar Salim Salih, som stod innanför dörren. Kl. 21:59:17 parkerade gärningsman 2 elcykeln på uppfarten.

Av utskrifter av ljud från övervakningsfilmen vid entrédörren har det kommit fram att gärningsman 1 sa: "Nej stanna, stanna. Ta av dig klockan, ta av dig klockan, ta av dig klockan" till Sarwar Salim Salih som stod innanför dörren. Av utskrifterna har det också kommit fram att Sarwar Salim Salih sa till gärningsman 1: "Jag har barn, jag har barn, det räcker". Det har också kommit fram från gärningsman 1 fortsatte att säga åt Sarwar Salim Salih att ta av sig klockan och att Sarwar Salim Salih upprepade vid tre tillfällen att han hade sina barn där. Lite längre in i inspelningen kan man höra att gärningsman 2 sa: "Ej, skit han, skit han". Av tjänsteanteckning avseende inspelning från övervakningskamera har det kommit fram att en polisanställd som lyssnat på inspelningen bedömt att det är uppenbart att den andra gärningsmannen skrek: "Skjut han, skjut han". Tingsrätten instämmer i den bedömningen.

Av övervakningsfilmerna och stillbilderna har det vidare kommit fram att kl. 21:59:18 tog gärningsman 1 tag och drog i en ställning med serveringsfat som Sarwar Salim Salih höll i. Strax därefter, kl. 21:59:24, tog gärningsman 2 fram ett pistolliknande föremål ur sin högra jackficka och tog pistolen i sin vänstra hand. Kl. 21:59:32 gick båda gärningsmännen in i huset. Kl. 21:59:39 stängde gärningsman 2 igen ytterdörren lite och strax därefter gick gärningsman 2 in i huset. Av stillbilder från övervakningsfilm har det kommit fram att kl. 21:59:29 kom Valencia Roaks tillsammans med sina barn ut på altanen och kl. 21:59:41 var de framme vid poolen. Kl. 21:59:51 kan man i övervakningsfilmen höra att ett skott avlossades inne i huset. Kl. 22:00:04 kom Sarwar Salim Salih ut på altanen med ett vitt fat och ställning i vänster hand och kl. 22:00:08 var han framme vid Valencia Roaks och barnen vid poolen. Strax därefter, kl. 22:00:09, kom gärningsman 1 spingande ut på altanen med pistolen framme i sin högra hand. Kl. 22:00:11 var gärningsman 1 framme vid poolen. Sarwar Salim Salih stod då tillsammans med Valencia Roaks och Valentino samt

Theodor stod några meter bort vid ett insynsskydd. Av övervakningsfilmen och stillbilderna har det kommit fram att gärningsman 1 riktade sitt vapen mot Sarwar Salim Salih, Valencia Roaks och Valentino. Även Theodor stod i närheten. Kl. 22:00:12 sprang gärningsman 1 efter Sarwar Salim Salih vid poolen. Gärningsman 1 sprang med vapnet framme mellan barnen och efter Sarwar Salim Salih runt poolen. Kl. 22:00:13 kom gärningsman 2 ut på altanen. Theodor sprang då och gömde sig bakom insynsskyddet. Kl. 22:00:17 sågs armen på gärningsman 2 skymta i bild vid mitten av poolen, bredvid huset, samtidigt som han ropade: ”Jalla, kom. Jalla, jalla” till gärningsman 1. Kl. 22:00:19 sprang Sarwar Salim Salih runt poolen, i riktning mot uppfarten, med gärningsman 1 bakom sig med pistolen riktad mot honom. Samtidigt försökte gärningsman 2 genskjuta Sarwar Salim Salih, som kastade vita serveringsfat med tillhörande ställning mot gärningsman 2. Vid kl. 22:00:20 kan man av övervakningsfilmen vid ytterdörren höra en ringsignal från en mobiltelefon på platsen. Ringsignalen hörs på övervakningsfilmen mellan kl. 22:00.23-22:00:41. Tingsrätten återkommer till ringsignalen under rubriken Nour Yaounos skuld nedan. Kl. 22:00:22 sprang Sarwar Salim Salih ut på gatan medan gärningsman 2 vek in mot den parkerade cykeln och gärningsman 1 sprang efter gärningsman 2. Kl. 22:00:23 kan man av övervakningsfilmen höra att en av gärningsmännen skrek: ”Den jävla horungen”. Sedan tog gärningsman 2 cykeln och gärningsman 1 satte sig framför gärningsman 2. Gärningsman 1 satt på cykelramen med båda fötterna på cykeln. Gärningsman 2 satt på sadeln med fötterna på pedalerna och händerna på styret. Sedan cyklade gärningsmännen i väg. Inga tramprörelser syntes, vilket enligt tingsrättens mening visar att gärningsmännen färdades med en elcykel. När gärningsmännen lämnade platsen var kl. 22:00:35. Kl. 22:01:47 kom Sarwar Salim Salih tillbaka till huset och mötte Valencia Roaks och barnen vid altanen. Av utredningen har det kommit fram att den aktuella händelsen utspelade sig i ca en och en halv minut.

Av övervakningsfilmerna och stillbilderna har det vidare kommit fram att gärningsman 1 bar en svart Haglöfs-jacka, ett par svarta byxor med tre vita revärer på utsidan av benen, liknande Adidas-byxor, och ett par mörka handskar med ett vitt tryck på ovansidan. Gärningsman 1 bar också svarta skor med ljusa sulor med två mörka fält på

utsidan och ett mörkt fält på insidan. Sulkanten på hälen var ljus och hade en ljus avlång detalj ovanför. Det har också kommit fram att gärningsman 2 bar en svart Haglöfs-jacka och ett par handskar med tydligt vitt tryck på handskarnas ovansidor och en mörkare handflata och en ljusare ovansida. Gärningsman 2 bar också svarta byxor med en rektangulär detalj baktill på höger sida, och ett par svarta skor med svarta sulor och svarta detaljer. Slutligen bar både gärningsman 1 och gärningsman 2 svarta huvudbonader med ansiktsmask, som enligt tingsrättens mening liknade balaklavor.

Sarwar Salim Salih togs inledningsvis om hand av polispatrullen som var först på plats efter händelsen och fördes sedan med ambulans till sjukhuset. Av rättsintyget beträffande Sarwar Salim Salih har det kommit fram att vid undersökning av honom efter händelsen noterades två sårskador på utsidan av vänstra benet i höjd med knäleden med en mellanliggande sårkanal. Den främre sårskadan på nedre delen av låret bedömdes vara ingångshålet och den bakre sårskadan centralt i knävecket bedömdes vara utgångshålet. Av rättsintyget framgår också bl.a. följande. Påvisade skador: Två sårskador på vänstra benet med underliggande skada på nedre yttre delen av lårbenet (patientjournal). Skadornas uppkomstsätt: Sårskadorna beskrivs inte närmre i patientjournalen och syns inte på bifogade bilder, varför undertecknad inte kunnat göra någon egen bedömning utifrån sårskadornas utseende. Läkarna har dock bedömt att skadorna orsakats av ett skott och beskrivningen av skadebilden är förenlig med detta. Enligt bedömning av behandlande läkare var ingångshålet beläget framtill på lårets utsida och utgångshålet centralt i knävecket. Skadornas ålder: Beskrivningen av skadorna i patientjournalen talar starkt för att de var färska. Skadornas svårighetsgrad: De beskrivna skadorna bedöms inte ha varit livshotande. Huruvida skadorna kan komma att ge upphov till bestående fysiska men bedöms bäst av behandlande läkare vid ett senare tillfälle.

Vid brottsplatsundersökningen säkrades fem skoavtryck inne i huset. Skoavtrycken jämfördes med de skor som tagits i beslag av Nour Yaouno och Reswan Yari, som tingsrätten återkommer till senare, men gav inte någon träff. Vidare säkrades blod från altangolvet. Inga blodspår säkrades inne i huset.

Vid brottsplatsundersökningen säkrades också en patronhylsa och en kula på köksgolvet, i anslutning till kyl och frys samt diskbänk. På golvet, intill köksbänken med spishäll, fanns en skada i golvet som bedömdes vara en skottskada. Ytterligare en skada sågs i underdelen av köksbänken i anslutning till skadan i golvet.

Tingsrätten har ovan redogjort för vad Sarwar Salim Salih och Valencia Roaks har berättat om den aktuella händelsen vid huvudförhandlingen. Tingsrätten konstaterar att deras berättelser om händelsen och händelseförloppet stämmer mycket väl överens med vad som har kommit fram av den tekniska utredningen, och framför allt av de övervakningsfilmer som tingsrätten har fått ta del av under huvudförhandlingen. Det har enligt tingsrättens bedömning inte kommit fram någon anledning att ifrågasätta Sarwar Salim Salihs och Valencia Roaks uppgifter. Deras berättelser ska därför läggas till grund för tingsrättens bedömning av åtalet. Tingsrätten anser att det är genom Sarwar Salim Salihs och Valencia Roaks uppgifter, som får stöd av den övriga utredningen i målet, utrett att två gärningsmän har den i målet aktuella kvällen trängt sig in i familjens hem och där försökt tvinga Sarwar Salim Salih och Valencia Roaks, i vart fall indirekt, att lämna över värdesaker genom att hota dem med vapen, varav i vart fall ett var skarpladdat, samt genom att skjuta Sarwar Salim Salih i benet. Det är också utrett att Sarwar Salim Salih orsakades de skador som åklagaren påstått. Tingsrätten anser också att det står klart att gärningsmännens hot riktat sig även mot Sarwar Salim Salihs och Valencia Roaks barn, Theodor och Valentino, även om hotet till viss del riktat sig mot dem indirekt. Detta eftersom barnen var närvarande under hela händelseförloppet och befann sig i Sarwar Salim Salihs omedelbara närhet i början av händelseförloppet och i båda föräldrarnas omedelbara närhet när gärningsman 1 och 2 riktade sina vapen mot dem vid poolen, vilket gärningsmännen var högst medvetna om. Enligt tingsrättens bedömning har gärningen alltså varit riktad även mot Theodor och Valentino, varför även de ska ses som målsäganden i målet. Enligt tingsrättens bedömning är det uppenbart att hoten var akut för samtliga i familjen. Om gärningen hade fullbordats skulle den ha inneburit skada för Sarwar Salim Salih och Valencia Roaks och vinning för gärningsmännen. Det står klart att det fanns en fara för att brottet skulle fullbordas.

Vilka är gärningsmännen?

Åklagaren har påstått att Reswan Yari och Nour Yaouno har tillsammans och i samförstånd gjort sig skyldiga till försök till grovt rån i enlighet med gärningspåståendet.

Reswan Yari och Nour Yaouno har förnekat att de haft med rånförsöket att göra.

Efter den aktuella händelsen letade polisen efter gärningsmännen. Det hade skett ett flertal liknande rån i hemmet av bl.a. värdefulla klockor i Västerås under en tid före den aktuella gärningen. Ett antal personer, bl.a. Reswan Yari och Nour Yaouno, blev genast intressanta för polisen i den nu aktuella utredningen, vilket polismannen Martin Östholm har berättat om vid huvudförhandlingen. Martin Östholm har också berättat att polisen ansåg att Reswan Yari och Nour Yaouno stämde väl överens utseendemässigt med gärningsmännen i övervakningsfilmerna från rånförsöket. Polisen bedrev därför spaning mot Reswan Yari och Nour Yaouno efter den aktuella händelsen. Reswan Yari och Nour Yaouno greps av polisen på eftermiddagen dagen efter händelsen. Tingsrätten har ovan redogjort för vad polismännen Carl Lagerbäck och Erik Sesone berättat om omständigheterna kring gripandena.

Det har kommit fram att Nour Yaouno greps av polisen utanför sin kusins, Matyous Rashos, bostadsadress. Matyous Rasho var inledningsvis misstänkt och begärdes också häktad för inblandning i rånförsöket. Tingsrätten ansåg dock inte att Matyous Rasho var på sannolika skäl misstänkt för gärningarna och avlog därför häktningssyrkandet. Åklagaren har vid huvudförhandlingen uppgett att utredningen har visat att Matyous Rasho hade alibi för tiden för den aktuella gärningen och att misstankarna mot honom är avskrivna. Enligt åklagaren stämde inte heller Haglöfs-jackan Matyous Rasho bar när han greps av polisen överens med detaljerna på de Haglöfs-jackor gärningsmännen bar vid gärningen.

Reswan Yaris skuld

Vid bedömningen av åtalet mot Reswan Yari beaktar tingsrätten särskilt följande omständigheter.

Tingsrätten anser till en början att Reswan Yari liknar både gärningsman 1 och gärningsman 2 till längd, kroppsbyggnad och utseende beträffande ögon och näsa.

I samband med att Reswan Yari greps av polisen dagen efter den aktuella händelsen, den 24 april 2022, hittade polisen en pistol, som är silverfärgad med svarta detaljer, med tillhörande magasin och fem patroner i ett buskage i närheten av honom. Som tingsrätten har redogjort för ovan har polismannen Erik Sesone berättat att Reswan Yari gjorde en kaströrelse precis innan denne greps. Reswan Yari har också medgett att han försökte göra sig av med vapnet när han sprang ifrån polisen. Det är därmed utrett att Reswan Yari innehade det aktuella vapnet på Järnbruksgatan i Västerås som åklagaren påstått.

Efter att Reswan Yari hade gripits av polisen genomförde polisen en husrannsakan hemma hos honom och hans familj på Rösegårdsgatan 92 i Västerås. Vid husrannsakan hittade polisen bl.a. en svart pistol med tillhörande magasin och kulammunition i en tröja i Reswan Yaris garderob.

Av protokoll över bildjämförelse mellan de vapen som syns i övervakningsfilmerna och de vapen som tagits i beslag från Reswan Yari har det kommit fram att vapnet som gärningsman 1 höll i övervakningsfilmen är välliknande med vapnet som hittades hemma hos Reswan Yari, både gällande avsaknaden av varbygel, utformningen av manteln och längden mellan varbygeln och pipan. Det har också kommit fram att vapnet som gärningsman 2 höll i övervakningsfilmerna ses bara under en kort sekund och blir oskarp när bilden pausas, men har liknande detaljer som det något ljusare fältet där pipan syns i utkastarhålet på manteln, en ljust blänkande pipmynning med en ljust blänkande detalj/rekylfjäderstyrning under, som vapnet som hittades i buskaget när

Reswan Yari greps. Tingsrätten noterar att vapnet som hittades i buskaget stämmer också överens med Valencia Roaks beskrivning av det vapen som gärningsman 2 höll i vid rånförsöket.

Nationellt forensiskt centrum, NFC, har genomfört en undersökning av vapnen. NFC har också undersökt vapnen för DNA och fingeravtryck.

NFC har när det gäller pistolen som polisen hittade i buskaget kommit fram till bl.a. följande. Vapnet är en halvautomatisk pistol i kaliber 6,35 mm Browning med utplånat tillverkningsnummer. Vapnets storlek är ca 11,5 cm långt och ca 8 cm högt. Vapnets magasinkapacitet är sex patroner. Vapnet provsköts tillsammans med det magasin som hittades, varvid det fungerade utan anmärkning. Vapnet omfattas av vapenlagens bestämmelser om tillståndsplikt. Vapnet är på grund av sin utformning att anse som särskilt lätt att dölja och kan därmed kvalificeras som ett vapen av särskilt farlig beskaffenhet. Vapnet har varit försett med märkning som har avlägsnats eller gjorts oläslig. Avlägsnande av sådan märkning försvårar eller förhindrar spårning av vapnets ursprung eller försörjningsväg fram till beslagstillfället och kan ses som en indikation på en miljö där vapen typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning. Magasinet innehöll fem skarpa patroner i kaliber 6,35 mm Browning. Vid sin undersökning hittade NFC en blandning av DNA från minst fyra personer på en kolvsida på vapnet. NFC:s resultat av undersökningen är att resultaten talar extremt starkt för att del av DNA:t kommer från Reswan Yari (Grad +4), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting.

NFC har när det gäller vapnet som polisen hittade hemma hos Reswan Yari kommit fram till bl.a. följande. Pistolen saknade varbygel. Magasinet var laddat med ett okänt antal till synes skarpa patroner. Vapnet är av allt att döma en modifierad halvautomatisk start-/tårgas-/signalpistol, ursprungligen avsedd för knall /tårgaspatroner i kaliber 9 mm P.A./P.A.K.. Piplopp hos sådana vapen har i originalutförandet någon typ av spärr för att förhindra skjutning med skarp ammunition. I pipan på den aktuella pistolen saknas denna spärr och i stället har den



försetts med ett räfflat pipfoder med patronläge som möjliggör utskjutning av projektiler. Vapnets längd är ca 14,5 cm och vapnets höjd är ca 11 cm. Vapnet provsköts tillsammans med magasinet samt med passande skarpa patroner i kaliber 7,65 mm Browning, varvid det fungerade och kulan sköts ut genom pipans lopp. Vapnet omfattas av vapenlagens bestämmelser om tillståndsplikt. Vapnet är på grund av sin utformning att anse som särskilt lätt att dölja och kan därmed kvalificeras som ett vapen av särskilt farlig beskaffenhet. Vapnets anslagsenergi anses vara jämförbar med anslagsenergin hos vissa konventionella skarpa vapen. Vapnet är ett start-/tårgas-/signalvapen modifierat för utskjutande av projektiler, vilket bedöms sakna lagligt användningsområde. Magasinet som hittades i vapnet passar i vapnet och har en kapacitet på sju patroner i kaliber 7,65 mm Browning. Ammunitionen som fanns i magasinet utgörs av fyra skarpa patroner i kaliber 7,65 mm Browning. Patronerna passar i vapnet.

Som tingsrätten har redogjort för ovan hittade polisen vid brottsplatsundersökningen en patronhylsa och en kula på köksgolvet. Patronhylsan och kulan har undersökts av NFC. NFC har också undersökt om patronhylsan är avlossad i vapnet som polisen hittade hemma hos Reswan Yari. NFC har i sin undersökning kommit fram till bl.a. följande. Patronhylsan är av kaliber 7,65 mm. Kulan är en helmantlad kula. Kulan bedöms härröra från en patron i kaliber 7,65 mm Browning. NFC:s resultat av undersökningen är att resultaten talar extremt starkt för att patronhylsan är avlossad i vapnet (Grad +4). Resultaten talar också starkt för att kulan är utskjuten ur vapnet (Grad +3).

Enligt tingsrättens bedömning visar den nu nämnda utredningen att vapnet som polisen hittade hemma hos Reswan Yari är det vapen som gärningsman 1 sköt Sarwar Salim Saleh med vid den aktuella gärningen. Att vapnet hittades hemma hos Reswan Yari dagen efter den aktuella gärningen talar enligt tingsrättens bedömning starkt för att han är en av gärningsmännen.

När Reswan Yari greps dagen efter den aktuella händelsen bar han en svart Haglöfs-jacka och helsvarta Adidas-skor. I samband med polisens husrannsakan hemma hos Reswan Yari efter att han hade gripits hittade polisen, utöver det vapen som tingsrätten ovan har redogjort för, bl.a. ett par gråa arbetshandskar, en svart balaklava och åtta svarta munskydd i tyg i en tv-bänk i hans sovrum. Polisen hittade också ett par svarta Adidas-byxor i en garderob i Reswan Yaris rum.

Polisen har undersökt en del av de i beslag tagna kläderna och skorna. Av protokoll över bildjämförelse mellan de kläder gärningsman 1 och gärningsman 2 bar vid gärningen och de kläder och skor som har tagits i beslag av Reswan Yari har det kommit fram bl.a. följande. Jackorna som gärningsman 1 och gärningsman 2 bar på övervakningsfilmen är välliknande med Haglöfs-jackan som Reswan Yari bar när han greps i färgnyans, modell och detaljer. Gärningsman 1 bar ett par mörka byxor med tre vita revärer på utsidan av benen i övervakningsfilmen. Byxorna liknar de Adidas-byxor som polisen hittade i Reswan Yaris garderob till modell och färgnyans. De gråa handskarna som gärningsman 2 bar vid gärningen är välliknande med de gråa arbetshandskarna som polisen hittade hemma i Reswan Yaris tv-bänk. Vidare liknar de svarta skor som gärningsman 2 bar de skor som Reswan Yari bar när han greps. Det har också kommit fram att skorna har undersökts för spår av glas och blod med negativt resultat. Skorna har också jämförts med de skospår som polisen hittade i huset men har inte gett någon träff.

Tingsrätten noterar också att både gärningsman 1 och gärningsman 2 bar svarta huvudbonader som liknar balaklavor och att polisen hittade en sådan i Reswan Yaris tv-bänk.

Tingsrätten konstaterar att polisen har i utredningen hittat kläder och skor på och hemma hos Reswan Yari som är välliknande de kläder som både gärningsman 1 och gärningsman 2 bar vid gärningen. Det är visserligen fråga om klädesplagg som är väldigt vanliga, särskilt bland ungdomar i Reswan Yaris ålder, men tingsrätten anser trots detta att omständigheten talar för att han är en av gärningsmännen.

I samband med att polisen grep Reswan Yari dagen efter den aktuella händelsen hittade polisen en mobiltelefon på honom. Mobiltelefonen har undersökts. Av undersökningen har det kommit fram bl.a. följande. Mobiltelefonen var kopplad till Snapchat med användarnamnet reswan123. Kl. 18.02 samma kväll som den i målet aktuella händelsen spelade användarnamnet in två filmer med Snapchat. Den ena filmen föreställer Reswan Yari. I filmen bär Reswan Yari en svart Haglöfs-jacka, en vit t-shirt, en svart axelremsväska och svarta Adidas-skor. Mindre än två timmar senare, kl. 19.54, fotograferades två bilder av en telefon av samma märke och modell som Reswan Yaris mobiltelefon och kl. 19.58 laddades bilderna upp till hans Snapchat-konto under kategorin ”Bara för mig”, som är en krypterad del av Snapchat, vilket innebär att endast användaren av kontot kan komma åt dessa genom att använda ett extra lösenord. Direkt efter att bilderna hade laddats upp raderades de från mediagalleriet. Bilderna föreställer en maskerad person med en svart Haglöfs-jacka, svarta jeans, svarta handskar med märkningen ”Activewear” i vitt på ovansidan, en svart axelremsväska och en svart balaklava samt två vapen i händerna. Vidare hittade polisen en bild som var daterad ca fem minuter senare, kl. 19.59, som troligtvis skapats i telefonen när användaren lagt upp bilden som en s.k. Snapchat-story, dvs. en delad bild till en utvald grupp. Bilden föreställer Reswan Yari med likadan Haglöfs-jacka, vit t-shirt och svart axelremsväska som han bar i filmen kl. 18.02 samma kväll. På bilden bar Reswan Yari också en svart huvudbonad, som enligt tingsrättens bedömning ser ut som en uppvikt balaklava.

Av undersökningen har det kommit fram att kläderna den maskerade personen bar i bilderna stämmer mycket väl överens med de kläder Reswan Yari bar kl. 18.02 samma kväll och fem minuter efter att bilderna på den maskerade personen togs. Undersökningen har också visat att både Haglöfs-jackan Reswan Yari bar när han greps och jackan som den maskerade personen bar i bilderna har ett hål på precis samma ställe. Enligt tingsrättens mening framgår det också att fotografiet på Reswan Yari och fotografierna på den maskerade personen är tagna på samma plats. Av undersökningen har det också kommit fram att den maskerade personen i bilderna

stämmer väl överens med Reswan Yari till kroppsbyggnad, längd och utseende på ögon till färg, form och placering.

Av undersökningen har det också kommit fram att vapnet som den maskerade personen håller i sin vänstra hand är litet, svart och saknar varbygel. Vapnet är väl överensstämmande med vapnet som hittades hemma hos Reswan Yari och som användes av gärningsman 1 vid gärningen. Vapnet den maskerade personen håller i sin högra hand är litet, kompakt och svart med ljus metall vid utkastaren på pipan. Vapnet är väl överensstämmande med vapnet som hittades i buskarna i samband med att Reswan Yari greps av polisen och som användes av gärningsman 2 vid gärningen.

Enligt tingsrättens bedömning visar undersökningen av Reswan Yaris mobiltelefon att den maskerade personen i bilderna är Reswan Yari.

Sammanfattningsvis har det kommit fram att Reswan Yari endast ca två timmar innan den aktuella gärningen bar kläder som stämmer mycket väl överens med de kläder som gärningsman 2 bar vid gärningen, med undantag av handskarna. Det har dock kommit fram att gärningsman 1 bar handskar som stämmer mycket väl överens med de handskar som Reswan Yari bar på bilderna. Det har också kommit fram att Reswan Yari då innehade två vapen som mycket väl liknar de vapen som gärningsmännen använde vid gärningen och som polisen hittade i närheten av honom när han greps och hemma hos honom dagen efter gärningen, varav ett vapen har tingsrätten funnit utrett användes vid gärningen. Dessa omständigheter talar mycket starkt för att Reswan Yari är en av gärningsmännen.

Reswan Yaris mobiltelefon har också undersökts gällande vilka telefonmaster den kopplade upp sig mot under den aktuella kvällen. Det har till en början kommit fram att de aktuella telefonmasternas täckningsområden överlappar varandra. Den aktuella brottsplatsen täcks av både masten ”Hacksta 320°” och masten ”Skälby 210°”.

Utredningen har visat att Reswan Yari var i Köping tidigare under den aktuella dagen och att han kom tillbaka till Västerås vid strax före kl. 19.00 på kvällen. Under kvällen kopplade Reswan Yaris mobiltelefon upp sig mot master runt Bäckby, Hammarby, Råby och Skälby i Västerås. Vid kl. 21:13:28 kopplade mobiltelefonen upp sig mot masten "Hacksta 320" och kl. 21:55:46 kopplade den upp sig mot masten "Bäckby, Västerås (20213) 210". Den sistnämnda masten täcker Reswan Yaris hemadress på Rösegårdsgatan 92 i Bäckby, Västerås, som ligger ca 1,4 km från brottsplatsen. Utredningen har visat att masten täcker fram till Järnbruksgatan i Bäckby och att det tar ca tre minuter att cykla mellan mastens ytterområde och brottsplatsen om man cyklar i ett normaltempo. Tingsrätten konstaterar att det har varit möjligt för Reswan Yari att ta sig till brottsplatsen innan gärningen begicks. Utredningen har också visat att vid tiden för gärningen, kl. 22:00:40, kopplade Reswan Yaris mobiltelefon upp sig mot masten "Skälby 210", som täcker den aktuella brottsplatsen. Kl. 22:04:59 kopplade mobiltelefonen upp sig mot samma mast igen och kl. 22:06:21 kopplade mobiltelefonen upp sig mot den mast som täcker Reswan Yaris hemadress, "Bäckby, Västerås (20213) 210". Av utredningen har det också kommit fram att en app som fanns i Reswan Yaris mobiltelefon registrerade dess rörelser och steg under den aktuella brottstiden och fram till kl. 22:00:43, som var ungefär då gärningsmännen lämnade brottsplatsen på en elcykel. Efter detta registrerades inga rörelser förrän kl. 22:06:12, då mobiltelefonen rörde sig upp en våning. Denna tidpunkt stämmer väl överens med när Reswan Yari kom hem och larmade av i sin bostad kl. 22.05.23. Dessa omständigheter talar enligt tingsrättens bedömning starkt för att Reswan Yari var på brottsplatsen när gärningen begicks och att han är en av gärningsmännen.

Sammanfattningsvis anser tingsrätten att utredningen ger starkt stöd för att Reswan Yari är en av gärningsmännen. Reswan Yari har dagen efter gärningen innehaft det vapen som gärningsman 1 använde vid gärningen. Han har också vid samma tidpunkt innehaft ett vapen som stämmer mycket väl överens med det vapen som gärningsman 2 använde vid gärningen. Enligt tingsrättens bedömning står det klart att det vapen som hittades i buskaget är det vapen som gärningsman 2 använde vid gärningen. Reswan Yari har också endast två timmar innan gärningen varit klädd i mycket väl

liknande kläder som gärningsman 2 bar vid gärningen. Signalementet på båda gärningsmännen stämmer också väl överens med Reswan Yari. Vidare har Reswan Yaris mobiltelefon kopplat upp sig mot den telefonmast som täcker brottsplatsen vid tiden för gärningen. Dessa omständigheter, tillsammans med de övriga omständigheter som tingsrätten ovan redogjort för, är enligt tingsrättens bedömning tillräckliga för en fällande dom.

Reswan Yari har som ovan redogjorts för förnekat inblandning i rånförsöket. Han har enligt tingsrättens mening lämnat en konstruerad och krystad berättelse om bl.a. innehavet av vapnen. För tingsrätten framstår det som helt osannolikt att gärningsmännen skulle ha kommit hem till Reswan Yari i direkt anslutning till gärningen och utan hans vetskap ”dumpat” vapnen och klädesplagg som använts vid gärningen hemma hos honom. Sammantaget framstår Reswan Yaris berättelse som en uppenbar efterhandskonstruktion och kan lämnas helt utan avseende. Reswan Yaris uppgifter påverkar därför inte värdet av den bevisning som har presenterats mot honom.

Sammanfattningsvis anser tingsrätten att det är genom den bevisning som presenterats i målet ställt utom rimligt tvivel att Reswan Yari är en av gärningsmännen. Tingsrätten anser också att utredningen visar att Reswan Yari är gärningsman 2. Reswan Yari har alltså tillsammans och i samförstånd med gärningsman 1 begått gärningen under åtalpunkten 1.1. Åtalet under åtalpunkten 1.1 mot Reswan Yari är därmed styrkt och ska bifallas. Det är också utrett att Reswan Yari tillsammans och i samförstånd med gärningsman 1 innehaft två halvautomatiska pistoler med tillhörande ammunition den 23 april 2022 på Riktningsvägen 11 i Västerås. Det är också utrett att Reswan Yari ensam innehaft samma vapen med tillhörande ammunition den 24 april 2022 på de platser som åklagaren påstått. Tingsrätten återkommer till hur gärningen under åtalpunkten 1.1 ska rubriceras och hur åtalet under åtalpunkten 1.2 mot Reswan Yari ska bedömas under rubriken Sammanfattning och rubricering nedan.

Nour Yaounos skuld

Vid bedömningen av åtalet mot Nour Yaouno beaktar tingsrätten särskilt följande omständigheter.

Tingsrätten har ovan kommit fram till att Reswan Yari är en av gärningsmännen och att han är gärningsman 2. Frågan nu är om det är ställt utom rimligt tvivel att Nour Yaouno är den andra gärningsmannen, dvs. gärningsman 1.

Tingsrätten anser till en början att Nour Yaouno liknar gärningsman 1 till längd, kroppsbyggnad och utseende beträffande ögon och näsa.

Det har kommit fram att Nour Yaouno hade gråa arbetshandskar i sin jackficka när han greps av polisen dagen efter den aktuella gärningen. Vid husrannsakan hemma hos Nour Yaouno samma dag hittade polisen vidare två par likadana svarta Adidas-skor med vit sula med svarta detaljer i hallen och i grovköket samt ett par mörkblåa Adidas-byxor med tre vita revärer.

Polisen har undersökt en del av de i beslag tagna kläderna och skorna. Av protokoll över bildjämförelse mellan de kläder gärningsman 1 och gärningsman 2 bar vid gärningen och de kläder och skor som har tagits i beslag av Nour Yaouno har det kommit fram bl.a. följande. Skorna som gärningsman 1 bar vid gärningen är välliknande med de skor som polisen tog i beslag från Nour Yaouno. Skorna har undersökts för spår av glas och blod med negativt resultat. Skorna har också jämförts med de skospår som polisen hittade i huset men har inte gett någon träff.

Arbetshandskarna som Nour Yaouno hade på sig när han greps är välliknande med de handskar som Reswan Yari bar vid gärningen. Som tingsrätten ovan har redogjort för hittade polisen liknande handskar även hemma hos Reswan Yari i samband med husrannsakan där. I samband med husrannsakan hemma hos Nour Yaouno hittade polisen också ett par mörkblåa Adidas-byxor. Hur dessa byxor ser ut och om de liknar de byxor som gärningsman 1 bar vid gärningen har dock inte redogjorts för i

utredningen, varför tingsrätten inte kan ta ställning till värdet av den omständigheten. Tingsrätten noterar dock att polisen hittade ett par Adidas-byxor som är välliknande med de byxor som gärningsman 1 bar vid gärningen hemma hos Reswan Yari i samband med husrannsakan där.

Tingsrätten konstaterar att polisen har i utredningen hittat handskar och skor på och hemma hos Nour Yaouno som är välliknande med de handskar som Reswan Yari bar vid gärningen och de skor som gärningsman 1 bar vid gärningen. Det är visserligen fråga om vanliga arbetshandskar och skor som är väldigt vanliga, särskilt bland ungdomar i Nour Yaounos ålder, men tingsrätten anser trots detta att omständigheten talar för att han är gärningsman 1.

I samband med att polisen grep Nour Yaouno dagen efter den aktuella händelsen hittade polisen en mobiltelefon på honom. Mobiltelefonen har undersökts. Av undersökningen har det kommit fram bl.a. följande. Mobiltelefonen är en knapptelefon av märket Alcatel. Eftersom mobiltelefonen inte kan hantera datatrafik finns ingen sådan information att hämta in från telefonoperatörer. Vid undersökningen påträffades ett missat samtal av intresse samma dag som den aktuella händelsen, den 23 april 2022, kl. 21:56 i Nour Yaounos samtalslista. Samtalet kom från kontakten ”Mama”, som tillhör Nour Yaounos mamma. Enligt samtalslistan för Nour Yaounos mammas mobiltelefon har det kommit fram att hon försökte ringa Nour Yaouno den 23 april 2022 kl. 21:57:38 och 22:00:17. Nour Yaounos mobiltelefon besvarade inte dessa samtal. Eftersom samtalen inte kopplades till någon röstbrevlåda är det oklart hur länge ringsignaler gick fram innan Nour Yaounos mamma lade på samtalen. Vid undersökningen av Nour Yaounos mobiltelefon har det också kommit fram att den inte registrerar samtalsförsök eftersom det inte skett något aktivt hos mobiltelefonen. Om samtalen hade besvarats eller om det funnits en röstbrevlåda dit samtalen hade vidarekopplats efter ett antal signaler hade samtalen förekommit på samtalslistan i mobiltelefonen.



Som tingsrätten redogjort för ovan kan man i övervakningsfilm från brottsplatsen höra en ringsignal från en mobiltelefon mellan kl. 22:00:20- 22:00:41. Ringsignalen går att urskilja i övervakningsfilmen en stund efter att glaskrosset på altanen utanför huset hörs. När gärningsmännen sedan närmade sig ytterdörren hörs ringsignalen starkare. Därefter, när gärningsmännen åkte i väg med elcykeln, avtar ringsignalen. Det var fråga om en ovanlig ringsignal. Mobiltelefonen på brottsplatsen ringde tre sekunder efter att Nour Yaounos mamma ringde Nour Yaouno kl. 22:00:17. Det är allmänt känt att tiden innan en mobiltelefon kopplar upp ett samtal är vanligtvis några sekunder.

Det har kommit fram att polisen tidigt under utredningen jämförde ringsignalen i Nour Yaounos mobiltelefon med den ringsignal som man kan höra i övervakningsfilmen och kom då fram till att de var mycket lika. Med anledning av detta gav man NFC i uppdrag att jämföra dessa ringsignaler. NFC kom i sin undersökning fram till bl.a. att ljudet i övervakningsfilmen är mycket likt ringsignalen "Fresh" som återfinns som ringsignal i Nour Yaounos mobiltelefon. NFC kom fram till följande slutsats: Resultaten talar för att ljudsignalen som återfinns i inskickade övervakningsfilmer är densamma som ringsignalen som återfinns i aktuell mobiltelefon (Grad +2).

Av undersökningen av Nour Yaounos mobiltelefon har det vidare kommit fram att hans mobiltelefon mottog ett missat samtal från ett okänt kontantkortstelefonnummer kl. 21:56:59 den aktuella kvällen. Nour Yaounos mobiltelefon kopplade då upp sig mot telefonmasten "Hacksta 320", vilket har som ovan redogjorts för ett täckningsområde över den aktuella brottsplatsen. Utredningen visar alltså att Nour Yaounos mobiltelefon kopplade upp sig mot den telefonmast som täcker brottsplatsen endast några minuter före gärningen.

Dessa omständigheter talar enligt tingsrättens bedömning starkt för att det var Nour Yaounos mobiltelefon som ringde på brottsplatsen och att han är gärningsman 1.

För att kunna utesluta att det inte var en annan mobiltelefon med likadan ringsignal som i Nour Yaounos mobiltelefon som ringde på brottsplatsen har polisen hämtat in underlag från de olika telefonoperatörerna. Av underlaget har följande slutsatser kunnat dras: Det finns inga samtal som är synliga på områdesförfråganlistorna från de olika teleoperatörerna som stämmer väl överens med den ringsignal som hörs i övervakningsfilmen. Vid de samtal som skulle kunna vara möjliga har den mobiltelefon som tagit emot ett telefonsamtal varit av märket Iphone eller Samsung och brukaren är identifierad. Det kan ha funnits andra personer med kontantkortsmobiltelefoner som befann sig i det geografiska området. De kan ha haft obesvarade samtal vid exakt samma tidpunkt. Dessa kan även de ha saknat röstbrevlåda eller meddelandetjänst gällande missat samtal. Alla telefoner kan också ha haft ringsignalen ”Fresh” vid inkommande samtal och varit traditionella mobiltelefoner, dvs. inte smartphones, som genererade en mer ”syntetisk” klang”. Dessa mobiltelefoner var i sådana fall inte synliga med någon mastuppkoppling.

Enligt tingsrättens bedömning är det ytterst osannolikt att en annan kontantkortstelefon, med likadan ringsignal som Nour Yaounos mobiltelefon, skulle ha ringt på brottsplatsen vid exakt samma tidpunkt som Nour Yaounos mamma ringde till Nour Yaouno. Tingsrätten anser i stället, vid en samlad bedömning av de omständigheter som har kommit fram i den här delen, att det är utrett att det var Nour Yaounos mobiltelefon som ringde på brottsplatsen i samband med gärningen. Denna omständighet talar väldigt starkt för att Nour Yaouno var på brottsplatsen i samband med gärningen och att han är gärningsman 1.

Av samtalslistan för Nour Yaounos mobiltelefon har det kommit fram bl.a. att han under den i målet aktuella kvällen hade upprepad kontakt med Reswan Yari. Sista gången Nour Yaouno hade telefonkontakt med Reswan Yari var kl. 19:02:33. Därefter hade Nour Yaouno upprepad telefonkontakt med sin kusin, Matyous Rasho; kl. 20:02:25, kl. 20:12:17, kl. 20:15:48, kl. 20:22:56, kl. 20:29:35 och sista gången i tiden före den aktuella gärningen, kl. 21:41:44. Det har också kommit fram att Nour Yaouno hade upprepad kontakt med ett telefonnummer som slutar med ”033” under kvällen.

Det är oklart vem telefonnumret tillhör. Nour Yaouno hade kontakt med det numret vid sju tillfällen under kvällen och sista gången i tiden före den aktuella gärningen, kl. 20:32:43. Nour Yaouno hade sedan kontakt med samma telefonnummer igen dagen efter, den 24 april 2022, kl. 09:12:04 och kl. 13:02:14. Det har också kommit fram att Nour Yaouno hade telefonkontakt med ett telefonnummer som slutar med ”848” flera gånger under den aktuella kvällen. Numret går till en kontantkortstelefon och det är oklart vem telefonnumret tillhör. Kontakterna ägde rum kl. 18:12:54, kl. 20:41:36, kl. 21:21:29, kl. 21:21:55, kl. 21:39:56 och sista kontakten i tiden före den aktuella gärningen skedde kl. 21:56:59, dvs. endast några minuter före den aktuella gärningen. Den första kontakten i Nour Yaounos samtalslista i tiden efter den aktuella gärningen var också det okända numret som slutar med ”848”, kl. 22:09:30. Det har också kommit fram att Nour Yaouno ringde samma nummer vid två tillfällen dagen efter, kl. 09:11:41 och kl. 13:02:24. Av samtalslistan har det också kommit fram att mellan samtalen med det okända numret som slutar med ”848” under kvällen hade Nour Yaouno kontakt med sin bror Johnny Yaouno kl. 20:57:43. Vidare har det kommit fram att Nour Yaouno hade kontakt med sin mamma kl. 22:13:52, dvs. endast drygt tio minuter efter den aktuella gärningen. Nour Yaouno hade också kontakt med sin bror Julian Yaouno kl. 22:16:04 och sin bror Johnny Yaouno kl. 22:17:10, kl. 22:26:24 och kl. 22:28:15. Det har också kommit fram att Nour Yaouno hade omfattande telefonkontakt med Reswan Yari dagen efter den aktuella gärningen.

Sammanfattningsvis har det kommit fram att Nour Yaouno hade återkommande kontakt med samma personer under den aktuella kvällen och dagen efter. Enligt tingsrättens bedömning talar detta starkt för att Nour Yaouno innehade sin mobiltelefon under den aktuella kvällen och vid tiden för den aktuella gärningen.

Av utredningen har det också kommit fram att Nour Yaounos och Reswan Yaris mobiltelefoner kopplade upp sig mot samma telefonmaster vid samma tidpunkter flera gånger under den aktuella kvällen. Det har dock inte gått att se om mobiltelefonerna befann sig på exakt samma plats under kvällen. Trots detta anser tingsrätten att den omständigheten att Nour Yaounos och Reswan Yaris mobiltelefoner befunnit sig inom

samma områden vid samma tidpunkter under den aktuella kvällen talar för att de varit tillsammans under delar av kvällen och vid tiden för den aktuella gärningen.

Sammanfattningsvis anser tingsrätten att utredningen ger starkt stöd för påståendet att Nour Yaouno är gärningsman 1. Signalementet på gärningsman 1 stämmer väl överens med Nour Yaouno. Nour Yaouno är nära vän med Reswan Yari, som tingsrätten ovan funnit utrett är gärningsman 2. Det har kommit fram att Nour Yaouno och Reswan Yari rört sig inom samma områden vid samma tidpunkter under den aktuella kvällen, samt att de haft telefonkontakt flera gånger under kvällen och omfattande telefonkontakt dagen efter gärningen. Polisen har också anträffat handskar och skor på och hemma hos Nour Yaouno som stämmer väl överens med de handskar som Reswan Yari bar vid gärningen och de skor som gärningsman 1 bar vid gärningen. Det är också utrett att Nour Yaounos mobiltelefon befann sig på brottsplatsen i samband med gärningen. Utredningen ger också starkt stöd för att Nour Yaouno innehade sin mobiltelefon under kvällen och vid tiden för gärningen. Dessa omständigheter, tillsammans med de övriga omständigheter som tingsrätten ovan redogjort för, är enligt tingsrättens bedömning tillräckliga för en fällande dom.

Nour Yaouno har som ovan redogjorts för förnekat inblandning i rånförsöket. Nour Yaouno har först vid huvudförhandlingen uppgett att han lånade ut sin mobiltelefon till en kompis flera gånger under kvällen och att han därför inte vet om hans mobiltelefon befann sig på brottsplatsen vid tiden för gärningen. Tingsrätten anser att Nour Yaounos uppgifter är krystade och osannolika. Nour Yaouno har uppgett att han inte känner igen det okända numret som slutar med ”848” och som var den sista och första kontakten i hans samtalslista i tiden före och efter den aktuella gärningen, och att hans kompis därför måste ha ringt samtalen. Nour Yaouno har också uppgett att han inte minns telefonsamtalet med sin kusin Matyous Rasho kl. 21:41:44, som ägde rum ca en minut efter samtalen med det okända numret som slutar med ”848”. Vidare har Nour Yaouno under huvudförhandlingen uppgett att han pratade med sin mamma kl. 22:13:52, dvs. ca tio minuter efter den aktuella gärningen. Med hänsyn till bl.a. dessa omständigheter anser tingsrätten att Nour Yaounos förklaring om att han lånade ut sin

mobiltelefon till sin kompis och att denne kan ha befunnit sig på brottsplatsen vid tiden för den aktuella gärningen som helt osannolik. Sammantaget framstår Nour Yaounos berättelse som en uppenbar efterhandskonstruktion och kan lämnas helt utan avseende. Nour Yaounos uppgifter påverkar därför inte värdet av den bevisning som har presenterats mot honom.

Sammanfattningsvis anser tingsrätten att det är genom den bevisning som presenterats i målet ställt utom rimligt tvivel att Nour Yaouno är gärningsman 1. Nour Yaouno har alltså tillsammans och i samförstånd med Reswan Yari begått gärningen under åtalpunkten 1.1. Åtalet under åtalpunkten 1.1 mot Nour Yaouno är därmed styrkt och ska bifallas. Det är också utrett att Nour Yaouno har tillsammans och i samförstånd med Reswan Yari innehaft två halvautomatiska pistoler med tillhörande ammunition den 23 april 2022 i samband med gärningen under åtalpunkten 1.1. Tingsrätten återkommer till hur gärningen under åtalpunkten 1.1 ska rubriceras och hur åtalet under åtalpunkten 1.2 mot Nour Yaouno ska bedömas under rubriken Sammanfattning och rubricering nedan.

#### Sammanfattning och rubricering

Tingsrätten har ovan kommit fram till att Reswan Yari och Nour Yaouno tillsammans och i samförstånd gjort sig skyldiga till gärningen under åtalpunkten 1.1. Reswan Yari och Nour Yaouno har trängt sig in i familjen Salim Salihs och Roaks hem och hänsynslöst i närvaro av två små barn hotat hela familjen med två skarpladdade vapen samt skjutit Sarwar Salim Salih i benet, vilket får anses vara livsfarligt. Trots att det har varit fråga om ett kort händelseförlopp är det enligt tingsrättens mening uppenbart att händelsen varit mycket hotfull och skrämmande för hela familjen. Vid en samlad bedömning av omständigheterna i det här fallet anser tingsrätten att gärningen ska bedömas som försök till grovt rån som åklagaren påstått. Att Reswan Yari och Nour Yaouno begått gärningen genom att använda två skarpladdade vapen och genom att skjuta Sarwar Salim Salih i benet är omständigheter som har en stor betydelse för straffvärdet och bedömningen av brottets svårhetsgrad. Med hänsyn till detta anser

tingsrätten att det grova rånförsöket ska konsumera Reswan Yaris och Nour Yaounos vapeninnehav den 23 april 2022. Detta innebär att Reswan Yari och Nour Yaouno inte ska dömas särskilt för vapeninnehavet i samband med det grova rånförsöket. Åtalet under åtalspunkten 1.2 för grovt vapenbrott den 23 april 2022 mot Reswan Yari och Nour Yaouno ska därför ogillas. Däremot ska Reswan Yari dömas för att ha innehaft de två skarpladdade vapnen även dagen efter, den 24 april 2022. Åtalet i den delen är därmed styrkt och ska bifallas. Gärningen ska bedömas som grovt vapenbrott av de skäl som åklagaren påstått.

### **Skadestånd**

#### *Inställning*

Reswan Yari har bestritt skadeståndsyrkandena. Reswan Yari har inte vitsordat något belopp som skäligt i och för sig. Han har dock vitsordat sättet att beräkna som skäligt.

Nour Yaouno har bestritt skadeståndsyrkandena. Nour Yaouno har inte vitsordat något belopp som skäligt i och för sig. Han har dock vitsordat sättet att beräkna som skäligt.

#### *Tingsrättens bedömning*

Tingsrätten har ovan funnit att Reswan Yari och Nour Yaouno gjort sig skyldiga till försök till grovt rån mot Sarwar Salim Salih, Valencia Roaks, Valentino Salih och Theodor Salih. Målsägandena har utsatts för försök till grovt rån av två maskerade och pistolbeväpnade gärningsmän i sitt eget hem. Hotet samtliga målsäganden har utsatts för har varit mycket allvarligt. Sarwar Salim Salih har också blivit skjuten i benet under händelsen, vilket de övriga i familjen har hört ute på altanen. Tingsrätten anser sammantaget att samtliga målsäganden har blivit utsatta för en mycket allvarlig kränkning av sin personliga integritet och att de har rätt till ersättning för kränkning.

Tingsrätten anser att skälig ersättning för kränkning för var och en av målsägandena uppgår till 50 000 kr.

Vidare har Sarwar Salim Salih och Valencia Roaks under huvudförhandlingen berättat om hur de upplevde den aktuella händelsen och hur de och barnen har mått efteråt. Sarwar Salim Salih, Valencia Roaks och deras barn har gett in journalutdrag och läkarintyg till stöd för sina yrkanden. Sarwar Salim Salih och Valencia Roaks har också berättat att de går till psykolog kontinuerligt på grund av sitt dåliga psykiska mående efter händelsen och att Valencia Roaks träffar en barnpsykolog för att få stöd och hjälp i att bemöta barnens behov. Det finns enligt tingsrättens mening ingen anledning att ifrågasätta de uppgifter som har kommit fram i den här delen. Med hänsyn till vad som har kommit fram och det aktuella brottets karaktär anser tingsrätten att var och en av målsägandena har rätt till ersättning för sveda och värk med det yrkade beloppet om 10 800 kr, motsvarande fyra månaders s.k. akut sjukdomstid, jämte yrkad ränta.

Sammanfattningsvis ska Reswan Yari och Nour Yaouno solidariskt med varandra betala skadestånd till var och en av målsägandena med 60 800 kr, varav 50 000 kr avser ersättning för kränkning och 10 800 kr avser ersättning för sveda och värk, jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 23 april 2022 till dess betalning sker.

När det gäller Trygg Hansa Civilskadors skadeståndsanspråk har bolaget åberopat ett underlag för sitt ersättningsanspråk. Av underlaget har det kommit fram att bolaget betalat ut ersättning till målsägandena för förstörda kläder efter händelsen med totalt 19 730 kr efter avdrag för självrisk med 1 500 kr. Det finns ingen anledning att ifrågasätta uppgifterna och dessa får också stöd av utredningen i målet. Tingsrätten anser att försäkringsbolaget har rätt till skadestånd med det yrkade beloppet jämte yrkad ränta.

Sammanfattningsvis ska Reswan Yari och Nour Yaouno solidariskt med varandra betala skadestånd till Trygg Hansa Civilskador med 19 730 kr, jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 23 april 2022 till dess betalning sker.

### **Påföljd**

*Reswan Yari*

Reswan Yari förekommer i belastningsregistret. Socialtjänsten i Västerås kommun har yttrat sig.

Reswan Yari döms nu för försök till grovt rån och grovt vapenbrott. Reswan Yari har tillsammans med Nour Yaouno trängt sig in i familjen Salim Salih och Roaks hem och hänsynslöst i närvaro av två små barn hotat hela familjen med två skarpladdade vapen samt skjutit Sarwar Salim Salih i benet, vilket får anses vara livsfarligt. Trots att det har varit fråga om ett kort händelseförlopp är det enligt tingsrättens mening uppenbart att händelsen varit mycket hotfull och skrämmande för hela familjen. Det grova rånförsöket har enligt tingsrättens bedömning varit mycket allvarligt. Det fanns en överhängande fara för att brottet skulle fullbordas. Tingsrätten bedömer att straffvärdet för det grova rånförsöket motsvarar fängelse sex år. Det samlade straffvärdet för det grova rånförsöket och det grova vapenbrottet motsvarar fängelse sex år och tio månader för en vuxen person. Reswan Yari var dock endast 17 år när han begick gärningarna. Reswan Yaris ålder ska därför beaktas vid påföljdsbestämningen. Tingsrätten anser också att den omständigheten att Reswan Yari varit häktad med restriktioner i drygt fyra månader ska beaktas vid straffmätningen. Med beaktande av dessa omständigheter bedömer tingsrätten att straffmätningensvärde för gärningarna motsvarar fängelse två år och två månader. Eftersom Reswan Yari var endast 17 år när han begick gärningarna krävs det synnerliga skäl för att tingsrätten ska bestämma påföljden till fängelse. Med hänsyn till det höga straffmätningensvärde och brottens art anser tingsrätten att det finns synnerliga skäl för fängelse i det här fallet. Eftersom Reswan Yari var endast 17 år när han begick gärningarna ska påföljden



bestämmas till sluten ungdomsvård i stället för fängelse. Eftersom det inte finns villkorlig frigivning från sluten ungdomsvård ska påföljden bestämmas till sluten ungdomsvård i ett år och sex månader.

*Nour Yaouno*

Nour Yaouno är dömd för brott tidigare. Socialtjänsten har yttrat sig.

Nour Yaouno döms nu för försök till grovt rån. Nour Yaouno har tillsammans med Reswan Yari trängt sig in i familjen Salim Salih och Roaks hem och hänsynslöst i närvaro av två små barn hotat hela familjen med två skarpladdade vapen samt skjutit Sarwar Salim Salih i benet, vilket får anses vara livsfarligt. Trots att det har varit fråga om ett kort händelseförlopp är det enligt tingsrättens mening uppenbart att händelsen varit mycket hotfull och skrämmande för hela familjen. Det grova rånförsöket har enligt tingsrättens bedömning varit mycket allvarligt. Det fanns en överhängande fara för att brottet skulle fullbordas. Tingsrätten bedömer att straffvärdet för gärningen motsvarar fängelse sex år. Nour Yaouno var dock endast 17 år när han begick gärningen. Nour Yaounos ålder ska därför beaktas vid påföljdsbestämningen. Tingsrätten anser också att den omständigheten att Nour Yaouno varit häktad med restriktioner i drygt fyra månader ska beaktas vid straffmätningen. Med beaktande av dessa omständigheter bedömer tingsrätten att straffmätningensvärdet för gärningen motsvarar fängelse uppåt två år. Eftersom Nour Yaouno var endast 17 år när han begick gärningen krävs det synnerliga skäl för att tingsrätten ska bestämma påföljden till fängelse. Med hänsyn till det höga straffmätningensvärdet och brottets art anser tingsrätten att det finns synnerliga skäl för fängelse i det här fallet. Eftersom Nour Yaouno var endast 17 år när han begick gärningen ska påföljden bestämmas till sluten ungdomsvård i stället för fängelse. Eftersom det inte finns villkorlig frigivning från sluten ungdomsvård ska påföljden bestämmas till sluten ungdomsvård i ett år och tre månader.

## Övriga frågor

### *Särskilda yrkanden*

De särskilda yrkandena är lagligen grundade och ska bifallas. Beslagen ska bestå.

### *Häktning*

#### Reswan Yari

Med hänsyn till brottens art och karaktär finns det en risk för att Reswan Yari återfaller i brott. För grovt vapenbrott är inte heller föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas. Enligt tingsrättens bedömning är risken för fortsatt brottslighet så påtaglig att det fortfarande finns synnerliga skäl att hålla Reswan Yari häktad, trots hans unga ålder. Reswan Yari ska därför stanna kvar i häkte till dess att domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

#### Nour Yaouno

Med hänsyn till brottets art och karaktär finns det en risk för att Nour Yaouno återfaller i brott. Enligt tingsrättens bedömning är risken för fortsatt brottslighet så påtaglig att det fortfarande finns synnerliga skäl att hålla Nour Yaouno häktad, trots hans unga ålder. Nour Yaouno ska därför stanna kvar i häkte till dess att domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

### *Brottsofferfond*

Eftersom Reswan Yari döms för brott som har fängelse i straffskalan ska han betala 800 kr till brottsofferfonden.

Eftersom Nour Yaouno döms för brott som har fängelse i straffskalan ska han betala 800 kr till brottsofferfonden.

*Ersättning till förvararna och målsägandebiträdet*

Försvarens och målsägandebiträdets ersättningsyrkanden är skäliga och ska bifallas. Med hänsyn till Reswan Yaris och Nour Yaounos ålder och ekonomiska förhållanden samt påföljden de döms för ska staten stå för dessa kostnader.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 2 till domen (TR-01)

Överklagande, ställt till Svea hovrätt, ges in till tingsrätten senast den 26 september 2022.

För tingsrätten,

Sari Raatesalmi



**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelseid 20050120-0612	Datum för dom/beslut 2022-09-05
Efternamn Yaouno	Förnamn Nour

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

**Frihetsberövad**

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**  
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2022-04-24	
------------	--

**Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål**

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

**Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen**

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Sigurdsgatan 22  
**Telefon**  
021-310 400

**Öppettider**  
måndag - fredag  
08:30-16:00

**Postadress**  
Box 40  
721 04 Västerås

**E-post**  
[vastmanlands.tingsratt@dom.se](mailto:vastmanlands.tingsratt@dom.se)  
**Webbplats**  
[www.vastmanlandstingsratt.domstol.se](http://www.vastmanlandstingsratt.domstol.se); behandlin  
g av personuppgifter, se hemsida



**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelseid 20050419-8797	Datum för dom/beslut 2022-09-05
Efternamn Yari	Förnamn RESWAN Daniel

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

**Frihetsberövad**

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**  
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2022-04-24	
------------	--

**Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål**

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

**Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen**

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Sigurdsgatan 22  
**Telefon**  
021-310 400

**Öppettider**  
måndag - fredag  
08:30-16:00

**Postadress**  
Box 40  
721 04 Västerås

**E-post**  
[vastmanlands.tingsratt@dom.se](mailto:vastmanlands.tingsratt@dom.se)  
**Webbplats**  
[www.vastmanlandstingsratt.domstol.se](http://www.vastmanlandstingsratt.domstol.se); behandlin  
g av personuppgifter, se hemsida



Västmanlands tingsrätt  
B 2248-22

Häktat mål

VÄSTMANLANDS  
TINGSRÄTT  
Rotel 11

INKOM: 2022-08-08  
MÅLNR: B 2248-22  
AKTBIL: 135

# Stämningsansökan

## Tilltalade

**Reswan Daniel Yari** (20050419-8797)

Företräds av advokat Marcus Rudstam.

- Gripen 2022-04-24, Anhållen 2022-04-24, Häktad 2022-04-27.

**Nour Yaouno** (20050120-0612)

Medborgare i Syrien, Sverige.

Företräds av advokat Peter Ataseven.

- Anhållen 2022-04-24, Häktad 2022-04-27.

## Ansvarsyrkanden m.m.

### 1.1 FÖRSÖK TILL GROVT RÅN (Nour Yaouno och Reswan Yari)

5000-K452857-22

Reswan Yari och Nour Yaouno har tillsammans och i samförstånd försökt tvinga Sarwar Salim Salih och Valencia Roaks att lämna över värdesaker genom att hota dem och barnen Valentino Salih och Theodor Salih med skarpladdade vapen samt genom att skjuta Sarwar Salim Salih i benet. Sarwar Salim Salih orsakades sårskada, smärta och blödning. Det hände den 23 april 2022 på Riktningsvägen 11, Västerås, Västerås stad. Hotet var för Valentino Salih, Sarwar Salim Salih, Theodor Salih och Valencia Roaks akut. Gärningen skulle ha inneburit skada för Sarwar Salim Salih och Valencia Roaks och vinning för Nour Yaouno och Reswan Yari.

Det fanns en fara för att brottet skulle fullbordas och/eller det var endast på grund av tillfälliga omständigheter som det inte fanns någon fara för att brottet skulle fullbordas då målsäganden Sarwar Salim sprang från platsen och Valencia Roaks tillkallade hjälp.

Om brottet hade fullbordats borde det ha bedömts som grovt eftersom Reswan Yari och Nour Yaouno genom användandet av skarpladdat skjutvapen och genom att skjuta Sarwar Salim Salih inför familjen visat synnerlig råhet och/eller gärningen varit av särskild farlig art.

Nour Yaouno och Reswan Yari begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 8 kap 6 § och 12 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

## **1.2 GROVT VAPENBROTT (Nour Yaouno och Reswan Yari)**

5000-K452857-22

Reswan Yari och Nour Yaouno har tillsammans och i samförstånd i samband med rånförsöket i åtalspunkten 1.1 innehaft två halvautomatiska pistoler med tillhörande ammunition utan att ha rätt till det. Det var den 23 april 2022 på Riktningsvägen 11, Västerås, Västerås stad. Reswan Yari har därefter innehaft samma pistoler med tillhörande ammunition den 24 april 2022 på Järnbruksgatan respektive Rösegårdsgatan i Västerås.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det varit fråga om vapen av särskilt farlig beskaffenhet och/eller vapnen har innehafts i en sådan miljö att de typiskt sett kunde befaras komma till brottslig användning och/eller det har varit fråga om innehav av särskilt farlig art.

Reswan Yari och Nour Yaouno begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)

### **Målsägande**

#### **Valencia Roaks**

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Camilla Karapetyan.

#### **Sarwar Salim Salih**

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Camilla Karapetyan.

#### **Theodor Salih**

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Camilla Karapetyan.

#### **Valentino Salih**

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Camilla Karapetyan.

#### **Trygg Hansa Civilskador**

Åklagaren för talan

## Enskilda anspråk

Trygg Hansa Civilskador yrkar skadestånd solidariskt av Reswan Yari och Nour Yaouno med 19 730 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:

- Ersättning för utgivet försäkringsbelopp: 19 730 kronor

## Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att två pistoler med tillhörande magasin och ammunition förverkas från Reswan Yari enligt 9 kap 5 § vapenlagen:  
2022-5000-BG45613.1:1  
2022-5000-BG45613.1:2  
2022-5000-BG45613.1:3  
2022-5000-BG45673.1  
2022-5000-BG45673.2:1  
2022-5000-BG45673.2:2.
2. Det yrkas att en patronhylsa och kula förverkas enligt 9 kap 5 § vapenlagen:  
2022-5000-BG45754.1  
2022-5000-BG45754.2.

## Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Sarwar Salim Salih** om händelsen för att bevisa att två personer försökt råna målsägandena på värdesaker, hotat dem med pistoler samt skjutit honom i benet vilket orsakade, sårskada, blodvite och smärta.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Förhörstid ca 1 timme

2. Förhör med målsäganden **Valencia Roaks** om händelsen för att bevisa att två personer försökt råna målsägandena på värdesaker, hotat dem med pistoler samt skjutit Sarwar Salim Salih i benet.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Förhörstid ca 1 timme

3. Förhör med den tilltalade **Reswan Yari** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.



4. Förhör med den tilltalade **Nour Yaouno** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

5. Förhör med vittnet **Erik Wiegerth** polisassistent LPO Västerås, om sina iakttagelser och hantering av målsägandena för att bevisa deras tillstånd, att polisen stoppat den kraftiga blödningsen samt att det varit fråga om ett rånförsök av bl a en klocka.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Förhörstid ca 20 minuter

6. Förhör med vittnet **Erik Sesone** polisinspektör LPO Västerås, om sina iakttagelser när Reswan Yari greps för att bevisa att han försökt undkomma polis, att han kastat ifrån sig något, samt att han bar en jacka som överensstämmer utseendemässigt med jackorna som gärningsmännen bar. Förhörstid ca 20 minuter

7. Förhör med vittnet **Carl Lagerbäck** polisassistent LPO Västerås om sina iakttagelser av Reswan Yari och vad denne sagt i samband med gripandet för att bevisa hur Yari agerat samt att han ifrågasatt varför de tagit honom då alla har sådana här jackor.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Förhörstid ca 15 minuter

8. Förhör med vittnet **Malin Thunberg** polisassistent LPO Västerås om sina iakttagelser under husrannsakan för att bevisa hur vapnet anträffades i Reswan Yaris rum. Förhörstid ca 15 minuter

9. Förhör med vittnet **Martin Östholm** polisassistent PO Västmanland om hans kunskap om kopplingen mellan Reswan Yari och Nour Yaouno samt hans iakttagelser och utredningsåtgärder avseende Nours mobiltelefon för att bevisa kopplingen mellan de båda tilltalade att han ringt upp Nours mobil och hans iakttagelser av ringsignalen.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Förhörstid ca 20 minuter

## Övrig bevisning

1. Kartor över Riktningsvägen 11 (förundersökningsprotokoll s. 149-151) för att bevisa omständigheterna på brottsplatsen.
2. Händelserapport (förundersökningsprotokoll s. 12-28) för att bevisa omständigheterna kring brottet, hur det kom till polisens kännedom samt att polisens HR börjar skrivas kl 22.02.16.

3. Utskrift larmsamtal (förundersökningsprotokoll s. 53) för att bevisa att målsägande Sawars granne på Riktningsvägen 9 kommer fram till SOS på telefon kl 22.02.39 i samband med att målsäganden Sarwar varit och dunkat på hennes dörr.
4. Protokoll "Tidsstämpel" över faktiska tider på övervakningsfilmerna samt stillbilder från övervakningsfilmerna (förundersökningsprotokoll s. 503-527) för att bevisa att gärningsmännen kommer till målsägandenas bostad kl 21.58.57 och lämnar bostaden på elcykel kl 22.00.35.
5. Övervakningsfilmer från fyra olika kameror utanför målsägandenas bostad Riktningsvägen 11, för att bevisa att två beväpnade gärningsmän tagit sig till målsägandenas bostad, försökt råna målsägandena, skjutit den manliga målsäganden, att det ringer på en av gärningsmännens mobiler när de lämnar platsen, samt för att visa hur gärningsmännen var klädda. Uppspelningstid totalt ca 30-40 minuter. Medtages av åklagaren
6. Utskrifter av ljud från övervakningsfilm vid ytterdörren (förundersökningsprotokoll s. 136-138) för att bevisa vad gärningsmännen säger.
7. Fotografier från plats där hylsa och patron anträffats (förundersökningsprotokoll s. 152-160) för att bevisa att ett skott avlossats i bostaden.
8. Brottsplatsundersökning (förundersökningsprotokoll s. 338-345) för att bevisa omständigheter på brottsplatsen.
9. Foton från målsägandenas bostad (förundersökningsprotokoll s. 291-296, 298-299, 301-302, 305-309) för att bevisa omständigheterna på platsen.
10. Foton från altan och trädgård vid målsägandenas bostad (förundersökningsprotokoll s. 327-337) för att bevisa omständigheterna på platsen.
11. Foto på målsägande Sarwars skada (förundersökningsprotokoll s. 164-165) för att bevisa att Sarwar skjutits i benet.
12. Journalanteckningar och rättsintyg (förundersökningsprotokoll s. 550-563) för att bevisa att Sarwar Salih tillfogats allvarlig kroppsskada i vänster ben orsakad av ett skott.
13. Protokoll över klädundersökning (förundersökningsprotokoll s. 365-369) för att bevisa hur målsägandens kläder och skor såg ut efter att han skjutits i benet.

14. Fotografier på de tilltalade vid gripande dagen efter gärningen (förundersökningsprotokoll s. 166-184) för att visa det tilltalades utseende och klädsel.
15. Protokoll över jämförelse/sammanpassning mellan material (förundersökningsprotokoll s. 347-355) för att bevisa utseende på skor som tagits i beslag från de tilltalade.
16. Protokoll över bildjämförelse; i beslag tagna vapen och vapnen som syns på övervakningsfilm (förundersökningsprotokoll s. 469-474) för att bevisa att vapnen som tagits i beslag är samma vapen som använts vid rånförsöket.
17. Bildjämförelser mellan övervakningsfilm och kläder och skor i beslag (förundersökningsprotokoll s. 388-395, 404-410) för att bevisa att kläder och skor i beslag från de tilltalade överensstämmer utseendemässigt med vad gärningsmännen bar.
18. PM ang Rösegårdsgatan 92 (förundersökningsprotokoll s. 87) för att bevisa att larmet hemma hos Reswan Yari kopplats ifrån kl 22.05.23.
19. Protokoll över analyser avseende Nour Yaounos mobil i beslag (förundersökningsprotokoll s. 477-478, 479-482, samt tilläggsprotokoll daterat 2022-08-02 s 6-13) för att bevisa hans rörelser och kontakter aktuell kväll, att hans mobil kopplat upp mot mast som täcker brottsplatsen i nära anslutning till brottet, att hans mamma ringt ett obesvarat samtal till honom vid tiden för brottet samt att han haft kontakt med en okänd person strax före och strax efter brottet.
20. Protokoll över analyser avseende Reswan Yaris mobiltelefoner i beslag (förundersökningsprotokoll s. 483-492, 493-500, 501-502, samt tilläggsprotokoll daterat 2022-08-02 s 14-34) för att bevisa hans rörelser och kontakter aktuell kväll, att hans mobil är i rörelse strax före och strax efter brottet och kopplar upp mot master i brottsplatsens närområde samt därefter vid hemmet.
21. Sammanfattande PM över Yaouno Nours och Reswan Yaris mobiler i beslag (tilläggsprotokoll daterat 2022-08-02 s 35-39) för att bevisa hur de misstänkta rört sig och deras kontakter under kvällen.
22. Fotografier från husrannsakan Reswan Yaris sovrums (förundersökningsprotokoll s. 234-236, 246-248, 261-270) för att bevisa omständigheterna kring fynd av vapen (BG 45673-1).

23. Rapport gällande bilder från Reswan Yaris mobiltelefon (förundersökningsprotokoll s. 414-435) för att bevisa att två vapen som till utseendet är väl överensstämmande med de som använts vid rånförsöket har fotograferats med Reswan Yaris mobiltelefon tidigare samma kväll som rånförsöket sker.
24. Protokoll "ringsignalen" (förundersökningsprotokoll s. 528-538) för att bevisa att Nour Yaounos mamma ringde honom kl 22.00.17, att det tog flera sekunder innan signalen gick fram till Nour samt att samtalet inte besvarades.
25. NFC analysbesked (förundersökningsprotokoll s. 539-547) för att bevisa att ringsignalen som hörs på övervakningsfilmerna är densamma som finns Nour Yaounos mobiltelefon (grad +2).
26. Karta över hur Reswan Yari iakttagits röra sig strax innan han greps (förundersökningsprotokoll s. 549) för att bevisa omständigheterna i samband med gripandet.
27. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 650-651, 654-655 ) för att bevisa vilka kläder, skor och mobiler som tagits i beslag från Nour Yaouno.
28. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 642-648, 652-653) för att bevisa vilka kläder, skor och mobiler som tagits i beslag från Reswan Yari.
29. Beslagsprotokoll BG 45613 - 1 (tilläggsprotokoll avseende K 455001-22 och K 455581-22 s. 18-19) för att bevisa vilket vapen med ammunition som tagits i beslag på marken i samband med gripande av Reswan Yari samt mobiltelefon.
30. Fotografier och protokoll över analys av vapen BG 45613-1 (tilläggsprotokoll avseende K 455001-22 och K 455581-22 s. 21-24, 27-34, 35-37) för att bevisa utseende samt att vapen och patroner omfattas av vapenlagens tillståndsplikt.
31. Sakkunnigutlåtande NFC av vapen BG 45613-1 (tilläggsprotokoll avseende K 455001-22 och K 455581-22 s. 38-40) för att bevisa att det är fråga om en fungerande halvautomatisk pistol som har egenskaper som bör beaktas vid bedömningen att det är fråga om grovt vapenbrott, samt att vapnet var laddat med fem skarpa patroner.
32. Sakkunnigutlåtande (tilläggsprotokoll avseende K 455001-22 och 455581-22 s. 45-54) för att bevisa att Reswan Yaris DNA påträffats på vapnet BG 45613-1 (grad +4).

33. Beslagsprotokoll BG 45673-1,2,3 (tilläggsprotokoll avseende K 455001-22 och K 455581-22 s. 87-88) för att bevisa vilket vapen och ammunition som tagits i beslag i Reswan Yaris sovrums i fickan på en grön tröja.
34. Fotografi och Protokoll över vapnet och ammunition i BG 45673 (tilläggsprotokollet avseende K 455001-22 och K 455581-22 s. 89, 90-92) för att bevisa utseende på vapnet och magasinet i BG 45673.
35. Sakkunnigutlåtande NFC (tilläggsprotokollet avseende K 455001-22 och K 455581-22 s 93-95) för att bevisa att vapnet BG 45673-1 är en modifierad halvautomatisk pistol, att den har egenskaper som bör beaktas vid bedömningen att det är fråga om grovt vapenbrott samt att magasinet hade en kapacitet på sju patroner och innehöll fyra skarpa patroner.
36. Sakkunnigutlåtande NFC (tilläggsprotokoll daterat 2022-08-02 s. 40-44 samt tilläggsprotokoll daterat 2022-08-04 (K 452857-22) s 4-7) för att bevisa att kula och patronhylsa som påträffats på köksgolvet hos målsägande har skjutits ur det vapen som påträffats i Reswan Yaris sovrums.
37. Underlag för ersättningsanspråk (förundersökningsprotokoll s. 564) för att bevisa vilken skada Trygg Hansa Civilskador åsamkats med anledning av brottet.

## Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: två heldagar, se separat förslag till huvudförhandlingsplan.

Observera att stämningsansökan innehåller tilltalad under 18 år.

Hänvisning till handlingar önskas avseende den skriftliga bevisningen.



## Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

### Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

### Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

## Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

## När krävs det prövningstillstånd?

### Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

### Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

## Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

## När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

## Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).