



VÄSTMANLANDS
TINGSRÄTT
Enhet A
Rotel 4

DOM
2022-09-27
meddelad i
Västerås

Mål nr: B 3383-22

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

Alex Engström, 20050804-5077
Frihetsberövande: Häktad
Vasagatan 39 Lgh 1201
722 15 Västerås

Offentlig försvarare:

Advokat Lars Jähresten
Advokaterna WJ AB
Badhusgatan 4 B
722 15 Västerås

Vårdnadshavare (part)

Victoria Engström, 19700207-7027
c/o Vasagatan 39 Lgh 1201
722 15 Västerås

Åklagare

Kammaråklagare Fredrik Ingblad
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Västerås
Box 21
721 03 Västerås

Målsägande

1. Joakim Peimer
Porfyrvägen 7
732 49 Arboga

Målsägandebiträde:

Advokat Anders Ylönen
Advokathuset Actus AB
Sturegatan 9 A
722 13 Västerås

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Sigurdsgatan 22
Telefon
021-310 400

Öppettider
måndag - fredag
08:30-16:00

Postadress
Box 40
721 04 Västerås

E-post
vastmanlands.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.vastmanlandstingsratt.domstol.se; behandlin
g av personuppgifter, se hemsida

2. Thomas Täuber
Lindskärsvägen 35
725 90 Västerås

Målsägandebiträde:
Advokat Anders Ylönen
Advokathuset Actus AB
Sturegatan 9 A
722 13 Västerås

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Försök till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken
2022-06-21 (2 tillfällen)
2. Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
2022-06-19 -- 2022-06-21

Påföljd m.m.

Den tilltalade ska överlämnas till rättspsykiatrisk vård med särskild utskrivningsprövning.

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

1. Alex Engström ska betala skadestånd till Joakim Peimer med 139 425 kr, jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) på 125 000 kr från den 21 juni 2022 och på 14 425 kr från den 25 augusti 2022 till dess betalning sker, varav 9 660 kr solidariskt med Victoria Engström.
2. Alex Engström ska betala skadestånd till Thomas Täuber med 152 560 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) på 125 000 kr från den 21 juni 2022 och på 27 560 kr från den 25 juni 2022 till dess betalning sker, varav 9 660 kr solidariskt med Victoria Engström.
3. Victoria Engström ska solidariskt med Alex Engström betala skadestånd till Joakim Peimer med 9 660 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 21 juni 2022 till dess betalning sker.
4. Victoria Engström ska solidariskt med Alex Engström betala skadestånd till Thomas Täuber med 9 660 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 21 juni 2022 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen kniv förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Mitt, polisområde Västmanland, beslagsliggare 2022-5000-BG70456, nr 2).

2. I beslag tagna kläder och skor, beslagtaget hos Thomas Täuber, ska bestå till dess domen vinner laga kraft. Godset ska därefter återlämnas till Thomas Täuber (Polismyndigheten Region Mitt, polisområde Västmanland, beslagsliggare 2022-5000-BG70524, nr 1-5).
3. I beslag tagna kläder och skor, beslagtaget hos Joakim Peimer, ska bestå till dess domen vinner laga kraft. Godset ska därefter återlämnas till Joakim Peimer (Polismyndigheten Region Mitt, polisområde Västmanland, beslagsliggare 2022-5000-BG70525, nr 1-2 och 4-6).
4. I beslag tagna kläder, skor och koppel, beslagtaget hos Alex Engström ska bestå tills domen vinner laga kraft. Godset ska därefter återlämnas till Alex Engström (Polismyndigheten Region Mitt, polisområde Västmanland, beslagsliggare 2022-5000-BG70531, nr 1-4 och beslagsliggare 2022-5000-BG70546, nr 1).

Häktning m.m.

Alex Engström ska stanna kvar i häkte till dess den rättspsykiatriska vården får påbörjas enligt vad som föreskrivs i 7 § första stycket lagen (1991:1129) om rättspsykiatrisk vård.

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap. 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta vara tillämplig för uppgifter om Alex Engströms personliga förhållanden i socialtjänstens yttrande enligt 11 § lagen (1964:167) med särskilda bestämmelser om unga lagöverträdare, i utlåntagandet efter den rättspsykiatriska undersökningen och Socialstyrelsens yttrande över verkställd rättspsykiatrisk undersökning som har lagts fram vid förhandlingen inom stängda dörrar, allt i den mån som uppgifterna inte har tagits in i domen.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Advokaten Lars Jähresten får ersättning av staten med 100 344 kr. Av beloppet avser 71 379 kr arbete, 7 920 kr tidspillan, 976 kr utlägg och 20 069 kr mervärdesskatt.
 2. Advokaten Anders Ylönen får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 85 016 kr. Av beloppet avser 66 693 kr arbete, 1 320 kr tidspillan och 17 003 kr mervärdesskatt.
 3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat enligt stämningsansökan som bifogas domen, se bilaga 1.

Joakim Peimer, som har biträtt åtalet, har yrkat skadestånd av Alex Engström med totalt 314 425 kr, varav 300 000 kr avser ersättning för kränkning och 14 425 kr avser ersättning för förlorad arbetsinkomst, jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) på 300 000 kr från den 21 juni 2022 och på 14 425 kr från den 25 augusti 2022 till dess betalning sker.

Joakim Peimer har också yrkat att Victoria Engström, Alex Engströms mamma och vårdnadshavare, ska solidariskt med Alex Engström utge skadestånd till honom med 9 660 kr, jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 21 juni 2022 till dess betalning sker.

Thomas Täuber, som har biträtt åtalet, har yrkat skadestånd av Alex Engström med totalt 390 072 kr, varav 300 000 kr avser ersättning för kränkning och 90 072 kr avser ersättning för förlorad arbetsinkomst, jämte ränta enligt 6 § räntelagen på 300 000 kr från den 21 juni 2022, på 18 002 kr från den 25 juni 2022 och på 72 070 kr från den 26 juli 2022 till dess betalning sker.

Thomas Täuber har också yrkat att Victoria Engström, Alex Engströms mamma och vårdnadshavare, ska solidariskt med Alex Engström utge skadestånd till honom med 9 660 kr, jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 21 juni 2022 till dess betalning sker.

Alex Engström har varit frihetsberövad i målet. Avräkningsunderlag bifogas domen.

DOMSKÄL

Skuld

Inställning

Alex Engström har erkänt gärningarna och medgett ansvar för försök till mord i två fall och ringa narkotikabrott. Vidare har Alex Engström medgett det särskilda yrkandet om förverkande av i beslag tagen kniv och har inte haft någon erinran mot de övriga särskilda yrkandena.

Utredningen

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat den bevisning som framgår av stämningsansökan, se bilaga 1. På åklagarens begäran har målsägandeförhör med Joakim Peimer och Thomas Täuber hållits. Vidare har på åklagarens begäran vittnesförhör med Caroline De Carro, Martin Berg, Peter Ågren, Niclas Pedersen och Carl Johan Nilsson-Jatko hållits. Alex Engström har hörts.

De i målet hörda personerna har uppgett i huvudsak följande.

Joakim Peimer

Han arbetar som rektor på Edströmska gymnasiet i Västerås. Under sommaren var han även ansvarig för en sommarskola som hölls på Rudbeckianska gymnasiet i Västerås.

Den aktuella morgonen hade han varit på ett möte på Rudbeckianska gymnasiet och var på väg till sin bil som stod parkerad i ett parkeringshus vid Vasagatan i Västerås. Han gick in i parkeringshuset och helt plötsligt blev han attackerad bakifrån av en för honom okänd kille. Han upplevde att gärningsmannen sprang fram till honom snabbt bakifrån. Han fick en första smäll av killen med dennes höger hand, som träffade hans

höger sida. Det var fråga om en väldigt hård smäll. Han stapplade fram lite grann av smällen, sedan vände han sig om. Killen attackerade honom och han upplevde att denne ville ta livet av honom. Han förstod inte varför. Det var det värsta han har varit med om i sitt liv. Gärningsmannen utdelade hårda slag mot hans överkropp. Han vet inte hur många slag det var fråga om. Det var fler än två slag, men han är osäker på om det var fler än fem. Han upplevde inte då att han blev attackerad med en kniv. Han märkte inte heller att han blödde när han var i parkeringshuset. Han försökte skydda sig genom att hålla upp armarna. Han försökte också få distans till gärningsmannen och att få denne framför sig så att han kunde se denne, men denne gick efter och fortsatte att mata in slag. Han vet inte om han fick flest slag bakifrån eller framifrån. Han hade svårt att komma undan gärningsmannen eftersom denne slog honom frenetiskt. Gärningsmannen hade en hund med sig, som han var rädd för. Hunden gjorde inget, utan sprang bara runt. Han tyckte det var besvärligt att hålla koll på hunden, samtidigt som han försökte värja sig mot alla slag. Gärningsmannen sade inget under attacken. Han uppfattade gärningsmannen som övertygad om att denne skulle göra slut på hans liv i parkeringshuset. Efter ett ganska kort tag förstod han att han inte skulle komma undan gärningsmannen och att det inte var ett vanligt slagsmål han var utsatt för, utan en intensiv attack. Han insåg att han inte skulle kunna lösa situationen själv och började skrika: "Hjälp" och "attack". Vid något tillfälle var gärningsmannen framför honom. Han upplevde att han fick ett hugg eller ett slag uppifrån som träffade honom på axeln. Han såg ingen kniv då. Han upplevde att gärningsmannen var större än honom. Han vet inte om det var så eller om han var på väg upp från ett underläge. Han upplevde inte att han ramlade i det läget. Till slut insåg han att han var tvungen att ta sig därifrån och sprang ut från parkeringshuset samma väg som han kom in och till vänster på Vasagatan. Han såg då att gärningsmannen och hunden var tätt bakom honom, vilket gjorde honom förvånad eftersom han tyckte att han sprang snabbt. Han kände skräck. Sedan har han väldigt fragmentariska minnesbilder från händelsen. Han är jätteosäker på kronologin efter det. Den första bilden han minns är att han gick runt bland folk som stod med sina mobiltelefoner och skrek att han måste få en ambulans och att de måste ringa 112. Då insåg han också att han blödde rejält och att han var riktigt illa däran. Det forsade blod över hela kroppen. Nästa minnesbild han har är att

han stod längre upp på vänster sida, vid Fonus, och bara betraktade platsen. Ett par dagar senare, när han låg på sjukhuset, fick han en minnesbild av att han låg på marken med benen uppåt mot något. Han såg ingen gärningsman eller andra människor då. En annan minnesbild är att han såg en silvrig kniv med två handtag som man viker ihop. Han minns inte kniven i något särskilt sammanhang. Den sista minnesbilden han har är att han var tillbaka på högersidan av Vasagatan, med stadsbiblioteket på vänstersidan. En polisbil kom till platsen. Polismannen vevade ner rutan och han pekade till vänster och skrek: "Gärningsman". En av polismännen klev ur bilen och då lade han sig ner på marken. Han insåg att det yttre hotet och attacken han hade varit utsatt för var över och gick in sig själv i sitt eget medvetande. Vid det laget var han medveten om att han var rejält skadad. Det var blod överallt. Han insåg att han var knivhuggen åtminstone i bröstet. Han insåg också att det var farligt på riktigt och att det handlade om att överleva. Rätt snabbt kom det fram en polis som ställde frågor till honom. Han minns att han blev väldigt formell och att han lät som en robot i sina svar. Han tror också att han fick frågan om han visste vem som hade gjort detta mot honom. Han svarade att han inte kände igen gärningsmannen. Sedan gick han in i sig själv och tänkte att han måste kämpa för att överleva. Han hade en väldigt stark övertygelse om att han inte skulle dö på den gatan. Därefter kom ambulans till platsen. Både polis- och ambulanspersonal sade till honom att han skulle kämpa och att hålla sig vid medvetande, vilket han gjorde. Han blev sedan nersövd på akuten. Nästa sak han minns är att han vaknade upp på intensivvårdsavdelningen på sjukhuset. Han visste att en annan kille, som var något äldre och skallig, hade en avgörande betydelse för det aktuella händelseförloppet. Han visste också att killen blev skadad i samband med händelsen. När han vaknade upp på sjukhuset ville han därför veta hur det hade gått med honom. Han var inlagd på sjukhuset i totalt tio dagar.

Han minns att han låg på marken vid ett tillfälle. Då såg han ingen gärningsman.

Åklagaren har i samband med förhör med Joakim Peimer under huvudförhandlingen läst upp delar ur polisförhör som hölls med honom under förundersökningen (s. 122 i förundersökningsprotokoll, aktbilaga 15). Åklagaren har då läst upp följande:

Nästa minnesbild

Joakim berättar vidare att nästa minnesbild är att jag ligger ner på marken någonstans och försöker försvara mig men han vet inte om den stämmer. Joakim säger den är väldigt osäker, jag är väldigt osäker på den. Joakim säger jag vet inte om det är en mardröm eller vad det är men det är en bild som jag har.

Joakim Peimer har vid huvudförhandlingen uppggett följande om de uppgifter åklagaren läst upp. Uppgifterna i förhöret stämmer. Han har samma minnesbild i dag. Han kan ha fått någon av knivskadorna utanför parkeringshuset, men han har ingen minnesbild av det.

Han har upplevt att han varit i en känslomässig berg- och dalbana efter händelsen, vilket är en ganska stark underdrift. Han har känt mycket ångest, initialt över att han ville överleva och sedan över sin familj och sitt jobb. Han är sjukt tacksam över att han överlevde, vilket var ren tur. Han är också tacksam över blåjuspersonalens insats och att Thomas Täuber ingrep och visade civilkurage i den aktuella situationen.

Thomas Täuber

Han hade tid hos naprapat i stan i Västerås den aktuella dagen. Han körde motorcykel och parkerade den vid Stora torget. Sedan gick han mot Vasagatan. Han pratade i telefon med en kollega när han hörde ett skrik inifrån parkeringshuset i köpcentret Igor. Han tittade in i uppfarten i parkeringshuset och såg två personer komma springande därifrån. Han hörde också att en av personerna, som sedan visade sig vara Joakim Peimer, skrek ordentligt efter hjälp. Han avslutade sitt telefonsamtal, men höll kvar telefonen i handen. Han tänkte först att det var fråga om ett slagsmål, men när han såg Joakim Peimer och gärningsmannen komma springande insåg han att det inte var något vanligt slagsmål. Joakim Peimer sprang först och gärningsmannen sprang efter denne. De sprang väldigt fort framför honom och fortsatte fram till Engelbrektsplan. Han hann dock uppfatta att Joakim Peimer var blodig på tröjan. Sedan har han ett ganska starkt minne av att Joakim Peimer ramlade omkull vid refugen vid Engelbrektsplan och att slagsmålet, som han uppfattade det då, fortsatte. Han såg inte att gärningsmannen hade en kniv i det skedet. Sedan minns han att

Joakim Peimer och gärningsmannen kom fort upp på fötter igen. Joakim Peimer skrek för sitt liv och han förstod att det var fråga om liv och död. Han kände att han måste ingripa. Han tog några kliv framåt i korsningen på Vasagatan med sin mobiltelefon i handen. Han försökte ringa 112 men fick inte upp telefonlåset och tittade därför ner på telefonen. Sedan fick han ett infall att titta uppåt och plötsligt stod det en person framför honom. Han förstod inte först vad det var för person. Han hade fått uppfattningen att Joakim Peimer och gärningsmannen hade sprungit längre bort, varför han var förvånad att det stod en person framför honom helt plötsligt. Han har i efterhand, när han har besökt platsen efteråt, förstått att avstånden på platsen är mycket kortare än vad han minns dem. Han såg att personen hade en kniv i handen och då insåg han att det var sannolikt gärningsmannen. Då gick det en kall kår längs ryggraden och han tänkte att det var plötsligt en väldigt farlig situation och: "Vad gör jag nu". Han bestämde sig för att försöka prata med personen. Han tittade personen i ögonen och sade: "Ta det lugnt, lägg ner kniven". Han fick ögonkontakt med personen, men han fick dock ingen som helst respons av denne, utan denne var helt tyst. Han har ett minne av att han började kliva bakåt. Vidare har han ett starkt minne av att han började vända sig bort och att han då fick ett starkt slag som träffade honom på den högra axeln. Han kände en stark smärta. Rent reflexmässigt böjde han sig fram, sänkte huvudet och skyddade sig med armarna. Det gick väldigt fort. Han uppfattade fem till sju kraftfulla slag, ungefär som knytnävsslag, mot huvudet. Det kan ha varit uppmot nio slag. Han anade att gärningsmannen slog honom med kniven, men han förstod inte det fullt ut. Mitt i den sekvensen kände och hörde han ett krasande ljud i huvudet, viktet var väldigt otäckt. Då kände han att det var farligt och riktigt läskigt samt att han måste ta sig därifrån. På något sätt kom han bort från gärningsmannen. Han tror att gärningsmannen hade avslutat attacken mot honom innan han gick från platsen. Han vet inte om han gick eller sprang, men han tog sig till den plats han hade stått vid tidigare. När han tittade över sin axel såg han att gärningsmannen tog upp hans telefon som han hade tappat i tumultet. Sedan gick han ner mot Biskopsgatan. Han tog sig för halsen, där han hade skador. Han tog skydd mellan två bilar. Han böjde sig framåt och då bildades det väldigt snabbt en pöl med blod under honom, varvid han insåg att han var allvarligt skadad. Han tänkte att han måste ha ett förband för att

stoppa blödnigen och få tag på en ambulans. Han tittade sig omkring och försökte påkalla människors uppmärksamhet genom att skrika att han behövde hjälp. Han tror att människor ropade tillbaka att polis och ambulans var på väg. Sedan tittade han mot korsningen och såg polisen med dragen pistol. Han tror också att han hörde att polisen skrek: "Lägg dig ner" till gärningsmannen. Han kände en otrolig lättnad i det ögonblicket och tänkte att polisen sannolikt tagit fast gärningsmannen. Han gick tillbaka mot Fonus utgång, där han bad om hjälp med förband och sade att han behövde en ambulans. Han skrek också till polisen att han behövde hjälp, som då förstod att det var flera personer som var inblandade i händelsen. Polisen skrek att ambulans var på väg. Han var fortsatt stressad över sina skador. Han fick hjälp av personal från Fonus och en av polismännen kom också fram till honom rätt snabbt. Han var i en smärtschock. Han förstod att han var väldigt allvarligt skadad, men han förstod inte var skadorna satt. Sedan kom ambulans till platsen. Han var vid medvetande under hela tiden och blev aldrig nersövd på sjukhuset. Han hade en otrolig tur.

Han känner knappt igen Alex Engström i dag. Han känner dock igen Alex Engströms ögon. Han tror att Alex Engström gick fram till honom eftersom han hade en stor MC-jacka på sig och en mobiltelefon i handen och denne inte ville att han skulle ringa polisen.

Åklagaren har i samband med förhör med Thomas Täuber under huvudförhandlingen läst upp delar ur polisförhör som hölls med honom under förundersökningen (s. 108 i förundersökningsprotokoll, aktbilaga 15). Åklagaren har då läst upp följande:

De två sprang i riktning mot allén till vänster om utfarten, med utfarten i ryggen och varifrån Thomas stod så såg han, nästan på övergångsstället längre fram till vänster, hur den som Thomas upplevde som att vara jagad, föll omkull. Han upplevde att de slogs med varandra och den jagade personen hamnade på marken och den som jagade honom stannade upp kort och började slå den liggande ytterligare. Den som låg ner försökte samtidigt att värja sig från det pågående våldet. Den som hade jagat den som föll omkull stod då upp samtidigt som den som utsattes för våldet låg ner inledningsvis.

Thomas Täuber har vid huvudförhandlingen uppgett följande om de uppgifter åklagaren läst upp. Han minns inte uppgifterna jättetydligt, men han kan ha sagt så.

Han insåg hur stor risk det var att han kunde dö av attacken när han kom in i akutrummet på sjukhuset. Det har varit en känslomässig berg- och dalbana efter händelsen. Han har förstått att han hade en osannolik tur att han överlevde. Det var läskigt att se filmerna från händelsen under huvudförhandlingen.

Alex Engström

Han vill börja med att säga förlåt till Joakim Peimer och Thomas Täuber för det han gjorde. Han var inte sig själv när han begick gärningarna. I dag önskar han att han aldrig handlat som han gjort. Han är väldigt tacksam över att Joakim Peimer och Thomas Täuber är vid liv i dag.

Han bor på Vasagatan, uppåt mot stadsbiblioteket, i Västerås tillsammans med sin mamma. Han går på gymnasiet. Hans mamma har en hund som är av rasen Amstaff.

Den i målet aktuella dagen gick han upp vid ca kl. 8.30, men han är inte säker på tiden. Han vaknade med panikångest. Han tänkte att allting var förstört och inbillade att hans pappa, vänner och släktingar var gripna av polisen för att han hade ”golat ner” dem för polisen genom att prata öppet om vissa saker. Hans mamma låg och sov. Han tog en kniv, som han hade försökt skada sig själv med natten innan, och gick ut. Han tog med sig kniven eftersom han kände att han behövde skada någon, en polis eller en spanare, och att han kunde hamna i fängelse. Han tänkte inte på konsekvenserna alls. Han gick först runt lite och gick sedan in mot centrum. Han hamnade mittemot parkeringshuset vid köpcentret Igor. Han trodde att Joakim Peimer var en polis eller en spanare. På grund av sin bakgrund och sättet han blivit uppvuxen på, attackerade han Joakim Peimer.

Han kommer inte ihåg så mycket från händelsen. Han minns att han attackerade Joakim Peimer med en s.k. butterfly-kniv, den kniv som åklagaren visat under huvudförhandlingen. Han såg Joakim Peimer gå in i parkeringshuset och tänkte att denne var polis och var ute efter honom. Han har nu insett att det var fel. Han gick in i parkeringshuset och attackerade Joakim Peimer. Han minns inte exakt var i garaget attacken ägde rum. Han tror att han tog fram kniven precis innan han gick in i parkeringshuset. Han höll kniven i sin högra hand.

Strax innan han såg Joakim Peimer hade han sett flera andra personer som han också trodde var spanare. Han gick sedan fram till Igor. Han följde inte efter Joakim Peimer, utan när han såg Joakim Peimer gå in i parkeringshuset valde han att attackera honom. Han gick väldigt snabbt efter Joakim Peimer och högg honom mot halsen och kroppen. Han minns inte om Joakim Peimer stod med ryggen mot honom när han attackerade denne. Joakim Peimer höll upp sina händer och försökte skydda sig själv. Han tror att han fortsatte attackera Joakim Peimer. Han såg mest svart i ögonen. Han minns att Joakim Peimer skrek efter polisen. Han minns inte att denne skrek något mer. Han höll och högg kniven uppåt. Han högg Joakim Peimer med för många hugg. Knivhuggen var för farliga och dödliga. Han kände inte att han hade någon kontroll. Han tänkte att han högg Joakim Peimer tillräckligt mycket för att denne inte skulle överleva. Han hann inte se skador hos Joakim Peimer. Han hade ingen kontroll över sin hund. Han tror att han släppte hundkopplet och att kopplet åkte av sedan. Därefter hände förmodligen det som Joakim Peimer har berättat.

Han minns inte att han sprang efter Joakim Peimer, men han gjorde tydligen det. Han antar att han sprang efter Joakim Peimer för att han ville fortsätta attackera honom på samma sätt som tidigare för att skada honom. Han minns inte när eller varför han slutade attackera Joakim Peimer. Han minns inte att Joakim Peimer ramlade ner på marken. Han vet att Joakim Peimer inte ramlade ner på marken och att han inte fortsatte attackera honom. Därefter attackerade han den första personen han såg, vilken var Thomas Täuber.

Han tror att han stod rätt nära Thomas Täuber när han såg honom. Han minns att han högg Thomas Täuber tills han slutade och sprang över till andra sidan vägen vid biblioteket, där polisen grep honom. Han attackerade Thomas Täuber för att han trodde att denne var en spanare eller en polis. Han trodde det eftersom han har haft psykiska störningar och han har rökt mycket cannabis. Även sättet han är uppvuxen på med sin pappa fick honom att handla som han gjorde. Han har under hela sitt liv fått höra bara dåliga saker om polisen av sin pappa. Hans pappa har fått honom att tycka illa om polisen. Han har nu insett att det är otroligt fel att tänka så.

Han högg Thomas Täuber med sin högra hand. Han minns inte var han högg Thomas Täuber. Han såg mest svart i ögonen. Han minns inte hur många hugg det var fråga om. Det var förmodligen fråga om nio knivhugg som utredningen visar. Han minns att han högg Thomas Täuber mot halsen, men han minns inte att han högg honom mot axeln. Han ville träffa Thomas Täubers hals för att göra så mycket skada som möjligt. Sedan slutade han att hugga. Han vet inte varför. Thomas Täuber sprang därifrån. Därefter sprang han mot biblioteket och tittade hur folk runtomkring reagerade. Han trodde att alla var poliser och spanare. Han skadade inga fler personer. Han började inse vad han hade gjort, att han hade attackerat Joakim Peimer och Thomas Täuber. Det kändes hemskt och överkligt.

Det kan stämma att Thomas Täuber höll i en mobiltelefon när han attackerade honom. Han är ganska säker på att han inte tog mobiltelefonen från Thomas Täuber. Det kan också vara så att han valde att gå mot Thomas Täuber eftersom denne höll i en mobiltelefon och att denne såg ut som en polis. Han kan inte svara på om han gick mot Thomas Täuber för att han trodde att denne skulle ringa polisen. Hans avsikt var att döda Joakim Peimer och Thomas Täuber. Han lade märke till att polisen kom till platsen. Polisen drog vapen mot honom och sade åt honom att släppa kniven och lägga sig ner på marken. Han gjorde som polisen sade. Han förstod att det var på allvar och att de var riktiga poliser.

Han hade cannabis i kroppen den aktuella dagen efter att ha rökt med sin pappa dagen innan. Han var rädd att det var även annat i cigaretten, såsom amfetamin. Han rökte cannabis dagligen, tillsammans med vänner eller hemma med sin pappa. Han fick cannabis av kompisar eller av sin pappa. Han försökte sluta röka cannabis dagarna innan den aktuella händelsen. Han ville i stället fokusera på träningen och att sköta sig i allmänhet. Han inbillade sig att cannabis gjorde honom till en bättre person, men förmodligen har inte cannabis en bra verkan på honom.

Han gick första året på byggprogrammet på gymnasiet. Han gick på sommarlov i början av juni. Han gick på lektionerna och skötte sig. Han har vänner som han umgås med. Vidare tränar han boxning och går på gym. Under sommarlovet tränade han dock inte så mycket, utan rökte mest cannabis och umgicks med kompisar. Han mådde bra så länge han rökte cannabis.

Han skrev med sin kompis Lea på Snapchat dagen innan och samma morgon som den aktuella händelsen. Han inbillade att Lea var en informatör hos polisen och försökte sätta dit honom och hans pappa. Han var ironisk när han skrev: "Hoppas du dör" till Lea. De brukade skämta om sådant. Han tyckte väldigt mycket om henne. Han skrev: "Jag har massa psykosor" till Lea eftersom han hörde röster och såg saker som inte fanns och människor som följde efter honom. Vidare skrev han med sin syster, som han har en helt okej relation med, på Snapchat kvällen innan den aktuella händelsen. Han minns att han skrev att det gick bra för honom. Han mådde dock väldigt dåligt då, men han ville inte oroa sin syster.

Han mådde väldigt dåligt innan den aktuella händelsen. Han var inte sitt rätta jag. Han började må dåligt några veckor före händelsen. Han försökte få hjälp för sitt mående före sommaren. Han pratade med en kurator på skolan. Han pratade också med sin pappa om sitt mående.

Han har nu fått mediciner för sitt mående. Han känner sig mänsklig igen. Han håller med läkare i den bedömning som har gjorts om hans psykiska mående.

Han blev skadad i höger arm i samband med den aktuella händelsen.

Caroline De Carro

Hon och hennes bror kom ut från Fonus den aktuella dagen och hörde ett liv från Domkyrkoesplanaden. Hon såg en man, som var klädd i shorts och skjorta, som blödde. Hon såg också en hund i närheten. Hon tänkte först att mannen hade blivit biten av en hund i armen, men denne blödde inte från armen utan från överkroppen. Efter det kom en ung kille och det blev ett handgemäng mellan mannen och killen i korsningen. Hon såg att killen hade något i handen och att han gav sig på mannen. Det blev ett slagsmål. Mannen försökte skydda sig mot killen med händerna och skrek: ”Detta är på riktigt, ring 112”. Det gick ganska snabbt. Sedan kom en annan man som lade sig i bråket och försökte skydda den första mannen genom att gå emellan denne och killen. Killen, som hade något i handen som var 25-30 cm långt, högg sedan den andra mannen uppifrån och ner ett flertal gånger. Killen agerade ganska systematiskt och lugnt. Därefter gick den andra mannen mot deras håll och de såg att han var blodig i bl.a. huvudet. Då ringde de 112. Hon uppfattade att attacken mot den första mannen slutade när polissirenerna började höras. Killen sprang inte från platsen när polissirenerna hördes, utan denne stod vid korsningen vid stadsbiblioteket och var ”kolugn”. Polisen kom till platsen och drog sitt vapen mot killen, som lade sig på marken.

Martin Berg

Han och en kollega gick på Vasagatan, förbi Igor. När de var vid stadsbiblioteket hörde de skrik från centrum. De tittade åt det hållet och såg två män och en hund som sprang. Först trodde han att hunden hade smitit, men sedan hörde han att den första mannen ropade: ”Hjälp, hjälp, ring ambulans”. Han såg samtidigt att den första mannen var väldigt blodig. Alldeles bakom den första mannen sprang en ung kille i 20-årsåldern, som också var blodig, och hytte med ena handen i luften. Han ringde 112 och då var kl. ca 8.34. Sedan såg han en tredje man, som var något äldre, som han

uppfattade försökte hjälpa den första mannen och som tog upp en mobiltelefon. Den unga killen gick då fram till den tredje mannen och attackerade honom. Han uppfattade att killen hade något i handen som såg ut som en kniv och högg den tredje mannen i ansiktet och mot huvudet aggressivt två till fyra gånger. Han såg att den tredje mannen var blodig, men han såg inga skador eftersom han stod lite längre bort. Han såg att den första mannen satte sig ner vid Engelbrektsplan.

Han uppfattade gärningsmannen som kall och bestämd. Det såg ut som att gärningsmannen verkligen ville döda de två männen.

Peter Ågren

Han var på väg till sitt jobb. Han kom från Domkyrkoesplanaden med sin cykel. Strax före Röda Korset hörde han någon ropa: "Hjälp, hjälp, polis, ambulans". Hans första tanke var att det var en missbrukare som skrek eftersom missbrukare ofta vistas i närheten av biblioteket. Sedan kom en man springande men denne såg inte ut som en missbrukare. Sedan kom en till man, som såg väldigt ung ut, springande efter den första mannen. Den första mannen fortsatte att ropa efter hjälp och sprang över vägen till de gula refugen på Engelbrektsplan. Sedan vände sig den första mannen mot Vasagatan och då såg han att den unga killen hade en kniv i handen. Han ringde 112 och fick ett snabbt svar. Sedan såg han att den första mannen snubblade på en trottoarkant, på refugen, i slutet av Domkyrkoesplanaden och föll ner på marken. Gärningsmannen gick och högg och slog mot den första mannen, som försökte ta sig upp från marken. Han vet inte om gärningsmannen träffade det första offret eftersom samtidigt skrek och grät en kvinna helt förtvivlad bredvid honom. Han frågade kvinnan hur hon mårde och om hon var skadad, men det var hon inte. Det var första gången han tog ögonen ifrån gärningsmannen och offret. Han bad kvinnan sätta sig ner, vilket hon gjorde. Sedan såg han att den första mannen sprang över vägen mot biblioteket. Gärningsmannen, som såg väldigt lugn ut, gick efter. Gärningsmannen sade inget, utan gick målmedvetet efter. Sedan hamnade gärningsmannen vid trapporna vid stadsbiblioteket och såg sig omkring. Han uppfattade att gärningsmannen skannade

av området. Därefter såg han en tredje man, som stod vid korsningen mot Fonus, med en mobiltelefon i örat. Då tog gärningsmannen sikte på den tredje mannen. Han sade till alla omkring att backa. Han vet inte varför gärningsmannen gick mot just den tredje mannen, men kanske för att denne stod närmast. Gärningsmannen gick målmedvetet fram till den tredje mannen och tog tag i honom med sin vänstra hand. Den tredje mannen försökte skydda sig med sin arm, men gärningsmannen högg honom med en kniv med sin högra hand. Gärningsmannen högg den tredje mannen kraftfullt mot huvudet, axeln och nacken tre till fyra gånger. Den tredje mannen skrek till. Han sade till 112 att gärningsmannen nu hade huggit en till person och att polisen måste komma på en gång. Han stod väldigt nära gärningsmannen och det andra offret, vid de gula puckarna på Engelbrektsplan som ligger ca sex till sju meter bort, under hela attacken. Sedan lyckades det andra offret komma loss, gick över gatan i riktning mot Fonus och tog sig för huvudet. Samtidigt gick gärningsmannen tillbaka mot biblioteket. Därefter hörde han polissirener på håll. Polisen kom till platsen. En polis drog sitt vapen och siktade mot gärningsmannen samt bad honom släppa kniven och lägga sig ner på marken. Gärningsmannen stod först kvar på platsen med kniven i handen. Sedan släppte gärningsmannen kniven och lade sig ner på marken. Då stod han precis bredvid det första offret. Han frågade offret var denne var skadad, varvid denne svarade: ”Överallt”. Han såg att offret var skadat i ansiktet och var blodigt överallt. Han bad offret att sätta sig ner på marken, vilket denne gjorde. Till slut lade sig offret ner på marken.

Gärningsmannen såg väldigt ung ut. Han uppfattade också gärningsmannen som målmedveten och att denne gick bestämt fram till offren.

Niclas Pedersen

Han arbetar som polis. Han och hans kollega befann sig på den i målet aktuella platsen när larmet kom in. Det var ett väldigt kort händelseförlopp, där det hände väldigt mycket på kort tid. Han har svårt att redogöra för när exakt larmet gick. När han såg Joakim Peimer på platsen tänkte han först att denne hade ramlat på en cykel eller

liknande. När han klev ur polisbilen var han alltså helt ovetandes om vad som hade hänt på platsen. Sedan hörde han ett larm i radion om att det skett en knivskärning. Vidare kunde Joakim Peimer berätta vad som hade hänt och peka ut gärningsmannen. Han vill minnas att han ställde någon kontrollfråga till Joakim Peimer, om det var personen i vit tröja eller liknande, vilket denne bekräftade. Sedan drog han sitt vapen mot personen som Joakim Peimer hade pekat ut eftersom denne fortfarande var beväpnad. Han riktade vapnet mot personen och skrek flera gånger att denne skulle släppa kniven eller lägga sig ner på marken. Han fick ingen ögonkontakt eller reaktion överhuvudtaget. Han påbörjade en avfyrning eftersom det var den enda chansen han hade att verka mot honom. Han började trycka långsamt. Det tar ett tag att avfira ett tjänstevapen på ett säkert sätt. I dag är han glad att det tog så lång tid. Personen, som visade sig vara Alex Engström, släppte kniven och lade sig ner på marken, varvid han avbröt avfyrningen. Han behöll sitt vapen riktat mot Alex Engström fram till dess att handfångslet var på eftersom kniven som denne hade burit låg väldigt nära denne. När handfångslet var på gick han i väg och försökte bilda sig en uppfattning av skadeläget.

Under hela ingripandet upplevde han Alex Engström som sinnesfrånvarande. Han fick ingen ögonkontakt med Alex Engström och denne svarade inte på några frågor. Vidare visade inte Alex Engström några känslor, utan var väldigt kall. Alex Engström hade samma sinnesstämning under transporten till sjukhuset och när denne syddes där.

Försvararen har i samband med förhör med Niclas Pedersen under huvudförhandlingen läst upp delar ur polisförhör som hölls med denne under förundersökningen (s. 34 i förundersökningsprotokoll, aktbilaga 15). Försvararen har då läst upp följande:

Jag beslutade mig för att avfira mitt vapen. Vi stod så pass nära, han var helt psykotisk, han lyssnade inte på mina uppmaningar och har uppvisat kapacitet till att bruka dödligt våld.

Niclas Pedersen har vid huvudförhandlingen uppgett följande om de uppgifter försvararen läst upp. Eftersom Alex Engström hade en sådan lugn sinnesstämning trots att denne hade ett draget vapen mot sig, saknade känsloutspel, var tom i blicken och helt likgiltig och frånvarande upplevde han honom helt psykotisk.

Carl Johan Nilsson-Jatko

Han arbetar som narkosskötare vid ambulansen. Han fick ett larm till den i målet aktuella platsen och tog hand om Joakim Peimer efter händelsen. Ambulansen han färdades i var den tredje ambulansen som kom till platsen. När han såg Joakim Peimer var denne otroligt blek och det var ganska blodigt på platsen. De fick in Joakim Peimer i ambulansen och åkte till sjukhuset. Joakim Peimer hade inget mätbart blodtryck i ambulansen och var trött, men vaken. Hans bedömning är att Joakim Peimers tillstånd var kritiskt och att denne hade avlidit om de inte hade kommit till sjukhuset.

Tingsrättens bedömning

Åklagaren har påstått att Alex Engström har den 21 juni 2022 på och vid Vasagatan i Västerås försökt döda Joakim Peimer och Thomas Täuber genom att hugga eller sticka dem flera gånger med en kniv mot överkroppen. För fällande dom i brottmål krävs att det är ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har gjort sig skyldig till den gärning som ligger till grund för åtalet.

Alex Engström har erkänt gärningarna och medgett ansvar för försök till mord i två fall.

Vid bedömningen av åtalet mot Alex Engström beaktar tingsrätten bl.a. följande omständigheter.

Av polisens händelserapport har det kommit fram att kl. 8.34 på morgonen den i målet aktuella dagen fick polisen ett larmsamtal om en man, som hade en hund med sig, som gick runt med en kniv och högg mot människor på Vasagatan i Västerås samt att två personer på platsen var skadade. Av uppspelning av larmsamtal till SOS har det kommit fram att inringaren uppgav att en man med en kniv hade knivskurit en kille och att mannen under tiden larmsamtalet pågick gick mot en annan person och högg denne mot huvudet. Enligt inringaren var gärningsmannen klädd i en vit t-shirt och

svarta shorts. Av uppspelningen har det också kommit fram att gärningsmannen kastade kniven på marken och att polisen var då på platsen.

Av polisens promemoria från den aktuella händelsen, upprättad av polisassistenten Linnéa Carlsson, har det kommit fram att hon och hennes kollega, polisassistenten Niclas Pedersen, som har hörts som vittne under huvudförhandlingen, av en tillfällighet befann sig på den aktuella platsen på Vasagatan i Västerås när polisens orderanrop gick ut till samtliga polispatruller i tjänst. Linnéa Carlsson uppmärksammade en blodig man, som sedan visade sig vara Joakim Peimer, till vänster om dem på Engelbrektsplan och en kille med vit tröja på andra sidan gatan, i närheten av stadsbiblioteket. Det har också kommit fram att Linnéa Carlsson klev ur bilen på samma sida som Joakim Peimer och att Nicklas Pedersen klev ur bilen på den sidan där killen med vit tröja stod. Linnéa Carlsson har i sin promemoria redogjort att Joakim Peimer pekade mot killen i vit tröja och att Nicklas Pedersen frågade: ”Är det han i vit tröja?”. Linnéa Carlsson har också redogjort att även en annan man på platsen sade: ”Det är han i vit tröja som har gjort det”. Linnéa Carlsson har i sin promemoria även redogjort att hon hörde att Nicklas Pedersen kommenderade killen i vit tröja att lägga sig ner på marken och att hon sedan såg att killen låg på mage på marken med händerna på ryggen och med en butterfly-kniv bredvid sig samt att Nicklas Pedersen hade sitt tjänstevapen riktat mot honom. Av promemorian har det också kommit fram att Linnéa Carlsson gick fram till killen som låg på marken och satte handfängsel på honom. Personen som polismännen grep var Alex Engström.

Linnéa Carlsson har i sin promemoria också redogjort att hon och Nicklas Pedersen hörde sedan en man, som sedan visade sig vara Thomas Täuber, skrika från trottoaren utanför Fonus begravningsbyrå på Biskopsgatan och att hon såg att det rann blod från denne och att Nicklas Pedersen sprang till Thomas Täuber.

Ambulans kom till platsen och förde Joakim Peimer och Thomas Täuber akut till sjukhuset. Även Alex Engström fördes till sjukhuset för undersökning.

Av protokoll över klädundersökning av de kläder Joakim Peimer bar vid det aktuella tillfället har det kommit fram att en större del av t-shirtens framstycke saknades vid undersökningen. Två genomgående, skarpkantade skador iakttoogs på t-shirtens framsida. Skadorna hade samma utseende som skador orsakade av ett eggvasst föremål som exempelvis en kniv. Fem genomgående, skarpkantade skador iakttoogs på t-shirtens baksida. Skadorna hade samma utseende som skador orsakade av ett eggvasst föremål som exempelvis en kniv. Samtliga skador var placerade upptill på tröjans övre del kring halslinningen, skulderpartiet och axeln. Två genomgående, skarpkantade skador iakttoogs till vänster om gylfen, genom fickans tyg, på shortsens. Skadorna hade samma utseende som skador orsakade av ett eggvasst föremål som exempelvis en kniv. Kalsongerna hade inga skador. Samtliga kläder var blodiga. T-shirten och shortsens framsida var indränkt i blod.

Av de journalanteckningar beträffande Joakim Peimer som har åberopats som skriftlig bevisning har det kommit fram bl.a. att han kom in på akuten som s.k. trauma nivå 1. Joakim Peimer, som var talbar vid ankomsten till akuten, fördes direkt till operation.

Av det rättsintyg beträffande Joakim Peimer som har åberopats som skriftlig bevisning i målet har det kommit fram bl.a. följande:

Undersökningsfynd

Sår på ansiktets nedre högra del, halsen, bröstkorgens främre högra del, högra skulderregionens övre del, vänstra skulderbladet och på bröstkorgens vänstra sida.

Överhudsavskrapningar på framsidan av högra axeln, högra underarmen, högra långfingret, bälens ryggsida, högra underbenet, vänstra låret, vänstra knät och på vänstra underbenet.

Underhudsblödningar på högra överarmen och på vänstra underbenet.

Skadornas uppkomstsätt

Sårskadorna har företett karaktäristika som starkt talar för att de uppkommit till följd av inverkan av eggvasst föremål, förenligt med till exempel en kniv.

Överhudsavskrapningarna på vänstra benet och foten har haft utseende och placering som talar för att de uppkommit genom skrapande trubbigt våld, förenligt med till exempel slag vid fall i samma plan.

De övriga överhudsavskrapningarna har haft utseende som talar för att de uppkommit till följd av inverkan av spetsigt föremål och har således företett karaktären av rispor.

Underhudsblödningarna har haft utseende som starkt talar för uppkomst till följd av trubbigt våld av ospecifik karaktär förenligt med till exempel slag eller islag mot något hårt föremål.

Den sammantagna skadebilden talar för att Peimer utsatts för minst 11 separata våldsinverkningar av eggvasst föremål. Dessa skadors utseende talar inte emot att de har orsakats av den kniv som beskrivs i det bifogade kriminaltekniska protokollet.

Skadornas ålder

Skadornas utseende talar inte emot att de har uppkommit vid den angivna tidpunkten 2022-06-21.

Skadornas svårighetsgrad

En av skadorna på bröstkorgen med underliggande blödning i revbenspulsåder har varit akut livshotande. De övriga sårskadorna bedöms tillsammans, men inte var och en för sig, obehandlade ha kunnat medföra beaktansvärd risk för dödlig utgång men i något längre tidsperspektiv.

Det är ännu för tidigt att avgöra om skadorna kommer att leda till bestående kroppsliga men, varför hänvisas till uppföljande undersökning vid ett senare skede avseende denna frågeställning.

Av protokoll över klädundersökning av de kläder Thomas Täuber bar vid det aktuella tillfället har det kommit fram att motorcykeljackan Thomas Täuber bar hade en ca 16 mm lång skarpkantad skada upptill på axelpartiet, ca 5 cm från kragen. Skadan var genomgående genom alla tyglager. Skadan hade samma utseende som skador orsakade av ett eggvasst föremål som exempelvis en kniv. Fodret på jackans insida var mättat av blod nedanför skadan, på framstycket samt höger ärms insida. En skarpeggad tredelad skada, ca 4, 18 och 15 mm satt på fickan på jackans vänstra framstycke i brösthöjd. Skadan hade gått igenom fickans tre tyglager, men hade ej gått igenom tyglagren bakom fickan. Jackans utsida hade flera blodbesudlingar, i synnerhet på framsidan och båda ärmarna. Motorcykeljackans krage var mättad av blod baktill och på vänster insida. Upptill vid höger axelparti, ca 4 cm från ärmsömmen på Thomas Täubers pikétröjas bakstycke fanns en genomgående skada, ca 19 mm lång. I skadeområdet hängde inga lösa trådar och trådändarna var skarpt avskurna. Skadan hade samma utseende som skador orsakade av ett eggvasst föremål som exempelvis en kniv. Tröjan

var mättad av blod nedanför skadan, på tröjans framstycke och höger ärm. Thomas Täubers byxor och skor var blodiga. Undersökningen av skadorna på axelpartiet på MC-jackan och pikétröjan ger starkt stöd för att skadorna i de båda plaggen uppkommit vid samma tillfälle med ett eggvasst föremål som även orsakat en blödande skada.

Av de journalanteckningar beträffande Thomas Täuber som har åberopats som skriftlig bevisning har det kommit fram att han kom in på akuten som s.k. trauma nivå 1 och att han var vaken och stabil.

Av det rättsintyg beträffande Thomas Täuber som har åberopats som skriftlig bevisning i målet har det kommit fram bl.a. följande:

Sammanfattning av patientjournaler

Av journalanteckningar daterade 2022-06-21 framgår att Täuber vid inkomst till sjukhus var fullt vaken och andningsmässigt och cirkulationsmässigt stabil. Han hade ingen pågående blödning. Fyra sårskador i hjässan, varav en med underliggande brottspricka i skallbenet och luftinträde i skallhålan samt blödning mellan de mjuka hjärnhinnorna. Vidare noterades en sårskada mitt på nacken, två sårskador på halsens vänstra sida och en sårskada i vänstra örat. Dessutom noterades sårskador på högra axeln och vänstra underarmen. Med undantag av den ovan nämnda skadan med underliggande skallfraktur beskrevs skadorna som ytliga, som mest sträckande sig ner i underhuds fett. Inga större kärl var skadade. På grund av skada med skallfraktur behandlades Täuber med antibiotika intravenöst.

Undersökningsfynd

Sammantaget nio skarpkantade sår på hjässan, skallens högra sida, skallens vänstra sida, i bakhuvudet, vänstra örat, halsens vänstra sida, högra överarmen och på vänstra underarmen. Ytligt oregelbundet sår på hjässan. Liten sydd och av gulaktig beläggning täckt skada på skallens vänstra sida.

Skadornas uppkomstsätt

De skarpkantade sårskadorna har haft utseende som starkt talar för att de uppkommit till följd av tangentiell verkan (skärning) av eggvasst föremål. Det oregelbundna såret på hjässan har ett utseende som talar för att det uppkommit genom flack inverkan av vasst föremål (hyvling) och har haft relation till intilliggande skärskada som talar för att den kan ha uppkommit vid samma våldsinverkan som den intilliggande skadan. Den sydda vid undertecknads undersökning icke visualiserbara skadan har inte

beskrivits närmare av behandlande läkare. Det framgår av behandlande läkares diagnossättning att skadan är bedömd som orsakas av eggvasst föremål ("knivskada").

Den sammantagna skadebilden talar för att Täuber utsatts för minst nio separata våldsinverkningar av eggvasst föremål. De bedömbara skadornas utseende talar inte emot att de har uppkommit genom inverkan av den kniv som beskrivs i det kriminaltekniska protokollet.

Skadornas ålder

Skadornas utseende är förenligt med att dessa uppkommit vid den uppgivna tidpunkten (2022-06-21).

Skadornas svårighetsgrad

Det finns inga hållpunkter för att skadorna har varit akut livshotande. En av skadorna har krävt förebyggande antibiotikabehandling för att motverka komplikation i form av hjärnhinneinflammation. Hjärnhinneinflammation kan ha dödlig utgång men undertecknad kan inte avgöra hur stor risken för sådan komplikation skulle ha varit om antibiotikaproylax inte givits. Flertalet av sårskadorna, möjligen samtliga, kommer att efterlämna ärr. Det är ännu för tidigt att avgöra om skadan med skelettskada och hjärnhinneblödning kommer att leda till bestående kroppsliga men, varför hänvisas till uppföljande undersökning i senare skede avseende denna frågeställning.

Av utredningen i form av brottsplatsundersökningen har det kommit fram bl.a. följande. Polisen hittade den första blodbesudlingen på markplan inne i köpcentret Igors parkeringshus, intill en trottoarkant i högerkurvan innan uppfarten till parkeringsplanen. Blod i form av stänk och droppat blod samt mindre blodansamlingar ledde från trottoarkanten i riktning mot utfarten i parkeringshuset. På marken, mellan platsen där den första blodbesudlingen hittades och utfarten i parkeringshuset, låg tre blodiga föremål; en keps, en ryggsäck och ett hundkoppel. Ytterligare blodbesudlingar hittades utanför parkeringshuset, över Vasagatan, över gång- och cykelbanan tvärs över gatan och runt ett träd på Domkyrkoesplanaden. Vid Engelbrektsplan iakttogs ett område med blodbesudlingar i form av droppat blod och stänk i cirklar och rörelser i olika riktningar. I området fanns också avsatt blod och blodpölar på marken. Ett stråk av blod ledde fram och åter över Vasagatan mot cykelbana/gångstråk i hörnet vid stadsbiblioteket. På och intill cykelbanan som korsar Biskopsgatan och på vägbanan ute i korsningen med Vasagatan fanns ett flertal blodstråk i olika riktningar. Enstaka något större blodbesudlingar anträffades på flera ställen i korsningen. Ett stråk av blod

ledde längs med Biskopsgatan från norra utsidan av Igor parkeringshus, upp mot Fonus begravningsbyrå där blodpölar fanns. Stråket ledde därifrån och snett ut mot gatan där blodpölar anträffades. Brottpsplatzundersökningen mynnade ut i följande analys och slutsats:

Blodspår på marken i riktning från trottoaren inne i Igor parkeringshus, ut över Vasagatan, mot Domkyrkoesplanaden och fram till hörnet på Engelbrektsplan visar att minst en person med en kraftigt blödande skada rört sig över denna yta. På och från Engelbrektsplan fanns flera blodbesudlingar i olika stråk och i olika riktningar över brottpsplatsen, med koncentration till cykelbanan på Engelbrektsplan, cykelbanan utanför stadsbiblioteket, på vägbanan intill övergångsstället vid Biskopsgatan och Vasagatan samt framför Fonus på Biskopsgatan, vilket visar att minst en person rört sig med blödande skador över brottpsplatsen.

Av fotografier som polisen tog på Alex Engström när han greps har det kommit fram att han bar en vit t-shirt och mörkblåa shorts, som var blodiga. Alex Engström var också blodig i ansiktet och på händerna.

Av det rättsintyg beträffande Alex Engström som har åberopats som skriftlig bevisning i målet har det kommit fram bl.a. följande:

Undersökningsfynd

Underhudsblödningar i ansiktet, på högra överarmen, högra underarmen och på vänstra överarmen. Överhudsavskrapningar i pannan, på vänstra överarmen och på bälens ryggsida. Ytliga sår i pannan, vänstra tinningregionen, på vänstra underarmen och på bälens ryggsida. Rodnader på halsen och på bälens ryggsida. Sydda sår på högra pekfingret och långfingret med tecken på underliggande senskada i båda fingrarna.

Skadornas uppkomstsätt

Ett av sårn på vänstra underarmen har haft utseende och placering som talar för att det varit självtillfogat genom ytlig skärning med eggvasst föremål alternativt rispning med spetsigt föremål. Såret på bälens ryggsida har haft utseende som kan tala för att det uppkommit genom insektsbett. De övriga ytliga sårn, liksom överhudsavskrapningarna och underhudsblödningarna har haft utseende som starkt talar för att de uppkommit till följd av trubbigt våld av ospecifik karaktär förenligt med till exempel slag, sparkar eller islag mot hårda föremål/ytor. Rodnaden på halsen har haft utseende och placering som talar för uppkomst genom friktionsverkan i samband med åtstramning av något smalt föremål, möjligen

dragning i tröjkant eller liknande. Rodnaderna på ryggen har varit av ospecifik karaktär där det endast kan sägas att de härrör från någon form av yttre mekanisk påverkan såsom tryck, friktion eller liknande. De sydda sårskadorna på högra pek- och ringfingret har av behandlande läkare bedömts som troligen orsakade av kniv. Undertecknad har inte kunnat göra någon egen bedömning. Skadornas inbördes relation talar för att de uppkommit samtidigt vid en och samma våldsinverkning.

Skadornas ålder

Sårskadorna och underhudsblödningarna har haft utseende som inte talar emot att de har uppkommit vid den uppgivna tidpunkten 2022-06-21. Rodnaderna kan möjligen härröra från någon form av yttre mekanisk retning som skett vid samma tillfälle 2022-06-11 men kan likväl ha uppkommit i senare skede.

Av utredningen har det också kommit fram att i samband med att polisen grep Alex Engström tog polisen en kniv i beslag från honom. Kniven var en s.k. butterfly-kniv som var cirka 24 cm lång i utfällt läge. Bladet var cirka 10,5 cm långt och 2 cm på det bredaste stället. Blod iaktogs på skaftet och på bladet. På bladet fanns också fetaktiga besudlingar i form av dragningar. En mindre del av ett fingeravtryck iaktogs på skaftet. Åklagaren har vid huvudförhandlingen uppgett att kniven inte har analyserats för blod eller fingeravtryck eftersom Alex Engström erkände gärningarna tidigt under förundersökningen.

Av protokoll över klädundersökning av de kläder Alex Engström bar när han greps av polisen har det kommit fram att hans t-shirt och shorts var blodiga men att inga skador på kläderna iaktogs. Även Alex Engströms skor var blodiga över hela skorna och under sulan.

Av analysresultatet beträffande Alex Engström som har åberopats som skriftlig bevisning har det kommit fram att han var påverkad av cannabis den i målet aktuella dagen.

Av uppspelning av övervakningsfilmer från parkeringshuset Igor har det kommit fram att Alex Engström gick efter Joakim Peimer in i parkeringshuset och att han senare sprang efter Joakim Peimer ut ur parkeringshuset.

Av uppspelning av en mobilfilm som ett vittne spelade in från den aktuella händelsen har det kommit fram att en person vars utseende och klädsel stämmer mycket väl överens med Alex Engström och de kläder han bar när han greps helt oprovocerat attackerade Thomas Täuber utanför parkeringshuset Igor.

Joakim Peimer och Thomas Täuber har berättat om händelsen i enlighet med gärningsbeskrivningarna. Både Joakim Peimer och Thomas Täuber har berättat om händelsen på ett detaljerat och sammanhängande sätt. Joakim Peimer har haft sämre minnesbilder av händelseförloppet utanför parkeringshuset, vilket kan förklaras av det dåliga fysiska skick han snabbt hamnade i efter det inledande skedet av händelseförloppet inne i parkeringshuset. Joakim Peimer har t.ex. inte kunnat redogöra för om Alex Engströms attack mot honom fortsatte efter att de hade sprungit ut från parkeringshuset och ut på Vasagatan. Tingsrätten anser dock att Thomas Täubers, Caroline De Carros och Peter Ågrens uppgifter ger starkt stöd för åklagarens påstående om att Alex Engström fortsatte knivhugga Joakim Peimer på Vasagatan, bl.a. när denne låg på marken. Sammanfattningsvis anser tingsrätten att Joakim Peimers och Thomas Täubers beskrivningar av händelseförloppet stämmer väl överens med åklagarens gärningspåståenden och den övriga bevisningen som har åberopats till stöd för åtalet.

Av utredningen har det sammanfattningsvis kommit fram flera omständigheter som med styrka talar för att Alex Engström försökt döda Joakim Peimer och Thomas Täuber genom att hugga eller sticka dem flera gånger med en kniv mot överkroppen den aktuella dagen och på den aktuella platsen.

Som tingsrätten har redogjort för ovan har Alex Engström erkänt gärningarna. Alex Engström har på ett förhållandevis detaljerat och sammanhängande sätt beskrivit hur angreppen gick till och hur hans tankar gick under händelseförloppet. Tingsrätten konstaterar att Alex Engströms erkännande får mycket starkt stöd av den bevisning som åklagaren har åberopat till stöd för åtalet.

Tingsrätten anser vid en samlad bedömning av samtliga omständigheter att det är ställt utom rimligt tvivel att Alex Engström har huggit eller stuckit Joakim Peimer minst elva gånger med en kniv som har träffat hans huvud, ansikte, hals, bröst, rygg och ena arm, och orsakat ett stort antal sårskador, blödningar, blåmärken och hudavskrapningar. En av skadorna på bröstkorgen har ensam varit livshotande, och i övrigt har sårskadorna och blödningarna sammantaget varit livshotande. Det står också klart att det har vid gärningen funnits en fara för att Joakim Peimer skulle avlidit till följd av våldet.

Tingsrätten anser också vid en samlad bedömning av samtliga omständigheter att det är ställt utom rimligt tvivel att Alex Engström har huggit eller stuckit Thomas Täuber minst nio gånger med en kniv som har träffat hans huvud, hals, nacke och armar, och orsakat ett stort antal sårskador, skallfraktur, inre blödning mellan hjärnhinnorna samt smärta. Det står också klart att det har vid gärningen funnits en fara för att Thomas Täuber skulle avlidit då det omfattande knivvåldet mot överkroppen varit livsfarligt. I vart fall har en sådan fara endast varit utesluten på grund av tillfälliga omständigheter.

Nästa fråga är om det är utrett att Alex Engström hade uppsåt att döda Joakim Peimer och Thomas Täuber.

Enligt det rättspsykiatriska utlåtandet och Socialstyrelsens yttrande över det rättspsykiatriska utlåtandet begick Alex Engström de aktuella gärningarna under påverkan av en allvarlig psykisk störning. Vidare bedömdes det att Alex Engströms förmåga att inse gärningarnas innebörd till följd av den allvarliga psykiska störningen var nedsatt, men att den inte saknades helt. Det bedömdes också att Alex Engströms förmåga att anpassa handlandet efter den nedsatta insikten varken saknades eller var nedsatt.

Tingsrätten anser att det är genom Alex Engströms egna uppgifter, den muntliga bevisningen om bl.a. Alex Engström tillvägagångssätt, den skriftliga utredningen om de skador Joakim Peimer och Thomas Täuber ådrog sig, de filmer tingsrätten tagit del av under huvudförhandlingen och utredningen om Alex Engströms psykiska tillstånd vid

tiden för gärningarna, utrett att Alex Engström varit fullt medveten om att han angripit Joakim Peimer och Thomas Täuber med kniv och att hans avsikt varit att försöka ta livet av dem, dvs. att han begått gärningarna med direkt uppsåt. Att Alex Engström var av den felaktiga uppfattningen att Joakim Peimer och Thomas Täuber var poliser eller spanare har inte någon betydelse för uppsåtsbedömningen. Åtalet under åtalpunkterna 1.1 och 1.2 är därmed styrkt och ska bifallas. Gärningarna ska bedömas som försök till mord som åklagaren påstått.

Det är också genom Alex Engströms erkännande, som får stöd av analysresultatet, utrett att han använt cannabis den aktuella dagen eller dagarna dessförinnan. Åtalet under åtalpunkten 1.3 är därmed styrkt och ska bifallas. Gärningen ska bedömas som ringa narkotikabrott.

Skadestånd

Joakim Peimers skadeståndsyrkande

Inställning

Alex Engström har medgett att betala skadestånd till Joakim Peimer med totalt 114 425 kr, varav 100 000 kr avser ersättning för kränkning och 14 425 kr avser ersättning för inkomstförlust, jämte yrkad ränta.

Victoria Engström har bestritt skadeståndsyrkandet.

Tingsrättens bedömning

Tingsrätten har ovan funnit att Alex Engström gjort sig skyldig till försök till mord mot Joakim Peimer. Joakim Peimer har blivit utsatt för en mycket allvarlig kränkning av sin personliga integritet och har rätt till ersättning för detta.

Den 1 juli 2022 trädde ändringar i reglerna i skadeståndslagen (1972:207) om bestämmande av kränkningersättning i kraft (se 2 kap. 3 § och 5 kap. 6 § skadeståndslagen). Syftet med lagändringarna är enligt förarbetena bl.a. att åstadkomma en påtaglig höjning av nivåerna på kränkningersättningen. Vid bedömningen av vad som utgör skälig kränkningersättning ska ersättningen bestämmas på ett sätt som även innebär att den kränkte får upprättelse för angreppen (se prop. 2021/22 s. 15). Enligt förarbetena till de nya reglerna ska nya skadestandsregler tillämpas endast på skadefall som har inträffat efter ikraftträdandet, detta enligt allmänna skadeståndsrättsliga principer (se prop. 2021/22 s. 44).

Med ledning av de nyss nämnda förarbetsuttalandena anser tingsrätten att de skadestandsregler som gällde vid tiden för den nu aktuella gärningen ska tillämpas vid bestämmandet av storleken på kränkningersättningen för Joakim Peimer och inte de nya bestämmelserna. Med hänsyn till det aktuella angreppets karaktär och de livshotande skador Joakim Peimer fick anser tingsrätten att skälig ersättning för kränkning uppgår till 125 000 kr.

Alex Engström har medgett att betala 14 425 kr i ersättning för inkomstförlust jämte yrkad ränta till Joakim Peimer. Eftersom Alex Engström har medgett Joakim Peimers skadeståndsyrkande i denna del ska yrkandet bifallas.

Sammanfattningsvis ska Alex Engström betala skadestånd till Joakim Peimer med totalt 139 425 kr, varav 125 00 kr avser ersättning för kränkning och 14 425 kr avser ersättning för inkomstförlust, jämte ränta enligt 6 § räntelagen på 125 000 kr från den 21 juni 2022 och på 14 425 kr från den 25 augusti 2022 till dess betalning sker.

På grund av utgången ska Alex Engströms vårdnadshavare, Victoria Engström, förpliktas att solidariskt med Alex Engström utge skadestånd till Joakim Peimer med det belopp jämte ränta som framgår av domslutet.

Thomas Täubers skadeståndsyrkande

Inställning

Alex Engström har medgett att betala skadestånd till Thomas Täuber med totalt 127 560 kr, varav 100 000 kr avser ersättning för kränkning och 27 560 kr avser ersättning för inkomstförlust, jämte yrkad ränta. För det fall den inkomstförlust som Thomas Täuber har orsakats med anledning av brottet ska beräknas utifrån vilken aktieutdelning denne hade kunnat ta del av från sitt aktiebolag, har Alex Engström vitsordat det av Thomas Täuber åberopade beräkningssättet och beloppen som skäliga i och för sig.

Victoria Engström har bestritt skadeståndsyrkandet.

Tingsrättens bedömning

Tingsrätten har ovan funnit att Alex Engström gjort sig skyldig till försök till mord mot Thomas Täuber. Thomas Täuber har blivit utsatt för en mycket allvarlig kränkning av sin personliga integritet och har rätt till ersättning för detta.

Såsom tingsrätten har redogjort för under bedömningen av Joakim Peimers skadeståndstalan ovan anser tingsrätten att de skadeståndsregler som gällde vid tiden för den nu aktuella gärningen ska tillämpas vid bestämmandet av storleken på kränkningersättning för Thomas Täuber. Med hänsyn till det aktuella angreppets karaktär och de allvarliga skador Thomas Täuber ådrog sig anser tingsrätten att skälig ersättning för kränkning uppgår till 125 000 kr.

Thomas Täuber har yrkat ersättning för inkomstförlust med 90 072 kr. Thomas Täuber har uppgett att beloppet har räknats utifrån vilken aktieutdelning han hade kunnat ta del av från sitt bolag om han inte hade tillfogats en personskada med anledning av det aktuella brottet.

Den principiella utgångspunkten för beräkning av ersättning för inkomstförlust vid personskada är att den skadelidande ska försättas i samma ekonomiska situation som om skadan inte hade inträffat. Förlorad aktieutdelning innebär förlust av en inkomst. Med den angivna utgångspunkten bör förlusten då i princip ersättas som inkomstförlust i den mån den har orsakats av en personskada. Avgörande för om aktieutdelning ska ingå i inkomstunderlaget bör vara om den i det enskilda fallet utgör en inkomst vars motsvarighet den skadelidande hade kunnat uppbära om skadan inte hade inträffat men som går förlorad till följd av skadan. Om den skadelidande har tagit ut en ersättning i form av inkomst av tjänst och inkomst av kapital som motsvarar bolagets rörelseöverskott över tid, har man normalt anledning att utgå från att den skadelidande även fortsättningsvis hade kunnat uppbära motsvarande inkomst. Huruvida den skadelidande har tagit ut ersättningen som lön eller utdelning saknar då normalt betydelse (se NJA 2014 s. 455).

Thomas Täuber har åberopat underlag som visar dels vad han tog ut i lön i maj 2022, dels vad hans bolag fakturerade under perioden januari-maj 2022. Den utredning som Thomas Täuber har åberopat visar dock inte vilket rörelseöverskott hans bolag kommer att ha år 2022 och därmed inte om han kommer att ta del av en aktieutdelning från bolaget i år överhuvudtaget. Enligt tingsrättens mening har Thomas Täuber alltså inte visat att han skulle ha fått ta del av en aktieutdelning från sitt bolag om han inte hade tillfogats en personskada med anledning av det aktuella brottet. Med anledning av detta ska Alex Engström betala skadestånd till Thomas Täuber för inkomstförlust med det av honom medgivna beloppet om 27 560 kr.

Sammanfattningsvis ska Alex Engström betala skadestånd till Thomas Täuber med totalt 152 560 kr, varav 125 000 kr avser ersättning för kränkning och 27 560 kr avser ersättning för inkomstförlust, jämte ränta enligt 6 § räntelagen på 125 000 kr från den 21 juni 2022 och på 27 560 kr från den 25 juni 2022 till dess betalning sker.

På grund av utgången ska Victoria Engström i egenskap av Alex Engströms vårdnadshavare förpliktas att solidariskt med Alex Engström utge skadestånd till Thomas Täuber med det belopp jämte ränta som framgår av domslutet.

Påföljd

Alex Engström förekommer inte i belastningsregistret sedan tidigare.

Tingsrätten har under målets handläggning beslutat om en rättspsykiatrisk undersökning beträffande Alex Engström. I ett utlåtande efter den rättspsykiatriska undersökningen framgår följande rättspsykiatriska slutsatser:

att Alex Engström har begått de aktuella gärningarna under påverkan av en allvarlig psykisk störning,

att han vid tiden för undersökningen lider av en allvarlig psykisk störning,

att han till följd av sitt psykiska tillstånd och personliga förhållanden i övrigt har behov av psykiatrisk vård som är förenad med frihetsberövande och annat tvång,

att det därmed finns medicinska förutsättningar att överlämna honom till rättspsykiatrisk vård enligt 31 kap. 3 § brottsbalken,

att det till följd av den psykiska störningen finns risk för återfall i brottslighet av allvarligt slag.

Av utlåtandet framgår också att det bedöms att Alex Engströms förmåga att inse gärningarnas innebörd till följd av den allvarliga psykiska störningen varit nedsatt, utan att förmågan helt saknats. Samtidigt bedöms att Alex Engströms förmåga att anpassa handlandet efter den nedsatta insikten varken saknats eller varit nedsatt.

När det gäller risk för återfall i brottslighet av allvarligt slag framgår av utlåtandet att risken för framtida våldsanvändande och risken för framtida allvarligt våldsanvändande är höga (där skalstegen är låg, medelhög, hög).

Efter åklagarens yrkande om det beslutade tingsrätten att hämta in ett yttrande av Socialstyrelsens Rättsliga råd över det rättspsykiatriska utlåtandet. Socialstyrelsen hämtade i sin tur ett yttrande från överläkaren och specialisten i psykiatri och rättspsykiatri Eva Marie Laurén. Av yttrandet från Eva Marie Laurén framgår att hon tagit del av tingsrättens handlingar, den rättspsykiatriska undersökningen och journalhandlingar från den rättspsykiatriska kliniken där Alex Engström befinner sig och häktet Huddinge. Eva Marie Laurén har också hållit bedömningssamtal med Alex Engström. Eva Marie Laurén kom i sin undersökning fram till samma slutsatser som den rättspsykiatriska undersökningen.

Socialstyrelsen har i sitt yttrande till tingsrätten uppgett att den ansluter sig till de bedömningar och slutsatser som Eva Marie Laurén kommit fram till.

Tingsrättens bedömning

Alex Engström döms nu för försök till mord i två fall och ringa narkotikabrott.

Alex Engström har helt oprovocerat och överraskande attackerat Joakim Peimer med en kniv i ryggen inne i parkeringshuset Igor. Joakim Peimer har i det inledande skedet i parkeringshuset saknat alla möjligheter att freda sig mot attacken. Efter att Joakim Peimer flytt ut från parkeringshuset och ut på Vasagatan har Alex Engström fortsatt angreppet mot Joakim Peimer. Alex Engström har använt sig av mycket kraftfullt knivvåld mot Joakim Peimer och elva knivhugg har träffat honom i överkroppen. Våldet har orsakat Joakim Peimer livshotande skador och han har varit väldigt nära att dö. Alex Engströms angrepp har orsakat Joakim Peimer en stark dödsångest. Alex Engström har haft för avsikt att försöka döda Joakim Peimer.

Vidare har Alex Engström helt oprovocerat attackerat Thomas Täuber med kniv. Alex Engström har använt sig av mycket kraftfullt knivvåld mot Thomas Täuber. Nio knivhugg har träffat Thomas Täuber i överkroppen, varav ett knivhugg orsakat en fraktur i hans huvud. Våldet har varit livsfarligt och det har varit endast en tillfällighet att Thomas Täuber inte fått värre skador. Alex Engström har haft för avsikt att försöka döda Thomas Täuber.

Som en förmildrande omständighet vid bedömningen av straffvärdet för gärningarna beaktar tingsrätten särskilt att det är utrett att Alex Engström har begått de aktuella gärningarna under påverkan av en allvarlig psykisk störning och att hans förmåga att inse gärningarnas innebörd till följd av den allvarliga psykiska störningen varit nedsatt.

Vid en samlad bedömning av samtliga omständigheter bedömer tingsrätten att det samlade straffvärdet för gärningarna för en vuxen person motsvarar fängelse 14 år. Alex Engström var dock endast 16 år när han begick gärningarna. Alex Engströms ålder ska därför beaktas vid påföljdsbestämningen. Tingsrätten bedömer att straffmättningsvärdet för gärningarna motsvarar fängelse tre år och sex månader. Eftersom Alex Engström var endast 16 år när han begick gärningarna krävs det synnerliga skäl för att tingsrätten ska bestämma påföljden till fängelse. Med hänsyn till det höga straffmättningsvärdet och brottens art anser tingsrätten att det finns synnerliga skäl för fängelse i det här fallet. Om någon har begått brott innan han eller hon fyllt arton år och finner rätten att påföljden ska bestämmas till fängelse, ska den i stället bestämma påföljden till sluten ungdomsvård under viss tid. I det här fallet är det dock utrett att Alex Engström har begått brotten under påverkan av en allvarlig psykisk störning. Den som har begått ett brott under påverkan av en allvarlig störning ska i första hand dömas till en annan påföljd än fängelse. Rätten får döma till fängelse endast om det finns synnerliga skäl. Vid bedömningen av om det finns sådana skäl ska rätten beakta om brottet har ett högt straffvärde, om den tilltalade saknar eller har ett begränsat behov av psykiatrisk vård, om den tilltalade i anslutning till brottet själv har vållat sitt tillstånd genom rus eller på något annat liknande sätt, samt omständigheterna i övrigt (se 30 kap. 6 § brottsbalken). När en person har begått ett brott under påverkan

av en allvarlig psykisk störning föreligger det alltså en presumtion mot att välja fängelse som påföljd.

Tingsrätten konstaterar att straffvärdet för de aktuella brotten är visserligen mycket högt i det här fallet. Tingsrätten beaktar dock att Alex Engström, som är en ung person, har av flera läkare bedömts fortfarande lida av en allvarlig psykisk störning och ha behov av psykiatrisk vård som är förenad med frihetsberövande och annat tvång. Tingsrätten beaktar också det irrationella tillstånd Alex Engström befann sig i när han begick gärningarna. Att under dessa förhållanden döma Alex Engström till en annan påföljd än rättspsykiatrisk vård är enligt tingsrättens bedömning helt uteslutet. Synnerliga skäl att bestämma påföljden till fängelse föreligger alltså inte i det här fallet. Tingsrätten bestämmer därför påföljden för Alex Engström till rättspsykiatrisk vård. Eftersom det finns risk för att Alex Engström på grund av sin psykiska störning återfaller i brottslighet av allvarligt slag ska den rättspsykiatriska vården förenas med särskild utskrivningsprövning.

Övrigt

Särskilda yrkanden

De särskilda yrkandena är medgivna och lagligen grundade och ska bifallas. Beslaget under punkten 1 under särskilda yrkanden i stämningsansökan ska bestå. De övriga beslagen ska bestå till dess domen vinner laga kraft och därefter återlämnas till de berörda.

Häktning

Det finns risk för att Alex Engström på fri fot fortsätter sin brottsliga verksamhet. Enligt tingsrättens bedömning är risken för fortsatt brottslighet så påtaglig att det fortfarande finns synnerliga skäl att hålla Alex Engström häktad, trots hans unga ålder. Alex Engström ska därför stanna kvar i häkte till dess den rättspsykiatriska vården får

påbörjas enligt vad som föreskrivs i 7 § första stycket lagen (1991:1129) om rättspsykiatrisk vård.

Sekretessförordnande

I socialtjänstens yttrande enligt 11 § lagen (1964:167) med särskilda bestämmelser om unga lagöverträdare, i utlåtandet efter den rättspsykiatriska undersökningen och Socialstyrelsens yttrande över verkställd rättspsykiatrisk undersökning som har hämtats in i målet finns det uppgifter som är integritetskänsliga och som har föredragits inom stängda dörrar. Enligt tingsrätten bör sekretessen enligt 35 kap. 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) fortsätta gälla för dessa uppgifter.

Brottsofferfond

Eftersom Alex Engström döms för brott som har fängelse i straffskalan ska han betala 800 kr till brottsofferfonden.

Ersättning till förvarare och målsägandebiträde

Försvarens och målsägandebiträdets ersättningsyrkanden är skäliga och ska bifallas. Kostnaderna ska stanna på staten.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2 till domen (TR-01)

Överklagande, ställt till Svea hovrätt, ges in till tingsrätten senast den 18 oktober 2022.

För tingsrätten,

Sari Raatesalmi



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 20050804-5077	Datum för dom/beslut 2022-09-27
Efternamn Engström	Förnamn Alex

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2022-06-21	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Sigurdsgatan 22
Telefon
021-310 400

Öppettider
måndag - fredag
08:30-16:00

Postadress
Box 40
721 04 Västerås

E-post
vastmanlands.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.vastmanlandstingsratt.domstol.se; behandlin
g av personuppgifter, se hemsida



Västmanlands tingsrätt
B 3383-22

Häktat mål

VÄSTMANLANDS
TINGSRÄTT
Rotel 4

INKOM: 2022-07-21
MÅLNR: B 3383-22
AKTBIL: 14

Stämningsansökan

Tilltalade

Alex Engström (20050804-5077)

Företräds av advokat Lars Jähresten.

- Gripen 2022-06-21, Anhållen 2022-06-21, Häktad 2022-06-23.

Ansvarsyrkanden m.m.

1.1 FÖRSÖK TILL MORD

5000-K708561-22

Alex Engström har försökt döda Joakim Peimer genom att hugga eller sticka honom flera gånger med en kniv mot överkroppen. Våldet har träffat huvud, ansikte, hals, bröst, rygg och ena armen, och orsakat ett stort antal sårskador, blödningar, blåmärken och hudavskrapningar.

En av skadorna på bröstkorgen har ensam varit livshotande, och i övrigt har sårskadorna och blödningarna sammantaget varit livshotande.

Alex Engström begick gärningen den 21 juni 2022 på och vid Vasagatan, Västerås stad.

Det har vid gärningen funnits en fara för att Joakim Peimer skulle avlidit till följd av våldet, i vart fall har en sådan fara varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Alex Engström begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

1.2 FÖRSÖK TILL MORD

5000-K708561-22

Alex Engström har försökt döda Thomas Täuber genom att hugga eller sticka honom flera gånger med en kniv mot överkroppen. Våldet har träffat huvud, hals, nacke och armarna, och orsakat ett stort antal sårskador, skallfraktur, inre blödning mellan hjärnhinnorna samt smärta.

Alex Engström begick gärningen den 21 juni 2022 på eller vid Vasagatan, Västerås stad.

Det har vid gärningen funnits en fara för att Thomas Täuber skulle avlidit, då det omfattande knivvåldet mot överkroppen varit livsfarligt. I vart fall har en sådana fara endast varit utesluten på grund av tillfälliga omständigheter.

Alex Engström begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

1.3 RINGA NARKOTIKABROTT

5000-K708561-22

Alex Engström har olovligen använt cannabis, som är narkotika. Bruket skedde på morgonen den 21 juni 2022 eller dagen/dagarna dessförinnan i Västerås stad.

Alex Engström begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Målsägande

Thomas Täuber

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Anders Ylönen.

Joakim Peimer

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Anders Ylönen.

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att i beslag tagen kniv förverkas från Alex Engström enligt 36 kap 2 § brottsbalken: 2022-5000-BG70456.2.

2. Det yrkas att beslagna kläder och skor, beslagtaget hos Thomas Täuber, ska bestå tills domen vinner laga kraft:
2022-5000-BG70524.1
2022-5000-BG70524.2
2022-5000-BG70524.3
2022-5000-BG70524.4
2022-5000-BG70524.5.
Det beslagtagna ska därefter återlämnas.
3. Det yrkas att beslagna kläder och skor, beslagtaget hos Joakim Peimer, ska bestå tills domen vinner laga kraft:
2022-5000-BG70525.1
2022-5000-BG70525.2
2022-5000-BG70525.4
2022-5000-BG70525.5
2022-5000-BG70525.6.
Det beslagtagna ska därefter återlämnas.
4. Det yrkas att beslagna kläder, skor och koppel, beslagtaget hos Alex Engström, ska bestå tills domen vinner laga kraft:
2022-5000-BG70531.1
2022-5000-BG70531.2
2022-5000-BG70531.3
2022-5000-BG70531.4
2022-5000-BG70546.1.
Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Joakim Peimer**, angående att han blivit attackerad i och utanför parkeringshuset Igor, hur detta gått till, att han försökt springa ifrån gärningsmannen, att han hamnat på marken och vad som därefter skett samt vilka skador han fått och hur han mått under och efter gärningen, till styrkande av att Alex Engström utsatt honom för omfattande knivvåld, att skadorna varit allvarliga och att Alex Engström haft uppsåt att döda målsäganden.

Presentationens form: förhör vid huvudförhandlingen. Uppskattad tid för förhöret: ca 45 min.

2. Förhör med målsäganden **Thomas Täuber**, angående att han blivit attackerad med kniv utanför parkeringshuset Igor, hur detta gått till, att han flytt ifrån gärningsmannen, vilka skador han fått samt att han sett hur gärningsmannen dessförinnan jagat och attackerat en annan person och hur detta gått till, till styrkande av att Alex Engström utsatt honom och målsäganden Joakim Peimer för omfattande knivvåld och att Alex Engström haft uppsåt att döda målsägandena.

Presentationens form: förhör vid huvudförhandlingen. Uppskattad tid för förhöret: ca 45 min.

3. Förhör med den tilltalade **Alex Engström** som erkänner brotten.

Presentationens form: förhör vid huvudförhandlingen. Uppskattad tid för förhöret: ca 45 min

4. Förhör med vittnet **Caroline De Carro**, angående att hon sett gärningsmannen jaga och attackera målsäganden 1 (Joakim Peimer), att han därefter attackerat målsäganden 2 (Thomas Täuber) och hur attackerna gått till, vilka skador hon observerat och hur gärningsmannen agerat och hur han var klädd, till styrkande av att Alex Engström utdelat våld med ett vasst föremål mot båda målsägandena, att det skett med uppsåt att döda och att båda målsägandena fått skador av våldet.

Presentationens form: förhör vid huvudförhandlingen. Uppskattad tid för förhöret: ca 20 min.

5. Förhör med vittnet **Martin Berg**, angående att han sett gärningsmannen jaga och göra utfall mot målsäganden 1 (Joakim Peimer), att han därefter attackerat målsäganden 2 (Thomas Täuber) och hur detta gått, vilka skador vittnet observerat och hur gärningsmannen agerat och hur han var klädd, till styrkande av att Alex Engström utdelat våld med ett vasst föremål mot båda målsägandena, att han huggit flera gånger med kniv mot Thomas Täubers ansikte och överkropp och att gärningarna skett med uppsåt att döda.

Presentationens form: förhör vid huvudförhandlingen. Uppskattad tid för förhöret: ca 20 min.

6. Förhör med vittnet **Peter Ågren**, angående att han sett gärningsmannen jaga och attackera målsäganden 1 (Joakim Peimer), att denne fallit till marken, att gärningsmannen därefter snabbt attackerat målsäganden 2 (Thomas Täuber) och hur gärningarna gått till, till styrkande av att Alex Engström utdelat våld mot båda målsägandena, att det skett med uppsåt att döda och att båda målsägandena fått skador av våldet.

Presentationens form: förhör vid huvudförhandlingen. Uppskattad tid för förhöret: ca 15 min.

7. Förhör med vittnet **Niclas Pedersen** (polisassistent, Region Mitt, BF-IGV 4 LPO Västerås), angående det initiala ingripandet, att Alex Engström hade en kniv i handen vid framkomsten, hur Alex Engström agerat vid gripandet och hur hans tillstånd var samt de skador som poliserna initialt observerat hos målsägandena och hur de verkade må, till styrkande av att Alex Engström är gärningsman och att gärningarna skett med uppsåt.

Presentationsform: Förhör vid huvudförhandlingen: Uppskattad tid för förhöret: ca 15 min.

8. Förhör med vittnet **Carl Johan Nilsson-jatko** (ambulans/narkosskötare), angående att han tillsammans med sina kollegor tagit hand om målsäganden Joakim Peimer på platsen och för färd till akuten, hur Joakim Peimer mådde och hur Nilsson-Jatko uppfattade hans tillstånd, till styrkande av att våldet varit livshotande och att Alex Engström haft uppsåt att döda målsäganden.

Presentationsform: Förhör vid huvudförhandlingen. Uppskattad tid för förhöret: ca 15 min.

Övrig bevisning

1. Händelserapport (förundersökningsprotokoll s. 10-13), angående det initiala larmet, skadebilden och tidpunkter för händelsen, till styrkande av att målsägandena blivit knivhuggna.
2. PM från polisen (förundersökningsprotokoll s. 36f, 41f, 53 och 55f), angående det initiala ingripandet, vilka skador målsägandena haft och hur de mådde samt omständigheterna kring gripandet av Alex Engström och hur han agerade i samband med detta, till styrkande av att målsäganden blivit knivhuggna, att det vid gärningarna funnits ett uppsåt att döda dem och att Alex Engström är gärningsman.
3. Översiktskarta (förundersökningsprotokoll s. 71), angående brottsplatsen, var gärningarna skett och var målsägandena och den tilltalade påträffades av polisen på platsen, till styrkande av att målsägandena har blivit knivhuggna och att Alex Engström är gärningsman.
4. Protokoll över brottsplatsundersökningen (förundersökningsprotokoll s. 84-97), angående att spår av blod och annat gods säkrats i garaget i Igor och på gator utanför och att blödande personer rört sig från garaget och utanför på gatan, till styrkande av att målsägandena blivit knivhuggna och försökt att fly från gärningsmannen.
5. Fotografier på Alex Engström vid gripandet (förundersökningsprotokoll s. 98-101) för att bevisa hur han var klädd och att han haft skador i sin högra hand, till styrkande av att han är gärningsman.

6. Protokoll över undersökning av kniv samt beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 236-238 och 420), angående att det tagits en fällbar kniv i beslag från Alex Engström i samband med gripandet och att den var blodig, till styrkande av att denna kniv använts vid gärningarna och att Alex Engström är gärningsman.
7. Protokoll över klädundersökning av beslag tillhörande Alex Engström (förundersökningsprotokoll s. 239-247), angående att hans kläder och skor var kraftigt blodbesudlade och att inga skador iakttagits på kläderna, till styrkande av att Alex Engström är gärningsman.
8. Protokoll över klädundersökning av beslag tillhörande målsäganden Joakim Peimer (förundersökningsprotokoll s. 247-260), angående att kläderna haft ett flertal skarpkantade skador, var dessa iakttagits och att kläder och skor varit mycket blodiga, till styrkande av att Joakim Peimer blivit knivhuggen ett flertal gånger, att knivvåldet varit livsfarligt och att Alex Engström vid gärningen haft uppsåt att döda målsäganden.
9. Protokoll över klädundersökning av beslag tillhörande målsäganden Thomas Täuber (förundersökningsprotokoll s. 261-271), angående att jackan och tröjan haft skarpkantade skador, var dessa iakttagits och att kläder och skor varit blodiga, till styrkande av att Thomas Täuber blivit knivhuggen, att våldet skett i närheten av bl.a. halsen och att Alex Engström vid gärningen haft uppsåt att döda målsäganden.
10. Protokoll över dels analys av dator tillhörande Alex Engström (förundersökningsprotokoll s. 272-274), dels analys av telefon tillhörande honom (s. 279-289), angående exempel på sökningar Alex Engström gjort på internet och exempel på meddelanden han skickat till och fått av vänner och närstående tiden före dådet, till belysande av Alex Engströms mående vid tillfället.
11. Rättsintyg, fotografier på skador och del av journaler avseende Joakim Peimer (förundersökningsprotokoll s. 306-322 och 345-347), angående att Joakim Peimer inkommit med ambulans till akuten på trauma 1-larm, att han opererats direkt, att han haft minst elva olika skador på bl.a. hals, ansikte och bröstorg som orsakats av ett eggvasst föremål och att i vart fall en av skadorna varit akut livshotande, till styrkande av att han blivit knivhuggen ett stort antal gånger och att våldet orsakat och kunnat orsaka livshotande skador och att Alex Engström haft uppsåt att döda målsäganden.

12. Rättsintyg och fotografier på skador samt utdrag ur sjukhusjournal avseende Thomas Täuber (förundersökningsprotokoll s. 291-305 och 324-328), angående att han inkommit med ambulans till akuten på trauma 1-larm, att han haft minst nio olika skador på och runt huvudet och på armarna som orsakats av ett eggvasst föremål samt skullbrott och inre blödningar, till styrkande av att Thomas Täuber blivit knivhuggen ett flertal gånger, att våldet kunnat orsakat allvarligare skador och att Alex Engström haft uppsåt att döda målsäganden.
13. Rättsintyg, fotografier och journaler samt analysbesked och beslagsprotokoll avseende den tilltalade Alex Engström (förundersökningsprotokoll s. 391-404, 406-409, 412 och 433f), angående att Alex Engström haft skärskador på sin högra hand efter gärningen, att han varit påverkad av cannabis och att han haft en mindre mängd cannabis i bostaden, till styrkande av att Alex Engström är gärningsman, att han med kraft huggit med kniven mot målsägandena och att han vid gärningarna haft uppsåt att döda dem samt att han olovligen brukat cannabis.

Sidorna 391-396, 403f, 408f, 412 och 433f åberopas endast genom hänvisning.

14. Uppspelning av larmsamtal till SOS (dialogutskrift av samtalet finns i förundersökningsprotokoll s. 31-32), för att bevisa att två personer blivit knivhuggna och att gärningspersonen burit kniv samt hur han var klädd, till styrkande av gärningarna och att Alex Engström är gärningsman. Skiva med samtalet tas med av åklagare till förhandlingen, längd ca 2 min.
15. Uppspelning av övervakningsfilmer från parkeringshuset Igor, angående att Alex Engström går och springer efter målsäganden Joakim Peimer och att det är Alex Engström som är gärningspersonen. Filmen tas med av åklagaren till förhandlingen, längd drygt 1 min.
16. Uppspelning av mobilfilm, inspelad av vittnet Maria Ivanova (PM inkl. stillbilder från filmen finns i förundersökningsprotokoll s. 58-69, vilka sidor åberopas genom hänvisning), angående att Alex Engström attackerat målsäganden Thomas Täuber utanför parkeringshuset Igor och att attacken skett oprovocerat. Filmen tas med av åklagaren till förhandlingen, längd ca 20 sekunder.
17. Uppspelning av mobilfilm, inspelad av vittnet Hassan Alnveni (se PM om filmen, förundersökningsprotokoll s. 70, som åberopas genom hänvisning), angående att målsäganden Joakim Peimer blivit attackerad och blödde kraftigt, hur Alex Engström var klädd, hans beteende, att han var beväpnad med kniv och för att visa slutet på händelseförloppet när han grips av polis. Filmen tas med av åklagaren till förhandlingen, längd ca 2 min.

Handläggning

Förhandlingen kan beräknas till en dag; förslagsvis enligt följande

- Yrkande och sakframställan - en timme 15 minuter
- Förhör med målsägandena - 45 minuter vardera
- Förhör med den tilltalade - 45 minuter (försvararen bör tillfrågas om detta är ett rimligt antagande)
- Förhör med fem vittnen (se ovan för beräknad tid per vittne) - sammantaget ca en timme 30 minuter
- Personalia och pläderingar - drygt en timme

Observera att stämningsansökan innehåller tilltalad under 18 år.



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.