



Rättelse/komplettering

Dom, 2022-03-16

Domskal

- Rättelse, 2022-03-16
Beslut av: rådmannen Anders Naucér

Rätt tid gör överklagande ska vara den 6 april 2022.



VÄSTMANLANDS
TINGSRÄTT
Enhet D
Rotel 15

DOM
2022-03-16
meddelad i
Västerås

Mål nr: B 4104-21

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

Khadar Osman Yussuf Ali, 19860701-4555
Frihetsberövande: Häktad
c/o Khadar Osman Yussuf Ali
Karlfeldtsgatan 38 B Lgh 1102
722 22 Västerås
Medborgare i Somalia

Offentlig försvarare:

Advokat Filip Lundbäck
Advokatbyrån Novum AB
Hantverkargatan 2 B
722 12 Västerås

Åklagare

Kammaråklagare Fredrik Ingblad
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Västerås
Box 21
721 03 Västerås

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 december 2020
2020-07-09

Påföljd m.m.

Fängelse 3 år

Lagrum som åberopas

34 kap 2 § brottsbalken

Förverkande och beslag

1. I beslag tagna föremål (automatkarbin, pistol, patroner, magasin och emballage) förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Mitt; beslagsliggare 2020-5000-BG84813, nr 1-6).
2. I beslag tagen softairgun förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Mitt; beslagsliggare 2020-5000-BG84813, nr 8).

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Sigurdsgatan 22
Telefon
021-310 400

Öppettider
måndag - fredag
08:30-16:00

Postadress
Box 40
721 04 Västerås

E-post
vastmanlands.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.vastmanlandstingsratt.domstol.se; behandlingen av personuppgifter, se hemsida

3. Beslaget av två mobiltelefoner ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Khadar Osman Yussuf Ali (Polismyndigheten Region Mitt; beslagsliggare 2021-5000-BG26004, nr 1:1 och 1:2).

Häktning m.m.

Khadar Osman Yussuf Ali ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Advokaten Filip Lundbäck får ersättning av staten med 64 644 kr. Av beloppet avser 37 858 kr arbete, 12 392 kr tidspillan, 1 464 kr utlägg och 12 929 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat och åberopat bevisning enligt bilaga 1.

Khadar Osman Yussuf Ali har förnekat gärningen. Han har avseende yrkandena om förverkande inte haft någon erinran avseende yrkandena under punkten 1 och har medgett yrkandena under punkterna 2 och 3.

DOMSKÄL

Skuld

Innan tingsrätten går in på bedömningen i detta mål finns anledning att nämna något om beviskrav m.m. I brottmål är det åklagaren som har bevisbördan. För en fällande dom krävs det att det är ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har gjort sig skyldig till den eller de gärningar som ligger till grund för åtalet. Den osäkerhet som får finnas, får med andra ord inte inrymma tvivel som kan anses rimliga; det ska vara praktiskt sett uteslutet att det förhåller sig på något annat sätt än såsom åklagaren har hävdad. Detta är ett högt ställt beviskrav.

Detta anförda innebär att om det sammanvägda värdet av den bevisning som åklagaren har åberopat inte är så högt att bevisningen, bedömd för sig, räcker för att ett åtal ska kunna anses styrkt ska den tilltalade frikännas redan på denna grund. Det är alltså först om åklagarens bevisning är så robust och stark att den i sig når upp till den nivå som krävs för en fällande dom som den tilltalades berättelse och den bevisning som stöder denna måste granskas. Anses vid en sådan granskning det som läggs den tilltalade till last motbevisat ska åtalet ogillas. Åtalet ska ogillas också om den tilltalades berättelse och annan bevisning som har åberopats mot bevis temat tar sådan kraft från de bevis fakta som talar för temat, att beviskravet inte är uppnått.

Av utredningen framgår att Khadar Osman Yussuf Ali sedan 2016 innehar en hyresrätt på Karlfeldtskatan 38 B i Västerås. Han bor själv i lägenheten och ingen annan disponerar den. Den 9 juli 2020 fick polisen kontakt med en bil som körde från en förort norr om Stockholm på väg mot Västerås. Polisen valde att följa bilen och spana på vart bilen tog vägen. Bilen kördes till Västerås och stannade vid 19-tiden utanför Karlfeldtskatan 38 B. Polisen observerade sedan hur två män klev ur bilen och gick in genom porten och upp till det våningsplan där Khadar Osman Yussuf Alis lägenhet ligger. Med sig hade männen med ett väskliknande föremål. Efter en kort stund kom de båda männen tillbaka, som det såg ut, utan väskan och satte sig i bilen. De körde sedan omkring 150 meter varefter de stannade och två kvinnor och en man klev ur bilen och rökte. Därefter körde bilen vidare. När bilen mötte en målade polisbil bad de poliserna som följde efter den, de poliser som var i den målade bilen att genomföra ett stopp. Vid kontroll av personerna i bilen framkom att de hade kopplingar till kriminella miljöer i Stockholm. Inget misstänkt anträffades i bilen. Efter att polisen fått tillstånd till husrannsakan i Khadar Osman Yussuf Alis bostad begav sig bl.a. vittnena Mikael Rosander och Peter Granberg dit omkring kl. 23. När de stod utanför dörren till Khadar Osman Yussuf Alis bostad kom Khadar Osman Yussuf Ali in i trapphuset. Innan de fick någon närmare kontakt sprang Khadar Osman Yussuf Ali därifrån. När poliserna kom in i lägenheten anträffade de direkt, till höger, innanför ytterdörren en svart sopsäck som innehöll en automatkarbin av modell AK47 med ett tillhörande magasin innehållande 21 patroner samt en halvautomatisk pistol med tillhörande magasin och en ask med patroner. Vid undersökning av vapnen har båda konstaterats vara fullt funktionsdugliga. Vid undersökningen har inte några spår så som fingeravtryck eller DNA kunnat återfinnas på något av vapnen. I lägenheten, i en rysk docka som stod inne i en garderob, hittades även en patron av samma kaliber som automatkarbinen.

Mikael Rosander, vilket i allt väsentligt bekräftats av Peter Granberg, har uppgett att innan de gick in i porten till Khadar Osman Yussuf Alis lägenhet passerade de en grupp om omkring fyra män som befann sig utanför. När de stötte på, vad som senare har visade sig vara, Khadar Osman Yussuf Ali i trapphuset riktade han inte någon

pistol mot Khadar Osman Yussuf Ali. Möjligtvis kan han ha hållit sin pistol framför kroppen. Han minns inte idag om så var fallet. Han har också tagit för givet att när de fick kontakt med Khadar Osman Yussuf Ali klargjorde de att de var poliser. När de sprang efter Khadar Osman Yussuf Ali ut genom porten lyckades de inte få tag på honom. Även de andra personer som befunnit sig utanför porten när de kom dit sprang åt olika håll. De lyckades att få tag i två av dessa. Ingen av dem visade sig ha något med de anträffade vapnen att göra.

Utredningen visar att det nyckelkort som Khadar Osman Yussuf Ali innehaft och som går till porten på Karlfeldtsgratan 38 B har använts för inpassering genom porten den 9 juli kl. 18:54 samt den 10 juli 2020 kl. 23:19. Det andra i målet aktuella nyckelkortet som innehades av Polarstaden AB, vilket Khadar Osman Yussuf Ali hade tillgång till genom annan, har använts för inpassering den 9 juli 2020 kl. 20:46 samt 23:19 och den 10 juli kl. 10:36 samt kl. 18:19 och kl. 18:23. Det kan också antecknas att Khadar Osman Yussuf Ali avseende nycklar m.m. hos hyresvärden begärt öppning av dörren den 10 juni 2020 kl. 11:38 samt den 13 juli 2020 anmält att han tappat bort nycklarna till lägenheten och behöver nya.

Åklagaren har även åberopat analys från hemlig avlyssning och övervakning avseende Khadar Osman Yussuf Alis telefon. Av utredningen i dessa delar framgår att Khadar Osman Yussuf Alis telefon under eftermiddagen och kvällen aktuell dag varit uppkopplad mot master i närheten av Karlfeldtsgratan 38 B. Av utredningen framgår också att Khadar Osman Yussuf Ali flyttat sitt abonnemang från sin telefon och satt in det i en annan telefon kl. 00:39 den 10 juli och sedan fört tillbaka det samma dag kl. 04.09. Vidare framgår att han under perioden 8-10 juli 2020 haft kontakt med olika personer, däribland en vars nummer slutar på 03414. Därvid framkommer att Khadar Osman Yussuf Ali den 8 juli 16:58:54 skickar ett meddelande med information om sin adress till 03414. Den 9 juli 20:39:10 skriver Khadar Osman Yussuf Ali till 03414 där han ber 03414 ringa honom. 21:05:17 skriver Khadar Osman Yussuf Ali till 03414 ”Jag står utanför mig bror kan du skicka t hans nr”. 03141 svarar 21:05:32, 21:05:39 resp. 21:05:45 ” Nyckel är i Sthlm”, ”Ska orkar du åka dit” resp. ”Orkar” varvid

Khadar Osman Yussuf Ali skriver ”ok”. 21:33:27, 21:33:37 skriver 3114 ”Bror han som har nycklarna svarar inte” samt ”Kan du vänta till imorn ♥”. Khadar Osman Yussuf Ali skriver 21:34:17 ”ok bror” och konversationen avslutas 21:34:28 med att 3414 skriver ”Bästa”.

Khadar Osman Yussuf Ali har uppgett i huvudsak följande. Han bor själv i lägenheten och ingen annan brukar uppehålla sig där eller har tillgång till den. Dagen innan i detta mål aktuella händelser, den 8 juli 2020, var han på en fest där han tillfrågades av en vän om han kunde låna ut sin lägenhet eftersom vännen skulle ha en fest med några tjejer dagen efter. Han gick med på att låna lägenheten och lämnade också över sin nyckel till lägenheten. Nyckeln var den enda som han hade. När frågan ställdes om att få låna lägenheten sade han bara att han bodde på Skallberget. Det var av den anledningen som han skickade ett meddelande till vännen och berättade att lägenheten ligger på Karlfeldtsgatan 38 B. Det är riktigt att han under förundersökningen uppgett att han blivit frånstulen sin jacka på en fest några dagar innan och att nycklarna till lägenheten ska ha legat i jackan. Han vet inte varför han sade så till polisen, men det var inte det som hände. Under dagen den 9 juli behövde han byta kläder varför han försökte få kontakt med den som fått låna hans nycklar för att denne skulle kunna släppa in honom i lägenheten. När han inte lyckades fick kontakt med sin vän blev han insläppt av en annan vän genom entrédörren. Han var sedan och kände på dörren till sin lägenhet och ringde även på eftersom han var övertygad om att vännen som lånat lägenheten var inne men inte ville öppna. Det var också anledningen till att han vistades utanför porten den 9 juli 2020. Han ville se vem som kunde gå in i lägenheten. Han såg aldrig de personer som polisen uppgett ska ha varit upp till hans lägenhet vid 19-tiden. Däremot såg han poliserna som kom vid 23-tiden. Det var han som kom emot poliserna när de stod utanför hans lägenhetsdörr. Han frågade dem vilka de var och de frågade dem detsamma. Som svar på frågan pekade han på dörren. När han gjorde det pekade en av poliserna med sitt vapen mot honom. Eftersom poliserna var civilklädda och han inte förstod att de var poliser så blev han rädd och sprang från platsen. Han hade ingen kännedom om att det fanns vapen i lägenheten. Han har inget minne av att han skulle ha bytt telefon under natten mellan den 9-10 juli 2020. Han vill

inte nämna några namn, varken vem hans vän var som ville låna lägenheten, vilka personer han hade kontakt med den 8-10 juli 2020 angående var nyckeln till lägenheten var. Han vill inte berätta något om vilka personer som han kan ha haft kontakt med i anslutning till händelsen.

Tingsrätten kan konstatera att det genom utredningen är styrkt, och inte heller ifrågasätts av Khadar Osman Yussuf Ali, att polisen vid husrannsakan den 9 juli 2020 anträffade i beslag tagna vapen i Khadar Osman Yussuf Alis lägenhet. Redan genom detta förhållande får åklagaren anses ha uppfyllt sin del av bevisbördan för att Khadar Osman Yussuf Ali med uppsåt innehaft vapnen.

Frågan blir därmed om Khadar Osman Yussuf Ali har lagt fram sådana uppgifter eller utredning i övrigt att åklagares bevisning försvagas i sådan omfattning att gärningen inte längre ska anses styrkt. Generellt kan konstateras att Khadar Osman Yussuf Alis uppgifter på väsentliga punkter ändrats vid huvudförhandlingen. Hans uppgifter har i övrigt varit mycket svävande och i delar svåra att logiskt följd med avseende på när olika omständigheter ska ha inträffat. Det gäller exempelvis när han ska ha skickat ett meddelande om vilken adress han bodde på till vännen som skulle låna lägenheten. Meddelandet skickades kl. 16:58 den 8 juli medan han påstår att frågan om lånet av lägenheten ska ha framställts först de på kvällen den 8 juli. Det framstår också som egendomligt att han under kvällen den 9 juli vistas i anslutning till sin lägenhet för att som han uppgett, kunna komma in för att byta kläder utan att han får kontakt med den som lånat nyckeln. Detta tillsammans med att han överhuvudtaget inte velat lämna någon uppgift om vem eller vilka personer som han ska ha haft kontakt med den 8-10 juli 202 innebär att hans uppgifter i dessa delar inte förtjänar någon tillförlitlighet eller tilltro.

Mot bakgrund av det anförda finner tingsrätten att det vid en sammantagen bedömning är styrkt att Khadar Osman Yussuf Ali innehaft vapen på sätt som åklagaren angett. Åtalet för grovt vapenbrott är därmed styrkt och ska bifallas.

Påföljd

Khadar Osman Yussuf Ali förekommer sedan tidigare under 16 avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes senast den 28 april 2021 för bl.a. stöld till skyddstillsyn.

Med hänsyn till straffvärdet och arten av det brott som Khadar Osman Yussuf Ali nu ska dömas för är annan påföljd än fängelse utesluten. Straffvärdet motsvarar som åklagaren angett drygt tre års fängelse. Eftersom detta brott är begånget i tiden innan den senaste domen ska beaktas att påföljderna tillsammans inte överstiger vad som skulle ha dömts ut för den samlade brottsligheten. Fängelsestraffets längd bör därför bestämmas till tre år.

Häktning

Khadar Osman Yussuf Ali döms för brott för vilket lägsta föreskrivna straff är två års fängelse och det är inte uppenbart att skäl för häktning saknas. Det finns även risk för att han på fri fot kan undandra sig lagföring eller straff. Som en konsekvens av detta ska Khadar Osman Yussuf Ali kvarbli i häkte till dess domen vunnit laga kraft.

Övriga frågor

Khadar Osman Yussuf Ali har medgett de särskilda yrkanden om förverkande som åklagaren framställt. På grund av hans medgivanden och då yrkandena i övrigt är lagligt grundade ska de bifallas.

Eftersom Khadar Osman Yussuf Ali döms för brott för vilket det ingår fängelse i straffskalan ska han betala föreskriven avgift till brottsofferfonden.

VÄSTMANLANDS
TINGSRÄTT
Enhet D
Rotel 15

DOM
2022-03-16

Mål nr: B 4104-21

Vad försvararen yrkat i ersättning får anse skäligt och ska utgå. Med hänsyn till vad som framkommit om Khadar Osman Yussuf Ali ekonomiska situation och de straff som han nu döms till ska kostnader för försvararen stanna på staten.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2 (TR-01)

Överklagande ställt till Svea hovrätt, ges in till tingsrätten senast den 6 maj 2022.

På tingsrättens vägnar

Anders Naucér

Avräkningsunderlag se bilaga



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19860701-4555	Datum för dom/beslut 2022-03-16
Efternamn Osman Yussuf Ali	Förnamn Khadar

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2022-02-25	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Sigurdsgatan 22
Telefon
021-310 400

Öppettider
måndag - fredag
08:30-16:00

Postadress
Box 40
721 04 Västerås

E-post
vastmanlands.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.vastmanlandstingsratt.domstol.se; behandlin
g av personuppgifter, se hemsida



Västmanlands tingsrätt
B 3984-20

Åklagarbundet

VÄSTMANLANDS
TINGSRÄTT
Rotel 15

INKOM: 2021-07-21
MÅLNR: B 4104-21
AKTBIL: 1

Stämningsansökan

Tilltalade

Khadar Osman Yussuf Ali (19860701-4555)
Medborgare i Somalia.
Företräds av advokat Filip Lundbäck.

Ansvaryrkanden m.m.

GROVT VAPENBROTT

5000-K825209-20

Khadar Osman Yussuf Ali har den 9 juli 2020 innehaft en automatkarbin inklusive magasin med skarpa patroner i samt en halvautomatisk pistol inklusive skarpa patroner, utan att ha rätt till det.

Han innehade vapnen i den egna bostaden på Karlfeldtsgatan 38 B, Västerås stad.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom vapnen varit av särskilt farlig beskaffenhet.

Khadar Osman Yussuf Ali begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 december 2020

Särskilda yrkanden

- Det yrkas att automatkarbin, pistol, patroner, magasin och emballage ska förverkas från Khadar Osman Yussuf Ali enligt 9 kap 5 § vapenlagen:
2020-5000-BG84813.1
2020-5000-BG84813.2
2020-5000-BG84813.3
2020-5000-BG84813.4
2020-5000-BG84813.5
2020-5000-BG84813.6.

2. Det yrkas att en softairgun förverkas från Khadar Osman Yussuf Ali enligt 36 kap 3 § p. 1 brottsbalken: 2020-5000-BG84813.8.
3. Det yrkas att beslaget av två mobiltelefoner, beslagtaget hos Khadar Osman Yussuf Ali, ska bestå tills domen vinner laga kraft:
2021-5000-BG26004.1:1
2021-5000-BG26004.1:2. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Khadar Osman Yussuf Ali** som förnekar brott.
2. Förhör med vittnet **Mikael Rosander** (polisman, Polisregion Mitt, BF-IGV 10 LPO Västerås), angående de initiala uppgifter de fått om aktivitet på adressen under kvällen den 9 juli, att de stoppat ett fordon som lämnat adressen och vad som då framkommit samt omständigheterna kring husrannsakan och att han bl.a. träffat på Khadar Osman på adressen men att han sprungit därifrån innan polisen kunde gripa honom. Förhöret ska styrka att Khadar Osman varit i och vid bostaden under kvällen och uppsåtligen innehaft de vapen som fanns i hans bostad.
3. Förhör med vittnet **Peter Granberg** (polisassistent, Polisregion Mitt, BF-IGV 2 LPO V Mälardalen), angående omständigheterna kring den husrannsakan som skedde i Khadar Osmans bostad, var vapnen låg och att de var lätt åtkomliga, till styrkande av att Khadar Osman uppsåtligen innehaft vapnen i bostaden.

Övrig bevisning

1. Protokoll över husrannsakan, PM från polisen, beslagsprotokoll och fotografier (fup s. 39, 54-58 och 87-100), angående att husrannsakan skedde på kvällen den 9 juli 2020 då bl.a. Khadar Osman befunnit sig utanför bostaden, att det i hans bostad hittats vapen m.m., var fynden skett och fynd i övrigt i bostaden, till styrkande av att det är Khadar Osman som innehaft vapnen och att han haft uppsåt till detta.
2. Protokoll över vapenundersökning och protokoll från NFC (fup s. 118-127, 130-142 och 148-158), angående att vapnen är tillståndspliktiga vapen, att patronerna är skarpa, att vapnen är särskilt farliga och att undersökningar har gjorts avseende spår, till styrkande av att Khadar Osman innehaft vapnen utan att ha rätt till det och att brottet bör bedömas som grovt.

3. PM och analys från polisen av HAK- och HÖK-uppgifter avseende Khadar Osmans abonnemang -3799 (fup s. 197-215), angående dels att Khadar Osman befunnit sig i eller omkring sin bostad på Karlfeldtskatan under den tid då vapnen funnits i lägenheten, dels att han gett ut sin adress till någon som han väntat på utanför sin bostad under tiden då vapnen funnits på eller bör ha kommit till platsen. Bevisningen ska styrka att Khadar Osman innehaft vapnen i sin bostad i vart fall under kvällen den 9 juli och att han varit medveten om innehavet.
4. PM från polisen bl.a. efter kontroll hos bostadsbolaget Mimer, lista över aktuella inpasseringsbrickor kopplade till lägenheten jämte aktuella inpasseringar i porten på adressen samt HR och fotografi (fup s. 27f, 43-47, 50-52 och 115), angående att Khadar Osman inte polisanmält någon stöld av nycklar, att hans låsbricka använts i porten den 9-10 juli, att även hans kamrat Gorgis varit inne i porten under kvällen, samt att han först dagen och dagarna efter polisens ingripande anmält förlust av nycklar till Mimer, till vederläggande av hans uppgifter om att han blivit bestulen på nycklar före beslaget av vapnen och till styrkande av att han medvetet innehaft vapnen i sin bostad.
5. Uppgifter från folkbokföringen (fup s. 217), angående att Khadar Osman sedan 2016 varit folkbokförd på den aktuella adressen.

Handläggning

Förhandlingen kan beräknas till 3-4 timmar, ungefär enligt följande

- Yrkanden och sakframställan - en timme
- Förhör med Khadar Osman - en timme
- Vittnesförhör - 15 minuter vardera
- Personalia och pläderingar - 45 minuter

En personutredning bör inhämtas.

Målet är åklagarbundet.



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.