



Västmanlands tingsrätt  
B 5279-18

Åklagarbundet

VÄSTMANLANDS  
TINGSRÄTT  
Rotel 2

INKOM: 2020-09-25  
MÅLNR: B 5279-18  
AKTBIL: 262

# Stämningsansökan

## Tilltalade

**Maria Birgitta Margareta Persson** (19710119-6926)  
Företräds av advokat Thomas Jönsson.

**Per-Erik Persson** (19681023-6999)  
Företräds av advokat Thomas Martinson.  
- Gripen 2018-11-02, Häktad 2018-11-05, Frigiven 2018-11-29.

**Karl Hedin** (19490826-0039)  
Företräds av advokat Sven Severin.  
- Anhållen i frånvaro 2018-10-26, Gripen 2018-10-26, Häktad 2018-10-30,  
Frigiven 2018-11-26.

**Johan Robert Pettersson** (19900722-3093)  
Företräds av advokat Göran Witt-Strömer.  
- Anhållen i frånvaro 2018-10-26, Gripen 2018-10-26, Häktad 2018-10-30,  
Frigiven 2018-11-26.

## Övriga svaranden

**AB KARL HEDIN** (16556034-7725)

## Ansvarsyrkanden m.m.

## 1.1 FÖRBEREDELSE TILL JAKTBROTT, GROVT BROTT (Per-Erik Persson)

5000-K401090-18

Per-Erik Persson har på adressen Rosendal 84, Norbergs kommun mellan den 1 januari 2013 och den 27 oktober 2018 genom att av annan ha tagit emot giftet karbofuran med uppsåt att döda varg och andra fredade rovdjur samt därefter vägt upp giftet i doser, lagt dessa i redlinepåsar och förvarat giftet i bostaden samt stundtals på andra ställen i Norbergs kommun fram till den 27 oktober 2018 gjort sig skyldig till förberedelse till jaktbrott som med hänsyn till att varg är ett hotat, sällsynt eller annars särskilt skyddsvärt vilt är att betrakta som grovt

Lagrum: 43 § 2 p, 44 § och 46 a § jaktlagen (1987:259) samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken och 23 kap 2 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2016

## 1.2 MEDHJÄLP TILL FÖRBEREDELSE TILL JAKTBROTT, GROVT BROTT (Maria Persson)

5000-K401090-18

Maria Persson har på adressen Rosendal 84, Norberg, Norbergs kommun mellan den 1 januari 2013 och den 27 oktober 2018 varit behjälplig vid annans förberedelse till grovt jaktbrott då hon i avsikt att giftet, som senare skulle användas för att avliva varg, har vägts upp och fördelats i doser, tillhandhållit redlinepåsar som det uppvägda giftet har förvarats i.

Lagrum: 43 § 2 p, 44 § och 46 a § jaktlagen (1987:259) samt 23 kap 2 § 1 st och 4 § brottsbalken och 23 kap 2 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2016

### Särskilda yrkanden

Det yrkas att angivet gods förverkas från Maria Persson och Per-Erik Persson enligt 49 § jaktlagen:

2018-5000-BG113146.1:1 (Kassaskrin)

2018-5000-BG113146.1:2 (Gift)

2018-5000-BG113146.1:3 (Plasthandskar (2 st))

2018-5000-BG113146.1:4 (Påse med redlinepåsar)

2018-5000-BG113146.1:5 (Påse med plasthandskar mm)

2018-5000-BG113146.1:6 (Gift)

2018-5000-BG113146.1:7 (Gift)

2018-5000-BG113146.1:8 (Gift)

2018-5000-BG113146.2 (Nyckel (2 st))

2018-5000-BG116014.1 (Bekämpningsmedel Warfarin)

2018-5000-BG116014.2 (Bekämpningsmedel Warfarin)

2018-5000-BG116014.25 (Handladdningsutrustning)

2018-5000-BG88456.1 (Kött)

2018-5000-BG88456.2 (Plastpåse).

## Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Maria Persson** som förnekar brott. Det kan bli frågan om att läsa upp eller spela upp ljudupptagningar från förhör med henne då hon hördes i egenskap av vittne. Förhöret med henne åberopas även beträffande åtalspunkt 2.
2. Förhör med den tilltalade **Per-Erik Persson** som förnekar brott. Förhöret åberopas även beträffande åtalspunkt 2.

## Övrig bevisning

Hänvisning till övrig bevisning, såväl muntlig som skriftlig under åtalspunkt 2.

## 2 FÖRBEREDELSE TILL JAKTBROTT, GROVT BROTT (Karl Hedin)

5000-K401090-18

Karl Hedin har i Per-Erik Perssons bostad på adressen Rosendal 84 i Norberg övertygat Per-Erik Persson om att använda gift för att utrota varg samt därefter tillsett att denne samma dag erhållit giftet karbofuran för att blanda detta i angiven mängd i kött som läggs ut som förgiftat bete i naturen. Det läggs Karl Hedin til last att han uppsåtligen förmått annan att använda gift, uppsåtligen instruerat hur giftet ska hanteras och i vilken verksam mängd giftet ska blandas i bete och uppsåtligen genom vidtagit åtgärder så att karbofuranet tillhandahållits att användas under obestämd tid i Västmanlands och angränsande län, Sverige mellan den 1 januari 2013 och den 26 oktober 2018. Brottet är grovt då varg är ett hotat, sällsynt eller annars särskilt skyddsvärt vilt.

Lagrum: 43 § 2 p, 44 § och 46 a § jaktlagen (1987:259) samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken och 23 kap 2 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2016

## Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Karl Hedin** som förnekar brott.  
Se muntlig bevisning under åtalspunkt 1.

2. Förhör med vittnet **Anna Bergquist** inspektör, Nationella Operativa Avdelningen, utredningssektionen, angående hennes kontakter med Maria Persson under utredningens gång för att bevisa felaktigheter i de inlagor Maria Persson har skickat angående behandlingen av henne, att hon skulle ha pressats av utredningspersonalen att lämna uppgifter och för att visa att Maria Persson har uttryckt en vilja att bli frihetsberövad misstänkt för jaktbrottslighet i avsikt att för de medmisstänkta dölja att hon lämnat vittnesuppgifter i utredningen samt hennes uppgifter till Anna Bergquist att hon är kontrollerad av sin man och att hon lever under stark press och att han är den som utsett en advokat åt henne och att hon vid telefonsamtal med inspektören Hans Borin hade sin man intill sig som talade om vad hon till honom skulle säga samt angående hennes intryck av och kontakter med Maria Persson före och efter hon ville sluta medverka i utredningen för att bevisa att hon meddelat Anna Bergquist att hon var under stark press från sin make Per-Erik Persson.
3. Förhör med vittnet **Niclas Gyllenstrand** angående hans slutsatser av de fynd av lodjursblod från fällor, byxor och knivar för att bevisa att dessa var från 4 olika individer som inte matchade det lodjur som är registrerat skjutet i mars 2018 vilket ger stöd för Maria Perssons påstående om omfattande illegal lodjursjakt vintern våren 2018 i Norbergs kommun.

## Övrig bevisning

1. Utkast till boken Vargförvaltning i förfall:destruktiv landsbygdspolitik om gifthanvändning i Finland (förundersökningsprotokoll s. 738) för att bevisa att Karl Hedin tagit reda på orsaken till vargpopulationens nedgång i Finland samt att slutsatsen är att man i Finland använt sig av gift.
2. Skärmdump av sökning av Karl Hedins författarskap i Kungliga bibliotekets databas (förundersökningsprotokoll s. 813) för att bevisa att Vargförvaltning i förfall:destruktiv landsbygdspolitik utgavs 2012.
3. Protokoll över brottsplatsundersökning (förundersökningsprotokoll s 1033-1140) för att bevisa förhållandena på platsen och hur karbofuranet förvarades och hittades.
4. Beslagsprotokoll 2018-5000-BG116014 (förundersökningsprotokoll s 1057-1062) för att bevisa att bland annat Warfarin förvarats i bostaden.
5. Sakkunnigutlåtande från NFC avseende beslagsnummer 2018-5000-BG116014 (förundersökningsprotokoll s 699-707) för att bevisa att beslaget bland annat utgjordes av Warfarin.
6. Sakkunnigutlåtande från Statens Veterinärmedicinska anstalt Karbofuranförgiftning på varg, (förundersökningsprotokoll s 614-615) för att bevisa karbofuranets dödlighet.

7. Tabell (förundersökningsprotokoll s 631) för att bevisa att godkännandet för de i beslagtagna gifterna Anticimes Warfarin Konc. och Anticimex Warfarin-Vete K hade upphört vid tiden för beslaget.
8. Beslagsprotokoll 2018-5000-BG113146 (förundersökningsprotokoll s 1024-1026) för att bevisa förekomsten av karbofuran i bostaden.
9. Sakkunnigutlåtande från NFC (förundersökningsprotokoll s 693-698) för att bevisa att beslagtagna kristaller i beslagsnummer 2018-5000-BG113146 utgjordes av karbofuran.
10. PM samt tömningar av telefon utvisande de kontakter inspektören Anna Bergquist haft med Maria Persson under utredningens gång (förundersökningsprotokoll s 392-421) för att bevisa att Maria Persson varit under stark press.
11. Basstationstömningar den 4 maj och den 8 maj (Tilläggsprotokoll s 20-27) angående Maria Perssons uppgifter om illegal jakt dessa dagar och att uppgifterna delvis stöds av närvaron av påstådda personer i området där Maria Persson påstod att det begicks brott till gendrivande av att hennes uppgifter lämnade i förhör fu-prot- sid 222 varit tillförlitliga.
12. Sammanställning av spår som påvisat lodjur (kompletterande förundersökningsprotokoll s 29-32) för att bevisa att lodjursblod påvisats i fällor, på knivar och på byxor till styrkande av att Maria Perssons uppgifter varit tillförlitliga.
13. Slutrapport Naturhistoriska Riksmuseet (förundersökningsprotokoll s 51-73) för att tillsammans med vittnesförhöret med Niclas Gyllenstrand bevisa att fynd från minst 4 olika lodjursindivider ger stöd för Maria Perssons uppgifter om att det varit omfattande illegal lodjursjakt i Norbergs kommun vintern-våren 2018 vilket talar för Maria Perssons uppgifter om att det förekommit illegal lodjursjakt till stöd för att hennes i förhör lämnade uppgifter varit tillförlitliga.
14. Sakkunnigutlåtande från NFC (Delredovisning 1) avseende förgiftad köttbit (förundersökningsprotokoll s 678-682) för att bevisa att köttbiten innehöll det förbjudna ämnet karbofuran till styrkande av att Maria Perssons uppgifter varit tillförlitliga.
15. Sakkunnigutlåtande från NFC (Delredovisning 3) avseende innehållet i beslag tagna förpackningar innehållande lilafärgade kristaller samt vikten (förundersökningsprotokoll s 693-698) för att bevisa att detta utgjordes av 76,1 gram karbofuran.

16. Beslagsprotokoll 2018-5000-BG88456 avseende köttklump samt PM och fotografier av köttklump med lilafärgat innehåll (förundersökningsprotokoll s 1010-1013) för att bevisa tid och plats för beslaget samt att köttklumpen var preparerad.
17. Brev från Maria Persson till åklagaren angående utredningen och anledningar till att hon inte längre ville medverka i utredningen (förundersökningsprotokoll s 349, 352-358, 372-374 och 379-381) för att bevisa att angivna anledningar har skiftat över tid, från posttraumatiskt stressyndrom till att det varit lögner beroende på olika omständigheter angivna vid olika tidpunkter.
18. Karta (förundersökningsprotokoll s 676) för att bevisa platsen där cyanidförgiftat kött hittades i juli 2012.
19. Sidor ur en nedlagd utredning 1900-K19142-12 (förundersökningsprotokoll s 632, 643-654) för att bevisa att cyanidförgiftat kött, fisk och hundmat har påträffats på AB Karl Hedins fastighet Virsbo 2:2.
20. Utlåtanden från Skogsstyrelsen och Kemikalieinspektionen angående användning av karbamaten karbofuran i Skogsbruket (kompletterande förundersökningsprotokoll s 88-91) till vederläggande av Maria Perssons senaste påstående om att karbofuranet i målet har använts i skogsbruket.
21. Mejlsvar från Kemikalieinspektionen angående frågan om innehavet av karbofuran och warfarin var lagligt (förundersökningsprotokoll s s 629 samt Tilläggsprotokoll s 122) för att bevisa att innehavet är förbjudet och att gift samt emballage mm som innehåller gifterna därmed ska förverkas.
22. AvrapporteringsPM (förundersökningsprotokoll s 347) för att bevisa att Maria Persson den 16 januari 2019 tagit kontakt med inspektören Hans Borin för att få ut två beslagstagna vapen som hennes make Per-Erik Persson hade lånat.
23. PM Uppgifter efter insp. Anna Bergquists kontakt med målsäganden den 29 januari 2019 (förundersökningsprotokoll s. 366) för att bevisa att Maria Persson var under press och var rädd och att hon då den 29 januari 2019 sa att det var Per Erik Persson som såg till att hennes inlaga på sid 348 ff skrevs allt till styrkande av att hon var under stark påverkan av Per-Erik Persson.
24. Mejl från Maria Perssons dåvarande juridiska ombud 2018-11-29 (förundersökningsprotokoll s. 318) för att bevisa att Maria Persson har varit rädd inför att Per-Erik Persson skulle försättas på fri fot och att hon trodde att hon skulle utsättas för påtryckningar av honom i händelse av ett frifotsbeslut.

### 3 JAKTBROTT, GROVT BROTT (Karl Hedin och Robert Pettersson)

5000-K401090-18

Karl Hedin och Robert Pettersson har tillsammans och i samförstånd i Surahammars kommun den 26 oktober 2018 i syfte att döda sökt efter varg som är ett hotat, sällsynt eller annars särskilt skyddsvärt vilt och därför är att betrakta som grovt jaktbrott.

Lagrum: 43 § 2 p och 44 § jaktlagen (1987:259)

#### Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Karl Hedin** som förnekar brott.
2. Förhör med den tilltalade **Robert Pettersson** som förnekar brott.
3. Förhör med vittnet **Lars Jansson** angående de iakttagelser och hörselintryck samt de kontakter med Robert Pettersson han hade den 26 oktober 2018 för att bevisa att Lars Jansson informerade Robert Pettersson om vargförekomst i området.

#### Övrig bevisning

1. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 899-925) för att bevisa förvaringen av laddade gevär.
2. Bild av en mobiltelefon med samtalslista i appen WhatsApp där det framgår att det mottogs ett samtal från Karl Hedin den 26 oktober kl. 16.57(förundersökningsprotokoll s. 891) för att bevisa att man velat undvika risken att få telefonsamtalet avlyssnat.
3. Bild av samtalslista i Robert Petterssons telefon avseende samtal till och från Karl Hedin (förundersökningsprotokoll s. 823) för att bevisa kontakterna på telefon dem emellan den 26 oktober 2018.
4. Bild av Robert Petterssons mobiltelefon visande vilka samtal som förts på WhatsApp den 26 oktober 2018 (förundersökningsprotokoll s. 821) för att bevisa att samtal har förts som inte är avlyssningsbara till styrkande av att Karl Hedin velat säga saker till Robert som berört påstådd illegal jakt.
5. Foto från husrannsakan Matsbovägen 39 (förundersökningsprotokoll s. 913-914) för att bevisa att ett laddat gevär i sitt fodral stod utanför vapenskåpet.

6. Beslagsprotokoll 2018-5000-BG112326 (förundersökningsprotokoll s. 899-925 särskilt sid 899 och 904-905) för att bevisa att två vapen var laddade i hemmet samt att ett laddat kulgevär var förvarat utanför vapenskåpet.
7. Karta med förtydligande som visar var Lars Jansson har rört sig på förmiddagen den 26 oktober 2018 (förundersökningsprotokoll s. 521-522) för att bevisa var Robert Pettersson har träffat honom.
8. Karl Hedins och medförfattares skrift Nytt initiativ i vargfrågan (Digital delgivning, sökväg: Karl Hedins dator/Lokal förvaltning/Mejl/Mejl4/Att Mejl4/Nytt initiativ i vargfrågan/) där det framgår att Karl Hedin skrivit att man kan välja två vägar till förändring varav den andra är "Den som vi nu beträtt" till styrkande av att Karl Hedin förespråkar illegal jakt och att det är Karl Hedin som har skrivit detta.
9. PowerPointpresentation Vargförvaltningen 3 (Digital delgivning, sökväg: Karl Hedins dator/Presentationer/2017-04-17 Vargförvaltningen2/PP Vargförvaltningen 3 särskilt bild 55-56 och 72-73) till styrkande av att Karl Hedin inte är främmande för illegal jakt.
10. Uppspelning av samtal mellan Karl Hedin och Björg Sevelin där Karl Hedin uttrycker sitt missnöje över att ingen av de beväpnade jägarna sköt vargar vid det tillfälle som avhandlades i samtalet, trots att det inte var frågan om en situation då det var tillåtet att använda sig av skyddsjakt enligt 28 § jaktförordningen (2007:127) till styrkande att Karl Hedin inte är främmande för att illegalt döda varg. Utskrift av samtalet finns i protokollbilagan avseende Karl Hedins samtal sidan 1
11. Uppspelning av samtal mellan Karl Hedin och Kjell Gustavsson där det av samtalet framgår att Hedin anser att man alltid ska ha vapen och ammunition med sig i skogen till styrkande av att han anser att man bör vara beredd att skjuta vargar om man stöter på dem. Utskrift av samtalet finns i protokollbilagan avseende Karl Hedins samtal sidan 8.
12. Uppspelning av samtal mellan Karl Hedin och Ulf Widén där Karl Hedin vill förvissa sig om att deltagarna kommer att skjuta om det dyker upp en varg på löshundsjakten till styrkande av hans tvekan om att tillämpa och åberopa § 28 jaktförordningen och därmed inte är främmande för illegal jakt på varg. Utskrift av samtalet finns i protokollbilagan avseende Karl Hedins samtal, sidan 10.
13. Uppspelning av telefonsamtal mellan Robert Pettersson och Karl Hedin angående vargförekomst i närheten av det område de 2 dagar senare skulle arrangera en större jakt, till styrkande av att Karl Hedin gjorts medveten om att det finns varg i området. Utskrift finns in protokollbilagan på sidan 13 avseende Hedins och på sidan 1 i protokollbilagan avseende Robert Petterssons samtal



14. Uppspelning av telefonsamtal mellan Karl Hedin och Sten Bergh där Karl Hedin kl. 11.56 den 26 oktober säger att han står ute på pass till styrkande av att Karl Hedin jagade varg. Utskrift av samtalet finns i protokollbilagan avseende Karl Hedins samtal på sidan 15.
15. Uppspelning av när Karl Hedin talar in ett meddelande på sin systers telefonsvarare där han säger att det var särskilt läge, till styrkande av att han ursäktade sig för att tidigare inte ha svarat på hennes telefonsamtal eftersom han var upptagen med annat.
16. Uppspelning av telefonsamtal mellan Karl Hedin och hans syster till styrkande av att han tillsammans med andra jagat varg den 26 oktober 2018. Utskrift av samtalet finns i protokollbilagan avseende Karl Hedins samtal sidan 17.
17. Uppspelning av samtal mellan Karl Hedin och Marianne Nyberg angående vargförekomsten på jaktmarken den 26 oktober 2018, till styrkande av att vargförekomst inte var något som tycktes få Karl Hedin att ställa in jakten. Utskriften av samtalet finns i protokollbilagan avseende Karl Hedin sidan 20.
18. Uppspelning av samtal mellan Robert Pettersson och Björn Örtenblad den 26 oktober 2018 vid 15.30-tiden då Robert Pettersson säger att det var lite fart där nere idag men väljer att utveckla vad han menar till morgondagen eftersom Robert Pettersson ansåg att förklaringen inte lämpade sig att ta i telefon till styrkande av att han ägnat sig åt illegal jakt.

#### **4 TALAN OM FÖRETAGSBOT (AB KARL HEDIN)**

Det yrkas att tingsrätten ålägger AB KARL HEDIN att betala en företagsbot om 1 500 000 kr på grund av brott i åtalpunkterna 2-3 begångna i utövningen av bolagets näringsverksamhet.

Brotten har begåtts av en person i ledande ställning grundad på befogenhet att företräda näringsidkaren eller att fatta beslut på näringsidkarens vägnar.

Lagrum: 36 kap 7 § brottsbalken

#### **Bevisning**

1. Se bevisning, såväl muntlig som skriftlig, under åtalpunkterna 2-3

2. E-postmeddelanden från AB Karl Hedin till olika personer om vargobservationer från den 28 december 2012 till den 29 april 2013(förundersökningsprotokoll s. 767-812) för att bevisa att näringsidkaren haft ett intresse av och lagt resurser på att vinnlägga sig om att veta var vargar uppehållit sig.

## **Handläggning**

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: 5 heldagar.

Behov av teknisk utrustning i rätten: möjlighet att spela upp ljud och bild via medhavd dator.

De ljudfiler som ska spelas upp medtages av åklagaren till huvudförhandlingen.