



Västmanlands tingsrätt
B 733-22

Åklagarbundet

VÄSTMANLANDS
TINGSRÄTT
Rotel 6

INKOM: 2022-08-03
MÅLNR: B 733-22
AKTBIL: 5

Stämningsansökan

Tilltalade

Tomas Kristian Karlsson (19940904-5391)
Företräds av advokat Johan Eriksson.

Ansvaryrkanden m.m.

1 MISSHANDEL

0150-K107-22

Tomas Karlsson har uppsåtligt misshandlat målsäganden Sigge Lindström genom att dels dra ut honom hårdhänt ur en bil, därefter dra ner honom på marken och trycka ner honom och hans ansikte hårt mot marken, spraya honom med OC-spray i ansiktet samt hålla fast honom hårt mot marken när målsäganden försökte freda sig genom att sitta/trycka med sitt knä hårt mot målsägandens nacke/huvud. Genom gärningen har Sigge Lindström tillfogats

- Spridda hudavskrapningar uppe på hjässan, till höger och till vänster i ansiktet och blåmärken i anslutning till det högra ögat. Misstänkt blåmärke nedom det vänstra ögat.

- Blåmärken på de båda ytteröronen, främst det högra.
- Ytliga hudrispor/hudavskrapningar på halsen och nackens högra sidoomfång.
- Hudavskrapningar och blåmärke i anslutning till höger armbåge.
- Blåmärken på framsidan av vänster överarm.
- Rodnade ställvis strimformade, tvärställda märken på båda handlederna.
- Blåmärken på höger knä och högra vadens utsida.

Det hände den 6 januari 2022 på Emausgatan, Västerås stad.

Lagrum: 3 kap 5 § brottsbalken

Ansvaryrkande i andra hand

TJÄNSTEFEL

I andra hand görs gällande att Tomas Karlsson gjort sig skyldig till tjänstefel då han vid ovan angivet tillfälle och plats i sin tjänst som polis vid myndighetsutövning uppsåtligen eller av oaktsamhet åsidosatt vad som gällt för uppgiften genom att bruka våld som med hänsyn till omständigheterna varit obefogat och oförsvarligt.

Lagrum: 20 kap 1 § brottsbalken

Målsägande

Sigge Sebastian Lindström

Åklagaren för talan

Enskilda anspråk

Sigge Sebastian Lindström yrkar skadestånd av Tomas Karlsson med 28 200 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:

- Kränkning: 15 000 kronor
- Sveda och värk: 2 700 kronor
- Förstörda kläder (jacka och keps) 3000 kr samt förlorad arbetsinkomst 7 500 kr.: 10 500 kronor

2 MISSHANDEL

0150-K107-22

Tomas Karlsson har uppsåtligen misshandlat målsäganden Sigge Sebastian Lindström genom att dra eller trycka ner målsäganden på golvet och därefter trycka sitt knä mot målsäganden huvud och öra. Målsäganden Sigge Lindström var belagd med handfängsel på ryggen under aktuell händelse. Genom gärningen har målsäganden tillfogats smärta och ömhet. Det hände den 6 januari 2022 på akutmottagningen på Västerås sjukhus, Adelsögatan,, Västerås stad.

Lagrum: 3 kap 5 § brottsbalken

Ansvaryrkande i andra hand

TJÄNSTEFEL

I andra hand Gärs gällande att Thomas Karlsson gjort sig skyldig till tjänstefel då han vid ovan angivet tillfälle och plats i sin tjänst som polis vid myndighetsutövning uppsåtligen eller av oaktsamhet åsidosatt vad som gällt för uppgiften genom att bruka våld som med hänsyn till omständigheterna varit obefogat och oförsvarligt.

Lagrum: 20 kap 1 § brottsbalken

Målsägande

Sigge Sebastian Lindström

Åklagaren för talan

Enskilda anspråk

Sigge Sebastian Lindström yrkar skadestånd av Tomas Karlsson med 5 000 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:

- Kränkning: 5 000 kronor

3 Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Sigge Sebastian Lindström** om omständigheterna vid gärningarna och uppkomna skador m.m. för att bevisa att tilltalad uppsåtligen angripit honom med våld utan att det funnits grund för detta samt till styrkande av uppkomna skador och skadeståndsanspråk. m.m..

Presentationens form: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade **Tomas Karlsson** som förnekar brott.

Presentationens form: förhör vid huvudförhandlingen.

3. Förhör med vittnet **Erik Johansson** polisassistent om omständigheterna vid gärningarna för att bevisa att det inte funnits grund/skäl för tilltalades agerande såvitt han har kunnat bedöma m.m..

Presentationens form: förhör vid huvudförhandlingen.

4. Förhör med vittnet **Sara Kopparvik** om angående omständigheterna vid åtalpunkten 1 samt målsägandens tillstånd efter de åtalade gärningarna m.m. för att bevisa att tilltalad angripit målsäganden med våld utan att grund funnits till detta och till styrkande av uppkomna skador på målsäganden och hur han känt sig m.m..

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

5. Förhör med vittnet **Rebecca Bjelke** polisassistent, Region Mitt, Stöd/Service 1 LPO Västerås, om omständigheterna och efterspelet rörande tilltalades ingripande mot målsäganden m.m. för att bevisa att målsäganden flickvän Sara Kopparvik varit mycket skräddad och upprörd över tilltalades agerande och ingripande och att hon ansett detta varit helt obefogat och haft sin orsak i att tilltalad smällt igen dörren till målsägandens bil varvid målsäganden reagerat på detta verbalt m.m..

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

6. Förhör med vittnet **Zdravko Kopparvik** om vad målsäganden och Sara Kopparvik berättat om gärningarna samt hans iakttagelser av målsäganden och de skador han uppvisat efter gärningen samt hur han känt sig efteråt m.m. för att bevisa de åtalade gärningarna och de skador målsäganden tillfogats av dessa m.m.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

7. Förhör med den sakkunnige **Ankarberg Martin** (partssakkunnig polisinspektör, verksam vid Södertörns polishögskola, om polisens laga befogenhet att utöva våld m.m. för att bevisa att tryck mot nacke och hals alltid ska undvikas samt att tryck/våld mot huvudet ska i första hand göras med en hand.

Presentationsform: Vittnet kan höras per telefon vid huvudförhandlingen.

4 Övrig bevisning

1. Anmälan (förundersökningsprotokoll s. 4-5) för att bevisa tidpunkt, plats och skador som målsäganden tillfogats m.m..
2. Händelserapport och PM radiotrafik (förundersökningsprotokollet sid. 6-9 och 11) till styrkande av tidpunkt och plats för gärningarna samt vad man kommunicerat med ledningscentralen m.m.
3. Anmälan och övrigt utredning rörande de brott målsäganden anmälades för efter gärningarna (fu-prot. sid. 13-20), till styrkande av att målsäganden inte intagit narkotika samt tid och plats för de åtalade gärningarna m.m.

4. PM av ingripande polis Flenninger Jacobsson (Fu-prot. sid. 25) till styrkande av att målsäganden svarat lugnt på tilltal, att han orsakats blödning då blodfläck fanns på platsen där målsäganden legat, att Sara, målsäganden flickvän, varit jätteledsen och uttryckt att hon var extremt besviken och såg ingripandet helt obefogat m.m.
5. PM rörande film från vittnen (fu-prot sid. 49), till styrkande av att tilltalad tryckt sitt knä mot målsäganden huvud och att målsäganden uttalat att han orsakats smärta samt att han får panik m.m.
6. Tjänsteanteckning och PM (fu-prot. sid. 51-52 samt 53) angående tilltalades kroppskamera till styrkande av att målsäganden trycks ner på golvet av tilltalad utan grund och att denne trycker sitt knä mot målsägandens huvud/nacke m.m..
7. PM över övervakningsfilm från ambulansintaget på akluten Västerås sjukhus (fu-prot. sid. 54) till styrkande att målsäganden inte gör något motstånd och att tilltalad trots detta håller målsäganden i ett s.k. skuldergrepp och trycket ner målsägandens huvud vilket får tillföljd att målsäganden fått svårt att gå och att han fallit till golvet m.m.
8. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 55-56) för att bevisa att det påträffats blod i snön där målsäganden tryckts ner av tilltalad.
9. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 57-78) för att bevisa målsägandens skador kort efter gärningen.
10. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 79-85) för att bevisa målsägandens skador några dagar efter gärningen.
11. Journalanteckningar samt rättsintyg (förundersökningsprotokoll s. 87 - 101) för att bevisa målsägandens skador och orsakssambandet mellan skadorna och gärningarna.
12. Syn av filmer, dels från filmer från allmänheten på våldet utanför bilen, dels från övervakningskameror på Västerås sjukhus, och dels från tilltalades kroppskamera - allt till styrkande av de åtalade gärningarna. Filmerna medtas av åklagaren till huvudförhandlingen och spelas upp från medhavd dator.
13. Utdrag ur polisens utbildningsmaterial rörande polisiär konflikthantering POLKON (tilläggsprotokollet sid. 38-41), till styrkande av att tryck inte får ske mot nacke och hals.

Handläggning

1. Beräknad tidsåtgång för förhandlingen ca 6.5 timmar (en förhandlingsdag):

- a) Inledning och sakframställningar ca 1 tim.
- b) Förhör med målsäganden ca 45 min -1 tim.
- c) Förhör med tilltalad ca 45 min - 1 tim.
- d) Förhör med Erik Johansson ca 45 min.
- e) Förhör med Sara Kopparvik ca 30- 45 min.
- f) Förhör med pa Bjelke ca 20 min.
- g) Förhör med Zdravko Kopparvik ca 20 min.
- h) Förhör med Ankarberg ca 20 min.
- i) Personalia och slutanförenden ca 45 min.

2. Följande personalia bör inhämtas:

Tilltalad är anställd vid Polismyndigheten.

Med beaktande av bestämmelsen i 29 kap. 5 § 1 st. 7 p brottsbalken kan det finnas anledning för tingsrätten att inhämta yttrande från

Polismyndighetens personalansvarsnämnd,

Box 12256

102 26

STOCKHOLM

Bifoga stämningsansökan och förundersökningsprotokoll

3. Skadeståndsanspråket kan komma att justeras till viss del innan huvudförhandling.