



## YTTRANDE I MÅL NR M 1664-21

VÄXJÖ TINGSRÄTT  
3:3

INKOM: 2021-08-17  
MÅLNR: M 1664-21  
BIL: 24

Kommunstyrelsen vidhåller vad som tidigare anförts skriftligen och muntligen i det aktuella målet. Länsstyrelsen har – precis som tidigare – inte presenterat något som helst stöd för sina teorier om bryggans förminskande [*Sic!*, länsstyrelsens ordval] vågreflektioner. Även i övrigt ägnar sig länsstyrelsen åt fria spekulationer och ibland även åt ren gallimatias. I övrigt ifrågasätter kommunstyrelsen att rätten gav företrädare för vågsurfarna möjlighet att yttra sig vid domstolens syn på plats och torde vara ett grovt rättegångsfel. Vågsurfarna är inte part i ärendet vilket mark och miljödomstolen själva har fastslagit. Vad dessa företrädare yttrade ska det helt bortses ifrån, så även vad länsstyrelsen i denna del anfört i sitt senaste yttrande. Vidare finner kommunstyrelsen det anmärkningsvärt att Länsstyrelsen i sitt myndighetsutövare väljer att representera och föra talan för en icke sakägare med just hänvisning till att Skånes Vågsurfare inte är sakägare. Länsstyrelsens myndighetsutövare torde utgå från miljöbalken och inte ett eget tyckande. Slutligen är det förvånande att ett så kallat tillsynsärende inte utgått från det tidigare beslutet Länsstyrelsen tagit utan bygger på nya uppgifter som inte på något sätt underbyggs utav fakta utan enbart påståenden. Kommunstyrelsens överklagande ska således bifallas.

Peter Schölander  
Kommunstyrelsens ordförare  
Höganäs kommun

