



**Ordförandebeslut** i anledning av föreläggande från Mark- och miljödomstolen vid Växjö tingsrätt den 20 maj 2021

VÄXJÖ TINGSRÄTT  
3:1

INKOM: 2021-05-27  
MÅLNR: M 1664-21  
AKTBIL: 17

## YTTRANDE I MÅL NR M 1664-21

Höganäs kommun vidhåller yrkandet att Länsstyrelsen Skånes (länsstyrelsen) beslut den 24 mars 2021 med Dnr 535-47216-2020 i första hand ska undanröjas på grund av formaliafel och i andra hand ska upphävas i sak.

Höganäs kommun står även fast vid yrkandet att kommunens överklagande handläggs skyndsamt.

### Formalia

Höganäs kommun åberopar vad som tidigare anförts i denna del med tillägg enligt följande.

Vad är det egentligen för beslut som länsstyrelsen fattar den 24 mars 2021 [Dnr 535-47216-2020]? Är det ett tillsynsbeslut eller är det ett omprövningsbeslut? Badbryggan har ju inte byggts, något beslut har inte överträtts och Höganäs kommun avser att följa beslutade försiktighetsmått och det föreligger definitivt inte någon risk för allvarlig skada på miljön och det rörliga friluftslivet om bryggan byggs. Länsstyrelsen beslut är således mer ingripande än vad som behövs eller de facto krävs.

### I sak

Höganäs kommun åberopar vad som tidigare anförts i denna del med tillägg enligt följande.

I och med att Föreningen Skånes Vågsurfare inte är formella sakägare anser sig länsstyrelsen behöva företräda vågsurfarna i nu aktuellt avseende. Höganäs kommun måste med enfass vända sig mot detta förhållande när Mark och miljödomstolen vid Växjö tingsrätt i sitt slutliga beslut den 14 december 2020 i mål nr M 4262-20 inte ansett Föreningen Skånes Vågsurfare klagoberättigade i anmälningsärendet, vare sig enligt 16 kap. 12 § eller 16 kap. 13 § miljöbalken. Att länsstyrelsen på detta sätt företräder ett "särintresse" kan inte ligga i myndighets uppdrag och dessutom torde det finnas flera andra intressen som borde pocka på länsstyrelsens uppmärksamhet i förevarande ärende, till exempel badarna. Hur anmäler man sitt särintresse till länsstyrelsen eller avgör myndigheten det från tid till annan och efter eget skön? Det hela lämnar en viss bitter eftersmak av att det kan finnas andra bevekelsegrunder för länsstyrelsens agerande än rent miljömässiga.

Eftersom länsstyrelsen bedrivit myndighetsutövning via telefon den 9 juli 2020 angående samrådsfrågan hade det – enligt Höganäs kommun – varit lämpligt att myndigheten, inför beslutet den 18 augusti 2020 [Dnr 535-20744-2020], förvissat sig om att samråd skett med Föreningen Skånes Vågsurfare. Det skedde aldrig. Samråd med vågsurfarna skedde dock senare, se tidigare ingiven handling. Det kan även noteras att länsstyrelsen i nyss nämnda beslut inte med ett ord nämnde Föreningen Skånes Vågsurfare eller att samråd – på Höganäs kommuns initiativ – skulle ske/skulle ha skett med föreningen.

Redan beslutade försiktighetsmått av länsstyrelsen är tillfyllest för att inte Möllevågen ska påverkas för vågsurfarna. Inte heller träds några andra friluftssintressen förnär, snarare precis tvärt om. Detta ställningstagande är så gott som något från Höganäs kommuns sida. Det uppfyller de krav på utredning som kan ställas för att den påtänkta åtgärden kan genomföras utan olägenheter för miljön och det rörliga friluftslivet. Dessutom – och ännu en gång och med eftertryck – det har det ju redan funnits en brygga på den aktuella platsen; det handlar i princip om en reparation av befintlig brygga. Höganäs kommun har därmed uppfyllt sin bevisbörda i aktuellt avseende. Dessutom konstaterar ju länsstyrelsen i det överklagade beslutet [s.4] att med en kortare badbrygga skulle risken att förändra vågreflektioner förminskas [*Sic!*] avsevärt. Vilken utredning har länsstyrelsen för detta ställningstagande? Ingen alls! Dessutom har ju badbryggans längd kortats i förhållande till det ursprungliga förslaget som låg till grund för anmälan. Länsstyrelsens resonemang för att komma fram till att kommunen ska visa än det ena än det andra är helt bottenlös och saknar redovisad vetenskaplig grund [”notoriskt” anser länsstyrelsen i sitt yttrande] och torde därför vara att beteckna som ingenting annat än lappri.

Höganäs den 26 maj 2021



Peter Schölander  
Kommunstyrelsens ordförande

