



VÄXJÖ TINGSRÄTT  
3:1

INKOM: 2021-04-08  
MÅLNR: M 1664-21  
AKTBIL: 8

## ORDFÖRANDEBESLUT

# YTTRANDE I MÅL NR M 1664-21

Höganäs kommun anser att det saknas grund för Länsstyrelsen Skånes yrkande att Mark- och miljödomstolen vid Växjö Tingsrätt interimistiskt ska förordna att länsstyrelsens beslut den 24 mars 2021 med Dnr 535-47216-2020 ska gälla omedelbart. Höganäs kommun vidhåller dessutom tidigare yrkande att kommunens överklagande ska handläggas skyndsamt.

Av 9 kap. 6 c § miljöbalken framgår att anmälningspliktig verksamhet får påbörjas tidigast sex veckor efter det att en anmälan har gjorts till tillsynsmyndigheten, om inte tillsynsmyndigheten bestämmer något annat. När ett anmälningsärende är tillräckligt utrett och om det behövs, ska den myndighet som handlägger ärendet i ett föreläggande till verksamhetsutövaren besluta om försiktighetsåtgärder eller förbud enligt miljöbalken, eller förelägga verksamhetsutövaren att ansöka om tillstånd enligt 9 kap. 6 a § miljöbalken (se 27 § förordningen [1998:899] om miljöfarlig verksamhet och miljöskydd). Det krävs således inte ett lagakraftvunnet beslut om tillstånd, på det sätt som krävs för tillståndspliktig verksamhet, för att en sådan verksamhet ska få bedrivas. Med hänsyn härtill och till vad Höganäs kommun i överklagandet i mål nr M 1664-21 anför såväl i formaliafrågan som i sakfrågan finns inte något att interimistiskt förordna om för mark- och miljödomstolen. Från ett strikt formaliaperspektiv är förevarande beslut en nullitet och ska således helt fränkännas sina avsedda rättsverkningar vad gäller rättskraft och verkställbarhet.

I övrigt återopas – både i nu aktuell fråga och i Höganäs kommuns överklagande av Länsstyrelsen Skånes beslut den 24 mars 2021 med Dnr 535-47216-2020 – vad som framgår av bifogade bilagor angående bland annat bryggans placering, konstruktion med mera som klart visar att bryggan omöjligt kan påverka några vågor, vilka de än må vara och varifrån de än må komma. Länsstyrelsen tycks även ha glömt att även *flera andra aktiviteter* ryms inom riksintresset rörligt friluftsliv. Surfarna har påpekat att bryggan inkräktar på riksintresset eftersom det berör dem privat och enskilt. Men hur är det med dem som till exempel vill bada?

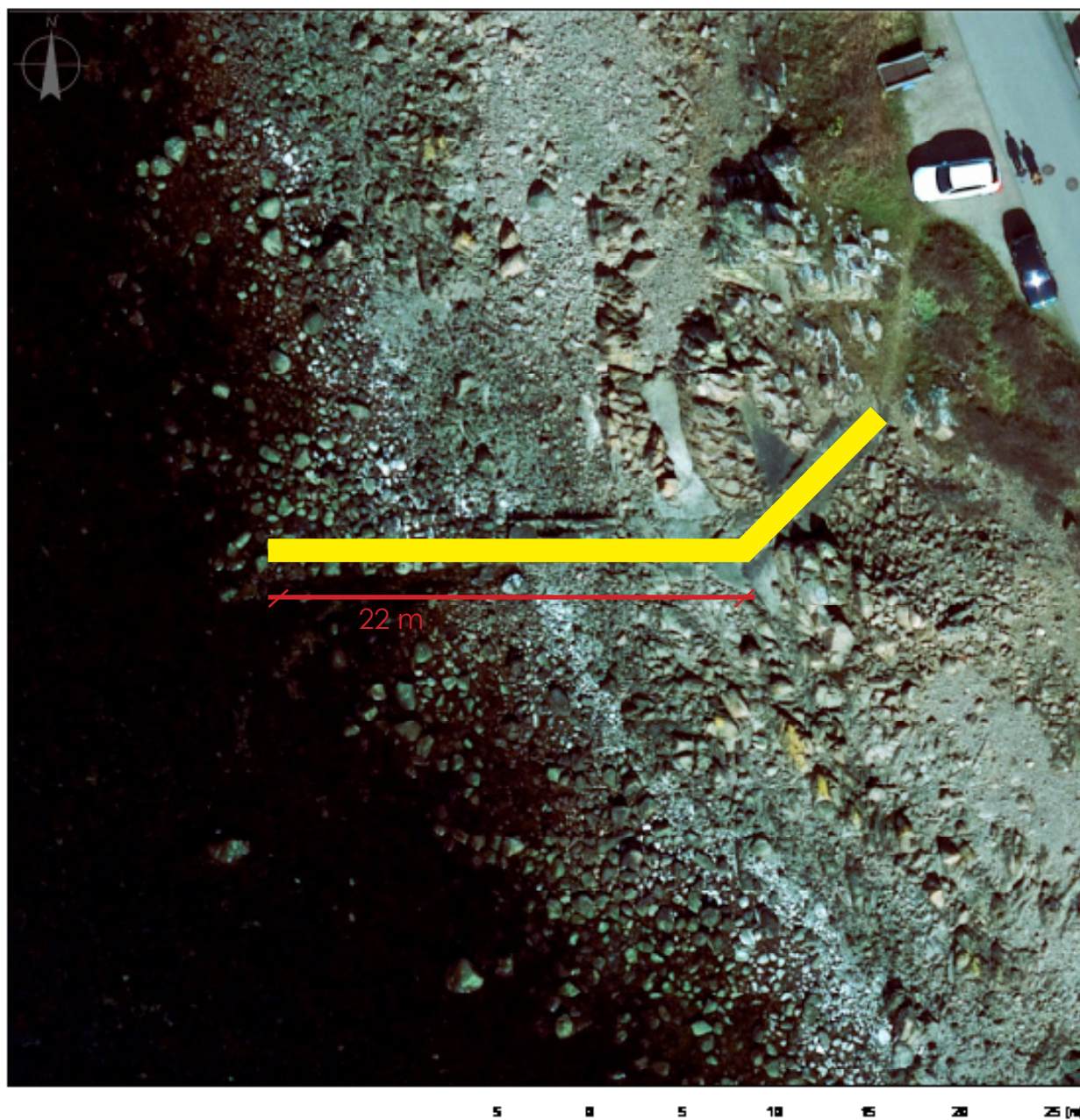
Länsstyrelsen Skånes yrkande att Mark- och miljödomstolen vid Växjö Tingsrätt interimistiskt ska förordna att länsstyrelsens nu aktuella beslut ska gälla omedelbart ska mot bakgrund av vad som ovan anförts avslås.

Höganäs den 8 april 2021

Peter Schölander

Kommunstyrelsens ordförande





5 0 5 10 15 20 25 [m]

Skala 1:300



Nya bryggan



50 0 50 100 150 200 250 [m]

Skala 1:3000









# Sektionsskiss

22 m lång

2 m bred

ca 0,5 m över

havsnivå

ca 1,2 m

Brygga

Skala 1:100