



VÄXJÖ TINGSRÄTT  
Mark- och miljödomstolen

**PROTOKOLL**  
2021-04-09  
Handläggning i  
parternas utelär

Aktbilaga 9  
Mål nr M 1664-21

## RÄTTEN

Rådmannen Urban Erntoft, ordförande, och tekniska rådet Carl-Philip Jönsson

## PARTER

### Klagande

Höganäs kommun  
Stadshuset  
263 82 Höganäs

### Motpart

Länsstyrelsen i Skåne län  
205 15 Malmö

## ÖVERKLAGAT BESLUT

Länsstyrelsen i Skåne läns beslut 2021-03-24 i ärende nr 535-47216-2020, se bilaga 1

## SAKEN

Förbud mot borttagning och uppförande av brygga på fastigheterna Mölle S:5 och Mölle S:20, Höganäs kommun ; nu fråga om interimistiskt förordnande

---

Målet föredras och mark- och miljödomstolen antecknar följande.

Länsstyrelsen i Skåne län (länsstyrelsen) beslutade den 24 mars 2021 att förbjuda borttagning och uppförande av brygga på fastigheterna Mölle S:5 och Mölle S:20.

Höganäs kommun har nu överklagat länsstyrelsens beslut till mark- och miljödomstolen och yrkat att mark- och miljödomstolen ska undanröja länsstyrelsens beslut i dess helhet. Anstånd har beviljats Höganäs kommun med att ange och utveckla grunderna för överklagandet.

Länsstyrelsen har härefter inkommit med yrkande till mark- och miljödomstolen att domstolen ska förordna att det överklagade beslutet ska gälla omedelbart i avvaktan på slutlig prövning. Till stöd för yrkandet har länsstyrelsen anför bland annat följande.

Länsstyrelsen anser att det finns anledning att anta att det beslutade förbudet kommer att

| Postadress             | Besöksadress | Telefon  | Telefax | Expeditionstid                 |
|------------------------|--------------|--|---------|--------------------------------|
| Box 81<br>351 03 Växjö | Kungsgatan 8 | 0470-560 100<br>E-post: mmd.vaxjo@dom.se<br>www.domstol.se/vaxjo-tingsratt |         | måndag – fredag<br>08:00–16:00 |

bestå och hänvisar i denna del till vad som angetts som grund för det överklagade beslutet. Av de uppgifter Länsstyrelsen erhållit vid tillsynen framgår att kommunen har för avsikt att gjuta badbryggan direkt på botten i betong samt flytta runt stora stenar på platsen för att skydda bryggan och även nyttja vid gjutningen. Det är fråga om åtgärder som enligt Länsstyrelsens bedömning kan komma att påverka strömmar och vågreflektioner på platsen och därmed påtagligt försvåra förutsättningarna för det rörliga friluftslivet – vågsurfningen – under tiden anläggningen är på plats. Om kommunen genomför den planerade åtgärden under tiden för prövningen av överklagandet kommer den brygga kommunen vill uppföra behöva rivas ut om förbudet får laga kraft. Med de åtgärder avseende gjutning och stenförflyttning som planeras bedömer Länsstyrelsen att det kan bli mycket kostsamt att ta bort bryggan och att det inte är säkert att det går att återställa platsen så att naturvärdena samt förutsättningarna för vågsurfning blir desamma som innan åtgärden. De allmänna intressena som riskerar att skadas – tillfälligt och eventuellt permanent – om åtgärden genomförs väger enligt Länsstyrelsens mening tyngre än kommunens intresse av att (med risk att behöva återställa åtgärden) få påbörja åtgärden innan det överklagade förbudet varit föremål för domstolsprövning.

Höganäs kommun motsätter sig länsstyrelsens yrkande att det överklagade beslutet ska förordnas att gälla omedelbart och anför i huvudsak följande. Det överklagade beslutet är en nullitet och saknar rättsverkningar. Bryggans placering och konstruktion med mera kan inte påverka några vågor, vilka de än må vara eller varifrån de må komma. Även andra aktiviteter ryms inom riksintresset för friluftsliv, t ex de som vill bada. Kommunen åberopar fotografier och sektionsskiss.

Mark- och miljödomstolen meddelar följande

### **BESLUT**

Mark- och miljödomstolen förordnar att det överklagade beslutet, dnr 535-47216-2020, i avvaktan på målets slutliga avgörande, ska gälla omedelbart.

### **SKÄL FÖR BESLUT**

Enligt 26 § andra stycket lagen (1996:242) om domstolsärenden får en domstol som ska

pröva ett överklagande besluta att det överklagade beslutet tills vidare inte får verkställas (inhibition) och även i övrigt besluta tills vidare rörande saken.

Mark- och miljödomstolen bedömer att länsstyrelsens överklagade beslut grundar sig på bestämmelser i miljöbalken, se åberopad lagstiftning återgiven i det överklagade beslutet, som medför att beslutet inte är att bedöma som en nullitet utan får rättsverkningar för Höganäs kommun i egenskap av verksamhetsutövare för vattenverksamhet. Länsstyrelsen har i egenskap av tillsynsmyndighet förordnat om förbud. Vidare bedömer domstolen, mot bakgrund av vad som hittills framkommit i målet och särskilt risken för att inte kunna återställa eventuellt vidtagna eller kommande åtgärder utan risk för skada, att det finns skäl för att förordna att det överklagade beslutet ska gälla omedelbart i avvaktan på domstolens slutliga prövning.

Mark- och miljödomstolen upplyser om att handläggningen av målet alltjämt fortlöper. Höganäs kommun har begärt och fått anstånd att utveckla överklagandet till och med den 28 maj 2021.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 2 (MMD-21)

Överklagande senast tre veckor från den dag klaganden tog del av beslutet.

Urban Erntoft



2021-03-24  
Delgivningskvitto

Dnr 535-47216-2020

Kontaktperson  
Vattenenheten  
Carl Lindqvist  
010-224 17 95  
Carl.lindqvist@lansstyrelsen.se

Höganäs kommun,  
Att: par.ragvald@hoganas.se

VÄXJÖ TINGSRÄTT  
3:1

INKOM: 2021-03-29  
MÅLNR: M 1664-21  
AKTBIL: 2

## Förbud för borttagning och uppförande av brygga på fastigheterna Mölle S:5 och Mölle S:20, Höganäs kommun

### Beslut

Länsstyrelsen beslutar att förbjuda Höganäs kommun att genomföra åtgärden borttagning och uppförande av brygga på fastigheterna Mölle S:5 och Mölle S:20, Höganäs kommun, enligt ärende 535-20744-2020.

Beslutet är fattat med stöd av 26 kap. 9 §, 2 kap. 6 §, 3 kap. 6 § och 4 kap. 2 § miljöbalken. Beslutet går att överklaga se "Du kan överklaga beslutet".

### Beskrivning av ärendet

Länsstyrelsen mottog den 11 juni 2020 en anmälan om vattenverksamhet för borttagande och uppförandet av en brygga på fastigheterna Mölle S:5 och Mölle S:20 i Höganäs kommun. Efter borttagning av rester från den gamla bryggan så ska den tilltänkta bryggan totalt uppta 82 kvadratmeter och gjutas i betong. Länsstyrelsens fick kännedom att bryggan kan komma att påverka surfares möjlighet att använda platsen. Länsstyrelsen krävde den 9 juli 2020 i ett samtal med kommunen att de ska samråda med föreningen Skånes Vågsurfare. Länsstyrelsen beslutade 18 augusti 2020 att åtgärden får genomföras med föreläggande om försiktighetsmått.

7 september 2020 så blir Länsstyrelsens beslut överklagat av Skånes Vågsurfare. Det framgår då att kommunen inte fört någon dialog med Skånes Vågsurfare. Den 14 december 2020 avvisar Mark- och miljödomstolen vid Växjö tingsrätt överklagandet. Den 5 januari 2021 så överklagar Skånes Vågsurfare MMDs beslut. Mark- och miljööverdomstolen gav inte prövningstillstånd den 10 februari 2021 och MMDs beslut står därför fast.

Den 18 december 2020 så inledde Länsstyrelsen ett tillsynsärende för dialog kring vattenverksamheten. Det på grunden att det framkommit nya uppgifter, vågsurfarnas intresse, sedan det initiala beslutet togs. De uppgifter som framkom genom Skånes Vågsurfares överklagande föranledde Länsstyrelsen att inleda ett



tillsynsärendet för att utreda om dessa uppgifter bör leda till en annan bedömning av åtgärdens förenlighet med tillämpliga bestämmelser än den som gjordes i anmälningsärendet.

Länsstyrelsen har tillsammans med Skånes Vågsurfare och kommunen genomfört ett platsbesök för att inhämta ytterligare underlag för bedömningen. Skånes Vågsurfare är oroliga för att vågreflektioner från åtgärden ska förändra "Mölle Vågen" som är det intresset de har på platsen. De påvisar även en oro att bryggan ska leda till ytterligare åtgärder i framtiden som kan hota förhållandena på platsen som ger upphov till Mölle Vågen. Höganäs kommun framhåller att det finns ett allmänt intresse att bada på platsen, och att det är bryggans funktion. Vid frågan hur det intresset har uppmärksamats så har inte kommunen något svar. De är osäkra på varifrån idén kommer ifrån början. Vid tillsynen så besöks en närliggande brygga som ligger några hundra-tal meter från platsen i början av Kullabergs naturreservat. Även den plats i hamnen där kommunen ämnar uppföra ett kallbadhus med badbrygga besöks.

Länsstyrelsen kontakter både Skånes Vågsurfare och Höganäs kommun för att undersöka hur de ställer sig till en alternativ utformning av bryggan. Den alternativa utformningen diskuteras utifrån bilder som togs på platsen med stenarnas nuvarande placering som referenspunkter. Skånes Vågsurfare bekräftar att en mindre avsats eller trappa utan förflyttning av stenar troligtvis inte kommer att ha en påverkan på vågreflektionerna. De påpekar även att de skulle kunna ha nytta av en sådan konstruktion för att det skulle underlätta deras möjlighet att ta sig ned till vattnet. Höganäs kommun påvisar att de inte är intresserade av en alternativ utformning av bryggan. Det framgår vid samtalet att de kunnat tänka sig att korta bryggan lite längst ut. Men att det inte är intressant att korta bryggan så mycket som föreslås utifrån bilderna.

## Länsstyrelsens bedömning

Enligt Länsstyrelsens bedömning är borttagning och uppförande av badbryggan på fastigheterna Mölle S:5 och Mölle S:20 inte uppenbart oskadlig. Länsstyrelsen bedömer att bryggans tekniska utformning kan medföra skada eller olägenhet för natur- och kulturmiljö. Därmed är borttagning och uppförande av badbryggan vid Mölle inte uppenbart oskadlig för allmänna intressen, åtgärden omfattas därmed inte av 11 kap 12 § MB.

## Anläggningens status

Den anmälda vattenverksamheten på Mölle S:5 och Mölle S:20 fick ett positivt beslut av Länsstyrelsen med försiktighetsmått. Sedan det beslutet togs så har nya uppgifter uppkommit som belyser aspekter av åtgärderna som skulle kunna stå i strid med bestämmelser i miljöbalken. Ett beslut i ett anmälningsärende har inte



rättskraft på samma sätt som ett tillstånd och ett positivt beslut i anmälningsärendet skyddar inte verksamhetsutövaren mot ingripanden från tillsynsmyndigheten. Länsstyrelsens beslut i anmälningsärendet innebär således inte hinder för länsstyrelsen, som tillsynsmyndighet för vattenverksamheter, besluta om ytterligare försiktighetsmått eller förbud att om nya omständigheter framkommer som motiverar en annan bedömning än i anmälningsärendet.

### **Hänsyn till vattenanknutna friluftaktiviteter**

Kullaberg med angränsande kustområden är ett riksintresse 4 kap. 2 §, där det bör tas särskild hänsyn till det rörliga friluftslivets intressen. Platsen där badbryggan avses uppföras tillhör det område som klassas som riksintresse. Sådana områden ska skyddas mot åtgärder som kan leda till att natur- eller kulturmiljö tar påtaglig skada, 3 kap. 6 §. Från 2014 till och med 2016 genomfördes en översyn av riksintresse för friluftsliv där gränser justerades och utökades. Ett av huvudkriterierna för att genomföra denna översyn var att prioritera områden med särskilt goda förutsättningar för vattenanknutna friluftaktiviteter.

Länsstyrelsen ser att om det ska ske en förbättring för badmöjligheter på platsen så bör den utformas så att även fler friluftintressen främjas och inte förhindras, det inom ramen för riksintresset.

Länsstyrelsen vill framhålla att det är lämpligt att kommunen har en dialog med väsentliga friluftslivsintressen i god tid inför planering av projekt som kan inverka på till exempel vågsurfarnas intressen eftersom det finns en stor mängd surfare här som använder de ovanligt goda förutsättningarna på platsen. Det är ont om platser i Skåne som lämpar sig så ovanligt bra för vågsurfing. Den bristande dialogen tidigare i ärendet kan ha påverkat möjligheterna att hitta en möjlig lösning.

### **Val av plats**

Enligt 2 kap. 6 § så ska verksamhetsutövaren vid val av plats orsaka minsta möjliga intrång och olägenhet för människors hälsa och miljön. Länsstyrelsen bedömer att bryggans utformning och placering behöver utredas ytterligare med hänsyn till att främja flera vattenanknutna friluftaktiviteter. Länsstyrelsens bedömning är att det kan finnas varianter för en mindre avsats eller trappa som inte bara främjar flera vattenanknutna friluftaktiviteter utan dessutom har en mindre påverkan på erosion, strömmar, växt- och djurliv på platsen.

### **Tillsyn och påverkan**

Det framgår vid tillsynen att Skånes Vågsurfare är oroliga för bryggans längd och utformning, samt att stenar kommer att flyttas om vilket kan förändra vågreflektioner och därmed påverka Mölle Vågen. Kommunen bekräftade vid



tillsynen att bryggans funktion och anledning till uppförande motiveras av att främja möjligheten att bada på platsen. Det framgår genom diskussion att badintresset inte nämnvärt försämras ifall bryggan är betydligt kortare och att det samtidigt skulle kunna leda till att risken att förändra vågreflektioner förminskas avsevärt. Vid tillsynen besöks de två badbryggorna som ligger 500 meters gångväg åt nordost i början av Kullabergs naturreservat. 700 meters gångväg åt andra hållet besöks även hamnen, där ett kallbadhus är tilltänkt. Kallbadhuset finns med i Höganäs kommuns detaljplan för platsen. Det konstateras att det även finns ytterligare en badbrygga vidare förbi hamnen. Länsstyrelsens bedömning är att det finns mycket goda möjligheter att bada i Mölle på flera olika platser men har även förståelse för att ännu enklare än idag kunna bada mitt i Mölle.

### **Alternativ utformning**

Efter genomförd utredning bedömer Länsstyrelsen att den av kommunen planerade utformningen av bryggan riskerar att påverka natur- och vågförhållandena på platsen på ett sådant sätt att den riskerar att påtagligt skada riksintresset för friluftslivet, särskilt såvitt det kommer till uttryck genom möjligheten till vattenanknutna friluftaktiviteter. Att uppföra en brygga med planerad utformning på den aktuella platsen är därmed inte förenlig med platsvalsprincipen i 2 kap. 6 § miljöbalken eller skyddet i 3 kap. 6 § och 4 kap. 2 § miljöbalken. Länsstyrelsen finner därför att det finns skäl att med stöd av 26 kap. 9 § miljöbalken förbjuda anläggandet av en ny brygga med den utformning som planeras. Det kan inte anses orimligt att välja en annan plats eller en utformning på bryggan som kan visas förenlig med de angivna intressena, varför förbudet enligt Länsstyrelsens mening är förenligt med proportionalitetskravet i 2 kap. 7 § och 26 kap. 9 § miljöbalken.

### **Aktuell lagstiftning**

Länsstyrelsen är tillsynsmyndighet över vattenverksamhet enligt dess definition i 11 kap. 3 § miljöbalken (MB). Borttagning och uppförande av en badbrygga i ett vattenområde utgör en vattenverksamhet enligt 11 kap. 3 § MB. Vattenverksamhet är i grunden tillståndspliktigt, detta framgår av 11 kap. 9 § MB. Endast om det är uppenbart att varken allmänna eller enskilda intressen skadas behövs varken tillstånd eller anmälan (11 kap. 12 § MB).

Enligt 2 kap. 6 § MB så ska en verksamhetsutövare vid val av plats för en åtgärd eller verksamhet som tar ett mark- eller vattenområde i anspråk tillämpa minsta intrång och olägenhet för människors hälsa och miljön för att uppnå ändamålet. Enligt 2 kap. 7 § så ska kraven i 2:6 gälla i den utsträckning det inte kan anses orimligt att uppfylla



dem. Vid denna bedömning ska särskild hänsyn tas till nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaderna för sådana åtgärder.

I 3 kap. 6 § i MB så framkommer det att områden som är av riksintresse för friluftslivet skall så långt möjligt skyddas mot åtgärder som kan påtagligt skada natur- eller kulturmiljö. I 4 kap. 2 §, MB så framgår det att Kullaberg är ett område som är av riksintresse, att det är ett område där främst det rörliga friluftslivets intressen särskilt ska beaktas vid bedömningen av tillåtligheten vid ingrepp på miljön.

Enligt 26 kap. 9 § MB får en tillsynsmyndighet meddela dem förelägganden och förbud som behövs i ett enskilt fall för att denna balk samt föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken ska följas. Tillsynsmyndigheten får förelägga den som bedriver en verksamhet att lämna in uppgifter och handlingar som behövs för tillsynen, detta framgår av 26 kap. 21 § MB. Enligt 22 § samma kapitel framgår att den som bedriver en verksamhet är skyldig att utföra sådana undersökningar av verksamheten och dess verkningar som behövs för tillsynen.

### **Tillsynsavgift**

Länsstyrelsen har möjlighet att ta ut en avgift för tillsyn av vattenverksamhet. Enligt förordningen (1998:940) om avgifter för provning och tillsyn enligt miljöbalken ska en avgift betalas efter ett särskilt beslut från Länsstyrelsen och utgå med 800 kr/varje hel timma handläggningstid. Med handläggningstid avses den sammanlagda tid som varje tjänsteman vid myndigheten har använt för beredning, föredragning och beslut i ärendet.

Tillsynsavgift för detta ärende hanteras i ett separat beslut.

### **Beslutande**

Beslutet har fattats av Kristian Wennberg, enhetschef på Vattenenheten, föredragande har varit vattenhandläggare Carl Lindqvist.

Kristian Wennberg

Carl Lindqvist

*Detta beslut har fattats digitalt och saknar därför namnunderskrift.*





### **Bilaga**

- Så kan beslutet överklagas

### **Så här hanterar vi dina personuppgifter**

Information om hur vi hanterar dessa hittar du på [www.lansstyrelsen.se/dataskydd](http://www.lansstyrelsen.se/dataskydd).



## Bilaga

### Så kan beslutet överklagas

Länsstyrelsens beslut kan överklagas hos Mark- och miljödomstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas in till Länsstyrelsen i Skåne län. Ni kan skicka beslutet via post till Länsstyrelsen Skåne, 205 15 Malmö eller via e-post till [skane@lansstyrelsen.se](mailto:skane@lansstyrelsen.se).

### Tiden för överklagande

Överklagandet måste ha kommit in till Länsstyrelsen inom **tre veckor** från den dag ni fick del av beslutet. Om det kommer in senare kan överklagandet inte prövas. I överklagandet kan ni be att få ytterligare tid till att utveckla era synpunkter och skälen till att ni överklagar. Domstolen beslutar om tiden kan förlängas eller inte. Har överklagandet kommit in i rätt tid överlämnar Länsstyrelsen överklagandet och handlingarna i ärendet till Mark- och miljödomstolen.

### Innehållet i överklagan

Överklagan ska vara **skriftlig**. I överklagan ska ni ange:

- Namn, adress, telefonnummer och eventuell e-postadress, samt eventuellt övriga uppgifter som behövs för att man ska kunna skicka handlingar till er
- Vilket beslut som överklagas, beslutets datum och diarienummer
- Hur ni vill att beslutet ska ändras
- Varför ni anser att Länsstyrelsens beslut är felaktigt

Om ni har handlingar eller annat som du anser stöder din mening, bör du/ni skicka med kopior på dessa.

### Ombud

Ni har rätt att anlita ett ombud som kan sköta överklagandet åt dig. I så fall ska ombudet bifoga en fullmakt i original från dig samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer och eventuell e-postadress.

### Ytterligare upplysningar

Behöver ni veta mer om hur ni ska göra, går det bra att ringa till Länsstyrelsen, telefonnummer 010-224 10 00. Fråga efter den som varit föredragande i beslutet.



## Hur man överklagar

MMD-21

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor. Tiden räknas från den dag som du fick del av det skriftliga beslutet.

#### Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om du exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen är en lördag, söndag, helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

### Så här gör du

1. Skriv mark- och miljödomstolens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att Mark- och miljööverdomstolen ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn samt aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
  
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till mark- och miljödomstolen. Du hittar adressen i beslutet.

### Vad händer sedan?

Mark- och miljödomstolen kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Mark- och miljööverdomstolen.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Mark- och miljööverdomstolen skicka brev på detta sätt.

### Prövningstillstånd i Mark- och miljööverdomstolen

När överklagandet kommer in till Mark- och miljööverdomstolen tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Mark- och miljööverdomstolen ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att mark- och miljödomstolen dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om mark- och miljödomstolen har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

### Vill du veta mer?

Ta kontakt med mark- och miljödomstolen om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i beslutet.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).